

BAHAR KONFERANSLARI

Her yıl düzenlediğimiz "Bahar Konferansları" bu yıl 3 ayrı konu başlığında, tarım sektörü yanında diğer sektörleri de yakından ilgilendiren ve gündemde olan başlıkları kapsadı ve konferanslarımız üyelerimizin yanında konuklarımızın da yoğun katılımıyla gerçekleştirildi.



Serdar TURGUT

I-"BÜYÜK ORTA DOĞU PROJESİ, ÖTEKİ TÜRKİYE TARIŞMALARI" KONFERANSI

SERDAR TURGUT - 08 Mayıs 2004

Bahar Etkinlikleri 2004 kapsamında düzenlenen Konferans'ların ilki 8 Mayıs 2004 tarihinde ODA'mız Lokalinde gerçekleştirildi. "Büyük Orta Doğu Projesi, Öteki Türkiye Tarihçeleri" başlıklı Konferans Akşam Gazetesi yazarı Serdar TURGUT'un tarafından verildi. Üyelerimizin yoğun katılımıyla gerçekleştirilen konferansın ardından soru cevap şeklinde söyleşi de yapıldı.

II- "ANNAN 'PLANI' ÜZERİNE DEĞERLENDİRMELER"

Prof. Dr. MÜMTAZ SOYSAL-15 Mayıs 2004

2004 Bahar Etkinlikleri kapsamında düzenlediğimiz Konferanslar Dizisi'nin ikincisi 15 Mayıs 2004 Cumartesi günü ODA'mız Lokalinde düzenlendi. Prof. Dr. Mümtaz SOYSAL'ın verdiği "Annan 'Planı' Üzerine Değerlendirmeler" konulu Konferans yoğun bir katılım ve ilgiyle izlendi.

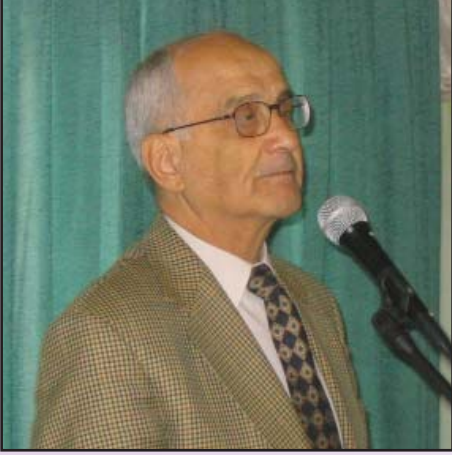


Gaye-Selim YILMAZ

III - "GATs, TRIPs ve ULUSLARARASI SÖZLEŞMELER"

GAYE YILMAZ-SELİM YILMAZ-29 Mayıs 2004

ODA'mız Lokalinde "ZMO 2004 Bahar Etkinlikleri" kapsamında düzenlenen Konferanslar Dizisi çerçevesinde, Gaye YILMAZ (DİSK Uluslararası İlişkiler) ve Selim YILMAZ (Anti-Mai) tarafından "GATs, TRIPs ve Uluslararası Sözleşmeler" konulu bir Konferans verildi. Konferans yoğun bir katılım ve ilgiyle izlendi.



Prof. Dr. MÜMTAZ SOYSAL

IV. "KAMU MALİYE SİSTEMİ VE 2004 BÜTÇESİ ÜZERİNE DEĞERLENDİRMELER"-AZİZ KONUKMAN - 19 Haziran 2004

ODA'mız Lokalinde "ZMO 2004 Bahar Etkinlikleri" kapsamında düzenlenen Konferanslar Dizisi çerçevesinde, Doç.Dr. Aziz KONUKMAN tarafından "Kamu Maliye Sistemi ve 2004 Bütçesi Üzerine Değerlendirmeler" konulu bir Konferans verildi. Konferans yoğun bir katılım ve ilgiyle izlendi.



Doç.Dr. Aziz KONUKMAN



BASIN TOPLANTISI

TÜRKİYE TARIM-ORMANCILIK-GIDA VE ÇEVRE PLATFORMU KURULDU - 11 Temmuz 2004



Ülkemiz tarım sektörü, son çeyrek yüzyıllık süreçte uygulanan dış kaynaklı politikalarla, dışa bağımlılığı giderek artan bir konuma sürüklenmiştir.

İç ve dış ticaret hadlerinin tarım sektörü aleyhine geliştiği süreçte, üretkenliği dışlayan, borç almayı yöntem yapan ve ülkeyi bunalıma sokan politikalar çerçevesinde, IMF-Dünya Bankası-Dünya Ticaret Örgütü güdümünde uygulanan "tarım politikaları" ile desteklemeler önemli ölçüde azaltılmış, destekleme sistemi tümüyle değiştirilerek "yoksulluk yardımı" niteliğindeki Doğrudan Gelir Desteği (DGD) sistemine geçilmiştir. Girdi fiyatlarının sürekli arttığı bu ortamda çıktı fiyatları "dünya fiyatları" aldatmacasıyla baskılanmış, bu sürecin bir sonucu olarak yerli üretim yapıları kırılmış ve her geçen yıl daha büyük miktarlarda tarım ürünleri dışalım yapılmaya başlanmıştır. Ülke ABD ve Arjantin'den gelen mısır, sınırlardan kaçak giren canlı hayvan ve et, Meksika'dan gelen muz, Şili'den gelen elma, İran'dan gelen karpuz, Bulgaristan'dan gelen ceviz ile işgal edilmiştir.

Türkiye, bitkisel ve hayvansal üretim materyali, ilaç, gübre, yem gibi girdiler açısından çok daha fazla dışa bağımlı konuma gelmiştir. Özellikle sebze, İsrail ve Hollanda firmalarına her yıl artan miktarlarda tohum parası ödenilmektedir. Çokuluslu şirketlerin ürettiği kimyasallar, Türkiye'nin çevresel değerlerini tahrip, halk sağlığını tehdit etmektedir.

Tarım sektöründeki özelleştirme uygulamaları yeni tekeller yaratmakta, süt üreticiden yok pahasına satın alınırken yoğurt tüketicisiye çok yüksek fiyatlarla satılmaktadır. Yerli firmaları satın alan ve sektöre hakim olan çokuluslu şirketler; yoğurda ödenen parayı yurtdışına transfer etmektedirler. Sütten makarnaya, sigaradan suya, gıda sektöründeki hızlı yabancılaşma, üreticiden tüketicisiye kadar geniş halk yığınları aleyhine sonuçlar üretmektedir.

Tüketicilerin zararı yalnızca parasal alan ile sınırlı değildir, halk sağlığı tehdit altındadır. Aracı kesimlerin üreticinin ürettiğine el koyduğu ortamda, gıda ürünleri her geçen gün daha da pahalılaşmakta, genetik olarak değiştirilmiş ürünler ülkeye serbestçe, denetim olmaksızın girmekte, bunları içeren gıdalar bebeklerimiz de dahil olmak üzere tüm halk tarafından tüketilmektedir.

Diğer taraftan, ülke, tarım sektöründe yeni özelleştirmeler ile karşı karşıya bulunmaktadır. TEKEL, Türkiye Şeker Fabrikaları A.Ş., Türkiye Gübre Sanayii A.Ş. ve İstanbul Gübre Sanayii A.Ş. yıllardır özelleştirme tehdidi altında yaşamaktadır. Bu özelleştirmelerin gerçekleşmesi halinde, tütün-şeker pancarı-gübre üretim yapılarımızı kırılacak, milyonlarca üretici ve binlerce işçi iş alanlarını yitirecek, ekonomik dışsallıklardan yararlanma olanağı kalmayacaktır.

Bu süreç ülkede kaçınılmaz olarak istihdam olanaklarını daraltmakta ve kırsal yoksullu oranını artırmaktadır. Ülkemiz kırsal alanında yaşayan yaklaşık 22 milyon insanın önemli bir bölümü açlık sınırında, büyük çoğunluğu ise mutlak yoksulluk sınırının altında yaşamaktadır. Orman köylüleri ve gezici-geçici tarım işçileri, bu yoksulluk sürecini en derin olarak yaşayan kesimleri oluşturmaktadırlar.

Bu yoksullaştırma sürecinin sonunda, 2003 Temmuz'unda yapılan "yasal" düzenlemelerle, köy arazilerinin yabancılarla satışı serbest bırakılmıştır. Düzenlemenin ardından geçen yaklaşık bir yıl, özellikle İsrail ve Yunan uyruklu kişilerce topraklarımızın yoğun bir şekilde satın alındığı göstermektedir.

Bu genel çerçeve içinde Türkiye'de, uzun süredir doğal kaynaklarına saygısız, rant-talan ekonomisi yürütülüyor; başta toprak olmak üzere yitirildiğinde tekrar kazanılması olanaksız ya da çok zor olan ulusun ortak varlıkları tüketiliyor. Türkiye çok ciddi bir çölleşme tehdidi altındadır...

Tarım alanları hoyratça-amaç dışı kullanılmaktadır. Yerleşim yeri olarak kullanılan 1.5 milyon hektar alanın 1/3'ü, ilk dört sınıfta yer alan nitelikli tarım arazileri üzerinde kurulu durumdadır. Sanayi bölgelerin %60'ından fazlası, alternatif alanların varlığına karşın, yine tarım toprakları üzerinde kuruludur.

BASIN TOPLANTISI

TÜRKİYE TARIM-ORMANCILIK-GIDA VE ÇEVRE PLATFORMU KURULDU - 11 Temmuz 2004

Ülkemizin en önemli doğal varlıklarından olan, topluma sayısız yararlar sağlayan ve kamu yararı gözetilerek işletilmesi zorunlu olan ormanlarımız ise; binlerce canlı organizmanın bir arada yaşadığı ve birbirini etkilediği bir yaşam birliğini (ekosistemi) ifade etmektedir. Bu ekosistemi oluşturan doğal dengeyi herhangi bir yerinden bozmakla orman varlığının sürekliliği de tehlikeye atılmış olmaktadır. Ülkemizde, ne yazık ki, orman ekosisteminin bu özelliğini dikkate almayan bir yaklaşımla belirlenen ormancılık "politikaları", özellikle 1950'lerden bu yana ormanlara ve ormancılığa bireysel, ekonomik ve politik çıkarlarla yaklaşıldığını göstermektedir.

1950 – 1991 yılları arasındaki ormansızlaşma sürecinde kaybedilen yaklaşık 2.6 milyon hektar orman varlığının 1.5 milyon hektarlık önemli bir kısmının Anayasal ve yasal düzenlemeler ile kaybedildiği bir gerçektir.

Özellikle 2003 yılı Mart ayında gündeme getirilen ve kamuoyunda 2B olarak bilinen Anayasa'nın 170. maddesindeki değişiklik girişimleri ile orman niteliğini kaybettiği gerekçesiyle orman sınırları dışına çıkarılacak arazilerin, parası olan herkese satılabilmesine kapı açılması, arkasından 6831 sayılı yasadaki değişiklikler ile kızılçam ve kestaneliklerin orman ağacı sayılmaması girişimleri, ülkemizdeki ormansızlaşma sürecindeki son olumsuzluklardır.

Tüm bu vahim tablo karşısında, ivedilikle uygun önlemleri almak durumunda olan Türkiye'de, bunun yerine talan ekonomisi ateşleniyor. 2B uygulamaları ile orman alanları üzerindeki tehdit hala geçmemişken, Hükümet, TBMM'den geçirdiği 5178 sayılı Yasa ile 1.1.2003 tarihinden önce yapılan mera işgallerine af getirdi. İlave imar planları ile meraların tahsis amacının değiştirilebileceğine ilişkin Yasa hükmü, işgalleri toplu talana dönüştürecek nitelikte. Bu zaten çöküş süreci yaşayan hayvancılık sektörünün, yaşam alanını daha da daralttı. Endüstri Bölgeleri Yasa Tasarısı'nda yapılan değişikliklerle, tarım alanları üzerinde hukuksuz olarak kurulmuş bulunan yabancılara ait fabrikalara yasal kılıf hazırlandı. Maden Yasası, işletmecinin kar kaygısına zeytinliklerimizin, tarım arazilerimizin, doğal varlıklarımızın teslim oluşuna işaret ediyor. Turizm ile ilgili mevzuat, benzer sonuçlar üretiyor. Kıyı Yasasında yapılmaya çalışılan düzenlemeler ile kıyılarımız halka kapatılıyor, adeta sermayeye peşkeş çekiliyor..

Ülke ve halk aleyhine olan süreç, açık ve hızlı bir şekilde sürüyor. Bizler, tarım-ormancılık-gıda-çevre alanında çalışan meslek kuruluşları, kooperatifler, birlikler, işçi ve memur sendikaları, vakıflar, dernekler, ODA'lar ile tabip, tüketici ve kadın organizasyonları olarak, bu vahim sürece DUR ! demek üzere; bilgimizi, bilincimizi, çözümümüzü ve güçlerimizi birleştiriyor, kamu yararına olan istemlerimiz uyarınca sürece müdahil oluyoruz...

Bizler, ülke tarımının gelişmesi, gıda güvencesinin sağlanması, çevre-toprak-su-orman-biyolojik çeşitlilik gibi ulusal kaynaklarımızın korunması ve doğru yönetilmesi amacı uyarınca, çözümleyici programlar oluşturmayı toplumsal ödev biliyoruz.

Bu düşüncüyü yaşama geçirebilmek için, düzenli toplanan, demokratik kurallara göre ve ilkeli bir işleyiş biçimi gerçekleştiren, halktan ve emekten yana, bu ekseninde olmak kaydıyla farklılıkları zenginlik sayan, katılımcı, genişlemeye ve katkıya açık bir "Türkiye Tarım-Ormancılık-Gıda ve Çevre Platformu" nu oluşturuyoruz.

Bu birlikteliğin, başta ulusal ekonomi olmak üzere tarım sektörüne, üreticiye, işçiye, memura, tüketiciye, halk sağlığına, ülkenin doğal kaynaklarının ve çevresel değerlerinin korunarak geliştirilmesine eşsiz katkılar koyacağına olan inancımızı kamuoyuna duyurur, saygılar sunarız.



Platform Katılımcısı Kuruluşlar

Ankaralılar Vakfı
ADD / Atatürkçü Düşünce Derneği
Cumhuriyet Kadınları Derneği
Çay Koop
Çiftçi Sendikaları Girişim Komitesi
DİSK / Devrimci İşçi Sendikaları Konfederasyonu
Ege Çiftçiler Derneği
Hay Koop
Kayısbirlik
KESK / Kamu Emekçileri Sendikaları Konfederasyonu
KİGEM / Kamu İşletmeciliğini Geliştirme Merkezi Vakfı
Köy Koop
Petrol - İş / Türkiye Petrol, Kimya, Lastik İşçileri Sendikası
S.O.S. Çevre Kültür İşletme Kooperatifi
Sulama Kooperatifleri Merkez Birliği
TARGEV / Tarımsal Gelişme, Eğitim ve Sosyal Dayanışma Vakfı
Tarım Ekonomisi Derneği
Tarım Orkam Sen/Tarım Orman ve Hayvancılık Hizmet Kolu Kamu Emekçileri Sendikası
Tarım İş/Türkiye Orman Topraksu, Tarım ve Tarım Sanayii İşçileri Sendikası
Tek Gıda İş / Türkiye Tütün, Müskirat, Gıda ve Yardımcı İşçileri

Sendikası
TÜRK İŞ / Türkiye İşçi Sendikaları Konfederasyonu
TTB / Türk Tabipler Birliği
TMMOB / Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği
Türk Veteriner Hekimler Birliği Merkez Konseyi
TZD Türkiye Ziraatçılar Derneği
Türk Ziraat Yüksek Mühendisleri Birliği
Türkiye Milli Kooperatifler Birliği
Türkiye Ormancılık Kooperatifleri Merkez Birliği
Türkiye Tarımcılar Vakfı
Tüketici Hakları Derneği
Tüm Köy Sen
TMMOB Çevre Mühendisleri ODASI
TMMOB Gıda Mühendisleri ODASI
TMMOB Kimya Mühendisleri ODASI
TMMOB Peyzaj Mimarları ODASI
TMMOB Ziraat Mühendisleri ODASI
Veteriner Hekimleri Derneği
Veteriner Sağlık Teknisyenleri Derneği

Not: Kuruluşlar, alfabetik olarak sıralanmışlardır.

1 MAYIS MİTINGİ-2004

1 Mayıs Mitingi, KESK, TMMOB, TTB, Türk İş, Hak İş, Memur Sen, Türk Diş Hekimleri Birliği ve ASMMMO tarafından düzenlendi.

1 Mayıs Kutlamaları çerçevesinde ülkenin bir çok kentinde yapılan mitinglere olduğu gibi, ODA'mız TMMOB flaması altında Ankara'da düzenlenen mitinge de katıldı. Miting için saat 12:00'de Gar önünde toplanıldı, 14:00'de Sıhhiye Meydanı'nda kutlamalar yapıldı.



TARIMSAL EĞİTİM VE İSTİHDAM PANELİ 28 Mayıs 2004



TMMOB ZMO Öğrenci Temsilciliği, ODA'mızın kuruluşunun 50. Yıldönümü etkinlikleri çerçevesinde "Tarımsal Eğitim ve İstihdam" Panel'ini, 28 Mayıs 2004 tarihinde Ankara Üniversitesi Ziraat Fakültesi Konferans Salonu'nda gerçekleştirdi. Oturum Başkanlığını ODA'mız önceki dönemler Başkanlarından Orhan AKBULUT'un yaptığı Panel'e, A.Ü.Z.F. Tarım Ekonomisi Bölümü Öğretim Görevlisi Prof. Dr. Cemal TALUĞ, A.Ü. Z.F Tarla Bitkileri Bölümü Öğretim Görevlisi Prof. Dr. Cemalettin ÇİFTÇİ, Ziraat Mühendisleri ODASI Başkanı Gökhan GÜNAYDIN ve TMMOB ZMO Öğrenci Temsilci Yardımcısı Başak İŞKUR konuşmacı olarak katıldılar. Öğretim görevlileri, öğrenciler ve meslektaşlarımızın izlediği Panel'de konuşmacılar, tarımsal eğitim, ziraat mühendislerinin istihdamına ilişkin mevcut durum, yaşanan sorunlar ve çözümleriyle ilgili görüşlerini açıkladılar. İzleyicilerden gelen sorular da Panelistlerce yanıtlandı.

CDP GENEL MERKEZİ'NDE KONFERANS 04 Haziran 2004



ODA Başkanımız Gökhan GÜNAYDIN, 4 Haziran 2004 günü Cumhuriyetçi Demokrasi Partisi Genel Merkezi'nde "Türkiye'nin Yüz Yıllık Sosyo-Ekonomik Dönüşümü ve Tarım Sektörünün Etkilenme Biçimleri" konulu bir Konferans verdi.

TARIM-İŞ SENDİKASI "GÜNCEL GELİŞMELER IŞIĞINDA YÖNETİCİ VE TEMSİLCİ SEMİNERİ" 16 Haziran 2004- Antalya

16 Haziran 2004 tarihinde, Tarım İş Sendikası'nın "Güncel Gelişmeler Işığında Yönetici ve Temsilci Semineri"ne ODA Başkanımız Gökhan GÜNAYDIN katılarak, Kamu Yönetimi Temel Kanunu Tasarısı'nın tarım sektörü ve çalışanlarına olası etkileri konusunda bir Konferans verdi.



ETKİNLİKLER



BRIÇ KURSU 05 Haziran 2004

"Bahar Etkinlikleri 2004" kapsamında düzenlenen Briç Kursu'nun ilki, 5 Haziran 2004 tarihinde ODA'mız Lokali'nde gerçekleştirildi. Briç Federasyonu Yönetim Kurulu Üyelerinden Prof. Dr. Turhan AKÜZÜM'ün açılışını yaptığı Kurs'un ilk dersi yine Briç Federasyonu Yönetim Kurulu üyelerinden Levent ÖZDİL ve Prof. Dr. Turhan AKÜZÜM tarafından verildi.

ÇANKAYA VE ÇEVRE "SORUNLAR-ÇÖZÜM ARAYIŞLARI" PANELİ 05 Haziran 2004



5 Haziran Dünya Çevre Günü Etkinliği' kapsamında, TEMA Vakfı, Çankaya Belediyesi, TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası, Kavaklıdere Derneği tarafından düzenlenen, Çankaya ve Çevre "Sorunlar-Çözüm Arayışları" konulu Panel 5 Haziran 2004 tarihinde Çankaya Belediyesi Çağdaş Sanatlar Merkezi'nde düzenlendi.



Açılış konuşmalarından birini ODA Başkanımız Gökhan GÜNAYDIN'ın yaptığı Panel'de ODA'mızı temsilen Dr. Servet KEFİ panelist olarak yer aldı.

BAKÜ-TİFLİS-CEYHAN BORU HATTI TOPLANTISI 10 Haziran 2004

ODA Başkanımız Gökhan GÜNAYDIN, 10 Haziran 2004 günü Ankara Sheraton Otel'de, Bakü-Tiflis-Ceyhan Boru Hattı ile ilgili tüm tarafların katılımıyla düzenlenen toplantıda, BTC boru hattının Türkiye içinden geçtiği 1070 km. boyunca 10 bin dekar çayır-mera alanının yeniden tesis edilmesi gereğine dikkat çekti ve ODA'mızın konunun takipçisi olacağını belirtti.

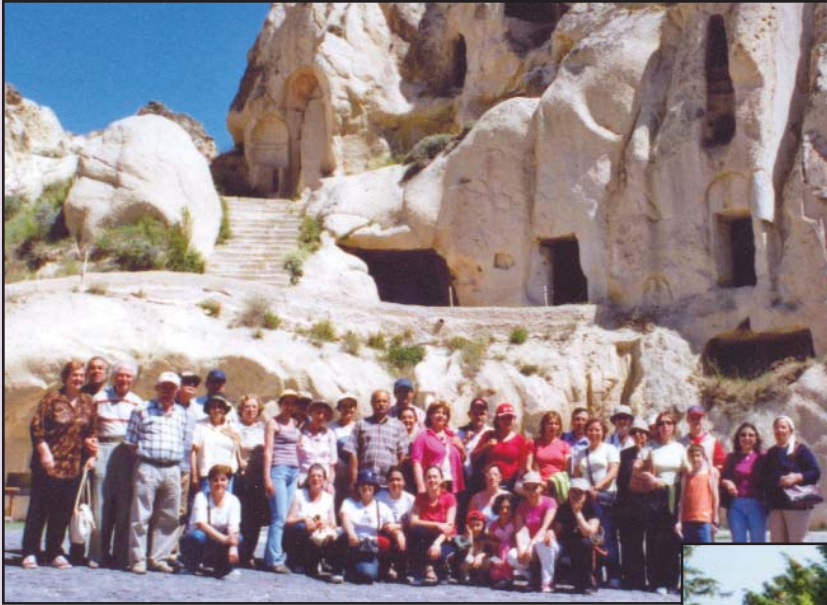
KONFERANS / ANTALYA 12 Haziran 2004



ODA Başkanımız Gökhan GÜNAYDIN, 12 Haziran 2004 günü Antalya'da, "Türkiye'nin Yüz Yıllık Sosyo-Ekonomik Dönüşümü Tarım Sektörünün Etkilenme Biçimleri" konulu bir konferans verdi.

KAPADOKYA TARIMCI GEZİSİ

12-13 Haziran 2004



"ZMO 2004 Bahar Etkinlikleri" kapsamında düzenlenen "Kapadokya'ya Tarımcı Gezisi", 12-13 Haziran 2004 tarihinde üyelerimizin geniş katılımıyla gerçekleştirildi.

Gezi boyunca, Ağzıkarahan Kervansarayı, Kaymaklı Yeraltı Şehri, Göreme Açık Hava Müzesi, Paşabağ, Avanos, Asmalı Konak, Uçhisar Kalesi, Güvercinlik Vadisi, Ürgüp ve Turasan Şarap Fabrikası

ziyaret edildi. Gezi'nin birinci günü akşamı düzenlenen "Türk Gecesi"nde gösterilerin sunulduğu bir eğlence yaşandı.

Gezimizin son gününde, Nevşehir İl Temsilcimiz Halit SAĞDIÇOĞLU'nun özel daveti ile programa Hacibektaş İlçesi ziyareti eklendi. Hacibektaş İlçesi Kaymakamı Sayın Recep YÜKSEL'in de özel ilgisiyle, müze gezisinden sonra semah gösterisi izlendi.

**KARAGÖL GEZİSİ - 23 Mayıs 2004**

ZMO 2004 Bahar Etkinlikleri" kapsamında düzenlenen "Prof. Dr. Koray HAKTANIR'la Doğa Yürüyüşü" ZMO Yönetim Kurulu üyeleri, öğrenciler ve üyelerimizin katılımıyla 23 Mayıs 2004 tarihinde Karagöl'de gerçekleştirildi.

Güneşli bir bahar sabahında başlayan yürüyüş, yaklaşık 4.5 km. sürdü, yürüyüş sonunda göl kenarında piknik yapıldı.



ETKİNLİKLER

TMMOB 38. DÖNEM GENEL KURULU/ 27-30 Mayıs 2004

TMMOB 38. Dönem Genel Kurul'u, 27-28-29 Mayıs 2004 tarihlerinde görüşme gündemli olarak, DSİ Genel Müdürlüğü Toplantı Salonu'nda, seçin gündemli olarak da 30 Mayıs 2004 tarihinde Konur Sok. No: 4 adresindeki TMMOB Mimarlar Odası'nda yapılmıştır.

ODA'mız adaylarından Baki Remzi SUIÇMEZ 699 oy ile en yüksek ikinci oyu alarak TMMOB Yönetim Kurulu'na, Şevket AKDEMİR ise 666 oy ile en yüksek oyu alarak TMMOB Yüksek Onur Kurulu'na seçilmişlerdir.

Seçim sonrası liste aşağıdaki şekilde belirlenmiştir:

TMMOB YÖNETİM KURULU	Jeofizik Mühendisleri Odası Oğuz GÜNDOĞDU	Şehir Plancıları Odası M.Remzi SÖNMEZ
Çevre Mühendisleri Odası Tezcan E.ABAY	Jeoloji Mühendisleri Odası ibrahim VARDAL	Tekstil Mühendisleri Odası Selçuk NAZLIAY
Elektrik Mühendisleri Odası Hüseyin YEŞİL	Kimya Mühendisleri Odası Alaeddin ARAS	Ziraat Mühendisleri Odası Baki Remzi SUIÇMEZ
Fizik Mühendisleri Odası Ekrem POYRAZ	Maden Mühendisleri Odası Serdar Ö.KAYNAK	TMMOB YÜKSEK ONUR KURULU Sırdaş KARABOĞA: Elektrik Mühendisleri Odası
Gemi Mühendisleri Odası Tuncay ŞENYURT	Makine Mühendisleri Odası Mehmet SOĞANCI	Murat GÖKDEMİR: İnşaat Mühendisleri Odası
Gemi Mak.İşl.Mühendisleri Odası Hakan GÜNAY	Metaller Mühendisleri Odası Cemalettin KÜÇÜK	Mustafa ASAR: Makine Mühendisleri Odası
Gıda Mühendisleri Odası Berrin ŞENÖZ	Meteoroloji Mühendisleri Odası İsmail KÜÇÜK	Ü.Nevzat UĞUREL: Şehir Plancıları Odası
Harita ve Kad.Mühendisleri Odası Nail GÜLER	Mimarlar Odası M.Sabri ORCAN	Şevket AKDEMİR: Ziraat Mühendisleri Odası
İç Mimarlar Odası Nilgün ÇARKACI	Petrol Mühendisleri Odası Ali Rıza TANRIVERDİ	TMMOB DENETLEME KURULU
İnşaat Mühendisleri Odası Selçuk ULUATA	Peyzaj Mimarları Odası A.Betül UYAR	Mustafa ÖZDEMİR: Elektrik Mühendisleri Odası
		Hasan DEMİREL: İnşaat Mühendisleri Odası
		Nadir AVŞAROĞLU: Maden Mühendisleri Odası
		Kırami KILINÇ: Makine Mühendisleri Odası
		Oya AKKAN : Peyzaj Mimarları Odası

e-ZMO EĞİTİMİ

27-30 Mayıs 2004/ANKARA



e-ZMO Çalışmaları kapsamında düzenlenen ve dört gün ayrı katılımcıların olduğu eğitim programlarının ilki 27 Mayıs 2004 tarihinde Ankara'da düzenlendi.

Hakan OKTAY ve Nevzat BİLEN tarafından verilen eğitimde, Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi Öğretim Üyesi Dr. Metin ÖZÜGURLU da yakın zamanda hayata geçirilecek olan TMAP (Tarım Mühendisi Araştırma Projesi) hakkında önemli bilgiler verdi.

İlk gün eğitime; Şule YILDIRIM (Genel Merkez Yönetim Kurulu Üyesi), Leyla ERGİN - Arzu PAKER - Belma ÇANAKCI - Mustafa İLHAN (ZMO Genel Merkez), Mücahit PEHLUVAN-Erdal YAŞAR (ZMO Erzurum Şubesi), Gültekin BOZTOSUN-Memduh EKİCİ (ZMO Kayseri Şubesi), Hasan Hüseyin MOTUK-Celal YILDIZ-Canan ABACI (ZMO Konya Şubesi), Ayşe ERTÜRK Havva YURDUNUSEVEN (ZMO Samsun Şubesi), Mehmet TAÇOĞLU (ZMO Trabzon Şubesi), Yeliz SÖNMEZLER (ZMO İzmir Şubesi) katıldılar.

İkinci gün eğitime; Burhan HARMANKAŞI (Genel Merkez Yönetim Kurulu Yedek Üyesi), Leyla ERGİN-Arzu PAKER-Belma ÇANAKCI-Figen KURAL (ZMO

Genel Merkez), M. Salih DOĞRU-Sedrettin DÜNDAR(ZMO Diyarbakır Şubesi), Naim ALEVLİ (ZMO Gaziantep Şubesi), Ahmet SEVER-Yasemin BAŞPINAR (ZMO Hatay Şubesi), Timur TURAN (ZMO Mersin Şubesi), Murat ÖZCAN (ZMO Şanlıurfa Şubesi), Alev ŞAHAR (ZMO Van Şubesi) katıldılar.

Üçüncü gün eğitime; Kadriye KALINBACAK (Genel Merkez Yönetim Kurulu Yedek Üyesi), Leyla ERGİN - Esra DEMİRKAN-Aslı YÜCELER (ZMO Genel Merkez), Şule KOÇOĞLU (ZMO Adana Şubesi), Zeki OYMAK-Gülsemir Deniz OYMAK (ZMO Aydın Şubesi), İbrahim KÜÇÜKKURU (ZMO Antalya Şubesi), İsmet SÜTOĞLU (ZMO Denizli Şubesi), İlhan KARAASLAN (ZMO Rize Şubesi), Fatih DÖNMEZ (ZMO Manisa Şubesi), Özkan AYDEMİR (ZMO Muğla Şubesi) katıldılar.

Dördüncü gün eğitime; Esra DEMİRKAN-Aslı YÜCELER (ZMO Genel Merkez), Ali İhsan KÜÇÜK-Osman SEZEN (ZMO Balıkesir Şubesi), Nihal ALTINTAŞ -Harun GÜLSÜN (ZMO Bursa Şubesi), Musa UZUN-İlknur ÖKTEM (ZMO Çanakkale Şubesi), Ahmet ATALIK (ZMO İstanbul Şubesi), Cafer ÖZGÜNDÜZ (ZMO Tekirdağ Şubesi) katıldılar.

PLAKET SUNUMU

8 Mayıs 2004



Mesleğimizin 7472 sayılı yasasının çıkmasında büyük emeği olan, önceki dönem Başkanlarından, Milletvekili Fahri KÖŞKEROĞLU'na, Hizmet ve ODA Başkanı plaketleri sunuldu. Artık aramızda olmayan Fahri KÖŞKEROĞLU'nun plaketlerinin ilki, oğlu Osman Tuncay KÖŞKEROĞLU'na, önceki dönemler ODA Başkanımız ve Bakanlarımızdan Mehmet YÜCELER tarafından; diğer plaket ise, Fahri KÖŞKEROĞLU'nun torunu Fahri KÖŞKEROĞLU'na önceki dönem Başkanlarımızdan Dr. Avni BAŞDOĞAN tarafından verildi.



TARGEV ODA'MIZI ZİYARET ETTİ

17 Mayıs 2004

TARGEV Yönetim Kurulu 17 Mayıs 2004 Pazartesi günü ODA'mızı ziyaret etti. Önceki dönemler Tarım Bakanı ve ODA'mız Başkanlarından Mehmet Yüceler ve yine önceki dönemler Başkanlarından Dr. Avni BAŞDOĞAN'ın da bulunduğu ziyarette, ODA-Vakıf ilişkilerinin daha da güçlendirilmesi için görüş alışverişinde bulunuldu.



SAADET PARTİSİ ODA'MIZI ZİYARET ETTİ

7 Haziran 2004

Saadet Partisi Genel Başkan Yardımcısı ve Halkla İlişkiler Başkanı (Önceki Dönem Adalet Bakanı) Şevket KAZAN, Saadet Partisi Genel İdare Kurulu (GİK) Üyesi ve Kurucular Kurulu Üyesi (19. 20. 21. Dönem Milletvekili, Önceki Dönem Tarım ve Köy İşleri Bakanı) Musa DEMİRCİ ve Saadet Partisi GİK Üyesi ve Kurucular Kurulu Üyesi, (20. ve 21. Dönem Milletvekili) Prof. Dr. Latif ÖZTEK, ODA Yönetim Kurulumuzu 7 Haziran 2004 tarihinde ODA'mızda ziyaret ettiler.

Genel Başkanımız Gökhan Günaydın, Tarım Sektörü ve Ziraat Mühendislerinin mevcut sorunları konusunda genel bir değerlendirmenin ardından, yöneltilen sorularla ilgili olarak bilgilendirme yaptı. Ziyarette, Saadet Partisi yetkilileri ile ODA Yönetimimiz Türkiye'nin sosyo-ekonomik durumunu değerlendirerek, karşılıklı görüş alışverişinde bulundular.



TÜSEMKOM ZİYARETİ - 11 Mayıs 2004

Türkiye Sebze Meyve Komisyoncuları ve İşadamları Federasyonu Başkanı Yüksel TAVŞAN ve Genel Sekreteri Aziz ORAL 11 Mayıs 2004 tarihinde ODA'mızı ziyaret ettiler.

ODA Başkanımız Gökhan GÜNAYDIN ile görüşen Yüksel TAVŞAN ve Aziz ORAL "Ulusal yaş sebze-meyvelerin pazarlanması ve hal sisteminin bu süreçteki rolü" hakkında karşılıklı görüş alışverişinde bulundular.

ETKİNLİKLER

ÇEVRE KOMİSYONU TOPLANTISI 31 Mayıs 2004

5 Haziran günü dünyada ve ülkemizde kutlanmakta olan Dünya Çevre Günü nedeniyle ODA'mızın günün anlam ve önemine ilişkin görüşlerini içeren Basın Bildirisi'nin hazırlandığı ve yapılacak etkinliklerle ilgili ülkemizde yaşanan çevresel süreç konusunda çalışmaların yapıldığı toplantı, 31 Mayıs 2004 tarihinde ODA'mız toplantı salonunda gerçekleştirildi.



İŞ YERİ TEMSİLCİLERİ TOPLANTILARI

39. Dönem 1. İş Yeri Temsilcileri toplantısı, 08 Mayıs 2004 Cumartesi günü saat 11:30'da ODA'mız toplantı salonunda gerçekleştirildi. ODA Başkanımız Gökhan GÜNAYDIN'ın başkanlık yaptığı toplantıda, ODA'mız faaliyetleri ve gelecek döneme ilişkin çalışmalarla ilgili İş Yeri Temsilcileri bilgilendirildi; çalışma plan ve programları yapıldı. Aidat ödemeleri konusunda görüş alışverişinde bulunuldu, konuyla ilgili yaşanan aksaklıkların giderilmesine yönelik kararlar alındı. TMMOB 39. Dönem 2. İşyeri Temsilcileri Toplantısı, 5 Haziran 2004 tarihinde ODA'mız toplantı salonunda gerçekleştirildi.



GIDA KOMİSYONU ÇALIŞMASI 20-22 Mayıs 2004 / 21-24 Haziran 2004

ODA'mız Gıda Komisyonu, 16 Ekim 2004 Dünya Gıda Günü etkinlikleri kapsamında yapılacak olan Gıda Sempozyumu'na ilişkin çalışmalar yapmak üzere saat 18:30'da toplanmış, konu ile ilgili planlama yapıp, sürecin geleceği tartışılmıştır.



TOPRAK VE SU KAYNAKLARI KOMİSYONU TOPLANTISI 30 Haziran 2004

ODA'mız Çalışma Komisyonları'ndan Toprak ve Su Kaynakları Komisyonu 30 Haziran 2004 Çarşamba günü ODA'mız Toplantı Salonu'nda toplantı yaptı.



PANEL

"ATATÜRK ORMAN ÇİFTLİĞİ NASIL KORUNMALI?"

10 Temmuz 2004

10 Temmuz 2004 tarihinde Çağdaş Sanatlar Merkezi Konferans Salonu'nda gerçekleştirilen ODA'mızı temsilen TMMOB Yönetim Kurulu Üyesi Baki Remzi SUIÇMEZ'in katıldığı AOÇ'nin korunarak kente kazandırılması konusunda yapılabileceklerin kapsamlı olarak tartışıldığı "ATATÜRK ORMAN ÇİFTLİĞİ NASIL KORUNMALI?" konulu Panel'e katılım yoğun oldu. ODA'mız eski Başkanlarından CHP Milletvekili Prof. Dr. Gürol ERGİN'in de Panelist olarak katıldığı Panel ilgi ile izlendi.



ESKİŞEHİR

TARIM HAYVANCILIK VE GIDA PLATFORMU'NUN KURULUŞ YILDÖNÜMÜNDE KONFERANS 28 Haziran 2004



Eskişehir Tarım Hayvancılık ve Gıda Platformu'nun 5. Kuruluş Yıldönümü nedeniyle düzenlenmiş olduğu "Osmanlıdan Günümüze Türkiye Tarımının Ekonomik ve Sosyolojik Dönüşümü" konulu Konferans, 28 Haziran 2004 tarihinde Eskişehir Büyükşehir Belediyesi Taşbaşı Kültür Merkezinde gerçekleştirildi. ODA Başkanımız Gökhan GÜNAYDIN tarafından ver-

ilen konferans ilgiyle izlendi.

TBMM TARIM ORMAN VE KÖYİŞLERİ KOMİSYONU TOPLANTISI

8 Temmuz 2004

TBMM Tarım Orman ve Köyüşleri Komisyonu'nun 8 Temmuz 2004 tarihinde Tohumculuk Kanunu Tasarısı'nı görüşmek üzere gerçekleştirdiği toplantıya ODA Başkanımız Gökhan GÜNAYDIN katılarak ODA görüşlerimizi açıkladı.

TBMM TARIM ORMAN ve KÖYİŞLERİ KOMİSYONU TOPLANTISI

12 Temmuz 2004

ODA Başkanımız Gökhan GÜNAYDIN, 12 Temmuz 2004 Pazartesi günü, saat 14:00'te "Organik Tarım Kanunu Tasarısı ve Avrupa Birliği Uyum Komisyonu Raporu"nu görüşmek üzere toplanan TBMM Tarım,Orman ve Köyüşleri Komisyonu Toplantısı'na katılarak ODA'mızın görüşlerini açıkladı.

GDO'YA HAYIR PLATFORMU TOPLANTISI

3 Temmuz 2004

ODA Başkanımız Gökhan GÜNAYDIN "Genetiği Değiştirilmiş Organizmalara Hayır" Platformu'nun 3 Temmuz 2004 tarihinde Ankara'da düzenlediği toplantıya katılarak "Türkiye'nin Tarım Politikaları ve Güncel Durum: Açlık, Çiftçi Hakları ve GDO" başlıklı bir konuşma yaptı.



ETKİNLİKLER

GIDA ÇALIŞMA TOPLANTISI-5 Temmuz 2004

5 Temmuz 2004 tarihinde, Ankara'da "Gıda ve Gıda İle Temas Eden Madde Malzemeleri Üreten İşyerlerinin Çalışma İzni ve Gıda Sicili ve Üretim İzni İşlemleri İle İstihdam Hakkında Yönetmelik" taslağı üzerinde bir Çalışma Toplantısı düzenlendi. Tarım ve Köyişleri Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı, Koruma ve Kontrol Genel Müdürü, sektör temsilcileri ve akademisyenlerin katıldığı toplantıda, ODA Başkanımız Gökhan GÜNAYDIN, tasarımın düzeltilmesi gereken bölümleri hakkında ODA görüşümüzü açıkladı.



GIDA MÜHENDİSLERİ ODASI YÖNETİM KURULU ZİYARETİMİZE GELDİLER 29 Temmuz 2004

Yapılan görüşmeler sonucunda ilke olarak aşağıdaki konular kararlar alındı.
✓ Ziraat Mühendisleri ODASI ve Gıda Mühendisleri ODASI, özellikle sorumlu yöneticilik uygulamaları olmak üzere, Gıda alanında ortak hareket etmeleri; sözü edilen işbirliğine Kimya Mühendisleri ODASI ve Veteriner Hekimleri ODASI'nın da davet edilmesi,

✓ Gıda İşyerlerinde sorumlu yöneticilik yapan üyelerinin almaları gereken asgari ücret miktarı ile ücretlerin düzenli ödenmesini sağlayacak tedbirlerin alınması için Tarım Bakanlığı'na sunulacak ortak imzalı bir protokolün hazırlığını yapacak çalışma grubu oluşturulması,

✓ Sorumlu yönetici Eğitim seminerlerinin ODA'larca ortak düzenlenmesi ve bunun içinde çalışma grubu oluşturulması.

✓ 5 Ağustos 2004 günü, TMMOB'de konu ile ilgili tüm ODA'ların katılımı ile bir toplantı yapılması.
Sözü edilen toplantı; Ziraat-Gıda-Kimya Mühendisleri Odaları ile Veteriner Hekimler Birliği Merkez Konseyi Başkanı ve Yönetim Kurulu Üyeleri'nin katılımıyla, TMMOB'de gerçekleştirilmiştir.

Yazılı Basında ODA'mız

FORMULA 1 TAM GAZ! - BİRGÜN - 25.08.2004

DEPREMDE GÜVENLİ SAYILACAK ALANLAR ELDEN GİDİYOR- HÜRRİYET - 24.08.2004

DÜNYA TİCARET ÖRGÜTÜ'NÜN TARIM ANLAŞMASI TÜRKİYE'NİN ÜZERİNDEN SİLİNDİR GİBİ GEÇER - AYDINLIK - 22.08.2004

AFİYET OLSUN - Cumhuriyet - 20.08.2004

TMO İTHALATÇI YAPILIYOR - EVRENSEL - 14.08.2004

TARIMDA DIŞA BAĞIMLILIK - REFERANS - 14.08.2004

TRİLYONLUK ARAZİLER KİMDE KALACAK? - BİRGÜN - 13.08.2004

KÜÇÜLEN TARIM İLE EKONOMİK KALKINMA MÜMKÜN MÜ? (YOKSA TARIMIMIZ KÜÇÜLMÜYOR DA ÇÖKÜYOR MU?) - DÜNYA - 10.08.2004

DTÖ ANLAŞMASINA TEPKİ - CUMHURİYET - 08.08.2004

DTÖ IŞIĞINDA TÜRKİYE'DE TARIM /4 - AKŞAM - 08.08.2004

DTÖ'nün SİNSİ TARIM PLANI - EVRENSEL - 08.08.2004

HUBUBATTA SORUN POLİTİKASIZLIK - EVRENSEL - 07.08.2004

TÜCCAR ÜRETİCİYİ SOYUYOR - ÖZGÜR GÜNDEM - 07.07.2004

TARIM ALARM VERİYOR - CUMHURİYET - 07.08.2004

DÜNYA TARIM TİCARETİNDE YENİ DÜZEN HAYVANCILIK VURACAK - REFERANS - 05.08.2004

YOKSULA TAVİZ DEĞİL, YEM - CUMHURİYET - 03.08.2004

ANLAŞMA, YOKSUL ÜLKELERE DEĞİL ZENGİNLERE YARAYACAK - BİRGÜN - 02.08.2004

BİLİNÇLİ TARIM PLATFORMU - CUMHURİYET - 31.07.2004

ECEVİTİN VASİYETİ - MİLLİYET - 27.07.2004

HAYVANCILIK ÖLDÜ MÜ? ÖLÜYOR MU? - STAR - 22.07.2004

TÜRKİYE İSE POLİTİKALARINDA PASİF KALİYOR - BİRGÜN - 13.07.2004

ORMANLIK ALANLARI YASAYLA KAYBETTİK - BİRGÜN - 13.07.2004

AOÇ TARTIŞMASINDA 'GÜLME' GERGİNLİĞİ - HÜRRİYET - 12.07.2004

"KÖTÜ GİDİŞE DUR DİYECEĞİZ!" - EVRENSEL - 12.07.2004

AOÇ İMAR PLANINA KAVUŞTURULAMADI - EVRENSEL - 12.07.2004

KURTULUŞ 'KURUL' A KALDI - SABAH - 11.07.2004

YAŞAM PATENT ALTINA ALINAMAZ - EVRENSEL - 30.06.2004

TARIMA AYRILAN DESTEKLER KALDIRILYOR - ESKİŞEHİR MİLLİ İRADE - 29.06.2004

OSMANLIDAN GÜNÜMÜZE TARIM ANLATILDI - ESKİŞEHİR İSTİKBAL - 29.06.2004

TARIMIMIZ KAN KAYBEDİYOR - ESKİŞEHİR İKİ EYLÜL - 29.06.2004

DÜNYA ÇEVRE GÜNÜ, ÇEVRE SORUNU VE TÜRKİYE - İŞÇİ KÖYLÜ - 17.06.2004

SOLDA EKONOMİK POLİTİKALAR - CUMHURİYET - 14.06.2004

TARIMDA DIŞARI BAĞIMLILIK UTANÇ VERİCİ - İSTANBUL YENİ ASYA - 13.06.2004

MERALARIMIZ RANTİYEYE AÇILIYOR - İŞÇİ KÖYLÜ - 04.06.2004

MISIRDA YİNE AYNI OYUN - CUMHURİYET - 03.06.2004

TARIMIN 100. YILINDAKİ DÖNÜŞÜMÜ - CUMHURİYET - 03.06.2004

ZMO ŞIRNAK İL TEMSİLCİLERİ SEÇİMİ YAPILDI - ŞIRNAK HABER GAZETESİ - 31.05.2004

HORMONA DİKKAT - HÜRRİYET - 30.05.2004

YESEK AMA NE YESEK? - TEMPO - 27.05.2004

TASARI HAZIRLANDI- CUMHURİYET - 22.05.2004

BİLİNÇSİZ HASADIN FATURASI YÜKSEK - CUMHURİYET / ADANA - 23.05.2004

YONTMA MERA DEVRİ - CUMHURİYET - 24.05.2004

DÜŞMAN MAMALARA SIZDI - CUMHURİYET - 13.05.2004

BEBEKLERE GENETİK ÜRÜNLER YEDİRMEYİN-HÜRRİYET 13.05.2004

GENİYLE OYNANMIŞ SOYA ALERJİYE YOL AÇIYOR - HÜRRİYET - 13.05.2004

TASARIYI GERİ ÇEKİN - HÜRRİYET - 06.05.2004

RADYO ve TELEVİZYONDA ODAMIZ



TRT ANKARA RADYOSU CANLI YAYINI-03 Mayıs 2004 tarihinde TRT Ankara Radyosu'nda canlı yayınlanan "Ekonomi Dosyası" Programı'na ODA Başkanımız Gökhan GÜNAYDIN ve Dünya Gazetesi İzmir Temsilcisi Ali Ekber YILDIRIM katılarak, "Çeltik Sektöründe Üretim-Dışalım

Alanlarında Yaşanan Gelişmeler"e ilişkin görüşlerini açıkladılar.

ART RÖPORTAJI-11 Mayıs 2004 Avrasya Radyo ve Televizyon'u ODA'mızı ziyaret ederek ODA Başkanımız Gökhan GÜNAYDIN ile bir röportaj gerçekleştirdi. 14 Mayıs Dünya Çiftçiler Günü dolayısıyla gerçekleştirilen röportajda Başkanımız, içinde bulunduğumuz yılda Türkiye çiftçisinin sosyo-ekonomik durumu ile ilgili ODA'mız görüşlerini açıkladı, yöneltilen soruları cevaplandırdı.

STV ANA HABER BÜLTENİ-12 Mayıs 2004 ODA Başkanımız Gökhan GÜNAYDIN Samanyolu TV ile "Genetik Olarak Değiştirilmiş Organizmalar" konusunda bir röportaj yaptı. Röportaj, 12 Mayıs 2004 günü saat 19:00 da Samanyolu TV Ana Haber Bülteni'nde yayımlandı.

EXPO CHANNEL YAYINI-12 Mayıs 2004 ODA Başkanımız Gökhan GÜNAYDIN 12 Mayıs 2004 tarihinde Expo Channel Kanal'ında Expo Haber'e telefon bağlantısı ile katılarak, genetiği değiştirilmiş organizmalar hakkında açıklamalarda bulundu.

RADİKAL GAZETESİ İLE RÖPORTAJ-12 Mayıs 2004

ODA Başkanımız Gökhan GÜNAYDIN Atatürk Orman Çiftliği Basın Açıklamamıza ilişkin Radikal Gazetesi'nden Tarık IŞIK ile bir röportaj yaptı.

SAMANYOLU TV İLE RÖPORTAJ-12 Mayıs 2004 ODA Başkanımız Gökhan GÜNAYDIN Samanyolu TV ile "Genetik Olarak Değiştirilmiş Organizmalar" konusunda bir röportaj yaptı.

BEST FM CANLI YAYINI-13 Mayıs 2004 13 Mayıs 2004 Perşembe günü saat, 09:00 - 10:00 arasında, Best FM'de Gazeteci Yalçın BAYER ile ODA Başkanımız Gökhan GÜNAYDIN, "Genetiği Değiştirilmiş Organizmalar" konusunda bir söyleşi gerçekleştirdi.

TRT GAP TV BU TOPRAĞIN SESİ-24 Mayıs 2004 24

Mayıs 2004 günü, TRT GAP TV'de 08:30 - 09:30 saatleri arasında yayımlanan "BU TOPRAĞIN SESİ" Programında, "Mera Kanunu'nda Değişiklik Yapılması Yasa Tasarısı" ele alındı. Programa katılan ODA'mız "Bitkisel Üretim Komisyonu" üyesi Sayın Nursal SEÇKİN, Yasa değişikliği tasarısı hakkında ODA'mızın görüşlerini açıkladı. Ayrıca, ODA'mızın önceki dönem Başkanlarından ve TEMA Vakfı Danışmanı Mahir GÜRBÜZ ve TKB Çayır Mera Yem Bitkileri ve Havza Geliştirme Daire Başkanı Osman ÖZBAY da Programa katılarak, görüşlerini bildirdiler.

BU TOPRAĞIN SESİ-7 Haziran 2004 ODA Başkanımız Gökhan GÜNAYDIN, 7 Haziran 2004 Pazartesi günü 08:30 - 09:20 saatleri arasında TRT GAP TV'de yayımlanan "Bu Toprağın Sesi" Programına katılarak, "Gıda Yasası ve Sorumlu Yöneticilik Uygulamaları" hakkında ODA görüşlerini açıkladı. Programa, Tarım ve Köyşleri Bakanlığı Koruma ve Kontrol Genel Müdür Yardımcısı Sayın Ercüment ELLİBEŞOĞLU ve Tüketici Dernekleri Federasyonu Genel Başkanı Sayın Turhan ÇAKIR da katıldılar.

TRT 1 CANLI YAYINI-8 Haziran 2004 ODA Başkanımız Gökhan GÜNAYDIN 8 Haziran 2004 tarihinde sabah 06:00 - 06:30 saatleri arasında TRT 1'de canlı olarak yayımlanan "Bereketli Olsun" Programı'na katılarak "Tarımsal Eğitim ve İstihdam" konularında ODA'mız görüşlerini açıkladı, konuyla ilgili yöneltilen soruları yanıtladı.

TRT ANKARA RADYOSU CANLI YAYINI-21 Haziran 2004 ODA Başkanımız Gökhan GÜNAYDIN, TRT Ankara Radyosu'nda 21 Haziran 2004 tar-

ihinde 10:00-10:50 saatleri arasında yayımlanan "Aynı Çatı Altında" programına Yrd. Doç. Dr. Nedime ŞANLI ile birlikte katılarak, "Genetiği Değiştirilmiş Organizmalar" hakkında ODA'mızın görüşlerini açıkladı.

TRT GAP TV CANLI YAYINI - 12 Temmuz 2004 ODA Başkanımız Gökhan GÜNAYDIN, 12 Temmuz 2004 Pazartesi günü, saat 08:30 - 09:30 saatleri arasında TRT GAP TV'de canlı olarak yayımlanan, Tarım ve Köyşleri Bakanlığı Teşkilatlanma ve Destekleme Genel Müdürü Mehmet TAŞAN ve Milli Kooperatifler Birliği Genel Müdürü Leyla Özgen ACAR'ın da konuk olduğu "Bu Toprağın Sesi" programına katılarak, "Üretici Birlikleri Kanunu" hakkında ODA'mızın görüşlerini açıkladı.

KANAL B CANLI YAYINI - 28 Temmuz 2004 ODA'mız Yönetim Kurulu Üyesi Fatih TAŞDÖĞEN 28 Temmuz 2004 tarihinde saat 15:30 Kanal B (Başkent TV) de canlı olarak yayımlanan ve Dünya Ticaret Örgütü ve Türkiye Tarımı konusunun ele alındığı programa katılarak, konuya ilişkin ODA görüşümüzü aktardı ve yöneltilen soruları yanıtladı.

TV5 HUBUBAT SEKTÖRÜ - 06 Ağustos 2004 TV5, Hububat Sektöründeki son gelişmeler konusunda ODA Başkanımız Gökhan GÜNAYDIN ile röportaj yaptı.



TRT 2 "TÜKETİRKEN" PROGRAMI - 08 Ağustos 2004 ODA Başkanımız Gökhan GÜNAYDIN, 8 Ağustos 2004 tarihinde TRT 2 de yayımlanan "Tüketirken" adlı programda "Genetik Olarak Değiştirilmiş Ürünlerin Tarım Sektörü - Sosyo Ekonomik Yapı - Tüketici Sağlığı, Hak ve Çıkarları" üzerine ODA'mız görüşlerini açıkladı.

BAŞKENT TV YAYINI - 09 Ağustos 2004 ODA'mız Yönetim Kurulu Üyesi Fatih TAŞDÖĞEN 9 Ağustos 2004 Pazartesi günü saat 12:50'de Kanal B (Başkent TV) de yayımlanan, "AB ve Türk Tarımı" konusunun ele alındığı programa katılarak, konuya ilişkin ODA görüşlerini açıkladı.

EXPO CHANNEL CANLI YAYIN - 13 Ağustos 2004 ODA Başkanımız Gökhan GÜNAYDIN, 13 Ağustos 2004 Cuma günü, Expo channel'da, 22:00 - 24:00 saatleri arasında yayımlanan olan, "Haber Toplantısı" adlı canlı yayına katılarak, "Dünya Ticaret Örgütü Cenevre Tarım Anlaşması'nın Türkiye tarımına etkileri" konusunda ODA'mız görüşlerini açıkladı.

B TV YAYINI - 16 Ağustos 2004 ODA Başkanımız Gökhan GÜNAYDIN, 16 Ağustos 2004 Pazartesi günü, saat 19:00'da B TV'de "Kamu Yönetimi

Reformu'nun Tarım Sektörüne Etkileri" konusunda ODA'mızın görüşlerini açıkladı.

ULUSAL KANAL ROPÖRTAJI - 19 Ağustos 2004

ODA Başkanımız Gökhan GÜNAYDIN, Ulusal Kanal'a verdiği röportajda "DTÖ ve Hububat" konusunda ODA'mız görüşlerini açıkladı.

ECONOMIST INTELLIGENCE UNIT RÖPORTAJI - 15 Temmuz 2004

Economist Intelligence Unit, Türkiye muhabiri Bernard Kennedy ODA'mızı ziyaret ederek ODA Başkanımız Gökhan GÜNAYDIN ile Türkiye Tarım Sektörünün mevcut durumu ve yaşanan gelişmelerle ilgili ODA'mız görüşlerini açıklayan bir röportaj gerçekleştirdi.



ATATÜRK ORMAN ÇİFTLİĞİ TALANINA HAYIR!... 5 Mayıs 2004

59. Hükümet tarafından 17 Aralık 2003 tarihinde TBMM Başkanlığına gönderilen 1/702 sıra sayılı "Atatürk Orman Çiftliği Mülkiyetindeki Bir Kısım Arazinin Devredilmesine İzin Verilmesi Hakkında Kanun Tasarısı", Plan ve Bütçe Komisyonu'nda görüşülmeyi beklemektedir. Yürürlük ve yürütme maddeleri dışında tek maddeden oluşan Tasarı; 24 Mart 1950 tarih ve 5659 sayılı "Atatürk Orman Çiftliği Müdürlüğü Kuruluş Kanunu"nun 10 uncu maddesi hükümlerine göre; Atatürk Orman Çiftliği Müdürlüğü mülkiyetinde bulunan 2098 ada, 34 parselde kayıtlı ve sportif amaçlarla kullanılan taşınmazın 126.572 m²'lik kısmının Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü ile Atatürk Orman Çiftliği Müdürlüğü arasında tespit edilecek bedel karşılığında, Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü'ne devredilmesi öngörmektedir.

Tasarının Genel Gereçesi çok ilginç. Anayasanın "Gençliğin Korunması" başlıklı 58. Maddesi ile "Sporun Geliştirilmesi" başlıklı 59. Maddesine gönderme yapılarak; gençlerin 'Devletin ülkesi ve milletiyle bölünmez bütünlüğünü ortadan kaldırmayı amaç edinen görüşlere karşı yetişme ve gelişmeleri' amacıyla, 'en etkili ve yararlı yöntem' olan sporun geliştirilmesi ve kitlelere yayılması gerektiği, Ankara'da mevcut spor saha ve tesislerinin yetersiz olduğu, Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü ile 'Gençlik ve Spor Kulüpleri'nce uygun taşınmazlara ihtiyaç duyulduğu ve özel mülkiyette bulunan taşınmazlar arasında bu ihtiyacı karşılayacak büyüklükte bir taşınmaz bulunmadığı, bu nedenlerle Atatürk Orman Çiftliği arazisinden bir bölümün-kuruluş amacı dışında sportif amaçlı kullanılması gerektiği belirtilmektedir.

5659 sayılı Yasanın 9 uncu Maddesi, Müdürlüğün bütün mallarını Devlet malı saymış; 10 uncu Maddesi ise, Atatürk Orman Çiftliği taşınmazlarının devir, temlik ve kamulaştırmasını özel bir yasa ile izin alınmasına bağlı kalmıştır. Çiftlik arazilerinin satışına, 1950 - 1983 yılları arasında 8 ayrı yasa ile izin verilmiştir. Devlet Denetleme Kurulu'nun 2003/3 sayılı Raporu'na göre; kesin rakamlara ulaşılamamakla birlikte, çıkarılan yasalar ve mahkeme kararları uyarınca toplam 21.983.218 m² arazinin satışı yapılmıştır. Tarım ve Köyişleri Bakanı Sayın Prof. Dr. Sami GÜÇLÜ'nün 15 Temmuz 2003 tarihinde 7/752-2202 sayılı yazılı soru önergesine verdiği yanıtta göre satışı yapılan arazi miktarı 18.767.621 m², 8 Ağustos 2003 tarihinde 7/929-2530 sayılı yazılı soru önergesine verdiği yanıtta göre ise 18.770.621 m²'dir.

Satışa yönelik son yasanın 1983'te çıkarılması, Çiftlik arazilerine olan ilginin azaldığını göstermemekte; Çiftlik arazileri, irtifak hakkı benzeri sonuçlar doğuran kira sözleşmeleri, yap işlet-devret sözleşmeleriyle başkalarının kullanımına bırakılmaktadır. Kesin olmayan rakamlara göre 6.888.496 m² arazi kira ve benzeri sözleşmelerle gerçek ve tüzel kişilerin kullanımına bırakılmıştır. Atatürk Orman Çiftliği'nin kiraya verilen toprakları içinde özel ve tüzel kişilerin payı % 84, spor kulüplerinin payı % 32'dir. Çiftlik topraklarının % 6.8'i, Yasa Tasarısına konu spor kulüplerince kullanılmaktadır. Çiftlik arazilerinin önemli bir bölümü de, ağırlıklı olarak kamu kurum ve kuruluşlarınca işgal edilmiştir.

Özetle; satış, kiralama ve işgal sonucu, "Çiftlik bütünlüğü içinde özel mülkiyet adaları" oluşturulmuştur. Ortaya çıkan altyapı gereksinimleri ise, Çiftlik dokusunu bozmakla kalmamakta, çevre sorunlarına da yol açmaktadır.

Çiftlik arazisi için önemli bir tehlike de, satış ile AOÇ alanı dışına çıkarılan arazilerde, yabancıların taşınmaz mal alımına olanak tanınmış olmasıdır. 1926 yılında kurulan, teknolojisi ve kapasitesi yenilenen Çimento Fabrikası bir yabancı şirket devralmıştır. 1934 yılında Çiftlik bünyesinde üretim yapmak üzere kurulan ve 1939 yılında Tekel Genel Müdürlüğü'ne devredilen Bira Fabrikası arazisinin satışı gündemdedir. Satın alınan arazinin istenen amaçlarla kullanılabilmesi, Sayın Prof. Dr. Sami GÜÇLÜ'nün 7/929-2530 sayılı yazılı soru önergesine verdiği yanıtta açıkça belirtilmiştir.

Tarım ve Köyişleri Bakanlığı'na bağlı AOÇ Müdürlüğü, 1983 tarih ve 2863 sayılı Yasa uyarınca, protokolle Gazi Üniversitesi'ne devredilen arazide başlayan kaçak yapılaşmanın iptali için yargıya başvurmuştur. AOÇ'den sorumlu Sayın Tarım ve Köyişleri Bakanı ise, gençlik bahane edilerek, sportif amaçlara yönelik olarak AOÇ arazisinin özel ve tüzel kişilere satışına olanak tanıyan Tasarısı imzalamıştır.

Ne demeli ... Nereden başlamalı ...

AOÇ arazisini boş bir alan olarak algılayan karar vericilere mi kızmalı, Anayasa maddelerinin kötü emellere yönelik bilinçli çarpıtılmasına mı üzülmeli, Atatürk'ün emanetine yapılan hıyaneti mi gündeme getirmeli?

TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası, Ulusal Önderimizin "Vatan Toprağı Kutsaldır, Kaderine Terk Edilemez" sözünü anımsatarak, Atatürk Orman Çiftliği arazisinin kuruluş amacı dışında kullanılmasına karşıdır. Atatürk Orman Çiftliği'nin kaderini birlikte belirleyebilmek amacıyla, aşağıdaki önerilerimizi kamuoyu ile paylaşmaktadır.

1. TBMM gündemindeki "Atatürk Orman Çiftliği Mülkiyetindeki Bir Kısım Arazinin Devredilmesine İzin Verilmesi Hakkında Kanun Tasarısı" geri çekilmelidir.

2. Çiftlik arazisi içerisinde satışlar sonucu özel mülkiyete geçmiş olan ve özelleştirilerek yabancılaştırılması gündeme gelen taşınmazlar, Atatürk Orman Çiftliği Müdürlüğü'ne devredilmelidir.

3. "Yasal Kılıf" altında yeni talanların ortaya çıkmaması için, 5659 sayılı yasanın 10 uncu maddesi kaldırılmalıdır.

4. Çiftlik arazilerindeki işgallerin önlenmesi ve kira gelirlerinin günün koşullarına göre artırılması için yasaların tanıdığı tüm olanaklar etkin bir biçimde kullanılmalıdır.

5. Atatürk Orman Çiftliği; finansman ve organizasyon yapısı güçlendirilmiş AOÇ yönetimi ile, ulusal gıda sanayiinin örnek bir temsilcisi ve Ankara'nın nefes borusu olarak geliştirilmeli, korunmalıdır.

BEBEKLERİMİZE GENETİK OLARAK DEĞİŞTİRİLMİŞ ÜRÜNLER YEDİRMEYELİM 11 Mayıs 2004

Son günlerde kamuoyunda, Türkiye'ye genetik olarak değiştirilmiş (transgenik) soya getiren bir gemiye yönelik Greenpeace örgütünün yaptığı eylemlere ilişkin haberler yansımaktadır.

Bu haber, ODA'mızın yıllardır dile getirdiği ve resmi makamların suskunlukla geçiştirmeye çalıştığı şu gerçeğin altını çizmektedir: Yasak olmasına karşın, Türkiye'ye, ağırlıklı olarak mısır, soya ve pamuk olmak üzere, ABD ve Arjantin'de üretilen transgenik ürünler girmekte, bunlar bebek maması da dahil olmak üzere Türkiye'de marketlerde satılan birçok işlenmiş ürünün hammaddesini oluşturmaktadır!..

Dünyada toplam 60 milyon hektar alanda (Türkiye yüzölçümüne yakın bir alan) transgenik ürünlerin ekimi yapılmakla birlikte, ekim alanlarının % 99'u ABD, Arjantin, Kanada ve Çin'de bulunmaktadır. Bu ülkelerden ABD, 40 milyon hektar ekim alanı ile ilk sırada yer alırken, onu 13.5 milyon hektar ile Arjantin, 3.5 milyon hektar ile Kanada ve 2.1 milyon hektar ile Çin izlemektedir.

Ürünlerin transgenik ekim alanlarında aldıkları payda ise 36.5 milyon hektar ile soya birinci, 12.4 milyon hektar ile mısır ikinci, 6.8 milyon hektar ile de pamuk üçüncü sırada yer almaktadır.

ABD'den, borsa fiyatı ile ithal edilen mısır ya da soya ürününün, transgenik olmama olasılığı, yok denecek kadar azdır. Çünkü ABD'de, transgenik olmayan ürün isteyen Avrupa'lı tedarikçiler için, sözleşmeli üretimle, normal mısır-soya üretimi yapılmakta ve borsa fiyatı düzeyinin 60 ila 70 dolar üzerinden satılmaktadır.

Transgenik ürünler, insan ve hayvan sağlığı, biyolojik çeşitlilik, çevre ve sosyo-ekonomik yapı üzerinde risk oluşturma olasılığı taşımaktadırlar.

Gen aktarımı ile birlikte diğer organizmalardan hastalık ve alerji yapacak özelliklerin taşınması olasılığı, transgenik ürünlerin birincil ve ikincil metabolik ürünleri içinde beklenmeyen biyokimyasal ürünler bulunması riskini ortaya çıkarmaktadır. Ayrıca antibiyotik dayanıklılık genlerinin insan ya da hayvan bünyesine geçmesi nedeniyle dayanıklılık oluşması, transfer edilen genlerin insan bünyesindeki bakterilerle birleşme olasılığı, virüs kaynaklı genlerin dayanıklılık genini diğer virüslere transfer etme olasılığı da diğer risk kaynaklarıdır.

Ayrıca transgenik bitkiler, salıverildikleri çevrede bitki sosyolojisinin bozulmasına, doğal türlerde genetik çeşitliliğin kaybına, ekosistemdeki tür dağılımının ve dengenin bozulması genetik kaynakları oluşturan yabancı türlerin doğal evaluasyonlarında sapmalara neden olabilecektir.

Bu gerçekler bilinmesine ve yasak olmasına karşın, sağlık ve çevre açısından risk oluşturan transgenik ürünler, yıllardır Türkiye'ye serbestçe girmektedir. Çünkü Türkiye'nin, gümrüklerinde, transgenik ürün analizi yapabilecek laboratuvar altyapısı yoktur !..

Türkiye'ye 2003 yılında toplam 1.818.131 ton mısır girmiştir. Bu miktarın 1.113.483 tonu ABD, 356.753 tonu ise Arjantin'den girmiştir. Başka bir deyişle, 1.8 milyon tonluk toplam mısır dışalımının % 81'i ABD ve Arjantin'den yapılmıştır.

Soya ürününde de durum farklı değildir. Türkiye 2003 yılında toplam 813.635 ton soya dışalımını yapmıştır. Bu miktarın 382.824 tonu ABD, 336.990 tonu ise Arjantin'den girmiştir. Başka bir deyişle, 813 bin tonluk toplam soya dışalımının % 88'i ABD ve Arjantin'den yapılmıştır.

Bu tablo karşısında, Ziraat Mühendisleri ODASI olarak soruyoruz :

1 - Türkiye kamu yönetimi, yukarıda sözü edilen ürünlerin transgenik olmadığına ilişkin bir açıklama yapabiliyor mu ? Bu yönde yapılacak olası bir açıklamanın inandırıcı olabilmesi için, ürünü gönderen ülkelerden elde edilmiş sertifikaların yeterli olmayacağı ortadadır...

2 - ABD ve Arjantin kökenli mısır ve soya işlenerek elde edilen bebek mamasından kolalı içeceklere kadar geniş bir yelpazenin, insan sağlığı üzerinde oluşturduğu risklerin sorumlusu kimlerdir ?

3 - Ülkeye girişi mevzuat hükümlerine göre yasak olan transgenik ürünlerin fiili olarak ta girişine engel olmak için kurulması gereken laboratuvar altyapısı, neden yıllardır kurul(a)mamaktadır ?

Bu alanda, ivedilikle yapılması gereken çalışmalar şöyle özetlenebilir:

1 - Transgenik ürünlerin ar-ge çalışmaları Türkiye'de yürütülmeli, sağlık açısından risk oluşturmadığı ve nesiller boyunca da oluşturmayacağı bilimsel bir kesinlikle saptanmadan, kamunun yürüttüğü araştırma alanları dışında transgenik ürün üretilmesi kesinlikle engellenmelidir.

2 - Dünyanın birçok ülkesinde, haklı tüketici tepkisi nedeniyle yasaklanan transgenik ürünlerin ülkeye girişine engel olacak teknik ve yönetsel altyapı bir an önce kurulmalıdır.

ABD kökenli çokuluslu şirketler ve onların "yerli" ortaklarının para kazanma hırsı uğruna, halk riske atılamaz...

Şurası unutulmamalıdır ki, ABD Başkanı BUSH'un, verimi yüksek transgenik ürünlerle dünyanın açlarının doyurulacağına ilişkin açıklamaları ile Irak'ta uyguladığı vahşeti bu ülkeye demokrasi getirmek üzere gerçekleştirdiğine yönelik açıklamaları arasında hiçbir fark yoktur !

MERALARIMIZA SAHİP ÇIKALIM

“2B SENARYOLARI, MERA ALANLARIMIZDA YİNELENMEK İSTENİYOR !”

19 Mayıs 2004

Çayır ve meraların islah edilerek verimliliklerinin artırılması, böylelikle hayvancılığın geliştirilmesi, toprak muhafaza ve erozyon kontrolünün sağlanması amaçlarını gerçekleştirmek için çıkarılan 25.2.1998 gün, 4342 sayılı Mera Kanunu, uygun yönetim ve finans organizasyonlarının bir türlü kurulamaması nedeniyle, aradan geçen zaman içinde arzu edilen uygulama sonuçlarını üretememiştir.

Yasanın çıktığı günden bu yana, çayır - mera alanlarının tespit - tahdit ve tahsisi konusunda gösterilen tüm iyiniyetli çabalara karşın, bu alanda yetersizliklerin ve uygulama yanlışlıklarının olduğu da ortadadır. Bu durum, doğal kaynaklarımız ve tarım sektörü açısından üzüntü vericidir.

Ancak, gelişmeler, “üzüntü” boyutunun çok üzerinde bir durumun doğmasına yol açmak üzeredir. Çayır ve meraların korunması, geliştirilmesi ve amacına uygun kullanımı için çıkarılan 4342 sayılı yasada yapılmak istenilen değişiklikler ile, sözü edilen alanların rant kaygısı ile talanına kapı açılmaktadır !..

Bakanlar Kurulu'nca 6 Şubat 2004 tarihinde kararlaştırılan “Mera Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı”, bazı üyelerin muhalefet şerhlerine rağmen Komisyonlardan geçerek, TBMM Başkanlığı'na gönderilmiştir.

18 Mayıs 2004 günü Genel Kurul'da görüşülecek olan Tasarı, içerdiği değişiklik maddeleri ve geçici maddeler ile meralarımızı rant alanlarına dönüştürmekte, orman alanlarında 2B ile yapmaya çalıştığımız şimdi de meralarımızda denemektedir !..

Tasarı ile Türkiye genelinde belediye mücavir alanlarında yer alan ve üzerinde yasa dışı inşaat bulunan mera alanları, tahsis amacı değiştirilerek meralıktan çıkarılmakta, imar planı içerisine alınmaktadır.

4342 sayılı Yasa'nın mevcut 14 üncü maddesi (d) bendinde; imar planlarının hazırlanması için ihtiyaç duyulan mera alanlarının tahsis amacının değiştirilebileceği hükmü bulunmaktadır.

Hükümet, bu hüküm ile yetinmemektedir. Tasarıya eklenen geçici madde hükmü ile; “Belediye ve mücavir alan sınırları içerisinde kalan ve 1.1.2003 tarihinden önce kesinleşen imar planları içerisinde yerleşim yeri olarak işgal edilerek mera olarak kullanımı teknik olarak mümkün olmayan yerlerin tahsis amacı değiştirilerek Hazine adına tescilleri” yapılmak istenilmektedir.

Ayrıca, Tasarının ikinci maddesinin 1 inci fıkrasının (d) bendinde “ilave imar planları yapılarak ta tahsis amacı değişikliğine gidilebileceği” hükmü bulunmaktadır.

Mera alanları içerisindeki yasa dışı yapılara, 4342 sayılı Yasa'nın 19 ve 27 nci maddelerinin uygulanarak tecavüzlere son verilmesi gerekirken, Tasarı hükümleri ile doğal kaynaklarımızı işgal edenlere yönelik bir af ilan edilmekte, işgalcilere mülkiyet tahsisi için bir “yol haritası” çizilmektedir:

1 - Uygulama imar planı içinde olmayan bir mera alanının, ek bir imar planı yapılarak tahsis amacı değişikliği yoluna gidilmesinin, bu alanlarda yapılmış olan kaçak yapıların fazla uğraşıya gerek duyulmadan yasal hale getirilmesini sağlayacağı ortadadır.

2 - Ayrıca, Yasa'nın RG'de yayımlanmış tarihi olan 28.02.1998 tarihine kadar belediye mücavir alanı içinde olan ve bu tarih ile 1.1.2003 tarihleri arasında mücavir alan olarak ilan edilen ve Türkiye genelindeki çok geniş alanlarda yer alan meralar üzerinde tecavüz sonucu inşa edilen yapıların da (villa, bağ evi, belli grupların kooperatif evleri v.b.) yasal hale getirilmesi sağlanacaktır.

3 - 4342 sayılı Yasa'da bulunmayan, ancak Tasarıda yer verilen “mücavir alan” ve “işgal edilerek mera olarak kullanımı teknik olarak mümkün olmayan yerler” kavramları, mera alanları üzerinde büyük tehdit oluşturmaktadır.

Mücavir alanlar, “gelecekte kentin etki ve genişleme alanı içine gireceği düşünülen bölgeler” olmakla birlikte, uygulamada, siyasi kararlarla, kentin makul sınırlarında genişleyebileceği alanların çok uzağında olan bölgeler de mücavir alan olarak ilan edilebilmekte ve buralarda “rant adaları” oluşturulabilmektedir.

Aynı şekilde, mera olarak kullanımın “teknik olarak mümkün olup olmadığının” belirlenmesi, yerel siyasi baskılar altında, kolaylıkla subjektif kararlara konu olabilmektedir.

Oysa bilindiği gibi, Mevcut yasada, köy yerleşim alanlarıyla ilgili olarak gerekmesi halinde köy imar planı yapılarak hiçbir bedel ödenmeden mera alanları köy yerleşim alanı olarak zaten kullanılabilir. Bu durum, köy yerleşim alanları olarak zaten kullanılabilmektedir.

4 - 4342 sayılı Yasa uyarınca, tahsis amacı değişikliği, ilgili Bakanlığın (Örn. İçişleri Bakanlığı) Tarım ve Köyişleri Bakanlığı'na talebi, Maliye Bakanlığı'nın ve Valiliğin uygun görüşü üzerine ancak Tarım ve Köyişleri Bakanlığı tarafından yapılabilirken, getirilen Tasarı'da, yetki taşra teşkilatine devredilmiş olup, buna göre, ilgili Bakanlığın İl Müdürlüğü'nün talebi (Örn. Turizm İl Müdürlüğü), illerdeki mera Komisyonu ve defterdarlığın uygun görüşü üzerine Valilikçe tahsis amacı değiştirilebilecektir.

Bu hüküm son derecede sakıncalıdır. Mera Kanunu uygulama dönemi boyunca, personel ve finansman yetersizlikleri nedeniyle Türkiye genelinde hedeflenenin çok altında tespit ve tahdit yapabilen bir taşra teşkilatı yapısının, bu yetkiyi doğru bir şekilde kullanabileceğini öngörmek olanaklı değildir.

Tam tersine, bu alandaki yetkinin taşra teşkilatına devri, sözü edilen yetersizlikler yanında, yerel siyasi baskıların da etkisi ile, çayır ve meraların işgali sürecini hızlandıracaktır.

Bu çerçevede, soruyoruz;

1 - 1.1.2003 tarihinden önce mücavir alan içerisindeki mera üzerinde inşaat çukuru açarak, birkaç temel inşaat demiri atıp betonlayarak temel direk oluşturulmuş alanlarda tahsis amacı değişikliği yapılması kime hizmet etmektedir ?

2 - Bu değişiklik ile “yasalık kazanacak” yayla evlerinin - villaların - otellerin sayısı kaçtır, bunlar hangi bölgelerde yer almaktadır, bunları kimler yapmışlardır ?

3 - Bu şekilde, mücavir alanlar içinde betonlaştırılan mera alanı ne büyüklüktedir ?

4 - “Tecavüzcülere af” mantığı, yeni af beklentileri içinde, meraların işgali sürecini hızlandırmayacak mıdır ?

5 - Meraları korumak - geliştirmek ve amacı uyarınca kullanılmasını sağlamakla görevli kamu yönetiminin, bu görevi yerine getiremediği için tüm ulustan özür dilemek ve gereğini yapmak yerine, af yoluna gitmesi nasıl açıklanabilir ? Hükümetin, ulusun ortak değeri olan meraların işgaline af sağlama hak ve yetkisi var mıdır ?

Sonuç olarak;

Tasarının, Anayasa'nın, “çayır ve meraların amaç dışı kullanılması ve tahribinin önlenmesi için devleti gerekli tedbirleri alması için görevlendiren” 45. maddesine açıkça aykırılığı ortadadır.

Bu doğrultuda, Tasarı bu haliyle yasallaşması halinde, Anayasa Mahkemesi'nce iptal edilecektir. Ancak Anayasa Mahkemesi kararlarının “geriye yürümezliği” çerçevesinde, doğal kaynaklarımızı işgal edip el koyanlar, çayır meralarımızda mülkiyet tesis edeceklerdir. Bu, kabul edilemez bir durumdur.

Hükümeti, Tasarıyı Meclisten çekerek, 4342 sayılı Mera Yasası hükümleri doğrultusunda, çayır ve meralarımız için gerekli koruma-geliştirme uygulamalarını etkin bir şekilde yapmaya, bunun yanında, bugüne kadar gerçekleştirilen tespit-tahdit-tahsis çalışmalarını il bazında açıklamaya davet ediyoruz.

DÜNYA ÇİFTÇİLER GÜNÜ

KUTLU OLSUN!

14 Mayıs 2004

Bugün 14 Mayıs Dünya Çiftçiler Günü.

Türkiye’de 80.000 köy ve köy altı yerleşme ile 2300 beldede yaşayan yaklaşık 23 milyon insanın bayramı bir anlamda...

Ancak şurası açık ki; Türkiye köylüsü bir bayram coşkusu yaşayamıyor. Çünkü sözü edilen 23 milyon insanın %2 si açlık sınırının altında, %25 i ise mutlak yoksulluk sınırının altında yaşamaya çalışıyor...

Türkiye köylüsü, 1980 sonrası süreçte yoksulluğa sürüklendi, 2000 li yıllarla birlikte açlığa mahkum edildi.

Her geçen gün daha zor koşullarda olsa da üretiyor, ancak ürettiğinin katma değerine sahip çıkamıyor. Ürününe yabancılaşıyor.

Örgütsüzlük, Türkiye çiftçisinin en önemli sorunu. Bugünlerde TBMM’de görüşülmekte olan “Tarımsal Üretici Birlikleri Yasa Tasarısı” da örgütlenme sorununa çare olacak gibi görünmüyor. (Sözü edilen Yasa Tasarısı’na ilişkin ODA’mızın görüşlerini ODA Görüşlerimiz bölümünde bulabilirsiniz.)

Ziraat Mühendisleri Odası dün olduğu gibi bugün ve gelecekte de Türkiye köylüsünden yana olan açık tavrını sürdürecektir.

Tüm olumsuzluklara karşın, gönlünü bu ülkeden ayırmayan Türkiye çiftçisinin Çiftçiler Günü kutlu olsun!

“DOĞAL AFETLER VURUYOR, ÜRETİCİ KORUMASIZ” 21 Mayıs 2004

2004 yılı, tarımsal üretimin miktar ve kalitesini önemli ölçüde azaltan doğal afetler ile geçiyor...

2004, gerek doğal afetlerin verdiği zararın boyutu, gerekse üreticinin hiçbir koruma altında olmaması ile diğer yıllardan ayrılı-yor.

Nisan Ayı’nda Türkiye’nin hemen tüm bölgelerinde fındık – zeytin – şeftali–elma–üzüm–fıstık ağaçlarında ortaya çıkan don zararının boyutu 1.5 katrilyon TL olarak hesaplanmıştır.

Kuraklık, İç Anadolu ve Çukurova bölgesinde, özellikle hububat ve pamuk üretimi üzerinde etkili oldu.

Mayıs ayı, özellikle Çukurova ve Amik Ovası’na felaketlerle geldi.

15 – 16 Mayıs 2004 tarihlerinde, Hatay İli’nde meydana gelen şiddetli yağışlar ve merkez ilçe sınırları içinde bulunan Yarseli Barajı’nın kapaklarının açılması nedeniyle binlerce dekar ekili alan sular altında kaldı. İkinci kez ekilen pamuktan da umut kesildi.

16 – 17 Mayıs 2004 tarihlerinde, Adana İli’nin Ceyhan – Yumurtalık ve Karataş ilçelerinde, pamuk – buğday - mısır ve karpuz ekimi yapılan 100 bin dekar alanda şiddetli dolu yağışları etkili oldu. Zarar % 40 ila % 80 arasında değişiyor...

35 bin dekada ekili buğdayın tümü yok oldu. Daha önce kuraklık nedeniyle iki kez ekimi yapılan 35 bin dekar pamuk alanında zarar oranı % 80’lerde. Karpuzda 15 bin dekar, birinci ürün mısırdaki 15 bin dekar alanda büyük zararlar var. Yalnızca bu üç ilçedeki zararın 4.5 trilyon TL civarında olduğunu hesapladık.

Tablo bu kadar vahim iken, tarımsal üretici, doğal afetlere karşı tarihinin en korumasız dönemini yaşıyor. Doğal afetlere karşı üreticiye tazminat ödenmesini düzenleyen 5254 sayılı Yasa, daha önce iptal edilmişti. Yerine konulan 2090 sayılı Yasa da, fonunun iptal edilmesinin ardından işlevsiz kaldı.

Yıllardır gündemde olan “Tarım Ürünleri Sigortası Yasası”, bir türlü çıkarılmıyor. Üreticinin perişanlığına aldırılmaksızın, “Meksika modeli” – “İspanya Modeli” tartışmaları sürüyor.

Ayrıca, Yasa çıksa bile, 2 – 3 milyar dolarlık tarım bütçesi içerisinde ayrılması öngörülen 100 – 150 milyon dolarlık fonlarla, zararın tazmin edilmesi olanaksız...

Bu tabloya daha fazla seyirci kalmamaz. İvedilikle ürünü ve üreticiyi garantiye alıcı, ülke koşullarına uygun bir tarım sigortaları sistemi kurulmalıdır. Bu Yasa’nın kapsam dışı bıraktığı alanlara yönelik, fonu ile birlikte çalışmak üzere, 2090 benzeri bir doğal afetler tazminat yasası yürürlüğe sokulmalıdır.

Bununla birlikte, zarar gören bölgelere yönelik özel önlemler, zaman geçirmeden alınmalıdır. Bu kapsamda, girdi (tohum-gübre-ilaç) yardımı, üretici borçlarının ertelenmesi, 2003 yılı doğrudan destek ödemelerinden olan üretici alacaklarının ödenmesi, üreticiye sosyal yardım yapılması vb., ilk planda uygulanması gereken önlemler olmalıdır.

GIDALARIN ÜRETİMİ, TÜKETİMİ ve DENETLENMESİ HALK SAĞLIĞI İÇİN YAŞAMSAL ÖNEMEDİR 25 Mayıs 2004

"Gıdaların Üretimi, Tüketimi ve Denetlenmesine Dair Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanun Tasarısı", 26 Mayıs 2004 günü TBMM Genel Kurulu'nda görüşülmeye başlanacak.

Tüm uyarılarımıza karşın, ilgili Meclis Komisyonlarından geçen Tasarı kapsamında, halen, tüketici sağlığını yakından ilgilendiren konularda önemli eksiklikler – yanlışlıklar bulunmaktadır.

Tasarının, yetkilerin tek Bakanlıkta toplanması yaklaşımı olumlu olmakla beraber, gıda yasasının kapsamında olması gereken bazı konuları kapsam dışı bırakması sakıncalıdır. Ayrıca tasarı, mehzaz AB mevzuatı ile uyumsuzluklar taşımakta; tüketicinin korunması ve gıda kontrolünün etkinliği açısından 560 sayılı KHK'ye göre bir geriye gidış oluşturmaktadır.

Ziraat Mühendisleri ODASI olarak, daha önce yaptığımız açılmalalara ek olarak, Tasarı'nın Komisyonlarda aldığı son şekil üzerine karar vericileri uyarıyı ve kamuoyunu bilgilendirmeyi bir görev biliyoruz;

1 – Tasarının, "Yetkiyi tek merkezde toplama" yaklaşımına aykırı düzenlemeleri değiştirilerek, gıda hizmetlerinin tek merkezli-tekdüzen bir yapıya kavuşturulması sağlanmalıdır.

Gıda maddelerinde izlenebilirliğin sağlanmasında yem kontrollerinin büyük önemi bulunmaktadır. Gıda maddesi olarak tüketilemeyen bazı ürünlerin yem olarak tüketimi veya yem maddesi olarak üretilen bazı ürünlerin gıda olarak tüketilmesi söz konusu olduğundan, gıda mevzuatının, yem konusunu da kapsamına alması ve düzenlemesi gerekmektedir. Nitekim, tasarının, müktesebat uyumu gereği dikkate alınması zorunlu olan Avrupa Birliği'nde geçerli karşılık mevzuatı, "AB Gıda ve Yem Kanunu" adını taşımakta ve gıda-yem- hayvan ve bitki sağlığını kapsamına almaktadır.

Tüketici sağlığına odaklı bir gıda mevzuatının, "tarladan sofraya gıda güvenliği" zincirini tümüyle kavraması gerektiği açıktır. Bu nedenle, tarım işletmelerinin de, gıda mevzuatı kapsamına alınması; bu yaklaşımın bir sonucu olarak ta, "birincil üretim" kavramının tanımı da dahil olmak üzere, Tasarı kapsamına eklenmesi gerekmektedir.

Tasarının, hayvan kesim yerleri – mezbahalar – kombinalar- entegre et tesislerini vb. gıda işletmelerinden ayrı tutan yaklaşımı, yalnızca bilim dışı olmakla kalmamakta, ayrıca gıda hizmetlerinin tekdüzenliğini bozma tehlikesi taşımaktadır. Bu bağlamda, et ve et ürünlerini işleyen gıda işletmelerini ayrı tutan yaklaşıma son verilmelidir.

Tasarı, Dış Ticaret Müsteşarlığı'nın, dış ticarete münhasır olarak diğer mevzuattan kaynaklanan görev ve yetkilerini saklı tutmaktadır. Oysa, gıda ve yem ürünlerinin dış ticaret uygulamalarının da, bu alandan sorumlu Bakanlık tarafından, tek merkezli olarak yürütülmesi doğru olacaktır.

Tasarı, suların üretim ve satışının kontrolünü Sağlık Bakanlığı'nda bırakmaktadır. Ayrıca Tasarı, Sağlık Bakanlığı ve Türk Silahlı Kuvvetleri yetkileri çerçevesinde bulunan laboratuvarları da kapsam dışı bırakmaktadır. Türkiye'de tüketilen gıda ürünlerinde silahlı kuvvetlerin payı ve su analizlerinin önemi-yaygınlığı dikkate alındığında, gıda alanının tek otoritede toplanması gibi halk sağlığı ile doğrudan ilgili teknik bir olgunun, yaşamın tüm alanları için etki doğurması beklenir. Bu alandaki tüm istisnalar, sistemin etkinliğini düşürecektir.

Tasarının, referans laboratuvarlara ilişkin hiçbir hükmünün bulunmaması da, önemli bir eksiklik olarak not edilmiştir.

2 – Tasarı, gıda işletmelerindeki "sorumlu yönetici" uygulamalarını kaosa sürüklemektedir. 560 sayılı KHK düzenlemesinden geriye düşen tasarı düzenlemelerinin, "uzmanlık alanlarına saygı-gıda güvenliği için özdenetim" düşünceleri temelinde, değiştirilmesi gerekmektedir.

Halen yürürlükte bulunan 560 sayılı KHK, gıda maddeleri üreten işyerlerinde işletmenin nevi ve büyüklüğüne göre gıda bilimi ve teknolojisi konusunda en az dört yıllık eğitim görmüş kişilerin istihdamını zorunlu kılmaktadır.

Bu çerçevede, gıda işletmelerinde ziraat – gıda-kimya-makine-petrol mühendisleri ve veteriner hekimler sorumlu yönetici olarak görev yapmakta ve dışsal denetim öncesi, işletmenin sağlıklı gıda üretmesinin bir teminatını oluşturmaktadırlar.

Buna karşılık Tasarı, istihdam konusunun

yönetmelikle düzenleneceğini belirtmektedir. Bu yaklaşım, gıda sektörü gibi insan sağlığını doğrudan ilgilendiren bir konuda, uzmanlığa dayalı olmayan istihdam sürecine kapı açabilecek niteliktedir.

Tarım ve Köyşleri Bakanlığı'nın, 20 beygir gücünün altındaki ekmek ve pasta işletmelerinde "ustaların" sorumlu yöneticilik yapabileceğine ilişkin 10 Ekim 2003 tarihli Yönetmelik değişikliği, yukarıdaki kaniya dayanak oluşturur niteliktedir.

Ayrıca Tasarı, halen gıda deneticisi olarak çalışan lise mezunu devlet memurlarının, bu görevlerini "kazanılmış hak" saymaktadır. Kamu görevlisi özlük hakları kazanılmış hak kavramını oluştururken, yapılan görevlerin bu hakkı doğurmayacağı açıktır. Özellikle, alanında uzman ziraat-gıda-kimya mühendisleri ve veteriner hekimler dururken, uzmanlık bilgisi olmayan lise mezunu kamu görevlilerinin gıda denetim hizmetlerinde çalıştırılmaları, tüketici sağlığına aykırı bir düzenleme olup, bu nedenle tasarı kapsamından çıkarılmalıdır.

"İlkeyi yasanın koyup, ayrıntıyı yönetmeliklerin düzenlemesi" gereği uyarınca, sorumlu yöneticinin "gıda bilimi ve teknolojisi konusunda en az dört yıllık eğitim görmüş olma" koşulunun, gıda denetçisinin ise "üretim nevine göre ziraat –gıda-kimya-petrol-makine mühendisi ve veteriner hekim olma" koşulunun Yasa kapsamına mutlaka alınması gerekli görülmektedir.

3 – Tasarının "Ulusal Gıda Kodeksi Komisyonu" ve Ulusal Gıda Meclisi" kurma yaklaşımı doğru, ancak bu yapılara yüklenen işlev ile kuruluş yapıları uyumlu değildir.

Özellikle, gıda kodeksinin hazırlanması gibi teknik bir işlev üstlenen ve 7 üyeden oluşan Ulusal Gıda Kodeksi Komisyonu'nda, ilgili Bakanlıklar tarafından seçilmiş iki bilim adamı bulunmaktadır. Bu sayının yetersizliği yanında, "Bakanlıklar tarafından seçilmiş olma" koşulunun, bilim adamı tarafsızlığı ile bağdaşmadığı açıktır. Komisyondaki bilim insanı sayısının artırılması ve belirleme sisteminin üniversitelere bırakılması doğru olacaktır. Aynı doğrultuda, TÜBİTAK'ın Komisyon'a üye vermesinin sağlanması da gerekli görülmektedir.

Ayrıca, Kurul'da tüketici temsilcisine yer



verilmemesi de düşündürücüdür. “Gıda konusunda en fazla üyeye sahip sivil toplum örgütü” tanımı eksik ve yanlış. Anayasa’nın 135. maddesi anlamında kamu kurumu niteliğinde meslek teşekkülü olan ODA’ların açık tanımının yapılması, ziraat-gıda-kimya mühendisleri odası ve veteriner hekimler odalarının Komisyon’a birer üye vermeleri sağlanmalıdır. Bu sağlanmadığı takdirde, “fakültelerin gıda ve süt teknolojisi bölümlerinden mezun en fazla üyeye sahip kamu kurumu niteliğindeki meslek teşekkülü” nün Komisyon’a üye vermesine yönelik bir düzenleme yapılmalıdır.

Ulusal Gıda Meclisi ise, görev tanımına göre, bir danışma organı niteliğindedir. Bu nedenle adı da işlevine uygun olarak değiştirilmelidir. “Ulusal” sözcüğünün tanımladığı kapsam da göz önüne alınarak, sözü edilen organın adı Gıda Danışma Kurulu olarak değiştirilmelidir.

Aynı doğrultuda, üyeleri gıda sektörü ile ilgili her türlü hizmeti yürüten meslek odalarının, “gündemdeki konuya bağlı olarak çağrılacak” bir nitelikte değerlendirilmeleri, gerçekten düşündürücüdür. Gıda alanı ile ilgili meslek odalarının tümünün, Ulusal Gıda Meclisi’ne üye vermelerine yönelik düzenleme, Tasarıya eklenmelidir.

4 – Dışsatımdan geri dönen ürünlerin yurtiçi tüketimine açık kapı bırakacak düzenlemelerden uzak durulmalıdır.

Tasarıda, “ihraç edilen ürünün geri gelmesi halinde, gıda güvenliğine uygun olması şartına bağlı olarak yurda girişine izin verilir. Bu ürünlerin yurt içinde satışına ancak Türk Gıda Kodeksine uygun hale getirilmesi koşuluyla izin verilir.” hükmü yer almaktadır.

İhraç edilen ve ihraç edilen ülkenin kalite ve sağlık kurallarına uymadığı için geri dönen bir gıda maddesinin, “gıda güvenliğine uygun olması halinde yurt içine sokulması” yaklaşımı, anlaşılır değildir. Bu ülke insanının, ihraç edilen ürünü geri çeviren ülke insanı kadar sağlıklı-kaliteli ürün tüketme hakkı vardır.

Dışsatımdan geri dönen ve Tasarı yaklaşımıyla ülkeye sokulan ürünün, satışına izin vermek için Türk Gıda Kodeksine uygun hale getirilmesinin etkin denetimi mümkün olabilecek midir? Süregiden yapı, bunun tersini kanıtlamaktadır. Dışsatımdan dönen ürünler, yıllardır Türkiye’de yurtiçinde tüketilmektedir.

Tüm bu sağlığa aykırı yapının değiştirilmesi için, düzenlemenin, “ihraç edilen ürünün geri gelmesi halinde, Türk Gıda Kodeksine

uygun olması şartına bağlı olarak yurda girişine ve satışına izin verilir” şekline dönüştürülmesi gerekli görülmektedir. Bu düzenlemenin, elbette, Türk Gıda Kodeksinin diğer ülkelerin benzer düzenlemeleri de göz önüne alınarak, revize edilmesi gereğini ortaya koymaktadır.

5 – Gıda deneticilerini, yaptırım gücünden uzak tutan düzenlemeler değiştirilmelidir.

Tasarı, öngörülen idari para cezalarının o yerin en büyük mülki amiri tarafından verilebileceği yönünde düzenleme getirmektedir.

Gıda denetimlerinin etkinliği ve denetimlerde saptanan usulsüzlüklere uygulanacak para cezalarının caydırıcı olabilmesi, denetim yapının yaptırım gücü ile donatılması ve yaptırımın zaman geçirmeden uygulanabilmesi ile olanaklıdır.

İdari para cezasının o yerin en büyük mülki amiri tarafından uygulanacağına yönelik düzenleme, artan bürokrasi ve zaman kaybı ile birlikte, denetimin etki gücünün aşınımı anlamını taşıyacaktır.

6 – “Kamu Yönetimi Reformu” Gıda Hizmetlerinin Yönetiminde Yeni Karmaşalar Yaratmaktadır.

“Kamu Yönetimi Temel Yasa Tasarısı”, gıda denetim hizmetlerini merkezi yönetimden alarak yerel yönetimlere devretmektedir. Tasarı, merkezi yönetimin laboratuvarları, üretim istasyonları, bina, araç, gereç, taşıma ve taşınmaz malları, alacak ve borçlarını, bütçe ödenekleri ve kadroları ile birlikte yerel yönetimlere devretmektedir.

2003 Yılı Türkiye İlerleme Raporu’nda ise, Türkiye uygulamasında iller arasında bir standardizasyon bulunmadığı belirtilmektedir. Yetkinin tümüyle yerel yönetimlere devredilmesinin, bu alanda yaratacağı karmaşayı öngörmek zor değildir.

Oysa müktesebatına uyum yükümlülüğü içinde bulunan Avrupa Birliği’nde, bağımsız merkezi gıda otoritesi, denetim sistemini bir bütün olarak ele almaktadır.

Avrupa Parlamentosu ve Konseyi’nin Gıda ve Yem Yasasıyla ilgili genel ilke ve koşulları belirleyen, Avrupa Gıda Güvenliği İdaresi’ni kuran, ve gıda-yem güvenliği ile konularıyla ilgili işlemleri belirleyen (EC)178/2002 sayılı Tüzüğü, 28 Ocak 2002 tarihinde yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Sözü edilen Tüzük, Gıda ve Yem Yasası’nın genel ilke ve koşullarını belirlemektedir. İzleyen süreçte, AB Komisyonu tarafından, yeni bir taslak tüzük (Resmî Gıda ve Yem Kontrolleri Konusunda Avrupa Parlamentosu ve Konsey Tüzüğü, 5.2.2003 COM 2003) hazırlanmış olup, 2005 yılı başında yürürlüğe girecek yeni Yasa, doğrudan veya çevre vasıtasıyla insan ve hayvan sağlığı üzere doğabilecek

risklerin önlenmesi amacıyla hem gıdalara hem de yemlere yönelik kontrol sisteminin yapısını ve görevlerini açıklamaktadır.

Bu çerçevede, AB ile uyumlu, gıda ve yem güvenliğini sağlayacak bir sistemin kurulabilmesi, ancak bağlı taşra teşkilatına sahip, gıda ve yem hizmetlerini birlikte yürütecek bir Genel Müdürlüğün kurulması ile olanaklıdır. Aksi takdirde, 2006 yılı sonrası AB’ne yapılacak dışsatımda da önemli sıkıntılar ortaya çıkabilecektir.

Buna karşılık, Tarım ve Köyişleri Bakanlığı’nın teşkilat yapısının “reorganize edilmesine” yönelik olarak sürdürülen çalışmalar çerçevesinde gıda hizmetleri, “Ana Hizmet Birimleri” altında yer alan Gıda İşleri Genel Müdürlüğü görev alanına bırakılmaktadır. Temelde tek bir otoriteye bağlı olması gereken hizmetlerden hayvansal ürünlerin “Hayvansal Üretim ve Hayvan Sağlığı Genel Müdürlüğü” aracılığıyla denetlenmek istendiği anlaşılmaktadır. Bağlı Kuruluşlar arasında yer alan “Kontrol ve Denetim Hizmetleri Genel Müdürlüğü” de, gıda denetim sisteminin bir parçası olacağı ifade edilmektedir.

Böylece merkezde gıda yönetimi birden fazla Genel Müdürlüğün yetkisine bırakılmakta iken, temelde gıda hizmetleri yerleştirilmektedir. Bu yapının, halk sağlığını koruyucu, etkin bir gıda yönetim organizasyonu oluşturamayacağı açıktır.

Tarlardan sofraya gıda ve yem güvenliğinin sağlanması, bağlı taşra teşkilatına sahip, tüm gıda ve yem hizmetlerini birlikte yürütecek bir Genel Müdürlüğün kurulması ile olanaklıdır.

Sonuç Olarak: 26 Mayıs 2004 tarihinde TBMM Genel Kurulunda görüşülmeye başlanacak olan “560 sayılı Gıdaların Üretimi Tüketimi ve Denetlenmesine Dair Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanun Tasarısı”, tüm uyarılarımıza karşın Komisyonlarda değiştirilmeyerek, temel yapısı korunmuş bir şekilde Genel Kurul’a getirilmiştir. Tasarı, yukarıda belirtilen gerekçelerle, kabul edilebilir nitelikten uzaktır. Tasarının yasallaşması halinde, düzenleme alanında halen yaşanmakta olan yetki karmaşası, denetimlerdeki yetersizlik ve etkisizlikler, uymakla yükümlü olunan ilgili Avrupa Birliği mevzuatı ve sistemi ile uyumsuzluklar sürmüş ve insanlarımızın sağlıklı ve nitelikli gıdaya ulaşma yönündeki beklentileri karşılanmamış olacaktır. Tasarının geri çekilmesi ve ilgili tarafların aktif katılımı ile ulusal beklentilere ve uluslararası uygulamalara uyumlu olacak şekilde yeniden düzenlenmesi gerekmektedir. Ziraat Mühendisleri ODASI, halk sağlığını doğrudan ilgilendiren bu alanda, her türlü katkıyı sağlamaya hazırdır.

ÇEVRE SORUNSA LI VE TÜRKİYE 5 Haziran 2004

5 Haziran tüm dünyada Çevre Günü olarak "kutlanmaktadır". Rant ekonomisi ve tüketim çılgınlığının sınır tanımadığı, doğal kaynakların birüretim unsuru olarak görüldüğü ve onlara el koyma planlarının binlerce masum çocuk ve sivilin ölümüne neden olduğu, doğanın katledildiği günümüz dünyasında, çevre günü, kutlamalara değil, olsa – olsa saptamalara ve yeni politika önerilerine aracı olmalıdır...

Çoğunluğu gelişmiş ülkeler kaynaklı faaliyetler sonucu ortaya çıkan İklim değişikliği, ozon tabakasının incilmesi, biyolojik çeşitliliğin azalması, ormanların tahrip edilmesi gibi "küresel" sorunlar, çevre ve insan sağlığını giderek daha fazla tehdit eder hale gelmiştir.

Bu çerçevede, özellikle son çeyrek yüzyıllık dönemde, soruna uluslararası düzlemde çözüm üretme çabaları öne çıkmıştır. İklim Değişikliği ve Biyolojik Çeşitliliğin Korunması Sözleşmeleri, ayrıca Çölleşmeyi Engelleme Konvansiyonu, ozon tabakasına zarar veren gazların azaltılmasına yönelik Viyana Sözleşmesi ve Montreal Protokolü bu kapsamda sayılabilecek uluslararası anlaşmalardır.

Ancak ABD'de BUSH yönetiminin soruna yaklaşımı, olası bir çevre felaketini davet edici niteliktedir...

Sanayileşmiş ülkelerin sera gazı emisyonlarını azaltma taahhütlerini daha katı hale getiren ve bu azaltımın belirli zaman dilimleri içinde gerçekleşmesini öngören Kyoto Protokolü, 177 ülke tarafından imzalanmasına karşın, ozon tabakasının delinmesine en büyük "katkıyı" oluşturan ABD tarafından reddedilmiştir.

Bu çerçevede dünya, "doğanın ve çevrenin korunması", "en çok kirlenenin en çok ödemesi" ilkelerine elveda demişe benziyor...

Çevre sorunlarının sorumlusu kapitalist üretim süreçlerini yürüten merkezülkeler olmasına karşın, merkez ülkeler, geliştirdikleri politikalarla, çevre sorununu az gelişmiş/gelişmekte olan ülkelere transfer etmeye yönelmektedirler.

Sınai kaydırmacılık çerçevesinde, özellikle en çok çevre kirlenici sektörler olan tekstil, demir-çelik, taşa toprağa dayalı sanayi üretimi ve kağıt üretimi çevre ülkelere yaptırılmakta ve nihai ürünün dışalım yapılmaktadır. Diğer taraftan, merkez ülkeler, zehirli-tehlikeli atıklarını kendi ülkeleri dışına çıkarmaktadırlar.

Bu genel çerçevede Türkiye'de, uzun süredir doğal kaynaklarına saygısız, rant-talan ekonomisi yürütülüyor; yitirildiğinde tekrar kazanılması olanaksız ya da çok zor olan ulusun ortak varlıkları tüketiliyor.

Tarım alanları hoyratça-amaç dışı kullanılıyor. Yerleşim yeri olarak

kullanılan 1.5 milyon hektar alanın 1/3'ü, ilk dört sınıfta yer alan nitelikli tarım arazileri üzerinde kurulu durumda. Sanayi bölgelerinin %60'ından fazlası, alternatif alanların varlığına karşın, yine tarım toprakları üzerinde kurulu.

Türkiye çölleşme tehditi altında...

Tüm bu vahim tablo karşısında, ivedilikle uygun önlemleri almak durumunda olan Türkiye'de, bunun yerine talan ekonomisi ateşleniyor. 2B Yasası ile orman alanları üzerindeki tehdit hala geçmemişken, Hükümet, TBMM'den geçirdiği 5178 sayılı Yasa ile 1.1.2003 tarihinden önce yapılan mera işgallerine af getirdi. İlave imar planları ile meraların tahsis amacının değiştirilebileceğine ilişkin Yasa hükmü, işgalleri toplu talana dönüştürecek nitelikte. Maden Yasası, işletmecinin kar kaygısına zeytinliklerimizin, tarım arazilerimizin teslim oluşuna işaret ediyor.

Turizm ile ilgili mevzuat, benzer sonuçlar üretiyor. Kıyı Yasasında yapılmaya çalışılan düzenlemeler ile kıyılarımız halka kapatılıyor, adeta sermayeye peşkeş çekiliyor...

Türkiye, toprak politikasını sürdüreceği bir kurumsal yapıdan yoksun.

Doğal kaynaklarını ve arazi varlığını izleyemeyen bir ülkenin, çevre öğelerini koruyup yöneterek geleceğe taşıması olanaklı değil. Nitekim, bizzat Tarım Alanlarının Amaç Dışı Kullanılmasının Önlenmesine Dair Yönetmelik hükümlerinin kendisi, tarım arazilerinin amaç dışı kullanım olanaklarını, yargı kararlarına rağmen artırmaya odaklı hükümler taşıyor.

Ankara'nın göbeğinde, Atatürk'ün armağanı Atatürk Orman Çiftliği, "masum" gerekçelerle işgal ediliyor. Bütün yıl yalnızca bir ya da iki ay kullanılan yazlık evler, zeytinliklerimizi – alanlarımızı tüketiyor...

Su kaynaklarımızın durumu perişan. Trakya'da Ergene, Marmara'da Nilüfer Çayı adeta zehir akıyor. Sanayii tesisleri, denetimsiz koşullarda, tüm deşarjını nehirlerimize bırakıyor. Mevzuat hükümlerinin ve denetimlerin sıklaştırılması gereği ortada iken, Çevre ve Orman Bakanlıklarının birleşmesinden doğan karmaşa ve teknik eleman yetersizliği, sorunların ağırlaşmasına neden olmaktadır. Nitekim, Kızılırmak Havzası'nda, ÇED Raporu'na gerek duyulmaksızın petrol ve doğal gaz aranmasına izin ve-rilmektedir.

Aliağa'da, gemilerden sökülen asbestlerin Ege Denizine atıldığı fotoğraflanmış durumdadır.

Tüm bu gerçekler ortada iken, bazı çevreler tarafından, Türkiye tarım sektörü, "çevre kirlenme kaynağı" olarak gösterilmeye çalışılmaktadır.

Başta AB ve ABD olmak üzere, yoğun (entansif) tarımın doğayı kirlendiği ve çevre üzerine olumsuz etkiler ortaya koyduğu bilinmektedir. Ancak Türkiye tarımı, bu çerçevede değerlendirilemez. Tarımda pestisit kullanımına ilişkin veriler, bu gerçeğin altını çizmektedir:

Hektara etkili madde olarak pestisit kullanımı Türkiye'de 0.63 kg. iken, aynı rakam ABD'de 3.5 kg., Fransa ve Almanya'da 4.4 kg., Yunanistan'da 6 kg., İtalya'da 7.6 kg. ve Hollanda'da 17.5 kg. dır. Görüldüğü gibi Türkiye'de pestisit kullanımı, gelişmiş ülkelerle karşılaştırıldığında, oldukça düşük düzeydedir.

Türkiye'nin bazı bölgelerindeki ortalamanın üzerindeki pestisit kullanımı ise, "tarım danışmanlığı" ve "reçeteli tarımsal savaşım ilacı satışı" sistemine geçilerek olumsuz etkilerinden arındırılmadığı.

Türkiye'de tarım sektörü çevre kirlenme değil, aksine çevre kirliliğinden olumsuz etkilenen bir konumdadır. Bu bağlamda, merkez ülke kaynaklı "tarımsal üretimi destekleyen politikalarla vazgeçin, doğal kaynaklarımızı koruyun" tavsiyelerinden sakınılmalıdır.

Türkiye tarımının, kendine yeterliliği sağlama ve sürdürme gereği ortadadır. Türkiye, doğaya ve tüketici haklarına saygılı bir çerçevede içinde, tarımsal üretim potansiyelini kullanmak zorunda olan bir ülkedir. Bu zorunluluk, siyasi ve ekonomik bağımlılık ilişkilerini kırmak için, olmazsa olmaz bir nitelik taşımaktadır.

Unutmayalım ki; başka ülkelerin ürettiği genetiği değiştirilmiş organizmaları tüketmek yerine, doğa ve çevre değerlerini miras olarak kabul edip, bu mirasa saygılı ve doğayla dost üretim tekniklerini geliştiren bir ülke; çocukları ve torunları için güvenli bir gelecek sağlayabilir.

Dünya Çevre Günü Kutlu Olsun !..

TARİH ÖĞRETMENİNİN “TALİHSİZ” AÇIKLAMALARINA YANITTIR... 12 Haziran 2004

Tarım Kredileri Kooperatifleri Merkez Birliği Genel Müdürü Bedrettin YILDIRIM, 7 ve 8 Haziran 2004 tarihlerinde bazı gazetelerde yayımlanan demecinde şunları söylemektedir;

”Şu anda bu ülkede yulaf bulamıyoruz. Bu bizim için utanç verici bir şey. 25 ziraat fakültesi, yöneticileri, veterinerler için yulaf bulamamak, arpa ithal etmek utanç vericidir” demiş ve şöyle devam etmiştir. “Ben Tarım ve Köyşleri Bakanlığı’ndaki yapıyı çok iyi biliyorum. 25 bin ziraat mühendisi, veteriner ve 65 bin çalışan. Ve bunlara ödenen trilyonlarca maaş. Bu insanlar Türk insanı çiftçisinin önüne düşüp, (Biz bu ülkede dışarıdan arpa buğday almayalım, süne ile mücadele edelim, hayvanlarımızı çoğaltalım) demiyorlar. Bürolarda, sırça köşklere çiftçiyi horlayarak, onu aşağılayarak, beslediği insanları kapılarından kovarak, gel keyfim gel diyorlar. Bu utanç verici bir şey, yüzkarası bir şey.”

YILDIRIM’ın sözlerinin yalnızca biri doğru, o da eksiktir : Türkiye’nin yulaf dışalımını yapması utanç verici birşeydir !... Bununla birlikte, yulaf, dışalım zorunluluğu olan ürünlerin içinde neredeyse en önemsizdir. Türkiye, en çok 2002 yılında, 5.188 ton yulaf dışalımını yapmış ve 318 bin dolar para ödemiştir. Oysa örneğin 2003 yılında yapılan mısır dışalımını 1.8 milyon ton olup, ödenen para milyar dolarlar düzeyine yaklaşmaktadır. Kısacası; Türkiye’nin tarımda dışa bağımlı olması ve bunun giderek derinleşmesi utanç vericidir..

Bu kimin utancıdır? YILDIRIM’da asıl yanlışını, Türkiye’nin tarım alanında düştüğü durumun sorumlusu olarak ziraat mühendislerini göstermeye çalışmakla yapmaktadır. Evet, Türkiye tarımı 1980’lerden beri geriye gidiş, 1999’dan beri de bir çöküş yaşıyor, çöküş süreci hızını artırarak sürdürüyor. Ancak bunun sorumlusu ziraat mühendisleri değil, IMF ve Dünya Bankası politikalarına teslim olmuş siyasetçiler ve onlara eşlik eden “sürpriz bürokratlardır”.

Sözü edilen “sürpriz bürokratlara” en iyi örnek te, YILDIRIM’ın ta kendisidir. Tarih öğretmeni iken Tarım Bakanlığı müsteşar yardımcılığına getirilmiş, ardından Tarım Kredi Kooperatifleri Genel Müdürlüğü’ne atanmıştır. Tarım konusunda en küçük bir birikimi olmayan kişilerin, tarım bürokrasisinin bu denli üst makamlarında bulunmaları, dış etkiler yanında, Türkiye tarımının geriye gidişinden sorumlu olan iç etkileri olanca açıklığı ile gözler önüne sermektedir.

Kamuda çalışan ziraat mühendisleri, YILDIRIM’ın iddia ettiği gibi sırça köşklere yaşamamakta; tam tersine, geçimlerini sağlamaya dahi yetmeyen maaş düzeyleri ile ülke tarımına hizmet vermeye çalışmaktadırlar. Bu ülkenin taşında toprağında, bu isimsiz kahramanların emekleri vardır.

Ziraat mühendisleri, “reorganizasyon” adı altında Tarım Bakanlığının dağıtılmasını, organizasyon yapılarının kırılmasını, başka bir deyişle “üretimi katkı koymalarının kasten engellenmesini” yıllardır eleştiriyorlar, bu yapının düzeltilmesine çalışıyorlar.

“Sırça köşk” tanımı, ancak YILDIRIM’ın geçmiş ve bugünkü makamlarını tanımlayabilir, mütevazı kamu bürolarını değil!.. YILDIRIM’ı, geçmişte yaptığı ve bugün sürdürdüğü Yönetim Kurulu üyelikleri, Müsteşar Yardımcılıkları, Genel Müdürlük’lerinden aldığı toplam geliri açıklamaya, bu gelirleri ziraat mühendislerinin gelirleri ile kamuoyu önünde karşılaştırmaya, hangi uygun öğretim düzeyi ile bürokrasideki hızlı yükselişini sağladığını kamuoyuna açıklamaya davet ediyoruz.

“Çiftçiyi aşağılama-horlama” davranışına kimlerin sahip olduğu ise, yine YILDIRIM’ın işaret etmeye çalıştığının tersine olmak üzere, kamuoyunun taze anıları arasındadır.

Sonuç olarak, YILDIRIM’ın makamları, şikayet etme-itham etme değil; icraat yapma ve bunların yanında, tüm meslek üyelerine olduğu gibi, ziraat mühendislerine saygı duymayı gerektiren makamlardır. Çünkü onlar olmaksızın, “YILDIRIM’ın makamında oturması” olanaklı değildir..

5179 SAYILI "GIDALARIN ÜRETİMİ, TÜKETİMİ VE DENETLENMESİNE DAİR KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMENİN DEĞİŞTİRİLEREK KABULÜ HAKKINDA KANUN" BASIN AÇIKLAMASI 10 Haziran 2004

5179 sayılı "Gıdaların Üretimi, Tüketimi ve Denetlenmesine Dair Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanun", 05.06.2004 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Söz edilen Yasa, "tarladan sofraya gıda güvenliği" felsefesine bütünsel bir yaklaşım getirememiş, Avrupa Birliği'nin ilgili mevzuatına uyumda yetersiz kalmış, görelî iyileştirmelere karın yetkiyi tek merkezde toplayamamış, piyasa gözetim ve denetimi konularında yeni belirsizlikler ortaya çıkar-mış, gıda denetiminde özelleştirmenin ve yerel idarelere yetki devrinin kapısını aralamış, "sorumlu yönetici" niteliklerini ve bunun yanında daha yirmi bir konuyu çıkartılacak yönetmeliklere bırakarak sektörü sürprizlere açık bırakmıştır.

Bizler gıda alanında görev yapan meslek gurupları olarak, Yasanın hazırlanma sürecinde yaptığımız Basın Açıklamaları ile gerekli katkıyı sağladık. Bunlardan bazıları, TBMM Komisyonlarında dikkate alındı, böylece Yasa görelî olarak düzeltilebildi. Yasa'nın hala yukarıda belirtilen eksiklikleri taşıması, katılımcı olmayan Yasa hazırlanma sürecinin bir sonucudur.

Halk sağlığı-gıda güvenliği gibi yaşamsal bir konuda, yürürlüğe girmiş bulunan Yasa'nın kamu yararına aykırı sonuçlar doğurmasının önlenmesi için, aşağıdaki önlemlerin uygulamaya aktarılmasında zorunluluk bulunmaktadır;

• Gıda işletmelerinde ziraat-gıda-kimya mühendisleri ve veteriner hekimlerin sorumlu yönetici olarak görev yapması, işletmenin sağlıklı gıda üretmesinin güvencesidir. Bu bağlamda, yayımlanacak yönetmeliklerde, sayılan meslek alanlarına özgü açık-somut

belirlemeler yapılmalı, uzman olmayan meslek guruplarının sorumlu yönetici olarak çalışması engellenmelidir.

• Kamu Yönetimi Temel Yasa Tasarısı, gıda denetim hizmetlerini merkezi yönetimden alarak yerel yönetimlere devretmeyi öngörmekte, yeni Yasa da hükümleri ile bu kapıyı aralamaktadır. Uyum yükümlülüğü içinde bulunan Avrupa Birliği'nde, bağımsız merkezi gıda otoritesi, denetim sistemini bir bütün olarak ele almaktadır, bu yaklaşım göz ardı edilmemelidir.

• Kontrol ve sertifikasyon hizmetleri ile risk analizlerinin özel kuruluşlarca da yapılabilmesine yönelik adımlar atılmaktadır. Gıda kontrolü ve bu konuda yapılacak risk analizleri özel kuruluşlara devredilmemeli, Yönetmelikler oluşturulurken bu konuda hassas davranılmalıdır.

• Kar amacı gütmeyen dernek ve vakıfların oluşturduğu organizasyonlar" olarak tanımlanan Gıda Bankası istismara açıktır.Gıda Bankasına başlanan gıdaların,kodeks veya standartlara uygunluğu konusunda net bir ifade yoktur. Bu bilinmezliklerin yönetmelikle açıklanacağı süreçte şaibeye yol açmayacak ve bu organizasyonların politika araç olmasına engel olacak her türlü önlem alınmalıdır.

• Yönetmelik çalışmalarının her aşamasında Üniversiteler, Sivil Toplum Örgütleri ve Meslek Odalarının aktif katılımı sağlanmalıdır.

Kamuoyuna duyurulur..

TMMOB GIDA MÜHENDİSLERİ ODASI
TMMOB ZİRAAT MÜHENDİSLERİ ODASI
TMMOB KİMYA MÜHENDİSLERİ ODASI
TÜKETİCİYİ KORUMA DERNEĞİ
TÜKETİCİ HAKLARI DERNEĞİ

SÖZDE “KAMU YÖNETİMİ REFORMU” KÖY HİZMETLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ’NÜ KAPATIYOR, TOPRAK VE SU KAYNAKLARIMIZI KORUMASIZ BIRAKIYOR! 22 TEMMUZ 2004

TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası, TBMM’de görüşülmekte olan Mahalli İdare Birlikleri Yasa Tasarısı, Cumhurbaşkanına gönderilen 5227 sayılı Kamu Yönetiminin Temel İlkeleri ve Yeniden Yapılandırılması Hakkında Yasa, 5215 sayılı Belediye Yasası ve 5216 sayılı Büyükşehir Belediyeleri Yasası, Cumhurbaşkanınca iade edilen 5197 sayılı İl Özel İdareleri Yasası ile son dönemde çıkarılan 5195 sayılı Endüstri Bölgeleri Yasası, 5178 sayılı Mera Yasası Değişikliği, 5177 sayılı Maden Yasası Değişikliği, 5200 sayılı Tarımsal Üretici Birlikleri Yasası çalışmalarında öngörülen kimi düzenlemelerin toprak ve su kaynaklarımız üzerinde yaratacağı olumsuz etkiler konusunda, ülke yönetiminin ve kamuoyunun dikkatinin bir kez daha çekilmesini, kamusal görevi saymaktadır.

İlke olarak, kamu yönetimini yeniden yapılandıran genel düzenleyici işlemlerde, toprak ve su kaynaklarımızı ulusal ölçekte bütüncül olarak gözetilen bir düzenlemeye gidilmesi gereği ve zorunluluğu bulunmakta iken, gerçekleştirilen “reformlar” bunun tersine bir yönelim göstermektedir.

Öne sürülen; “bugüne kadar merkezi yönetim tarafından yürütülen hizmetlerin yerel yönetimlerce üstlenilmesinin etkinliği ve verimliliği sağlayacağı” savı, genel olarak yanlışlığı yanında, toprak ve su kaynaklarımız söz konusu olduğunda, tümüyle tersine sonuçlar doğuracaktır.

Toprak ve su kaynaklarımızın korunması, geliştirilmesi, planlı kullanılması konusunda bazı saptamalarımız, aşağıya çıkartılmıştır;

1. Tarım sektörü, ülkemizde önemli ve öncelikli konumunu sürdürmektedir.

2. Ülkemizde tarımsal alt yapı bozukluğu, ivedilikle ele alınması gereken bir sorundur.

3. Ülkemiz toprak kaynakları bakımından zengin bir ülke değildir.

4. Ülkemiz su zengini bir ülke değildir.

5. Toprak ve su kaynakları ulusal ölçekte planlanması ve havza-alt havza bazında projelendirilmesi gereken doğal kaynaklardır.

6. Toprak ve su kaynaklarının yönetimi merkezi yönetimin görevidir.

7. Kamu yönetimindeki yapılanma öngörülere, Anayasa’ya aykırılıklar içermektedir.

8. Yasama çalışmaları, AB hazırlık sürecine aykırı uygulamalar barındırmaktadır.

9. Doğal kaynakların korunması, ulusal savunma stratejisinin ayrılmaz bir parçasıdır.

10. Alınması öngörülen önlemler, sorunlarımızı çözücü nitelikte değildir.

11. Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü veya toprak ve su kaynaklarımızı koruyacak yeni bir merkezi bir örgüt zorunludur.

Bu saptamalar doğrultusunda, son dönemde gündeme gelen yasal düzenlemeler incelendiğinde, karşılaşılabilecek sorunlar açıkça görülmektedir.

Tarım arazileri de dahil olmak üzere Hazineye ait taşınmazların satışa çıkarıldığı, Köy Yasası ve Tapu Yasası’nda yapılan değişikliklerle yabancılara taşınmaz alma serbestisinin adeta sınırsız olarak getirildiği, Maden Yasası ve Orman Yasası’nda yapılan değişikliklerle orman niteliğini kaybetmiş olduğu öne sürülen

arazilerin tarım dışı kullanıma açıldığı, Mera Yasası’nda yapılan değişikliklerle mera işgallilerinin ödüllendirildiği, Endüstri Bölgeleri Yasası ile kontrolsüz ve sınırsız arazi kullanımına izin verildiği süreçte, merkezin karar verme yet-kisinin yerele devredilmesi, toprak ve su kaynaklarımızın rant kaygısına teslim edilmesi anlamını taşımaktadır.

TBMM tutanakları incelendiğinde, “yerel yönetimleri güçlendirme projesi” kapsamında Genel Kurulda yapılan tartışmaların hemen tümüyle “alt yapı hizmetlerinin yürütülmesi ve personel politikaları konuları”na yoğunlaştığı, sorunun toprak, su ve gen kaynaklarını koruma boyutlarına hemen hiç değinilmediği görülmektedir. Kaynak koruma ve tarımsal alt yapı geliştirme önceliklerinin yeterince değerlendirilememesi, ülkenin geleceğini riske eden, son derecede sakıncalı bir anlayışın varlığına işaret etmektedir.

Çevre ülkelerde, benzeri “yerel yönetim reformları” gerçekleştirildikten sonra kentlerin su dağıtım hizmetlerinin çokuluslu şirketlerin eline geçtiği, sağlık ve eğitim hizmetlerinin piyasalaştığı, sosyal devlet niteliğinin aşamalarla ortadan kalktığı ve yabancılara taşınmaz ediniminde hızlı artışlar görüldüğü bilinmektedir.

Sanayileşmesini tamamlayarak bilgi toplumuna geçen ülkeler, 18. yüzyıldan itibaren güçlü merkezi kurumlar yoluyla ve uzun vadeli planlamaları ödünsüz uygulayarak temel altyapı yatırımlarını tamamlamışlar ve süreç içerisinde bazı görev ve yetkileri yerel yönetimlere devretmişlerdir. Altyapısı yeterince gelişmemiş ülkemizde ise, merkezi kurumları tasfiye eden düzenlemeler ile ülke ve bölge planlarına bağlı kalmaksızın görev ve yetkilerin yerel yönetimlere devri, bölgeler arası eşitsizlikleri artıracak ve taşeronlaşma uygulamalarını gündeme getirecektir.

BASIN AÇIKLAMALARI

“Sosyal devlet” ilkesi doğrultusunda, Anayasa’mızın 44. ve 45. maddelerinde tarıma, 166. maddesinde planlamaya yönelik olarak devlete yüklenen görevler, kamu hizmetlerinden yurttaşların yararlanmasını sağlamaya ve sosyo-ekonomik dengesizlikleri gidermeye yöneliktir. Düzenleme paketi ile Anayasa maddelerine aykırı bir durum yaratılmış, kamu hizmeti fa-turaya bağlanmış, müşteri kavramı yurttaş kavramına yer terk etmiş ve sosyal devlet ilkesi işlevsiz kılınmıştır.

Bütün bunların yanında, Türkiye’de var olan uzmanlık kuruluşlarının deneme-yanılma yöntemine göre, siyasi çıkarlar doğrultusunda “reorganizasyon” adı altında dağıtılması – işlevsiz kılınması, ülkemizi geriye götürmektedir.

Bu çerçevede, 5227 sayılı Yasa uyarınca Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü’nün kapatılmasıyla, ülkemizde toprak kaynaklarının yönetiminden sorumlu bir kurum kalmamıştır.

Süreç içerisinde: yerel siyasi baskılar artarak kaynaklar plansızca ve savurganca kullanılacak, bölgesel eşitsizlik ve dengesizlik sorunu büyüyecek, toprak ve su kaynaklarının belirlenmesi, korunması ve yönetimi için, ülke bütününde planlamalar ve havza bazında uygulamalar yapılamayacak, tarımsal desteklerin kaldırılmasına ek olarak devletin Türk çiftçisine dolaylı olarak verdiği son destek olan arazi toplulaştırma hizmetleri istenilen düzeyde ve nitelikte verilemeyecek, KHGM’nin kendi personeli ve donanımı ile kırsal kesime götürdüğü hizmetlerin parasallaştırılması sağlanarak, doğacak pazarı yerli ve yabancı özel sektör dolduracak, parası olmayan köylüye hizmet verilemeyecektir.

Su kaynaklarının sorumlusu Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü gibi görünse de, şu anda bile birden fazla kurumun söz sahibi olduğu alanın gerçek sahibi artık yoktur.

KHGM’nin yol ve içme suyu gibi sosyal altyapı hizmetlerinin yerel yöne-

timlere devrinde ısrar edilecekse, doğası gereği yerel yönetimlere devredilemeyecek toprak ve su kaynaklarının yönetimi için, Tarım ve Köyişleri Bakanlığı bünyesinde kurgulanacak kurumsal yapı için önerimiz; Tarım Reformu Genel Müdürlüğü ile Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü’nün birleştirilerek, TÜGEM Tarım Arazilerini Değerlendirme Dairesi Başkanlığı ve Çayır-Mer’a Dairesi Başkanlığı’nın Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü bünyesine alınması sonucu “Toprak Koruma ve Sulama Genel Müdürlüğü” kurulmasıdır.

Böylece; 3083 sayılı kanun gereği yürütülen toplulaştırma, dağıtım, kiralama hizmetleri aksamayacak, ülke topraklarının etüdü, sınıflandırılması ve arazi kullanım planlarının hazırlanması gibi ulusal düzeyde yapılması gereken hizmetler hızla bitirilecek, tarımsal altyapı hizmetleri etkin biçimde verilebilecek, yerlerinden olanları yeniden üretici kılmayı sağlayan iskan hizmetleri, ulusal-bölgesel planlamalarla tamamlanabilecek, gereksiz bürokrasi azalacak, genel müdürlüklerin birleşmesi sonucu araç-gereç, taşınır-taşınmaz mal ve değerlerde tasarruf sağlanacaktır.

Yasa gerekçesinde, “Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü tarafından yürütülen hizmetlerin mahalli müşterek nitelikli olması” nedeniyle yerel yönetimlere devredildiği öne sürülmektedir. Bu gerekçe, yürütme ve yasamanın, KHGM’nin toprak ve su kaynaklarının korunması ve geliştirilmesindeki işlevlerini değerlendirmede düştüğü yanlıgıyı olanca açıklığı ile ortaya koymaktadır.

Ziraat Mühendisleri ODASI, geçerli mülki yapıyı temel alan düzenlemelerin kaynak koruma hizmetlerinde aynen kullanılmasının doğuracağı sakıncaları dile getirerek, toprak ve su kaynaklarımızın havza temelinde izlenmesi, planlanması, korunması ve geliştirilmesi gerektiğini savunuyoruz. Bu düşünce, “doğal kaynakların doğal sınırlarla” yönetilmesi gereğinin yalın bir ifadesidir. Toprak ve su dahil, tüm doğal kay-

nakların yerel yönetimlere devredilmesine yönelik “reform” girişimleri ise, başarıya ulaştığı takdirde, ülkeyi yaşamaz hale getirebilecek ölçüde kötü sonuçlar doğuracak bir zıt girişimdir.

Öte yandan temel ilkeleri koyucu “Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Yasası”nın bir an önce TBMM gündemine getirilmesi ve yasalaşması, ODA’mızın yıllardır gündemde tuttuğu bir konudur. Buna karşılık, hazırlanan tasarıda, yasanın yürürlük tarihinden önce izin alınmadan tarım arazilerini tarım dışı kullanıma açan kişi, kurum ve kuruluşları, para cezası karşılığı af ettiğini hükme bağlayan geçici madde; Anayasaya, toprakları koruyucu hükümler içeren diğer ilgili yasalara ve Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Yasa Tasarısının özüne aykırıdır. İmar affı niteliğinde bu düzenlemenin yasalaşmasının önüne geçilmesi, büyük önem taşımaktadır.

TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası olarak, toprak ve su kaynaklarının yönetimi konusunda bir çok kez uyardığımız ilgililerin yeniden dikkatini çekiyoruz. Bu ülkenin suyu-toprağı-insanı satılık değildir!..

Bu doğrultuda, Sayın Cumhurbaşkanı’mızdan, ülke yararına olmayan, doğal kaynaklarımızı rant uğruna tüketmeye kapı açan, yurttaşı müşteri konumuna geriletken, kamu hizmetini piyasalaştırıp taşeronlaştıran 5227 sayılı Yasa’yı TBMM’ne iade etmesini bekliyoruz.

İade süreci sonrası TBMM, ulusun ortak varlıklarını koruyan ve kamu yararına olacak şekilde yöneten düzenlemeleri yaşama geçirmeli, doğal kaynakları piyasalaştırıcı yaklaşımlardan vazgeçmelidir.

Kamuoyunun dikkatine ve bilgilerinize sunarız.

HUBUBAT SEKTÖRÜNDE POLİTİKASIZLIĞIN EGEMENLİĞİ ! 06 Ağustos 2004

Sosyo-ekonomik özellikleri bakımından, hububat sektörü, Türkiye tarımının en önemli alt sektörü niteliğindedir.

Türkiye'de 4.9 milyon hektar nadas alanı ayrı tutulduğunda, 18.7 milyon hektar işlenen alanın 13.9 milyon hektarı hububata ayrılmaktadır. Başka bir deyişle, ülkenin ekilen alanlarının yaklaşık % 75'ini hububat ürünleri oluşturmaktadır.

Çiftçilerimizin hemen tamamı hububat sektörü ile ilgili bir faaliyet içerisinde bulunuyor. Bu nedenle hububat sektöründe izlenen politikalar, üretici – işleyici – tüccar – tüketici konumundaki büyük bir kitleyi çok yakından ilgilendiriyor.

Bu büyüklüğüne ve önemine karşın, Türkiye, sıkıntılı bir hasat dönemi daha yaşamaktadır.

Hububat alımında Toprak Mahsulleri Ofisi'ni görevlendiren "2004-2005 Dönemi Hububat Ürünü Alımı ve Satımı Hakkında" Bakanlar Kurulu Kararı, 5 Haziran 2004 gün, 25483 sayılı Resmî Gazete'de yayımlandı. Buna göre:

✓ Toprak Mahsulleri Ofisi, altyapısı hububat alım satımı için yeterli olan iç ve / veya dış borsalarda alım-satım ve vadeli işlemler yapacak olup, borsa bulunmayan veya yeterli olmayan yerlerde ise alım TMO işyerlerinde yapılacaktır.

✓ Ürün bedelinin yarısı peşin, yarısı 30 gün içinde ödenecektir.

✓ En yakın sabit işyerine uzaklığı 40 km. ve üzerinde olan kapatılan TMO işyerlerinin bulunduğu bölge üreticilerine, belirlenen işyerlerine ürün satmaları durumunda 2.000 ila 4.000 TL/kg arasında değişen bir alım fiyatı farkı ödenecektir.

✓ En fazla 300 bin ton tohum için 50.000 TL/kg destek verilecektir.

✓ Dahilde İşleme Rejimi çerçevesinde un, makarna, bisküvi, gofret, kek, bulgur, irmik, şehriye, buğday nişastası ve bünyesinde un içeren diğer gıda ürünleri ile sanayi yemi dışsattırı yapanlara, TMO, dünya fiyatları üzerinden hububat satacaktır.

✓ Bu faaliyetlerden doğacak görev zararı Hazine'ce TMO'ya ödenecektir.

Mayıs ayı sonlarında Güneydoğu Anadolu Bölgesi ve Çukurova bölgesinde hububat hasadı başlamış olmasına karşın, 5 Haziran 2004 tarihinde yayımlanan Bakanlar Kurulu Kararı'ndan tam 21 gün sonra, Toprak Mahsulleri Ofisi, 25 Haziran 2004 günü makarnalık ve ekmeklik buğday alım fiyatlarını açıklamış ve yalnızca bu ürünlere yönelik olmak üzere alım yapmaya başlamıştır. Ardından, Temmuz ayı başında arpa alımı da yapılmaya başlanmıştır. TMO'nun açıkladığı ekmeklik buğday fiyatı (Anadolu kırmızı sert) 370.500 TL/kg, makarnalık buğday fiyatı (Anadolu durum) 392.000 TL/kg ve beyaz arpa fiyatı ise 264.000 TL/kg şeklindedir.

ODA'mızın bölgeler itibarıyla yaptığı çalışma sonuçlarına göre, buğday üretiminin sürdürülebilir olması için, buğday alım fiyatının, en az 405.000 TL/kg olması gerekir. Öncelikle, açıklanan 370 bin TL düzeyinin, buğday üreticilerinin alım terinin karşılığı olmadığını belirtmek isteriz. Bununla birlikte, aşağıda da açıklanacağı üzere, hububat sektörünün, fiyat belirlemelerinden çok daha temel sorunları bulunmaktadır.

Temmuz ayı sonu itibarıyla TMO, 344 Trilyon TL karşılığı 1 milyon tona yakın alım yapmıştır. Günlük 40 bin tona yaklaşan alım miktarı ile, TMO'nun cari tarih itibarıyla alım miktarı 1.2 milyon ton düzeyindedir.

Ayrıca, 15 Ağustos 2004 tarihi itibarıyla, ekmeklik buğday fiyatının (Anadolu kırmızı sert) 377.000 TL/kg'a, beyaz arpa fiyatının 275.000 TL/kg'a yükseltildiği açıklanmış, buna karşılık makarnalık buğday fiyatında herhangi bir yükseltim yapılmamıştır.

Diğer taraftan, Temmuz ayı ortalarında borsalarda ortaya çıkan fiyatlara bakıldığında, TMO'nun 370.500 TL/kg. fiyat açıkladığı buğday çeşitleri için Polatlı'da

360.000, Eskişehir ve Konya'da 340.000, Çorum'da 325.000 TL/kg. ortalama fiyat oluştuğu görülmektedir.

Asıl önemli sorun ise, TMO'nun kapatılan işyerlerinde bulunan üreticiler için ortaya çıkmaktadır. Adı geçen yörelerde, TMO'nun devreden çıkmasıyla, ekmeklik buğday fiyatları 280.000 TL/Kg'a gerilemiştir. Anadolu'da benzin istasyonlarında arpa-buğday yığımları kendisini göstermektedir. Tüccar, üretici köylüyü adeta soymaktadır !..

2004/2005 alım yılında kaydedilen bu gelişmelerin ışığı altında, Türkiye hububat sektörüne yönelik bir analiz ve politika önerileri şöyle yapılabilir:

1. Toprak Mahsulleri Ofisi, güçlü bir müdahale kuruluşu (Intervention agency) olarak yapılandırılmalıdır. TMO'nun piyasayı düzenleme gücü, ülke hububat sektörü gereksinimlerine uygun bir organizasyon ve nitelikli personel yapısına sahip olması ile mümkündür. Avrupa Birliği ülkelerinin tümünde, 23 ortak piyasa düzeninin gerektirdiği müdahale kuruluşları bulunmaktadır. Bunlar, ilgili sektörleri her yönüyle düzenlemektedirler. Türkiye'de tarım sektöründe yaşanan özelleştirmeler ve TMO'nun küçültülmesi planları, AB Ortak Tarım Politikasına uyum çalışmaları ile tam bir çelişki içerisinde. 13 Bölge Müdürlüğü'nün tümünü, 50'ye yakın Şube Müdürlüğü'nü ve 100'e yakın Ajans Müdürlüğü'nü kapatarak 300'ün üzerindeki sabit işyerinden 160 sabit işyerine küçülen Toprak Mahsulleri Ofisi'nde, yeni teşkilat yapısı, üretici köylünün ürettiği hububatın adil bir ücret düzeyinden pazarlanmasında önemli olumsuzluklar yaratmaktadır. Bunun önlenilmesi için öngörülen ve taşıma giderlerini tazmin etmeyi amaçlayan sistemin, köylünün derdine çare olamayacağı açıktır, görülmektedir..

2. Türkiye, hububat ürünlerinde, ürünler arası pariteleri de dikkate almak suretiyle, uzun erimli fiyat açıklamak ve böylelikle üretici kararlarını etkileyecek bir planlama anlayışını yaşama geçirmek durumundadır. Nitekim AB, bu doğrultuda, 1992 – 2002 yılları için açıkladığı fiyat setini 2006 yılına kadar (101.31 euro/ton fiyat ve 63 euro/ha DGD) uzatmış; böylelikle sektördeki tüm aktörlerin önlerini görebilmelerine olanak tanımıştır. Buna karşılık Türkiye'de IMF ve Dünya Bankası dayatmaları ile baskılan ve ancak hasat döneminin ortasında açıklanan buğday fiyatları, üreticinin belini bükmektedir. 1999 – 2003 arası beş yıllık dönemde sırasıyla 80 bin, 102 bin, 164 bin, 230 bin ve 320 bin TL/kg. içinde bulunduğumuz hasat döneminde ise 370 bin 500 TL/kg olarak açıklanan buğday fiyatları, S bazında reel fiyatlarla bir gerilemeyi temsil etmektedir. Bu fiyatlar, özellikle kuru koşullarda tarım yapılan kimi bölgelerde üretim maliyetlerinin bile altında kalmıştır. Başta Sivas ve Konya kırsalı olmak üzere, eskiden kuru koşullarda buğday-nadas ikilemesi yapılan ülkenin işlenebilir 1.5 milyon hektar alanı, terk edilmiş durumdadır. Bu ortamda üretici, ürününü, TMO'nun ürünün yarısına bir ay vadeli ödeme yapması nedeniyle, TMO fiyatının da altında peşin fiyat verenlere satmakta, hasat dönemi bitip ürün üreticiden çıktıktan sonra ise spekülasyon hareketleri başlatmaktadır. Bu genel çerçevede içinde piyasanın regüle edilebilmesinin ön koşulu, TMO'nun yeterince stok bulundurmasından geçmektedir. Oysa, son beş yıl (1999 – 2003) TMO alım miktarları, yine sırasıyla 5.5, 3.5, 2.5 milyon ton, 880 bin ton ve 1.1 milyon ton olarak gerçekleşmiştir. 2003 yılında somutlaştığı üzere, ürün satın al(a)mayan TMO'nun devreden stoklarının yetersizliği, piyasa regülasyonunun yapılamamasına neden olmakta ve tek yol olarak miktar açığını kapatmaya yönelik dışalım kalmaktadır. Geçmişte yalnızca kalite sorununa yönelik buğday dışalımı yapan Türkiye için, bu oldukça tehlikeli bir gelişmenin habercisidir.

3. Dahilde İşleme Rejimi (DİR), "dışsattırıcıya dünya fiyatlarından hammadde temin etme" amacından taşmış ve ticaret-rant aracına dönüşmüştür. DİR kapsamında ülkeye sokulan buğday miktarı 2000 yılında 1.1 milyon ton, 2001'de 733 bin ton, 2002'de 929 bin ton iken, 2003'te rekor kırarak 1.7 milyon tona ulaşmıştır. 2004'ün ilk altı ayında ülkeye giren buğdayın 870 bin ton'a ulaşması, bizleri yeni bir rekorun beklediğini ortaya koymaktadır !.. Ülkenin buğday hammaddesi kullanılarak elde edilen işlenmiş ürün dışsattırı istatistikleri, bu kapsamda

yapılan buğday dışalımı miktarları ile uyumlu değildir. Başka bir deyişle, DİR çerçevesinde ülkeye ucuz maliyetle giren buğday, hammadde ticaretine konu olmakta ve sahiplerine haksız kazanç yaratmaktadır. Bunun yanında, ülke buğday üreticisi ve işleyicisi aleyhine piyasayı bozmaktadır. Bu haksız sürece "dur" denilmeli, sistem kamu yararı doğrultusunda yeniden düzenlenmelidir.

4. Üreticinin kısa süreli ivedi finans gereksinimini karşılamak üzere, hasat döneminde üreticiye yönelik kısa süreli bir avans –kredi sistemi kurulmalı, lisanslı depoculuk faaliyetleri çerçevesinde üreticinin TMO depolarında stokladığı ürününü rahatlıkla pazarlayabileceği bir sistem kurulmalıdır. Amerika'da CCC kurumu aracılığıyla yürütülmekte olan bu sistem, işleyici ve spekülatory piyasaya çekmekte ve böylelikle kamu finans yükü hafif-lerken, üretici ürününün karşılığını almakta; dünyanın en güçlü hububat üretim yapısı böylelikle varlığını korumaktadır.

5. Fiyat temelinde yürüten kısa süreli politikalarından daha önemlisi, ülkemiz hububat sektörünün yapısal sorunları bulunmaktadır. Tarım işletmelerinin küçüklüğü, çok parçalılığı, teknoloji kullanımının yetersizliği, sulanabilir alanların azlığı, üretici örgütlenmesindeki eksiklikler gibi temel tarımsal altyapı sorunlarının yanında; hububat sektörüne özgü kimi sorunlar, gelişimin önünde büyük engel oluşturmaktadır. Bu bağlamda olmak üzere, yalnızca buğday ürününde 100'ün üzerinde tohumluk çeşidi kullanılmakta, bu durum ürünün standardize edilmesini olanaksız kılmaktadır. TİGEM'lerin işlevsizleştirilmesi, hububat tohumluğu alanında yaşanan sorunların artmasına neden olacaktır. Tüm bu sayılanlar, ülkemiz hububat üretiminde verimlilik ve kalite sorunlarının ortaya çıkmasına neden olmaktadır. Şurası bilinmelidir ki, bu yapısal sorunlara dikkat çekilmeden yapılan fiyat tartışmaları, doğru çözümler üretme şansına sahip olamayacaktır.

6. Bu çerçevede, ülkenin doğru politikalarla yapısal sorunları çözmesi ve verim değerlerini yükseltmesi gerekmektedir. Bir karşılaştırma yapılabilmesi bakımından, Avrupa Birliği ve Türkiye'nin buğday verimlerinin belirlenmesinde yarar görülmektedir. Toplulukta ortalama buğday verimi 1960'ların ilk yarısında 2.8 ton /ha iken, aynı rakam 1980'lerin ilk yarısında 4.2, 1990'ların ilk yarısında 5.2 ve nihayet 2000'li yılların başında 6.6 ton /hektara ulaşmış bulunmaktadır. Oysa Türkiye'nin buğday verimliliği, Cumhuriyet boyunca yedi kat artmasına karşın, ancak 2.2 ton/ha düzeyine ulaşabilmiştir. Verim düşüklüğü, çarpık bir üretim yapısı ortaya koymaktadır: 2000 yılı değerleri itibarıyla Türkiye buğday ekim alanını AB ekim alanının % 65'i düzeyinde olmasına karşın, buğday üretim rakamları AB üretim rakamlarının ancak % 22'si civarındadır. Bu analiz, iki önemli sonuç ortaya koymaktadır: (a) ODA'mızın yaptığı hesaplamalara göre, Avrupa Birliği'nde, ortalama işletme genişliğine sahip bir hububat üretici, aynı işi Türkiye'de yapan meslektaşından on katı fazla para kazanmaktadır (AB'de 33.9 milyar TL, Türkiye'de 5.3 milyar TL). Ölçek ekonomisi çerçevesinde Türkiye'de maliyetlerin çok daha yüksek olduğu göz önüne alındığında, uçurum daha da derinleşmektedir. (b) Bununla birlikte, gelir düzeyini etkileyen unsur fiyatlardan çok, verim (6.6 ton/ha-2.2 ton/ha) ve ortalama işletme genişliği (17.4 hektar -5.9 hektar) farklılıklarından doğmaktadır. Başka bir deyişle, altyapı sorunları çözülmeden, Türkiye'de uygulanacak bir hububat ortak piyasa düzeni, AB çiftçisi için yarattığı olumlu refah düzeyini, Türkiye'de yaratamayacaktır.

7. Bu yapının kurulabilmesi için, destekleme sisteminin, üretici köylünün üretim yapılarına destek sağlayacak şekilde organize edilmesi; eşzamanlı olarak, sulama alanlarının genişletilmesinden arazi toplulaştırılmasına, tohumluk üretiminden tarımsal savaşım ilaçlarının sağlanması ve kullanılmasına kadar, ülkenin, bir tarımsal kamu yatırımı hamlesini gerçekleştirmesi gereklidir.

Türkiye'nin, her alanda olduğu gibi hububat sektöründe de, kendi öz kaynaklarına güvenen, bunları geliştirmeye odaklı ve üretim öncelikli politikalara gereksinimi vardır. Aksi politikaların sürmesi, çok uzak olmayan bir gelecekte, ülkeyi hububat ürünlerinde de dışalımı bir konuma sürükleyecektir.

TARIM TİCARETİNİN LIBERALİZASYONU KİMİN İŞİNE YARIYOR ? 07 Ağustos 2004

27-31 Temmuz 2004 tarihleri arasında Cenevre'de yapılan Dünya Ticaret Örgütü görüşmelerinden sonra, tarım alanında ortaya çıkan Çerçeve Anlaşma (Framework for Establishing Modalities in Agriculture), çoğu zaman yetersiz bir tartışma düzlemi yaratmış; daha da önemlisi Anlaşma'nın Türkiye'ye ve gelişme yolundaki ülke (GYÜ)-en az gelişmiş ülke (EAGÜ) gruplarına gelecekteki etkileri konusunda yanlış değerlendirmeler ortaya çıkmıştır.

DTÖ terminolojisinin egemen olduğu Çerçeve Anlaşma metninin anlaşılabilirliği, ancak Cenevre sürecini önceleyen gelişmelerin sağlıklı değerlendirilebilmesi ile olanaklıdır. Çünkü Cenevre, asıl olarak, Uruguay Turu sonrasında imzalanan Tarım Anlaşması hükümleri uyarınca, GYÜ taahhütlerinin son bulacağı 2004 yılında ortaya çıkan sıkışmışlığın bir sonucudur... Küresel güç merkezleri açısından Doha ve Cancun'da alınan başarısız sonuçlar, onları, Cenevre'de bir "çözüm" üretmeye ve bir anlamda taviz vermeye zorlamıştır. Ancak "verilen taviz - karşılığında alınan ödün" analizinin sağlıklı yapılması, görünenin altında yatan genel eğilimi olanca açıklığı ile ortaya koymaktadır...

Tarım ticaretinin liberalizasyonu, II. Dünya Savaşı sonrası kurulan Bretton Woods sistemi içinde, diğer sektörlerin aksine çoktarafli uluslararası anlaşmalara konu olamamış, bunun yerine ürünler bazında yapılan ya da ikili anlaşmalarla daha dar "çözümlemeler" yaratılmaya çalışılmıştır.

GATT'ın Dünya Ticaret Örgütü'ne dönüştüğü süreçte, 1986 yılında başlayan ve çetin müzakereler sonucunda ancak 1994 yılında bitirilebilen DTÖ Uruguay Turu sonrasında imzalanan Sonuç Anlaşması (Final Act), tarım ticaretini geniş oranda liberalize

eden ilk uluslararası anlaşma olarak nitelenebilir.

Uruguay Turu (UT); iç desteklerin azaltılması, pazara girişin kolaylaştırılması ve dışsattım sübvansiyonlarının indirgenmesi esaslarına dayanmaktadır. GÜ'ler açısından 6 yıllık indirim süreci 1995- 2000 yılları arasında, GYÜ'ler için ise 10 yıllık indirim süreci 1995 - 2004 yılları arasında uygulanmıştır.

Türkiye, UT Tarım Anlaşması'nın iç desteklerin azaltılması taahhüdü kapsamına, GYÜ'ler için geçerli olan de minimis koşulları gereğince girmemiş, yüksek kote edilen gümrük vergileri nedeniyle, birkaç ürün dışında, genel olarak pazara giriş hükümlerinden ve bütçe zorlukları nedeniyle zaten kullanmadığı dışsattım sübvansiyonlarının indirgenmesi hükümlerinden olumsuz etkilenmemiştir.

İzleyen süreçte, 2000 yılı başından beri yoğun bir şekilde yürütülmekte olan resmi ve gayriresmi toplantıların devamında 2001 yılı Kasım ayında Katar'ın Doha kentinde düzenlenen Bakanlar Konferansı tarım alanında liberalizasyon yapılabilmesine yönelik irade beyanı dışında somut bir sonuç üretmeden dağılmıştır.

2003 yılının Eylül ayında Meksika'nın Cancun şehrinde yapılan Bakanlar Konferansı ise GÜ'ler için adeta felaketin habercisi idi...Cancun'a dek ABD ve Avrupa'nın ve zaman zaman onlara eklenen CAIRNS grubunun pazarlıklarını izlemekle yetinen ve geniş anlamda kaybeden az gelişmiş dünya, Hindistan ve Malezya'nın öncülüğünde kendi istemlerini dile getirmiştir. Özellikle ABD'nin, bir avuç pamuk üreticisine yılda 12.5 milyar dolar destek verirken, GYÜ ve EAGÜ'lerden pazara giriş kısıtlarını kaldırmasını istemesinin adil olmadığı, Cancun'dan

akıllarda kalan bir temel sav olarak öne çıkmıştır. Bu koşullarda Cancun tam bir fiyasko ile sonuçlanmıştır...

Cancun süreci, şu gerçeğin altını çizmiştir; ya GÜ'ler dışsattım sübvansiyonlarını korumak konusundaki ısrarlarından vazgeçecekler, ya da süreç çoktarafli bir anlaşma açısından tümüyle tıkanacak ve yeniden mal bazında ikili anlaşmalar dönemine girecektir...

İşte bu ortamda, "İleri Tarım Müzakereleri" olarak adlandırılan sürecin son halkası, 27 - 31 Temmuz 2004 tarihlerinde Cenevre'de yapılan DTÖ görüşmelerinin ardından ortaya çıkan Çerçeve Anlaşma olmuştur.

UT'nun devamı niteliğinde, Cenevre'de de Anlaşma pazara giriş, iç destekler ve dışsattım sübvansiyonları olmak üzere üç temel esasa oturtulmuştur.

Pazara giriş, korunan iç pazarların kilidini açmaya yönelik bir düzenlemedir. Cenevre'de, bu alanda, bir bant uygulaması belirlenmiştir. Bant sayısı, her bant aralığına giren tarife sayısı ve her bant aralığı için uygulanacak olan indirim yöntemi bu sistemin can alıcı noktalarıdır.İsviçre formülü, lineer formül ya da karma formül, gümrük vergilerinin indirgenme hız ve oranını belirleyecektir.

Anlaşmalarda İsviçre formülünün benimsenmesi, Türkiye'nin yüksek gümrük vergileri ile koruduğu sektörler (hayvansal ürünler, endüstri bitkileri, tahıllar vb) için gümrük vergilerinin hızla düşeceği anlamına geliyor. DTÖ'nün, tarife dışı engel denetimlerini yoğunlaştıracağı ve izin belgesi gibi dışsalı engellemenek için kullanılan yöntemlere yaptırım uygulayacağıni öngörmek te hiç zor değil...

İç desteklerde bir indirim uygulaması da, GÜ-GYÜ-EAGÜ grupları için

farklı sonuçlar üretebilecek nitelikte. DTÖ'nün ticareti bozucu olarak nitelendirilerek yasakladığı kırmızı kutu destekler (pazar fiyatı destekleri – girdi destekleri vb), aslında başta ABD ve AB'nin, en az yarım yüzyıldır büyük finansman kaynakları kullanarak üreticisine verdiği desteklerdir. Bu ülkelere, bu destek politikalarının sonrasındaki oluşan sağlam tarımsal yapı, bu desteklerin üretimle bağlantısız (de coupled) olarak üreticiye yönlendirilmesine olanak tanımakta, başka bir deyişle sakınca yaratmamaktadır. Bu çerçevede, doğrudan gelir desteği gibi üretimle bağlantısız formlarda GÜ'ler, desteklerini yeniden formüle etmekte ve izin verilen Mavi Kutu destekler içinde toplamaktadır. Buna karşılık GYÜ'ler ve EAGÜ'ler, tarımsal yapı bozuklukları – yönetim sorunları ve bütçe kısıtları nedeniyle, tarımlarını yeterince destekleyememekte, desteklerini dönüştürmekte zorlanmakta, yeni destek formları da tarımın finansman açığını daha da derinleştirmektedir.

Türkiye, Anlaşma'nın de minimis hükmü uyarınca, bir destek indirgeme taahhüdü altında olmamasına karşın, krizler sonrası dönemde tarım desteklerini önemli oranda indirmiş ve tarım sektörüne 1.2 milyar \$ ile 3 milyar \$ düzeyinde yıllık destek uygulayabilmiştir. Üstelik desteklerin büyük çoğunluğu, arazi mülkiyetine dayalı DGD uygulamaları çerçevesinde, üreticiye ulaşmamış ve tarım dışı kanallara akmıştır. Tarım desteğinin AB'de yıllık 50 milyar \$ düzeyinde olması, Bush yönetiminin mevcut desteklere ilaveten ABD tarımı için 85 milyar \$ daha ayırması, GÜ'ler ile GYÜ'ler ve EAGÜ'lerin kaynak kullanma adaletsizliğini çarpıcı bir şekilde ortaya koymaktadır. DTÖ Anlaşması'nda bulunan "yoksul üreticiye girdi desteği serbestisi" ise, 1999 yılından bu yana, yine Türkiye tarafından kullanılmamaktadır. Anlaşma ile % GYÜ'ler için 10 olan de minimis sınırının indirilmesi, Türkiye'nin zaten sağlayamadığı iç destekler açısından daha da vahim

bir durum yaratacaktır..

Çerçeve Anlaşma'nın üçüncü ayağı ise, dışsattım sübvansiyonları alanıdır. GÜ'ler, dışsattım sübvansiyonlarının azaltılması ve süreç içinde tümüyle kaldırılmasını benimsemiş görünmektedirler.

GÜ'lerin tıkanan görüşme sürecini aşmak için kullandıkları ve dünya kamuoyuna "büyük taviz" diye sunulan bu yaklaşım, dikkatli bir analizde, verdiği görüntüyle tamamen zıt bir sonuç üretmektedir.

ABD ve AB'nin dışsattım sübvansiyonuna ayırdığı kaynak miktarı, yıllık 15 milyar \$'lar düzeyindedir. GÜ'lerin yılda 300 milyar \$ düzeyinde iç destek için kaynak kullandığı düşünüldüğünde, toplam destekler içinde dışsattım sübvansiyonlarının görece daha az önemli olduğu açıktır. İşte ABD ve AB, bu noktadan verdikleri sözde tavizlerle, paraza giriş ve iç destekler gibi iki büyük alanda, kendileri için yaşamsal önem taşıyan "ilerlemeler" sağlayacaklar..

Bütçe olanakları yeterli olmayan GYÜ ve EAGÜ'ler, tarımlarını ancak gümrük vergileri ile koruyabilmektedirler. Çerçeve Anlaşma ile açılan süreçte, gümrük vergilerindeki hızlı indirim, yoksul ülkelerin yoksul üreticileri için, yıkıcı sonuçlar üretecek.

Oysa GÜ'ler, bu alanda da kendi çıkarlarına bir düzenlemeyi, Anlaşma koşulu haline dönüştürmüşlerdir. Buna göre, GÜ'ler, tarifelerini düşük tutmak suretiyle, Özel Korunma Önlemleri uygulama hakkı kazanmışlardır. Böylece GÜ'ler, bir malın dışalım fiyatının o ürünün üretilebilirliğini tehdit edecek ölçüde düşük bir fiyatla pazara girmesi durumunda, dışalma ek vergi koyma ve hatta birtakım kısıtlamalar getirme olanağına kavuşmuşlardır. Gıda yardımlarının bile ticaret aracı haline dönüştürüldüğü dünyada, bu "olanak" amacı dışında kullanılmaktadır. Buna karşılık, içlerinde Türkiye'nin de bulunduğu GYÜ'ler, Anlaşma'nın bu koruma hükmünden

yararlanamamaktadırlar.

Önümüzdeki süreçte, Çerçeve Anlaşma'nın içinin doldurulmasına yönelik görüşmeler başlayacaktır. Bu süreç, tüm ülkeler için olduğu gibi, Türkiye için de yaşamsal önem taşımaktadır.

Bu sürece yönelik olarak, Türkiye kamu yönetiminin, demokratik kitle örgütleri, çiftçi örgütleri ve akademisyenlerin katkısı ile görüşme pozisyonunu hazırlaması ve sürecin etkin bir aktörü olarak, GYÜ-EAGÜ grubuna liderlik yapacak bir konuma hazırlanması gerekmektedir. Bugüne kadar olduğu gibi, AB'nin peşine takılmak, Türkiye için uygun sonuçlar üretmeyecektir.

Daha da önemlisi, Türkiye, pazara giriş koşullarının iç piyasayı koruyamayacak duruma gerileyeceği yakın gelecek için, hem tarımın geneli, hem de ürün bazında bir palanlama çalışması yapması ve bunu süratle yaşama geçirmesi gerekmektedir.

Hızlı bir tarımsal yatırım planlaması ile sulanabilir alanlarımızı iki katına çıkartan, arazi kullanım planlamasından üretim deseni seçimine kadar rasyonel tercihler ortaya koyan, üretici örgütlenmesinden girdi temini ve ürün pazarlamasına kadar sürecin tüm aşamalarında üretimden ve üretici-tüketici lehine çözümlerden yana olan, bilgi ve teknolojiyi tarla ile buluşturan, üretim maliyetlerini azaltıp verim değerlerini yükselten, bu çerçevede rekabet gücü yüksek bir tarım sektörü kurgulaması, süreç içindeki kalıcı çözümdür.

Bunlar yerine Dünya Bankası ve IMF dayatmaları ile üretimden çekilen, tarımsal yatırıma yabancılaşmış sürecin sürdürülmesi, DTÖ Anlaşmaları ile çerçevesi çizilen sürecin yıkıcı etkilerini çabuklaştırmaktan öte bir sonuç üretmeyecektir.

İSTANBUL TARIM İL MÜDÜRLÜĞÜ BİNASI BİR KEZ DAHA RANT TEHDİTİ ALTINDA ! 10 Ağustos 2004

Tapusunda "tarımsal amaçlı kullanılmak üzere vakfedilmiş bir arazidir" şerhi bulunan, Tarım ve Köyişleri Bakanlığı İstanbul Tarım İl Müdürlüğü binası bir kez daha rant tehditi altında...

Müdürlüğün hizmet binasının da bulunduğu Kadıköy – Bağdat caddesinde 21.440 m2 yüzölçümlü, Kanuni Sultan Süleyman'ın kızı Mihrimah Sultan tarafından ipekçiliği teşvik için dut fidanı, bağcılığı teşvik için bağ çubuğu yetiştirilmek üzere vakfedilen, tapusunda "tarımsal amaçlı kullanılmak üzere vakfedilmiş bir arazidir" şerhi bulunan, bulunduğu yörenin nadir yeşil alanlarından olan ve üzerinde 370 adet ağaç bulunan bağ vasıflı taşınmaz, üzerine konut ve ticari büro yapılmak üzere, 23 Ağustos 2004 tarihinde "Kat Karşılığı Arsa İhalesi" ne çıkarılıyor.

Konut ve ticari bürolardan Hazine'ce alınacak paylara ve ayrıca taşınmazın üzerinde bulunan Müdürlük hizmet binalarına karşılık, Halkalı Ziraat Mektebi'nin bulunduğu arazide 12.000 m2 kapalı alanlı yeni hizmet binası yaptırılacak. İhale'nin toplam tahmini bedeli ise 67.9 trilyon TL.

Kısacası, tek bir ihale ile; yürüttüğü diğer tarımsal hizmetler yanında İstanbul gibi 12 milyon nüfuslu bir metropolde halk sağlığı açısından yaşamsal önem taşıyan gıda işletmelerinin denetimini yapan, Haydarpaşa ve Erenköy gümrüklerine yakın konumu ile gümrük hizmetlerini etkin olarak yürüten, yeşil alanı ile Kadıköy ilçesinin nefes alma mekanı İstanbul Tarım İl Müdürlüğü arazisi, konut ve ticari büro alanına dönüştürülerek betonlaştırılacak; aynı şekilde 2 no'lu Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu Arkeolojik SİT alanındaki tarihi Halkalı Ziraat Mektebi' de inşaat alanına dönüştürülecektir. Aynı hizmetlerin, Küçükçekmece sınırları içindeki Halkalı'dan yürütülmesinin doğuracağı zorluklar da işin diğer önemli bir boyutu...

Peki ne için ? Vakfedenlerin iradelerinin tersine, yeni rant alanları oluşturmak için...

Kanuni Sultan Süleyman'ın kızı Mihrimah Sultan tarafından tarımsal amaçlı olarak kullanılmak kaydıyla vakfedildikten sonra, izleyen süreçte bu doğrultuda kullanılan arazi, son sahibi Mısırlı Andon Efendi'nin 1927 yılında ölmesinden sonra aynı yıl kadastro görmüştür. Hazine adına kaydedilip Tarım Bakanlığı'na tahsis edilen arazinin tapusuna "tarımsal amaçla kullanılmak üzere vakfedilmiş bir arazidir" şerhi konmuştur.

30.4.1971 onay tarihli 1/1.000 ölçekli uygulama imar planında "Tarım Bakanlığı Zirai Mücadele Tesisleri" olarak geçen ve Bağdat caddesi gibi rant özelliği yüksek bir alanda kurulu bulunan tesisler, aslında geçmişten beri iştah kabartıyor !.. Kimler bu araziye daha evvel göz dikmedi ki;

- Demokrat Parti Hükümeti sırasında Tarım Bakanı Nedim Ökmen Atlı Spor Kulübü ve Manej (atların eğitildiği alan) olarak kullanmak istedi,
- Adalet Partisi'nin Ulaştırma Bakanı Nahit Mentеше de bu parselde Devlet Demir Yolları sosyal tesisi yapmak istedi,
- İstanbul Valilerinden Orhan Ergu zamanında Maliye Meslek Lisesi yapılmak istenildi,
- Anavatan Partisi döneminde Başbakan Turgut Özal, Kadıköy Belediyesi'ne (Başkan Osman Hızlan) devretmek istedi...

Ancak arazinin tapusunda bulunan şerh, tarım dışı amaçlı tüm bu niyetlere engel oldu...

Ancak "işbirlik", bu alanda da kendisini gösterdi. Önce 2762 sayılı Vakıflar Kanunu'nda değişiklikler yapıldı, arkasından Milli Emlak Müdürlüğü yayımladığı bir iç genelge ile mülkiyeti Hazine'ye ait vakıf şerhi olan 1941 yılından önceki tapuların şerhini, İstanbul Vakıflar Bölge

Müdürlüğü ile yazışmak suretiyle kaldırdı...

Uygulamanın bugünü ve geleceğine ilişkin aşağıda belirtilen saptamalar önemlidir;

1 – Vakfedenin iradesi, çıkartılan bir yasa ve idari tasarruf ile ortadan kaldırılabiliyor mi? Vakıflar Kanunu'nda yapılan değişiklikler ve onu izleyen idari tasarruflarla, Kanuni Sultan Süleyman'ın kızı Mihrimah Sultan'ın vakfetme iradesinin ortadan kaldırılması, hukuk ile bağdaşmaz...

2 – Avrupa Birliği'nin kişi başına yeşil alan standardı 10 m2 olmasına karşın; Kadıköy'de kişi başına ancak 3.5–4 m2 yeşil alan düşmektedir. Kadıköy Belediyesi'nin amacı da, 10 m2'lik standardı yakalamaktır. Ayrıca, planlamada ilke olarak yeşil alanlar (sosyal donatı alanları) öncelikle Hazine arazilerinden ayrılmakta, yetersizlik durumunda şahıs parselleri de kamulaştırılabilmektedir. Bu gerçekler ortada iken, Kadıköy'ün nefes alabildiği nadir yeşillikte ve üzerinde 370 adet ağaç olan bir alanın betonlaştırılarak rant alanına dönüştürülmesinin, kamu yararına aykırılığı açıktır.

Bu doğrultuda olmak üzere, Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmelik'in 27 inci maddesinde; imar planlarında bulunan sosyal ve teknik alt yapı alanlarının kaldırılması, küçültülmesi veya yerlerinin değiştirilmesine dair plan değişikliklerinin zorunluluk olmadıkça yapılamayacağı, zorunlu hallerde ise böyle bir değişiklik yapılabilmesinin, kaldırılan sosyal ve teknik alt yapı alanının hizmet götürdüğü bölge içinde eşdeğer yeni bir alanın ayrılması koşuluna bağlı olduğu belirtilmektedir.

Söz konusu Yönetmelik hükmüne aykırı olarak, İstanbul Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 27.02.1998 tarihli kararı ile kabul edilip, Büyükşehir Belediye Başkanlığına 16.04.1998 tarihinde onanan, İstanbul Tarım İl Müdürlüğü'nün de içerisinde yer aldığı Kadıköy 2. Etap 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planı; TMMOB Mimarlar ODASI'nca imar mevzuatına, şehircilik ilkelerine, planlama tekniklerine ve kamu yararına aykırı olduğu gerekçeyle iptali istenmiş, İstanbul 3. İdare Mahkemesi de 2001/160 Esas ve 2002/606 Karar Nolu kararı ile istemi uygun görmüştür. Karar daha sonra Danıştay'ca da onamıştır.

Bu durum, yapılanın hukuka aykırılığına yönelik somut bir örnek olay oluşturmaktadır.

3 – İstanbul Tarım İl Müdürlüğü'nün yetki ve görev alanında, gıda kontrol ve gümrük hizmetleri öne çıkmaktadır. Bu bağlamda, Müdürlüğün şu anda bulunduğu konum, bu hizmetlerin yürütülmesi için uygun bir nitelik göstermektedir. Müdürlüğün taşınması planlanan Küçükçekmece ilçesi Halkalı Mahallesi ise, gerek gümrüklere uzaklığı, gerekse gıda işletmelerinin en yoğun olduğu bölgenin dışında kalması nedeniyle, aynı uygun özelliklerini taşımamaktadır.

4 – 176.200 m2 yüzölçümüne sahip olan ve arkeolojik SİT alanı içinde bulunan Halkalı Ziraat Mektebi arazisinde 12.000 m2 kapalı alanlı hizmet binası yapımı, sözü edilen bölgenin doğal, arkeolojik ve tarihi dokusu için büyük zararlar oluşturacaktır.

Tüm bu gerçekler ve gerekçelerle, İstanbul'un merkezinde, Kadıköy'de, yeşil alanın rant uğruna katledilerek betonlaştırılmasına yol açacak, Halkalı'daki arkeolojik SİT alanına zarar verecek, İstanbul'daki tarım ve gıda hizmetlerinin etkinliğini ve verimliliğini düşürecek, vakfedenlerin iradesine saygısızlık niteliğindeki uygulamaya son verilmesi ve ihalenin iptal edilmesi gerekmektedir.

İdare'yi yanılsından dönmeye, İstanbul'luların kentlerine sahip çıkmaya çağırıyoruz. **Hersey para değildir, yeşil alanlar kentli olarak bizlerindir !..**



"KULUÇKAHANE VE DAMIZLIK İŞLETMELERİNİN ÇALIŞMA VE SAĞLIK KONTROL YÖNETMELİĞİ" NİN BAZI MADDELERİNİN İPTALİNE YÖNELİK DANIŞTAY BAŞVURUSU 04 Ağustos 2004

DANIŞTAY İLGİLİ DAİRESİNE SUNULMAK ÜZERE

DANIŞTAY BAŞKANLIĞINA

DAVACI : TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası

VEKİLİ : Av.Zühal DÖNMEZ

DAVALI : T.C. Tarım ve Köyişleri Bakanlığı

KONU : 18 Haziran 2004 tarih 25496 sayılı RG'de yayımlanan "Kuluçkahane ve Damızlık İşletmelerinin Çalışma ve Sağlık Kontrol Yönetmeliği"nin bazı maddelerinin iptali talebidir.

OLAYLAR : Davalı Tarım ve Köyişleri Bakanlığı tarafından, hazırlanan "Kuluçkahane ve Damızlık İşletmelerinin Çalışma ve Sağlık Kontrol Yönetmeliği" 18.6.2004 gün, 25496 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir (Ek 1). Adı geçen Yönetmelik, 14.9.1998 gün, 23463 sayılı RG'de yayımlanarak yürürlüğe giren "Kuluçkahane ve Damızlık İşletmelerinin Sağlık Kontrol Yönetmeliği" (Ek 2) ile 27.7.2000 gün, 24122 sayılı RG'de yayımlanarak yürürlüğe giren "Kuluçkahane ve Damızlık İşletmeleri Yönetmeliği" ni (Ek 3) yürürlükten kaldırmaktadır.

Yürürlükten kalkan yönetmeliklerin ayrı ayrı düzenledikleri konular, iptalini talep ettiğimiz bu tek yönetmelikte ele alınmaya çalışılmıştır. Konu özetle şöyledir: 14 Eylül 1998 tarihli "Kuluçkahane ve Damızlık İşletmelerinin Çalışma ve Sağlık Kontrol Yönetmeliği" ile, kanatlı hayvanlara ait kuluçkahaneler ile damızlık kanatlı hayvan işletmelerinin hijyen ve sağlık kurallarına uygunluklarını düzenlemek, kontrollerini yapmak ve Bakanlıkça belirlenen hastalıklardan arı olan kuluçkahane ve damızlık işletmelerini sertifikalandırmak; 23 Mayıs 2001 tarihli değişiklikleri ile birlikte 27 Temmuz 2000 tarihli "Kuluçkahane ve Damızlık İşletmeleri Yönetmeliği" ile de, kanatlı hayvanlara ait kuluçkahaneler ile damızlık kanatlı hayvan işletmelerinin teknik ve hijyenik şartlarda kurulmalarını sağlamak, işletmenin atık ve artıklarının çevre ve toplum sağlığına zarar vermesini önlemek, kanatlı hayvan hastalıklarının yayılmasını engellemek, bu tür işletmelerin kuruluş, açılış ve çalışma izinlerini vermek, amaçlanmıştır. Bu iki yönetmeliği yürürlükten kaldıran iptalini talep ettiğimiz 18.6.2004 tarihli "Kuluçkahane ve Damızlık İşletmelerinin Çalışma ve Sağlık Kontrol Yönetmeliği" ise amacını, kanatlı hayvanlara ait kuluçkahaneler ve damızlık işletmelerinin hijyenik şartlarda kurulmalarını sağlamak, işletmenin atık ve artıklarının çevre ve toplum

sağığına zarar vermesini önlemek, biyogüvenlik tedbirlerinin alınmasını temin etmek, kanatlı hayvan hastalıklarının yayılmasını engellemek, bu tür işletmelerin yer seçim, kuruluş ve çalışma izinlerini vermek, Bakanlıkça belirlenen hastalıklardan arı olan kuluçkahane ve damızlık işletmelerini sertifikalandırmak, olarak belirlemiştir.

Ne yazık ki gerek hukuk yapma tekniği gerek içerik olarak yetersiz olan bu yönetmeliğin iptalini gerektiren bir çok konu bulunmaktadır. Yürürlükten kaldırılan yönetmelikler düzenledikleri konuları anlaşılır ve sistematik bir şekilde ele almışlarken, yeni yönetmelik yanlış bölümlenmeler ve başlıklar, düzenlenmemiş alanlar ile karmaşık bir yapıya sahiptir.

Çok açıktır ki Yönetmelikler, dayandıkları kanun ve tüzüklerin uygulanmasını gösteren, kanun ve tüzüğe aykırı olmayan düzenleyici işlemlerdir. Ayrıca herhangi bir alanı düzenleyen yönetmeliğin, dayandığı kanun ve tüzükte bir değişiklik yok iken birdenbire yürürlükten kaldırılarak yerine başka bir yönetmelik yapılması da idarenin sürekliliği ilkesine aykırıdır. Eksiklikler varsa değişiklikler ile tamamlanabilir. Oysa burada hiçbir gerekçe gösterilmeden ve yenilik getirilmeden (aksine çoğu hüküm yok edilerek) aynı konuda yeni bir yönetmelik yapılmıştır.

İdare'nin yeni bir Yönetmelik hazırlamadaki amacı, alanda yaşanan aksaklıkları düzenlemek değil, Yönetmelike konu çalışma alanını bir mesleğe özgülemeye yönelik gayrettir. İdare'nin benzeri hukuka aykırı amaç taşıyan düzenlemelerine karşı ODA'mızın açtığı davalar, halen sürmektedir. Söz konusu Yönetmelik'in iptal nedenleri ise, aşağıda sunulmaktadır.

İPTAL NEDENLERİ :

1)Yürürlükten kaldırılan "Kuluçkahane ve Damızlık İşletmeleri Yönetmeliği" nin 3 üncü maddesinde, "hukuki dayanak" bölümünde, 7472 Sayılı "Ziraat Yüksek Mühendisliği Hakkında Kanun" sayılmakta iken, iptalini talep ettiğimiz yeni yönetmeliğin 3 üncü maddesinde, adı geçen kanun, hukuki dayanak bölümünden çıkartılmıştır.

Bu düzenleme, İdare'nin hukuka yabancı olan amacını ilanca açıklığı ile ortaya koymaktadır. İdare'nin amacı, Ziraat Yüksek Mühendisleri ile Ziraat Mühendislerinin, bu alanda Yasa ve Tüzükten gelen yetkilerini, Yönetmelik ile kaldırmaktır !..

7472 sayılı Kanunun (Ek 4) 2 inci maddesi şöyledir:

"Ziraat yüksek mühendisleri mesleki işti-

gal veya ihtisas sahaları dahilinde olmak üzere araştırma, ıslah, yetiştirme, toprak muhafaza,zirai mücadele, ziraat alet ve makineleri, bahçe mimarisi, toprak tasnifi,toprak,su,gıda, yem, kimyevi gübre, nebat tahlilleri, teknoloji, zootečni, zirai ekonomi gibi bilimüm zirai hizmet ve faaliyetlerde bulunmaya, lisans aldıkları veya ihtisas yaptıkları sahalara ait keşif, plan ve projeleri hazırlamaya ve tatbik etmeye, bütün bu sahalarda gerekli kont rol, muayene, ekspertiz, ehlivukuf işlerini gör-meye, raporlar tanzim etmeye, zirai danışma büroları ve laboratuvarları açmaya, hususi müessese ve işletmeler kurmaya ve idare etmeye veya bunların mesul müdürlüğünü ifaya salahiyetlidirler."

Diğer taraftan, 7472 Sayılı Ziraat Yüksek Mühendisi Kanunu'nun 6 ncı maddesinin öngördüğü "Ziraat Mühendislerinin Görev ve Yetkilerine İlişkin" Tüzük (Ek 5), 24 Ocak 1992 tarih ve 21121 Sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. Sözü edilen Tüzüğün "Zootečni" başlıklı 21 inci maddesi hükmü aynen şöyledir:

"Zootečni alanında öğrenim görmüş ziraat mühendisleri, hayvan neslinin ıslahı, geliştirilmesi, çoğaltılması, ithal ve ihracı, hayvan ürünleri üretimi ve pazarlanması ile ilgili konularda faaliyette bulunmaya yetkilidirler".

Görüldüğü gibi, 7472 sayılı Kanun gereği, ziraat yüksek mühendisleri mesleki işti gal veya ihtisas sahaları dahilinde olmak üzere, zootečni alanında hizmet ve bu hizmetin gerektirdiği faaliyetlerde bulunmaya yetkilidirler. Yetki Tüzüğü gereği de, zootečni alanında öğrenim görmüş ziraat mühendisleri, hayvan neslinin ıslahından geliştirilmesine, çoğaltılmasına, hayvan ürünlerinin üretimine .. kadar her alanda yetkilidirler.

Yönetmeliğin düzenlediği alanın kapsamına, kuluçkahane ve damızlık işletmelerinin çalışma esaslarının da girdiği dikkate alındığında, Yasa ve Tüzük ile bu alanda yetkilendirilmiş zootečni bölümü mezunu ziraat mühendislerinin yetkilerinin, Yönetmeliğin hukuki dayanak bölümünden 7472 sayılı Yasa'nın çıkarılması suretiyle adeta gasp edilmesi, idari işlemin amacı yönüyle hukuka aykırıdır, bu nedenlerle Yönetmeliğin 3.maddesinin iptali gerekmektedir.

2)İptale konu edilen Yönetmelik'in 4.maddesinde tanımlanan Enstitü Müdürlüğü kapsamından, bir önceki yönetmelikte bulunan Ankara Tavukçuluk Araştırma Enstitüsü Müdürlüğü nedensiz bir şekilde çıkarılmış, buna karşılık Manisa Tavuk Hastalıkları

HUKUKİ ÇALIŞMALARIMIZ

Araştırma ve Aşı Üretim Enstitüsü Müdürlüğü, Enstitü Müdürlüğü kapsamında tutulmuştur. Oysa Yönetmelik yayım tarihinden yaklaşık 1 hafta önce, 07.06.2004 tarih 2004/7405 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı (11.06.2004 tarih, 25489 sayılı RG) ile Manisa Tavuk Hastalıkları Araştırma ve Aşı Üretim Enstitüsü Müdürlüğü kapatılmıştır (EK 6).

İdare, kapatılan Manisa Enstitüsü'nü kapsamda sayarken, Ankara Tavukçuluk Araştırma Enstitüsü Müdürlüğü'nü kapsamdan çıkarmakta bir sakınca görmemektedir...

Oysa Tavukçuluk Araştırma Enstitüsü İktisat Vekaletince 1930 yılında kurulmuş, 1968 yılında günün ihtiyaçlarına uygun olarak müessesenin kuruluşu yeniden düzenlenerek adı Tavukçuluk Araştırma ve Planlama Genel Merkezi (TAPGM) olarak değiştirilmiş olup, müessesenin şimdiki adı Tavukçuluk Araştırma Enstitüsü Müdürlüğü'dür.

TAPGM'nin görev, yetki ve sorumlulukları ile çalışma usul ve prensiplerini düzenleyen talimat, "3203 sayılı Ziraat Vekaleti Vazife ve Teşkilat Kanununun 6 ncı maddesi gereğince Ziraat İşleri Genel Müdürlüğüne verilmiş bulunan tavukçuluk hizmetlerinin yurt ölçüsünde veya bölgelerinde verimli ve ekonomik şekilde gelişmesini sağlayacak teknik, ekonomik ve teknolojik araştırmalar yapmak, alınan sonuçları değerlendirerek, İller Yayım Teşkilatına ve yetiştiricinin istifadesine sunmak amacıyla Bakanlık Makamının 11/02/1969 tarihli Onayları ile Ankara Tavukçuluk ve Arıcılık Araştırma Enstitüsü bünyesinde kurulan Tavukçuluk Araştırma Planlama Genel Merkezi ile kurulmuş ve kurulacak olan Araştırma ve Planlama Bölge Müdürlüklerinin görev, yetki ve sorumlulukları ile iş ilişkilerinin çalışma usul ve prensiplerini" düzenlemektedir. .

TAPGM'nin başlıca görevleri ise, şöyle sayılmaktadır; (a) Tavukçulukla ilgili yurt çapında ve bölgesel plan, program ve projeleri hazırlamak, hazırlamak ve bunların uygulanmasını sağlamak, (b) Değişik ekolojik ve ekonomik şartlara sahip işletmeler için en uygun ırklarını veya hibridleri tesbit etmek ve bunları geliştirmek, (c) Memleket şartlarında temin edilebilecek yem maddeleri ile en üstün verimi sağlayacak rasyonların araştırmasını yapmak, (d) Tavuk ürünlerinin kalitelerini yükseltici faktörler üzerinde araştırmalar yapmak, (e) İthal edilen veya yurt içinde yapılan tavukçuluk makine ve ekipmanlarının testlerini yapmak veya yaptırmak, (f) İşletmelerin yetiştirdikleri veya ithal ettikleri damızlıkların verim kontrollerini yapmak, (g) Tavukçulukla ilgili diğer her türlü uygulamalı ve geliştirme araştırmaları yapmak, (h) Araştırma sonuçlarını İller Yayım Teşkilatı vasıtasıyla yetiştiricilere yaymak ve her kademede teknik eleman eğitimi yapmak, (ı) Yetiştiricilerin örgütlenmesine yardımcı olmak ve konusunda bunlarla her türlü teknik iş birliği kurmak, (i) Pazarlama araştırmaları yapmak; bu amaçla

ilgili pazarlama tesislerini kurmak, yetiştiricilerin kuracakları pazarlama tesislerine teknik yardımda bulunmak, (j) Tarım Bakanlığınca Tavukçulukla ilgili olarak verilecek diğer görevleri yapmak.. olarak sayılmaktadır.

Görüldüğü gibi, eski adı Tavukçuluk Araştırma ve Planlama Genel Merkezi (TAPGM), şimdiki adı Tavukçuluk Araştırma Enstitüsü Müdürlüğü olan kuruluş, ülke tavukçuluğu ile ilgili tüm alanlarda görevli ve yetkili bir kuruluş iken, Yönetmelik'in "Tanımlar" başlıklı 4. maddesinde sözü edilen Enstitü'nün sayılmaması, buna karşılık Veteriner Kontrol Araştırma Enstitülerinin ve kapatılan Manisa Enstitüsü'nün sayılması, İdare'nin yukarıda da belirtilen meslek taassubuna yönelik tutumunu somutlaştırmakla kalmamakta, aynı zamanda kamu yararı kavramına da aykırı bir tutum sergilemektedir. Bu nedenle, Yönetmeliğin 4 üncü maddesinin "Enstitü Müdürlüğü" tanımının iptali gerekmektedir.

3) İptale konu Yönetmelik'in yine 4 üncü maddesinde, teknik müdür ve teknik personel tanımları, aşağıdaki şekilde yapılmaktadır;

Teknik müdür: Bu yönetmelik kapsamındaki işyerlerinin, bu yönetmelik hükümlerine uygun olarak faaliyet göstermesinden işverenle sorumlu olan veteriner hekimi veya zootechnikist,

Teknik personel: Bu tür işletmelerde çalışacak olan sorumlu yönetici dışındaki veteriner hekimleri ve zootechnikistlerini

Konuyla ilgili olarak daha önce yürürlükte olan 23.05.2001 tarih ve 24410 Sayılı Resmî gazetedeki yayımlanmış Kuluçkahane ve Damızlık İşletmeleri Yönetmeliğindeki teknik müdür ve teknik personel tanımları ise aşağıdaki gibi yapılmaktaydı;

Sorumlu teknik müdür: Bu yönetmelik kapsamındaki işyerlerinin, bu yönetmelik hükümlerine uygun olarak faaliyet göstermesinden işverenle sorumlu olan veteriner hekimi veya Ziraat Yüksek Mühendisi (zootechnikist) veya Ziraat Mühendisi (zootechnikist)'dir

Teknik personel: Bu tür işletmelerde çalışacak olan sorumlu yönetici ve sorumlu veteriner hekim dışındaki veteriner hekimleri ve Ziraat Yüksek Mühendisi (zootechnikist) veya Ziraat Mühendisi (zootechnikist)'dir.

Bu karşılaştırmayla açıkça görülebileceği gibi, zootechnikist terimi her iki Yönetmelikte de bulunurken Ziraat Mühendisi (zootechnikist) terimi yeni Yönetmelikte yer almamıştır. Bu eksiklik, zootechnikist teriminin ilgili tanımlar içinde yer almış olmasıyla giderilebilecek bir eksiklik değildir tam tersine, bir meslek grubunun tam anlamıyla yetki gaspına uğradığını işaretidir. Burada sözü edilen zootechnikist terimi yine veteriner hekimi ifade etmektedir. Çünkü, veteriner fakülteleri de lisansüstü düzeyinde zootechnik eğitimi ver-

mektedirler. Böylece İdare, Yönetmelik'te yaptığı küçük bir değişiklikle, ziraat mühendisi zootechnikistleri çalışma alanından tümüyle çıkarmayı hedeflemektedir.

Yukarıda belirtilen yetki gaspı, aynı zamanda bir meslek grubunun mesleği ile ilgili bir alanda çalışmaması gibi çok vahim bir sonuca da ulaşmaktadır.

Ziraat mühendisi zootechnikistler, 4 yıllık fakülte eğitimleri süresince, Ziraat Mühendislerinin Görev ve Yetkilerine İlişkin Tüzük'te belirtilen konularda çalışabilecek yetkinlikte yetiştirilmektedirler. Bu eğitim süreci sonrasında, zootechnik bölümü mezunu ziraat mühendislerinin, eğitimini aldıkları alanda görev ve yetki sahibi olmaları tabiidir.

Ülkemiz için çok önemli olan bir üretim alanında, bu alana farklı yönlerden hizmet ve katkı yapan veteriner hekimler ve ziraat mühendisleri arasında uyumlu çalışma koşullarının yaratılması, sektörde beklenen gelişmenin sağlanmasının temel unsurlarından birisidir. Söz konusu yönetmelik bu iki meslek grubu arasında uyum ve işbirliği sağlamak yerine, bunun tersi olarak, varolan çalışma ortamını da zedelemektedir. Bu yönetmelik, sektörde telafisi olmayacak pek çok sakıncanın gerçekleşmesine neden olabilecektir. Çünkü hayvancılıkta sadece sağlık hizmetleriyle sınırlı kılınan akla ve bilime aykırıdır. Konunun uzmanları bilirler ki sağlıklı hayvan popülasyonları ancak ziraat mühendislerinin (özellikle zootechnikistler) görev, yetki ve sorumlulukları dahilinde bilgi birikimine dayalı teknik donanımlar üzerinde inşa edilebilir. Kısacası tarımsal faaliyetlerde ve özellikle hayvancılıkta yapılan uygulamaları sadece sağlık ve hijyenden ibaret saymak adeta tarımsal faaliyeti reddetmek anlamına gelir ki bu da kabul edilebilir bir yaklaşım değildir.

Bu nedenle, Yönetmeliğin 4 üncü maddesinin "teknik müdür" ve "teknik personel" tanımlarının iptali gerekmektedir.

4) İptale konu Yönetmelik'in 4 üncü maddesinin "Komisyon" tanımı aşağıya çıkartılmıştır;

Komisyon: Kuluçkahane ve damızlık işletmesinin bulunduğu ilin bağlı olduğu enstitü müdürlüğünden 2 (iki) veteriner hekim ile kuluçkahane ve damızlık işletmesinin bulunduğu il hayvan sağlığı müdürlüğü ve/veya ilçe müdürlüklerinden görevlendirilen 1 (bir) veteriner hekimin katılımıyla oluşan çalışma grubunu

Konuyla ilgili olarak daha önce yürürlükte olan 27.07.2000 tarih ve 24122 sayılı Resmî gazetedeki yayımlanmış "Kuluçkahane ve Damızlık İşletmeleri Yönetmeliği" nin 5 inci maddesi (c) fıkrası ise, aşağıdaki hükmü taşımaktaydı;

c) ... İlin bağlı olduğu Enstitü Müdürlüğü'nden iki uzman veteriner hekim,



Ankara Tavukçuluk Araştırma Enstitü Müdürlüğü'nden bir ziraat yüksek mühendisi (zooteknist), İl Müdürlüğü'nden bir veteriner hekim ile bir ziraat yüksek mühendisi (zooteknist) oluşturacakları Komisyon ..

Görüldüğü gibi, 2000 ve 2001 tarihli Yönetmelikte, üç veteriner hekim ve iki ziraat mühendisi (zooteknist) dengesi korunmuşken, Yönetmelik değişikliği ile ziraat mühendisi (zooteknistler) tümüyle Komisyon'dan çıkarılmıştır.

Bu durum, yalnızca Yönetmelik'in her safhasına yayılmış olan meslek taassubunu açıkça göstermekle kalmamakta, aynı zamanda, multidisipliner bir çalışma alanına sahip olması gereken Komisyon'u yalnızca veterinerlerin çalışma alanına terk etmekte ve böylece Komisyon'un kamu yararına yararlı çalışma üretme gücünü de kırmaktadır.

Bu nedenle, Yönetmeliğin 4 üncü maddesinin "Komisyon" tanımının iptali gerekmektedir.

5) Yönetmeliğin 9 uncu maddesinin 2 inci fıkrasında yer tesbiti konusu düzenlenmiştir.

Gene önceki yönetmeliğin 5 inci maddesinde ayrıntılı ve anlaşılır olan bu konuda Ziraat Yüksek Mühendisi (Zooteknist) ve Ziraat Mühendisleri (Zooteknist) nin yetki ve görevleri kaldırılmıştır. Böylece yer seçimi konusunda tek yetkili işletmenin bulunduğu ilin bağlı olduğu Enstitü Müdürlüğünden ve o yer hayvan sağlığı müdürlüğünden görevlendirilecek veteriner hekimler olarak kalmışlardır. Böylece Ankara Tavukçuluk Araştırma Enstitüsü Müdürlüğü'nün Yönetmelikten çıkarılma nedeni de anlaşılabilir, çünkü yer seçimini konusunda yetkili olan komisyonda bu Enstitüde çalışan bir ziraat mühendisinin bulunması gerekmektedir. Düzenleyiciler, 7472 sayılı kanunu dayanak olmaktan çıkarınca diğer tüm maddelerde bununla bağlantılı olan düzenlemeleri yok etmişlerdir.

7472 sayılı Yasa ve "Ziraat Mühendislerinin Görev ve Yetkilerine İlişkin Tüzük" hükümlerine aykırı bir meslek taassubunu yansıtmaması ve kamu yararına aykırı düzenlemeler olması nedeniyle, Yönetmelik'in 9 uncu maddesinin 2 inci fıkrasının iptali gerekmektedir.

6) Yönetmelik'in 10 uncu maddesinde de, yukarıda altı çizilen yaklaşım sürmektedir.

Önceki Yönetmelikte, sözkonusu işletmelerin kuruluşunda üç aşama sözkonusu idi: 5 inci maddeye göre Ön İzin işlemleri yapılacak, 6 ncı maddeye göre kuruluş izni ve 7 inci maddeye göre de Çalışma İzni alınacaktır. Böylece önce yer seçimi yapılacak ve Yer Seçim Raporu düzenlenerek kuruluş ön izni alınacak, üç ay içerisinde yapılacak başvuru

ile de kuruluş izni alınacaktır. Kuruluş izni için yapılan incelemede yetkili ve görevli olan Ziraat Yüksek Mühendisi (Zooteknist) ve Ziraat Mühendisleri (Zooteknist) nin yetki ve görevleri kaldırılmıştır.

Yeni yönetmelikte Yer Seçim ve Kuruluş Raporu bir metinde birleştirilmiş, önceki raporlardan yetersiz içerikli ve hiçbir Ziraat Mühendisinin imzasının bulunmadığı bir rapor aranır olmuştur. Bu durum Çalışma izni için gerekli belgelerde de aynı şekildedir. Gene önceki yönetmeliğin 7 inci maddesinde ayrıntılı ve anlaşılır bir şekilde düzenlenmiş bulunun bu konu iptalini talep ettiğimiz yönetmeliğin 10 uncu maddesinde yer almaktadır. Burada da Ziraat Yüksek Mühendisi (Zooteknist) ve Ziraat Mühendisleri (Zooteknist) nin yetki ve görevleri kaldırılmıştır.

Böyle olunca, Yönetmeliğin, "Kuluçkahane ve Damızlık İşletmelerinin Çalışma İzni İçin Gerekli Belgeler" başlıklı 10 uncu maddesinin (a) fıkrasında, işletmelerin çalışma izni için gerekli belgeler arasında,

Teknik müdür ve sorumlu veteriner hekimin meslek odalarından almış oldukları üyelik belgesi

sayılmaktadır. Oysa 2000 ve 2001 tarihli Yönetmeliklerin 13 üncü maddesinin (c) fıkrasında aynı düzenleme şöyle yapılmıştır;

Teknik müdürün atanması, kayıtlı bulunduğu meslek odasından alınacak belge üzerine, noter onaylı sözleşme ile yapılacaktır...

İdare, Ziraat Yüksek Mühendisi (Zooteknist) ve Ziraat Mühendisleri (Zooteknist) ni, 7472 sayılı Yasa ve Tüzük hükümlerine aykırı olarak Yönetmelik'in çalışma alanından çıkardığından, Yönetmeliğin 10 uncu maddesinin (a) fıkrasının da, (4 üncü madde ile bağlantılı olarak) iptali gerekmektedir.

7) İptal istemine konu Yönetmeliğin yetki gaspı ve mesleki ehliyetlerin yok sayılması ile ilgili sakıncalarının yanı sıra teknik açıdan da pek çok sakıncayı beraberinde getirdiği görülmektedir.

Bu kapsamda, 2001 yılında kabul edilen "Kuluçkahane ve Damızlık İşletme Yönetmeliği" nin Ek 2 "Yer Seçimi Raporu" nun 5 inci maddesinde "kurulacak işletmenin, 3285 Sayılı hayvan sağlığı zabıtası ve yönetmeliği hükümlerine göre kanatlı hayvanların sağlıklı üretilmesi ve sağlıklı damızlık sürülerin yetiştirilmesi ile insan ve çevre sağlığına etki yapma-yacak tarzda konulacak olan sağlık koruma bandının mesafesi" özellikle vurgulanmasına karşın, 18.6.2004 tarihli Yönetmeliğin Ek 2 "Yer Seçim, ve Kuruluş

Raporu"nda bu madde olduğu gibi kaldırılmış, metin içine yedirilmek suretiyle adeta yasak savulmuştur.

Oysa ki tüm alanlarda olduğu gibi hayvancılık alanında da Avrupa Birliği'ne uyum çerçevesinde kanatlı sektöründe parent (ebeveyn) işletmelerinde zorunlu olan biyogüvenlik mesafesinin en az 5 km olması istenmektedir. Çünkü sağlık koruma bandının ihmal edilmesi durumunda özellikle damızlık işletme-ler ve kuluçkahaneleri bulaşıcı hastalıklardan arındırmak teknik ve sağlık açısından mümkün değildir.

Ayrıca, 2001 yılında kabul edilen "Kuluçkahane ve Damızlık İşletme Yönetmeliği" nin Ek 3 "Kuruluş Raporu" bölümünde, uygunluk raporu verenler veteriner hekim ve ziraat mühendisi (zooteknist) lardan oluşmakta iken, yeni Yönetmelik'in "Yer Seçim ve Kuruluş Raporu" başlıklı ikinci ekinde, yalnızca veterinerler yetkilendirilmekte ve ziraat mühendisleri dışlanmaktadır.

Bu nedenlerle, Yönetmelik'in "Yer Seçim ve Kuruluş Raporu" başlıklı İkinci Eki'nin iptali gerekli görülmektedir.

8. Yine 2001 yılında kabul edilen Kuluçkahane ve Damızlık İşletme Yönetmeliğinin Ek 4 "Açılma Raporu" bölümünde, uygunluk raporu verenler veteriner hekim ve ziraat mühendisi (zooteknist) lardan oluşmakta iken, yeni Yönetmelik'in "Açılma Raporu" başlıklı üçüncü ekinde, yalnızca veterinerler yetkilendirilmekte ve ziraat mühendisleri dışlanmaktadır.

Bu nedenlerle, Yönetmelik'in "Açılma Raporu" başlıklı Üçüncü Eki'nin iptali gerekli görülmektedir.

SONUÇ ve İSTEM :

Yukarıda açıklanan nedenlerle, T.C. Tarım ve Köyleri Bakanlığı tarafından çıkarılan ve 18.6.2004 gün, 25496 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "Kuluçkahane ve Damızlık İşletmelerinin Çalışma ve Sağlık Kontrol Yönetmeliği"nin 3 üncü maddesinin tümüyle, 4 üncü maddesinin "Enstitü Müdürlüğü", "Teknik Müdür", "Teknik Personel", "Komisyon" tanımlarının, 9 uncu maddesinin ikinci fıkrasının tümüyle, 10 uncu maddesinin (a) fıkrasının ve ayrıca Yönetmelik'in ikinci ve üçüncü eklerinin iptali yanında öncelikle yürütmenin durdurulmasına, yargılama giderleri ve avukatlık ücretinin davalı idareye yükletilmesine karar verilmesini saygılarımızla arz ve talep ederiz.

HUKUKİ ÇALIŞMALARIMIZ

İSTANBUL TARIM İL MÜDÜRLÜĞÜ ARAZİSİNİN KAT KARŞILIĞI İHALE EDİLMESİ HAKKINDA İDARE MAHKEMESİ'NE YAPILAN YÜRÜTMENİN DURDURULMASI İSTEMLİ BAŞVURU 20 Ağustos 2004

Duruşma ve Yürütmenin durdurulması istemlidir.

23.08.2004 saat 10 da ihalesi yapılacaktır

İSTANBUL İDARE MAHKEMESİ

SAYIN BAŞKANLIĞINA

DAVACILAR :

1- T.M.M.O.B. Mimarlar Odası (İstanbul Büyükşehir Şubesi)- Yıldız Sarayı Dış Karakol Binası Beşiktaş/İST

2- T.M.M.O.B. Ziraat Mühendisleri Odası-Caferağa Mah. Neşet Ömer Sok.No:19/8 Kadıköy-İST

3- T.M.M.O.B. Şehir Plancıları Odası-Emirhan Cad.Bayındır Çıkmazı sok.Uygar Ap.No:1/1 Dikilitaş -Beşiktaş/İST

VEKİLLERİ : Av.İlyas BULCAY- Av.Nezih Şanlı (0216 474 50 53)- Altunizade Sırmaperde cd.Yetimhane sk.No:4/6 Üsküdar- İST

DAVALI İDARE : İstanbul Valiliği Defterdarlık Milli Emlak Daire Başkanlığı Sirkeci İST

KONU :

Davalı İdarece B.07.4.DEF0.34/06 T.KAPI/14434120101078-519-189 sayılı yazıya konu İstanbul ili Kadıköy İlçesi Erenköy Mahallesi,Bağdat caddesinde bulunan tamamı hazine adına kayıtlı 106 pafta 1098 ada 2 parsel no'lu 21440.50 m² yüzölçümlü bağ vasıflı taşınmazın kat karşılığı inşaat yapılması amacıyla ihale edilmesine ilişkin işlemin, hukuka ,yasa ve yönetmeliklere, şehircilik ilkeleri,planlama teknikleri ve kamu yararına aykırılığından dolayı İPTALİNE ve öncelikle ve ivedilikle YÜRÜTMENİN DURDURULMASINA karar verilmesi dileğidir. .

ÖĞRENME TARİHİ : 03.08.2004

A Ç I K L A M A L A R :

1- İstanbul Valiliği Defterdarlık Milli Emlak Dairesi Başkanlığı'nın B . 0 7 . 4 . D E F . 0 . 3 4 / 0 6 T.KAPI/14434120101078-519-189 sayılı yazısı ile Göztepe Mahalle Muhtarlığı'na gönderilen ihale ilanına konu İstanbul İli Erenköy mahallesi Bağdat caddesinde bulunan tamamı hazine adına kayıtlı,106 pafta,1098 ada, 2 parsel no'lu 21440.50

m² yüzölçümlü bağ vasıflı taşınmazın üzerinde yapılacak konut,ticaret(ticari büro),konut ve ticari bürolardan hazinece pay alınmak suretiyle kat karşılığı inşaat yaptırılması ve yine aynı taşınmazın üzerinde bulunan Tarım ve Köyşleri İstanbul İl Müdürlüğü'ne ait hizmet binalarına karşılık tamamı Hazine adına kayıtlı İstanbul İli Küçükçekmece İlçesi Halkalı Mahallesinde bulunan 1 pafta 776 parsel no'lu 176200 m² yüzölçümlü tarla ziraat mektebi vasıflı taşınmazın üzerine geçerli imar durumuna göre 12000m² kapalı alanlı yeni hizmet binası yaptırılmak üzere 23.08.2004 günü saat 10.00 da ihaleye çıkarılmıştır

2) TMMOB Mimarlar Odası tarafından İstanbul Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 27.02.1998 tarihli kararı ile kabul edilip, Büyükşehir Belediye Başkanlığınca 16.04.1998 tarihinde onanan ve ihaleye konu olan arazinin de içerisinde yer aldığı Kadıköy 2. etap 1/5.000 ölçekli nazım imar planının, imar mevzuatına, şehircilik ilkeleri, planlama teknikleri ve kamu yararına aykırı olduğunu ileri sürerek iptali istenmiş, İstanbul 3. İdare Mahkemesi de 2001/160 Esas No ve 2002/606 Karar Nolu kararı ile talep uygun görülerek iptal kararı verilmiştir.

3) Gerek mahkeme kararında gerekse kararın temyiz edilmesi üzerine Danıştay altıncı Dairesinin 16.12.2003 tarih ve 2002/4646 E.,2003/6856 sayılı kararında "dava konusu planlama alanının yoğun bir yerleşik alan olduğu çeşitli plan notları ve mevzi planlarla oluşan bölgedeki mevcut teşekkül aynen korunmuşsa da planlanan alanda büyük oranda sosyal ve teknik donatı alanı eksikliği bulunduğu,bu donatı alanlarının sağlık ve kültürel donatı alanları ile eğitim alanlarının bir kısmının planın yerleşme alanlarının dışında konumlandırılmasının mümkün olduğu;ancak temel eğitim alanlarının özellikle konut yerleşim alanları çevresinde çözümlenmesinin temel plan ilkelerinden olduğu bu nedenle temel eğitim alanlarına ait standart sağlanmadan yapılan bir planlamanın toplumsal yapıya getireceği yükün bu standartları sağlamak için getirilecek yükümlülüklerin çok üzerinde olduğu ve bu nitelikleri taşıyan planda şehircilik ve planlama ilkeleri ile kamu yararına uyarlık görülmediği"

hususunu iptalin gerekçesi yapılmıştır.

4) Söz konusu karar hakkında davalı İst.Büyükşehir Belediye Başkanlığınca karar düzeltme talebinde bulunulmuşsa da Danıştay 6. dairesinin 08.06.2004 tarihli 2004/1293 E. 2004/3574 K.sayılı kararı ile istem reddedilerek karar kesinleşmiştir.

5) Bu kesinleşen kararın özünde de açıkça anlaşılacağı gibi bölgede çeşitli nedenlerle oluşmuş bulunan yoğunluk plan esaslarının inanılmaz oranda üstündedir.Ve çok büyük bir donatı alan eksikliği bulunmaktadır.Bu nedenle bölgede yeni bir yoğunluk getirilmesi mümkün görülmemektedir.hakkında yargı kararı bulunulan bir bölgede yoğunluk artıracı plan değişikliği yapılamayacağı açıkken ,Yapılandırma koşulları belirlenmeden,ve mevcut yapılandırma koşullarına aykırı bir ihale yapılması usulsüzdür.ayrıca bunun ayıplı bir satış da olacağı açıktır.İhaleye katılanları eksik ve yanlış bilgi ile gerçekleştirilmesi imkansız olan bir yapılandırmayı mümkün göstererek yanılmaktadır.

Aksine İmar Kanununun gereği eksik olan donatı alanlarının öncelikle kamusal alanlardan başlamak üzere yoğunlukların donatı alanına dönüştürülmesi yoluyla çözümlenmesi gerekmektedir.

6) Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmelik (Değişik: 17/3/2001-RG: 24345/1 md.)'in 27. maddesinde; imar planlarında bulunan sosyal ve teknik alt yapı alanlarının kaldırılması, küçültülmesi veya yerlerinin değiştirilmesine dair plan değişikliklerinin zorunluluk olmadıkça yapılamayacağı, zorunlu hallerde ise böyle bir değişiklik yapılabilmesi, kaldırılan sosyal ve teknik alt yapı alanının hizmet götürdüğü bölge içinde eşdeğer yeni bir alanın ayrılması koşuluna bağlı olduğu belirtilmektedir . Yargı kararına dayanak olan noktalardan biri de bu konu olmuştur.

Kadıköy'de kişi başına düşen yeşil alan 3,5-4 m² dir.

İstanbul Büyükşehir Belediyesi sınırları içinde kişi başına düşen yeşil alan 2 m² civarındadır.

Avrupa Birliği'nin bu konudaki stan-



dardı kişi başına 10 m² dir.

Kadıköy Belediyesi'nin yeni imar planlarında hedefi kişi başına yeşil alan 10 m² dir.

Ülkemizde tüm yapılan düzenlemeler Avrupa Birliği'ne uyum için yapıldığına göre, kişi başına düşen yeşil alanın da 10 m² ye çıkarılması bu çabalara yansımalıdır.

Planlamada ilke olarak yeşil alanlar (sosyal donatı alanları) öncelikle Hazine arazilerinden ayrılmakta, bir yetersizlik olması halinde şahıs parselleri de istimlak edilebilmektedir. Kişi başına 3,5-4 m² yeşil alan düşen Kadıköy'deki Hazine arazileri öncelikle yeşil alan olarak düşünülmesi gerekirken kat karşılığı satılması kabul edilebilir değildir! Zira, İstanbul Tarım İl Müdürlüğü'nün üzerinde yer aldığı 2 nolu parsel Bağdat Caddesi boyunca nadir yeşil alanlardan biridir. Tarım İl Müdürlüğü'nün buradan kaldırılması herhangi bir nedenle çok gerekli ise bu alan herkese açık yeşil alan haline dönüştürülmelidir. Zira alan içerisinde muhafaza edilmesi gereken içlerinde çok değerli ağaçlarında bulunduğu 370 adet ağaç bulunmaktadır ve özenli çevre düzenlemesi ile de Bağdat Caddesi'nin nadir yeşil alanlarından biridir.

7) Tarım İl Müdürlüğü'nün şu anda üzerinde bulunduğu 2 nolu parsel, Kanuni Sultan Süleyman'ın kızı Mihrimah Sultan tarafından ipekçiliği teşvik için dut fidanı, bağcılığı geliştirmek için bağ çubuğu yetiştirmek amacıyla vakfedilmiştir. Vakfi mumtazdır (=kayıd, kuydu, gayesi belli olan vakıftır).

Bu saha çeşitli kişiler elinde amacına uygun çalıştırılmış, son sahibi Mısırlı Andon Efendi (Ermeni)'nin 1927 yılında ölmesinden sonra aynı yıl kadastro görüp aynı amaçla kullanılmak üzere Tarım Bakanlığı'na tahsis edilmiştir. Tarımsal amaçla kullanılmak üzere vakfedilmiş bir arazidir şerhi konmuştur.

Çeşitli hükümetler tarafından başka amaçlarla kullanılmaya teşebbüs edilmesine karşın tapuda tarımsal amaçla kullanılması şerhi yüzünden kullanılamamıştır.

Demokrat Parti Hükümeti sırasında Tarım Bakanı Nedim Ökmen bu sahayı Atlı Spor Kulübü ve Manej (atların eğitildiği alan) olarak kullanmak istemiş, şerh yüzünden amacına ulaşamamıştır.

Adalet Partisi'nin Ulaştırma Bakanı

Nahit Mentеше de bu parseli Devlet Demir Yolları sosyal tesisi olarak değerlendirmek istedi ise de tapudaki şerh yüzünden başarılı olamamıştır.

İstanbul Valilerinden Orhan Ergu zamanında da Defterdarın önerisiyle Maliye Meslek Lisesi yapılmak istenmiş ancak başaramamıştır.

1985-86 yıllarında Turgut Özal'da Kadıköy Belediyesi'ne (Başkan Osman Hızlan) bu alanı vermek istemiş ancak tarım amacı dışında kullanılmayacağı anlaşılınca devir gerçekleştirilmemiştir.

8) Gıda Yasası'nın gıda alanıyla ilgili birçok yetkiyi Tarım Bakanlığı'nda toplaması nedeniyle yaklaşık 10 milyonluk bir kentte bulunan Tarım İl Müdürlüğü'nün iş yükünün büyük bölümünü gıda ithalat-ihracat ve denetimi oluşturmaktadır. Gıda şirketlerinin büyük bölümünün kent merkezinde bulunması İstanbul Tarım İl Müdürlüğü'nün Anadolu Yakası'nın merkezinde bulunması ve Avrupa Yakası'nın merkezi ile de vapur gibi tek vasıta ile bağlantısı olması hizmet kolaylığı sağlamaktadır Ayrıca Müdürlük Haydarpaşa ve Erenköy gümrüklerine de çok yakın bir konumdadır.

9) İhale ilanında da belirtildiği üzere Küçükçekmece İlçesi, Halkalı Mahallesi'nde bulunan 776 parsel numaralı, tarla ziraat mektebi vasıflı arazi üzerinde Halkalı Ziraat Okulu bulunmaktadır. Tarım sitesi oluşturulması amacıyla bu saha İstanbul Tarım İl Müdürlüğü'nün yerleşmesi için önerilmiştir. Zira, Bağdat Caddesindeki 2 nolu parselin dar geldiği, ihtiyaca cevap vermediği çalışanlar tarafından da belirtilmiştir. Halkalı'daki parsel 2 nolu Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu'nun arkeolojik SİT alanında kalmaktadır.

10) Kadıköy Belediyesi tarafından halk katılımı, kentsel yoksulluk , kentsel yönetim , kentsel planlama'ya ilişkin sorumlu yerel yönetim anlayışı ile Belediye Meclisinin 11.02.2004 gün ve 2004/6 sayılı kararı ile 17.05.2004 tarihinde kurulan ve bileşiminde Kadıköy'deki tüm Kamu Kurum ve Kuruluşları ile Belediye Meclisi İhtisas Komisyonları Başkanları, Üniversite Rektörleri , Meslek Odaları , Sivil Toplum Kuruluşları , Mahalle Gönüllüleri Başkanları , Muhtarlar , Belediye ilgili Müdürlükleri temsilcilerini bulunduran Kent Konseyi (EK-6) ile tüm Kadıköy'lüler ile diğer İstanbulluların karşı çıktığı bu

ihale işlemi kamuoyu duyarlılığını da harekete geçirmiştir.

11) Dava konusu arazi çevresinde ikamet eden müvekkillerim ile davacı sivil toplum kuruluşları ihaleden doğrudan etkilenen konumundadırlar.

12-,Yukarıda açıkladığımız nedenlerle Davalı İdarece B.07.4.DEF.0.34/06 T.KAPI/14434120101078-519-189 sayılı yazıya konu İstanbul ili Kadıköy İlçesi Erenköy Mahallesi,Bağdat caddesinde bulunan tamamı hazine adına kayıtlı 106 pafta 1098 ada 2 parsel no'lu 21440.50 m² yüzölçümlü bağ vasıflı taşınmazın kat karşılığı inşaat yapılması amacıyla ihale edilmesine ilişkin yasalara açıkça aykırı olan ve telafisi imkansız zararlara yol açacak olan işlemin hukuka ,yasa ve yönetmeliklere, şehircilik ilkeleri,planlama teknikleri ve kamu yararına aykırılığından dolayı İPTALİNE ve öncelikle ve ivedilikle YÜRÜTMENİN DURDURULMASINA ve yapılacak keşif , bilirkişi incelemesi sonucu İptaline karar verilmesini talep zarureti doğmuştur.

HUKUKSAL NEDENLER :

İmar Kanunu,İhale kanunu, Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmelik (Değişik: 17/3/2001-RG: 24345/ diğer ilgili mevzuat

DELİLLERİMİZ :

Davalı İdarece B.07.4.DEF.0.34/06 T.KAPI/14434120101078-519-189 sayılı yazıya konu ihale ilanı, Tüm yazışmalar , 16.04.1998 onaylı Kadıköy 2 Etap 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı , İstanbul 3. İdare Mahkemesi de 2001/160 Esas No ve 2002/606 Karar Nolu kararı Keşif , Bilirkişi İncelemesi sair deliller.

NETİCE VE TALEP :

Yukarıda açıkladığımız nedenlerle Davalı İdarece B.07.4.DEF.0.34/06 T.KAPI/14434120101078-519-189 sayılı yazıya konu İstanbul ili Kadıköy İlçesi Erenköy Mahallesi,Bağdat caddesinde bulunan tamamı hazine adına kayıtlı 106 pafta 1098 ada 2 parsel no'lu 21440.50 m² yüzölçümlü bağ vasıflı taşınmazın kat karşılığı inşaat yapılması amacıyla ihale edilmesine ilişkin işlemin, hukuka ,yasa ve yönetmeliklere, şehircilik ilkeleri,planlama teknikleri ve kamu yararına aykırılığından dolayı İPTALİNE ve öncelikle ve ivedilikle YÜRÜTMENİN DURDURULMASINA karar verilmesi dileğidir.

BAKANLAR KURULUNCA KABUL EDİLEN "İSTANBUL TUZLA AKFIRAT TEPEÖREN TURİZM MERKEZİ" (FORMULA 1) KARARI HAKKINDA DANIŞTAYA YAPILAN İPTAL BAŞVURUSU 20 Ağustos 2004

DANIŞTAY BAŞKANLIĞI'NA

Sunulmak Üzere ;

İSTANBUL İDARE MAHKEMESİ SAYIN
BAŞKANLIĞI'NA

Yürütmenin durdurulması istemlidir.

DAVACILAR :

1- T.M.M.O.B. Mimarlar Odası (İstanbul Büyükşehir Şubesi)-Yıldız Sarayı Dış Karakol Binası Beşiktaş/İST

2- T.M.M.O.B. Şehir Plancıları Odası

Emirhan Cad.Bayındır Çıkmaızı sok.Uygar Ap.No:1/1 Dikilitaş -Beşiktaş/İST

3- T.M.M.O.B. Ziraat Mühendisleri Odası

Caferağa Mah.Neşet Ömer Sok.No:19/8 Kadıköy-İST

VEKİLİ :

Av.İlyas BULCAY-Altunizade Sırmaperde cd. Yetimhane sk.4/6 Üsküdar

DAVALI İDARELER:

1- Başbakanlık Bakanlıklar – ANKARA

2- Bayındırık ve İskan Bakanlığı Bakanlıklar- ANKARA

KONU :

Bayındırık ve İskan Bakanlığınca hazırlanan, onanan , ilan edilmeyen 29.07.1980 onanlı 1/50.000.ölçekli İstanbul Metropolitan Alan Planında Orman alanı ve ağaçlandırılacak alan kullanımında kalan bir kısım alanda (İstanbul İli Tuzla İlçesi Akfırat Beldesi Karaaliler Mevkii 9-10-11 Pafta 1092 ve 1093 parseller) Formula 1 İstanbul Otomobil ve Diğer Motorlu Araçlar Spor ve Yarışma Alanına dönüştürülmesi amacıyla hazırlanan 1/50.000.ölçekli Plan değişikliği ve bu plana göre hazırlanan 1/5.000.ölçekli ve 1/1000 ölçekli nazım ve uygulama imar planlarının ve bu planlara dayanak olan 13 Mayıs 2004 tarihinde resmi gazetede yayımlanan 2004/7214 sayılı 28.04 2004 tarihinde Bakanlar kurulunca kabul edilen "İstanbul Tuzla Akfırat Tepeören Turizm Merkezi" kararının (EK-2) hukuka , Anayasaya, Yasalara şehircilik bilimine, ve kamu yararına aykırılığı nedeniyle İPTALİNE ve öncelikle YÜRÜTMENİN DURDURULMASINA karar verilmesi istemidir.

ÖĞRENME TARİHİ :

28.05.2004 (Uygulama işlemi olan planların varlığının Bayındırık Bakanlığınca resmi olarak kabul edildiği 13 Mayıs 2004 tarih ve Dosya:341432003 Sayı:B.09.TAU.0.17.00.00 1166 Konu plan istemi başlıklı cevabının (EK-1) tebliğ tarihi)

AÇIKLAMALAR:

1 -TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükşehir Şubesine yapılan sözlü müracaat ve şikayetler üzerine Akfırat Beldesi sınırları dahilinde yasal olmayan imar faaliyetlerinin bulunduğu duyumu alınmış ve yerinde yapılan incelemede şikayet konusu alanda imar faaliyetinin devam etmekte olduğu tespit edilmiştir.

2-Formula 1 yarışları kapsamı gereği yapılacak

yatırımlar; yarış pisti, golf alanı, oteller, ko-naklama evleri, bakım atölyeleri, yedek parça üniteleri, üniversite, vb.. ile bulunduğu bölgeyi hatta ülkeyi kalkındıracak bir gelişmeye neden olmaktadır. Bu tür yatırımlar ülkenin kalkınmada öncelikli alanları olarak belirlenen geri kalmış bölgelerin kalkınması için bir araç olarak görülerek kalkınma planlarında bu anlamda belirlenmiş bölgelere, kentlere yapılmamalıdır. İstanbul'un bu kapsamda bir kent olmadığı aşikardır.

3-Planlama ölçeklerarası hiyerarşi ilişkisine dayalı bir disiplindir. Her plan kendinden önceki üst ölçekli plan kararlarına uymak zorundadır. Söz konusu alan 1980 tarihli 1/50000 ölçekli Büyük İstanbul Nazım İmar planında kısmen orman kısmında ağaçlandırılacak alan kapsamında kalmaktadır.

4-Planlama da "plan bütünlüğü" esastır. Buna göre İstanbul metropolitan Alanı'nın doğu ve batı yakaları gelişme süreci içinde kent ve hatta bölge için farklı roller üstlenmektedir. Bu anlamda kent bütünü de özellikle TEM otoyolunun kuzeyinde kalan orman, su havzaları kentin:

1. Su kaynakları

2. Rekreasyon alanları yaban hayatı ve yabanıl fauna

3. Bitki örtüsü

4. Kentin nefes almasını sağlayan açık alanlar bakımından önemlidir.

Özellikle doğu yakası sahip olduğu değerler açısından daha da önemlidir. Ayrıca söz konusu Formula 1 etkinliğinin Orman alanı veya İstanbul'un içme suyu ihtiyacının %40'ının sağlandığı havza alanının ekosistemleri ile zorunlu bir bağı bulunmamaktadır.

5-Formula 1 sürekli söz edildiği gibi sadece 5 km'lik bir yarış pisti değildir. Gelecek olan yada yarışlar kapsamında gelmesi zorunlu olan diğer yatırımlarla kentin doğu yakasında yeni çekim odağı, alt merkezler oluşturacaktır. Tarihsel gelişim süreci içinde belirli dönemlerde noktasal yatırım kararlarının neden olduğu kontrolsüz gelişmelere sahne olmuş ve pek çok tarihsel, doğal kültürel niteliğini kaybetmiş olan bu dünya kenti yeni yatırım kararları ile lineer gelişme sürecine girecektir ki yeni planlama yada plansızlık sorunları ile karşı karşıya kalacaktır.

6-Diğer taraftan yatırımın ekonomik boyutunda, yarışlar için yapılacak pist için toplam yatırım yaklaşık olarak yüz milyon dolardır. Yukarıda değinildiği gibi bu yatırım programı sadece pist için olmayıp yeni bir bölge oluşumuna yönelik olacaktır. Böyle bir gereklilik ve planlama kararı bulunmamaktadır. Bugün ulaşım ve alt yapı sorunları bulunan ve Kurtköy havaalanı ile cıvız bir karayolu bağlantısı dışında başka bir ulaşım ağı bulunmayan söz konusu alan için kaldı ki bu spor türünün özelliği gereği havaalanı ile birlikte kara-yolu ve raylı sistem ulaşım ağına ihtiyaç olacaktır. Gelecek olan nüfus (yarışçı ve ziyaretçi olarak) düşünüldüğünde yapılacak olan ulaşım yatırımlarının maliyeti düşünülmemiştir. Ülkemizde kentlerin gelişiminin özellikle karayoluna bağlı olduğu özellikle de İstanbul kentinin E-5 ve TEM otoyolları paralelinde kontrolsüz geliştiği düşünülecek olduğunda yeni rant ve spekülasyon kavgaları, haksız kazançlar da dikkate alınmamıştır. (Bu tartışmalar başlamıştır)

7 -Formula 1 yarış pisti ve tesisleri yapımı için başlatıldığı öğrenilen ve (EK-3) Hazinedar Sadri Ali Mehmet Süheyl Vakfına

ait Hazinedar İstanbul İli Tuzla İlçesi Tepeören Köyü Karaliler Çiftliği 9-10-11 Pafta 1092 parsel 1.090.000.000.m2 ve yine Sadri Ali Mehmet Süheyl Vakfına ait Hazinedar İstanbul İli Tuzla İlçesi Tepeören Köyü Karaliler Çiftliği 9-10-11 Pafta 1093 parsel 1.180.000.000.m2 arazilerde sürdürülen bu faaliyetler Anayasa'ya, Uluslararası sözleşmelere, Yasalara , Üst Ölçekli planlara ,1984 tarihli Su Kirliliği Kontrol Yönetmeliğine,İSKİ Su Havzaları Koruma ve Kontrol Yönetmeliği'ne , Yargı kararlarına , Şehircilik ilkelerine ve kamu yararına aykır olarak devam etmektedir.

8- Bu nedenle bir taraftan Akfırat Belediyesine ve Orman Bölge Müdürlüklerine gerekli müracaatlar yapılmakla beraber Bayındırık Bakanlığınca yapılan müracaata verilen 13 Mayıs 2004 tarih ve Dosya:341432003 Sayı:B.09.TAU.0.17.00.00 1166 Konu plan istemi başlıklı cevapta ilgili alana ilişkin bir planın var olup olmadığı konusundaki bilgi istediğimiz değerlendirilmiştir. Yazıda "söz konusu alana ait 1/50.000.ölçekli plan değişikliği ve bu değişikliğe göre hazırlanmış olan 1/5000 ve 1/1000 ölçekli plan değişikliği ve uygulama imar planları 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 9. maddesi uyarınca onaylanarak ilgili (b) yazımızla ilgili kurumlara dağıtımı yapılmıştır" denilmiştir.(EK-1)

9-Aynı yazıda "bahse konu planların İstanbul Valiliği Bayındırık ve İskan Müdürlüğü'nden veya Akfırat Belediye Başkanlığı'ndan temin edilebileceği" belirtilmiş de yaptığımız müracaatlara karşın hala dahi planlara ulaşmak mümkün olmamıştır. Bu durum bilgi alma hakkının engellenmesidir.

10- Akfırat Belediye Başkanlığına yazılan 09.04.2004 tarih ve 24.06.1406 sayılı yazıyla söz konusu planlar istenmişse ; Belediye verilen 16.06.2004 tarih ve A.B.05.99.216/370-458 sayılı yazıda " alanın 1/50.000.ölçekli formula-otomobil ve diğer motorlu araçlar spor ve yarışma alanları metropolitan alan nazım imar planı tadilatı.1/5000 ve 1/1000 ölçekli imar planları Bayındırık ve İskan Bakanlığı tarafından 09 Eylül 2003 tarih ve 341432003 plan nosu ile res'len onaylandığı formula -otomobil ve diğer motorlu araçlar spor ve yarışma alanları olarak planlanmıştır" denilmiş ve onaylı imar planlarına göre imar durumu yazılmıştır dolayısıyla Planlara henüz ulaşılmadan bu bilgiler ışığında dava dilekçesi hazırlanılmak zorunda kalmıştır.

Buna göre;

* E:0,06 , H max = 40,50 metre sadece yarışma pistinde yer alan kuleler içindir.Diğer tesislere ilişkin yükseklikler İSKİ görüşü alınmak sureti ile avan projesinde belirlenecektir.)

* Kırsal yerleşmelere ulaşımı sağlayan 14,50 metrelik yol kamuya terk edilmeden inşaat uygulamasına geçilemez

* Tüm iç yollar, yarış pistleri ve tüm otoparklar özel mülkiyette kalacaktır.

* Emsal kadastral parsel üzerinden hesaplanacaktır.

* Formula 1 Racing Circuit Jeolojik Araştırma ve değerlendirme Raporunun sonuç ve öneriler bölümündeki koşul ve tedbirlere aynen uyulacaktır.

*Yerleşme 1.Derecede deprem kuşağındadır.Bu nedenle yapılacak tüm yapılarda 02.09.1997 gün ve 23098 mükerrer sayılı resmi gazetede yayımlanan değişikliklerle "Afet Bölgelerinde Yapılacak Yapılar Hakkındaki Yönetmelik" hükümlerine titizlikle uyulacaktır.

* İSKİ'nin getirmiş olduğu kısıtlamalara aynen uyulacaktır." denilmektedir.

11- Öncelikle Bakanlık İmar Kanununun kendisine tanıdığı bir yetkiyi kötüye kullanmaktadır.Yalnızca bu



örnekte değil başka örneklerde de neredeyse parsel ölçeğinde 1/50.000 ölçekli plan değişiklikleri yapmak suretiyle planlama tekniklerini hiçe saymaktadır. Bölge planı ölçeği olan 1/50000 ölçeğinde parsel bazında plan yapılamayacağı gibi halihazır harita paftaları üzerinde parsel ölçeğinde yapılan "plan değişikliğinin" de hangi planı değiştirdiği belli değildir. Bu durum başlıbaşına Planlama tekniklerine ve şehirçilik ilkelerine aykırıdır.

12- Kaldı ki 1/5000 ve 1/1000 planların ; plan yapım tekniklerine de aykırı olduğu düşünülmektedir. Çünkü E:0.06, H max = 40.50 metre yapılanma koşulları "sadece yarışma pistinde yer alan kuleler içindir. Diğer tesislere ilişkin yükseklikler İSKİ görüşü alınmak sureti ile avan projesince belirlenecektir." Bu plan notlarına göre "diğer tesislerin" neler olduğu ve yapılanma koşulları belirsizdir.

13- Ayrıca yapılan Plan değişikliği Anayasa'ya , Anayasanın 45,56,58,63,169. maddelerine , Danıştay Kararlarına ve Yasalara aykırıdır.

Dava konusu plan alanı Kesinleşmiş Tahdit haritalarında Orman olarak gösterilmektedir. İstanbul İli Kartal ilçesi Tepeören Köyü 1/10.000 ölçekli 17.01 1989 onanlı Orman Kadastro Haritasında bölge orman alanında kalmaktadır. Bu alanlarda imar faaliyetinde bulunulamayacağı , 6831 sayılı Orman Kanununun 17 maddesi gereğince ise ancak Orman idaresinin izin vermesi halinde diğer koşullarda uygunsuz imarın mümkün olabileceğini ancak ilgili yasanın 17/3 maddesinin de Anayasa mahkemesinin 2000/75 E ve 2002/200 K sayılı 17.12.2002 tarihli kararı ile iptal edildiğinden bunun da mümkün olmadığı açıktır.

14- Danıştay 6. Dairesinin :Bakanlığın benzer bir plan onamasına ilişkin olarak verdiği 19.03.2002 tarih, 2000/5249 Esas No ve 2002/1706 numaralı Kararı:(EK-4) "Antalya, Merkez, Kundu köyünde bulunan mülkiyeti Orman Bakanlığı'na ait 610.955 m2 lik alanın 200 yataklı 1. sınıf tatil köyü ve 18 delikli golf sahası olarak belirlenmesine ilişkin Bayındırlık ve İskan Bakanlığı'nın 8.3.2000 günlü, 4577 sayılı, 1/25000 ölçekli çevre düzeni nazım imar planı değişikliği işleminin iptali istemiyle ilgili olarak özetle; Bu durumda dava konusu 1/25.000 ölçekli çevre düzeni planı değişikliğinden önceki 1/25.000 ölçekli planın Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi kararıyla onanmış olması nedeniyle 1/25.000 ölçekli plan yapma konusunda yetkili olan Bayındırlık ve İskan Bakanlığınca usulüne uygun olarak onaylanarak yürürlüğe girmiş geçerli bir çevre düzeni planı bulunmadığından yetkisiz makamca onaylanmış 1/25.000 ölçekli planda yetkili makam tarafından değişiklik yapılması yoluna gidilmesi hukuken olanaklı görülmemiştir. ÖTE YANDAN, DAVA KONUSU PLAN DEĞİŞİKLİĞİNİN YETKİLİ MAKAMCA YAPILMIŞ AYRI BİR ÇEVRE DÜZENİ PLANI OLARAK KABULÜNE DE, PARÇACIL BİR YÖNTEMLE ÇEVRE DÜZENİ PLANI YAPILAMAYACAĞINDAN, OLANAK BULUNMAMAKTADIR.

Açıklanan nedenlerle, DAVAKONUSU İŞLEMİN İPTALİNE ... OYBİRLİĞİ İLE KARAR VERİLDİ." şeklindedir. Dolayısıyla yapılan işlem Danıştay kararına da aykırı yapılmış bir işlemdir.

15- Plan Değişikliği ve ilgili planlar Su kirliliği Kontrol Yönetmeliğine ve İSKİ İçmesuyu Havzaları Koruma ve Kontrol Yönetmeliğine de aykırıdır.Dava konusu alan içinden geçen Değirmendere Ömerli baraj gölünü besleyen iki dereden biri ve en önemlisidir.Zaten var olan üçüncüsü bir kanalizasyon haline gelmiştir.Bu derenin çevresinde bir dere mutlak alanı vardır.Kamulaştırılacak alandır. Ayrıca arazi kısa ve orta mesafeli koruma kuşakları içinde kalmaktadır

21.02.2003 tarihli İçme Suyu Havzaları Koruma ve Kontrol Yönetmeliği (EK-5) 'nin 7 maddesinin (a) fıkrasında ; mutlak koruma alanı (0-300metre) içinde arıtma tesisleri hariç hangi maksatla olursa olsun hiçbir şekilde yapı yapılamaz .iskana açılmaz,turizm alanı kurulamaz."denilmiştir

8.madde nin (b) fıkrasında ise Kısa mesafeli Koruma alanlarında (300-1000metre) turizm alanları , tatil köyleri , sanayi tesisleri,ve serbest bölgeler kurulamaz" denilmiştir.

Orta mesafeyi (1000-2000 metre)düzenleyen 9.maddenin (b) fıkrasında bu alanlarda turizm alanları her türlü sanayi hastaneler serbest bölge-ler,hayvancılık tesisleri ve her türlü depolama tesisleri kurulamaz" denilmektedir

Ve nihayet uzun mesafeli koruma alanını düzenleyen 10. maddenin (b) fıkrasında bu alanlarda sosyal mesken , her türlü sanayi,turizm alanları ve serbest bölgeler kurulamaz " denilmektedir.

İSKİ İçmesuyu Havzaları Koruma ve Kontrol Yönetmeliği'nin 10 (e) maddesi uyarınca "bölgenin ihtiyacı karşılamak üzere poliklinik, sağlık ocağı, ilköğretim okullarına, lise, meslek liselerine, PTT, doğalgaz, spor tesislerine, cami vb.. kamu yararına olan konut dışı yapılara TAKS:0.12, KAKS:0.36 ve değiştirilebilir azami arazi oranı :0.15 olacak şekilde görüş verilebilir." hükmü bulunmaktadır. Bu yönetmelik kapsamında değerlendirildiğinde yapılmak istenen FORMULA 1 tesisleri bölgede yaşayan insanların ihtiyacını karşılayan ve kamu yararı niteliğinde konut dışı yapılardan değildir.

Bütün bu açık hükümlere rağmen Bakanlıkça yasa ve yönetmelik hiçe sayılarak planlama yapılmıştır.

16- Tarım ve köy işleri bakanlığının bölgenin turizm alanına alınması şartı ile mera vasfı bu alanın 4342 sayılı Mera Kanununun 14 C maddesine göre tahsis amacının değiştirilmesi talebini uygun görmesi de doğru değildir. Bu durum İSKİ Yönetmeliğinin 7 (a),8 (b) , 9 (b) , 10 (b) maddeleri ile de çelişmektedir.

Formula 1 yatırım Mera Kanununun 14 © maddesinde belirtilen yatırım niteliği taşınmaktadır.

17-Çevre ve Orman Bakanlığı kayıtlarında söz konusu yer Orman kanununa tabi vakıf ormanıdır.(EK-11) Bu yönüyle de bu parseller orman Kanununa göre değerlendirilmelidir.1994 yılında hem "2 B" şerhi hem de "amme müesseselerine ait ormanlar parçalanarak satışına ve müesseseleri toprağı ile birlikte devir ve temlik edilemez". şerhi konmuş ve valilikçe ilan edilmiştir.

18- İzmir Milletvekili Erdal Karademir tarafından verilen yazılı soru önergesine (EK-6) çevre ve Orman bakanlığının 21.05 2004 tarihli yanıtında dava konusu alanın Vakıflar özel ormanı olduğu Orman Kanununun 45-49 maddelerine tabi olarak Hükmi Şahsiyeti haiz Amme Müesseselerine ait orman statüsünde işlem gördüğü, bu alan üzerinde yapılaşma amaçlı bakanlıkça verilmiş bir izin olmadığı, turizm alanı ilan edilen yerlerdeki işlemlerin Kültür ve Turizm Bakanlığı'na takip edildiği belirtilmiştir.

19-1/25.000 ölçekli Ömerli İçme suyu havzası Çevre Düzeni Koruma Planına göre (EK-7) parsellerin bir kısmı öncelikli olarak kamulaştırılacak yerlerdendir.Ve orman ağaçlandırılacak alan kapsamındadır.

19-Yörede 5 Km lik yarış pisti,otopark garaj,oteller,konaklama tesisleri , bakım atölyeleri ve yedek parça üniteleri yapılmak üzere başvuru söz konusudur. Bunun yanı sıra bölgede golf alanı ,200 yataklı otel ve üniversitenin de inşa edilmesi

düşünülmektedir. Tapu kayıtları incelendiğinde bölgede çok hızlı bir el değiştirme ve tapuların birkaç elde toplandığı görülmektedir.Bilindiği gibi ülkemizde sigara reklam yasağının Formula 1 bağlamında serbest bırakılması konusunda 2001 yılında bir girişimde bulunulmuştur.Formula yarışlarının sponsorları dev tütün sigara şirketleridir.Bu şirketlerle sigara yasağının kaldırılması arasında yaşamsal bir bağ vardır.Bu yasağı devam ettiren ülkelerden Kanada da yarışlar yapılmamaktadır. Söz konusu yasağın kaldırılması konusunda dört ülke üzerinde baskı uygulanmaktadır.2001 yılında yaşanan örnek gibi bundan sonra da ülkemizde sigara yasağının kaldırma teşebbüslerinin gündeme geleceği açıktır.

Sigara reklam yasağının kalkması durumunda sigara tüketiminin %50 oranında artacağı ve yılda 2 milyar dolar olan sağlık harcamasına 1 milyar dolar daha ekleneceği tahmin edilmektedir.

Uluslar arası arenada ülkemizin tanıtımında olumsuz etki de yaratacak olan su havzası ve orman alanı içinde yer seçimi ve burada plan değişiklikleri ve planlar yapılması yerine başka bir alanın seçilmesi çok daha kamu yararına olacakken mevcut durum yasalara ve kamu yararına aykırıdır.

20-Dava konusu alanın tamamı Ömerli barajı su toplama havzası içindedir.Ömerli içme suyu havzası İstanbul'un içme ve kullanma suyunun %40'ından fazlasını veren bir alandır.18.08.1984 tarihli Bayındırlık Bakanlığınca onaylanmış özel Ömerli İçme Suyu Havzası Çevre Düzeni Koruma Planı içindedir. Turizm alanı ilan etmeye ve mevcut plan değişikliklerini yapmaya elverişli değildir.Kentin ve kentlinin temel ihtiyacı olan ve havzaya özgü plan yapımına neden olan nitelikli su elde etme hedefinin , çıkar ve gelir sağlama hedefine feda edildiğinin açıkça göstergesidir.(EK-8)

21-İstanbul'un havzaları içinde bulunan K.Çekmece ve Elmalı'dan ne yazık ki artık su sağlama işlevinden vazgeçilmiştir. Bu havzaların çevrelerindeki yapılanmada yasaları aşanlar veya yasalara aykırı uygulamalara göz yumanlar susuz kalan İstanbul'a çözüm olarak uzaklardan su getirmeyi sunmaktadır.Ancak her uzaklaşma yapılan yatırım nedeniyle maliyeti arttırmakta ve su kirliliğini ortadan kaldırmak için yapılan arıtma tesislerinin maliyeti ile birleştiğinde ortaya çıkan yatırım karşısında Formula ile geleceği iddia edilen turizm geliri komik kalmaktadır.

Kaldı ki daha önemli konu su maliyetine yansıyan bu husus direkt olarak her İstanbul'lunun bütçesine aynen yansırken , değerinin kimin bütçesine yansacağı meçhuldür.

22- Bu planlar İstanbul'un kuzeyindeki ormanlık şeridin korunması ve kentin Doğu-Batı yönünde gelişmesi şeklinde alınan ilke kararı ile uyuşmamaktadır.Kuzey şeridinin yalnız temiz ve devamlı su alanı olması yönünden değil , aynı zamanda rekreasyon olanağı ve temiz hava sağlama yönünden de önemli olduğu açıktır.Dahası bu şeridin yaban hayatı ,başka bir deyişle yerleşik ve göçmen kuşlar ve sayıları çok çeşitli nedenlerle azalmakta olan başta memeliler olmak üzere fauna için büyük bir öneme sahip olduğu bilinmektedir. İstanbul Coğrafyasına özgü endemik bitki türleri bu planlarla ortadan kaldırılmaktadır.(Ömerli Su Toplama havzasının Uluslar arası Öneme sahip Fundahlıkları hakkında rapor ve korunmaları için öneriler)(EK-9)

Kuzey şeridinde ve bu bağlamda da Ömerli su toplama havzasında yerleşimler sabit tesisler ve özetle çekim merkezleri yaratılmaktadır.Böylece arazi ve arsa fiatlarında ve bunların kullanım biçimlerinde olumsuz

HUKUKİ ÇALIŞMALARIMIZ

bir dönüşüme neden olmaktadır.

23- 2250 dönümlük 1092-1093 no'lu parsellerin neredeyse tamamı kullanılmak ve dönüştürülmek istenmektedir.

Pist alanı (5.5 Km uzunluğunda) yaklaşık 1000 dönüm

Otopark(yaklaşık 60.000 araçlık)yaklaşık 1000 dönüm

Formula 1 yarış ekiplerine lojistik destek alanları.50.000.kişilik seyirci tribünleri

Yeme barınma tuvalet...gereksinimleri için 200-250 dönümlük alan

Dolayısıyla bu alanın tamamının kullanılacağı anlamındadır

Gerek hazırlık gerek lojistik.gereke etkinlik sırasında yoğun bir ulaşım ve yol tesisi veya yol güçlendirilmesi ihtiyacının ortaya çıkacağı bellidir.Bu husus da arazi değerlerinin ve kullanımının dönüşümü konusunda olumsuz etki yapacaktır.

24- Bu planların yaratacağı olumsuz etkiler içinde atıkların ,gaz emisyonlarının ve gürültünün sonuçlarını da eklemek gerekir.gürültünün yaban hayvanlarının habitatlarını terk etmesine ve hayat döngülerinin bozulmasına neden olacağı ülkemizde yaşanan öteki rally örneklerinde ortaya çıkmıştır.özellikle pistin geccelelerinde kullanılması dahası bu etkinin her mevsime yayılması ışık ve gürültünün yaban hayatını uğratacağı zarar tahminlerinde üstünde olacaktır.

25- Doğal Hayatı Koruma Derneği, Flora and Fauna International ve İstanbul Üniversitesi Eczacılık Fakültesi Farmasotik botanik Anabilim Dalı işbirliği ile tespit edilmiş İstanbul İli'nde doğal koruma açısından olağanüstü önem taşıyan on alandan biridir.(EK-9) Ömerli Barajı Su havzasındaki açık fundalık alanlar özellikle önemlidir. Bitki örtüsü ve bulunmaz değerdeki nadir türleriyle ayrıcalıklı bir alandır. Bu alanda Bern Sözleşmesi ile koruma altına alınmış 4 adet, IUCN listelerinde nesli dünya ölçeğinde tehdit altında olan 2 adet ve ulusal ölçekte nadir 10 tür bulunmaktadır.

Plana konu alanın ve yakın çevresinin 1. derece Doğa Koruma Değerleri açısından sıradışı/uluslararası öneme sahip alan olması ve Türkiye'nin 1984 yılında imzaladığı Bern Sözleşmesinde Kesin Koruma Altında ya da Nesli Dünya Ölçeğinde Tehdit Altında olan nadir türleri ve yoğun çeşitliliği barındırması nedeniyle kesinlikle korunması ve yapılaşmaya açılmaması gerekmektedir.

26- Şu an faaliyeti inşaat faaliyeti süren Formula 1 alanının çevrenin ekolojik dengesine verdiği zarar ortadadır. (Ek Fotoğraf dosyası) Dolayısıyla formula1 alanının yer seçimi kesinlikle yanlış bir karardır. Doğaya daha da fazla zarar verilmemesi için derhal yürütmenin durdurulması gerekmektedir.

27- Sözkonusu havzada yer alan ekosistemlerin yani kabaca orman ,çayır.mera.maki.dere ,tarım arazilerinin kendilerine özgü sınırlarının çizilmesi ve bu sınırlar içerisinde diğerlerinden kopuk bir biçimde üstelik ayrı mevzuat ışığında, başka deyişle dış görünüşleri ve yahut sahiplilikleri ile algılaması yanlış çözümlenmeleri gündeme sokmaktadır. Eko sistemlerin birbirleriyle et-kileşimlerini ve havzanın yönetim amaçlarına katkılarını onlara çizilmiş sınırlarla açıklamak mümkün değildir. Bu anlamda Değirmen Deresi mutlak ve kısa mesafe koruma alanının 10 metrelik dere kenarı bantlarla açıklanmasının bu eko sistemin daha dışta kalan eko sistemlerle etkileşiminin önemini yanlış olarak zayıflatığı ortadadır.Benzer biçimde

toprak su mineral madde, yabancı yaşam... hareketleri ve havzanın en üst amacı olan sürekli ve nitelikli bol su elde etme amacı dikkate ele alındığında, sözü edilen eko sistemlerin kendilerine yasa çerçevesinde çizilen sınırları açan işlev gördükleri, üstelik birbirlerinin varlığına ve sağlığına muhtaç oldukları ortaya çıkmaktadır.Bu gerçekler ışığında doğal kaynakların yönetimi konusunda ulaşılan aşamada ilke eko sistem yönetimi mantığıdır.Bu havza çerçevesinde düşünüldüğünde alanı bir eko sistemler bütünlüğünde algılamak ve yönetmek gerekirken söz konusu noktasal ölçekli planlar ve plan değişikliği ile bunun tam aksi yapılmıştır.

28- Dava konusu alanın bitişiğinde bulunan ve G22/ b22 I orman kadaastro paftasında Karaağul Devlet Ormanı olarak gösterilen, maki ve ormanla kaplı çok büyük bir alanın korunamama ve ranta açılma tehlikesi belirlemektedir.

29- Formula 1 etkinliğinin bir başka özelliği de bunun bu havzanın koşulları ile zorunlu bir bağının olmamasıdır. Başka bir ifadeyle Söz konusu Formula etkinliğinin Orman alanında veya İstanbul'un içme suyu ihtiyacının %40'ının sağlandığı havza alanında ve alan koşullarında gerçekleşmesi için bir zorunluluk bulunmamaktadır. Yukarıda sıralanan ekonomik sosyal ve çevresel maliyetlerin daha düşük olduğu bir başka alanının seçilmesi mümkün iken dava konusu alanda yapılan plan değişikliği ile planların kamu yararını küçülten bir seçim olduğu açıktır. Bu nedenle sözü edilen seçim Anayasa Mahkemesinin kararlarında da simgeleşen kamu yararı eniyilemesine aykırılık teşkil etmektedir.

30- Uygulama işlemi olan 1/50.000.ölçekli Plan değişikliği ve bu plana göre hazırlanan 1/5.000.ölçekli ve 1/1000 ölçekli nazım ve uygulama imar planlarının dayanağı 13 mayıs 2004 tarihinde resmi gazetede yayınlanan 2004/7214 sayılı 28.04 2004 tarihinde Bakanlar kurulunca kabul edilen "İstanbul Tuzla Akfırat Tepeören Turizm Merkezi" kararındır. Her ne kadar dava konusu işlemlerin tamamında yaşanan öncelik sırasına uyulmaması nedeniyle zaten yok hükmünde olsalar bile planların onay tarihinden 7 ay sonra Bakanlar Kurulu'nca söz konusu alanın turizm alanı ilan edilmesi - İdari yargılama Usulü kanununun 7 maddesinin 4 fıkrası gereğince dayanak düzenleyici işlemin de dava konusu edilmesini gerektirmiştir. Zira yukarıda açıklandığı gibi dava konusu alanın turizm alanı olarak ilanı mümkün değildir.Ve bu nedenle iptali gereklidir.

31- Dava konusu imar planları henüz imzalanmadan Eylül 2003 de temeli atılan , yukarıda sayılan tüm bu tartışılmaz özelliklerine rağmen inşaat sürerken İstanbul Valiliğince 05.12.2003 tarih ve 2003/03-08 sayılı kararla diploma gibi ÇED gerekli değildir belgesi verilen , gerek 13.08.1984 tarihli 1/25.000.ölçekli Ömerli İçme Suyu havzası Çevre Düzeni Planında gerekse İSKİ İçmesuyu Havzaları Koruma ve Kontrol Yönetmeliği'ne göre turizm alanı yapılması mümkün değilken , önce 09 Eylül 2003 tarihinde plan değişikliği ve planları yapıp uygulama sürerken aylar sonra 30 Mayıs 2004 de turizm alanı ilan edilen ve İmar Kanunu'nun 8. maddesine göre aleni olduğu halde ,hala dahi plan kopyalarına ulaşılamayan baştan sona kadar usulsüz bir süreç ile karşı karşıya kalmıldığı açıktır.

32- Yukarıda arz ve izah edilen nedenlerle 1/50.000.ölçekli Plan değişikliği ve bu plana göre hazırlanan 1/5.000.ölçekli ve 1/1000 ölçekli nazım ve uygulama imar planlarının ve bunlara dayanak olan 13 mayıs 2004 tarihinde resmi gazetede yayınlanan 2004/7214 sayılı 28.04 2004 tarihinde Bakanlar kurulunca kabul edilen "İstanbul Tuzla Akfırat Tepeören Turizm Merkezi" kararının Hukuka , Uluslar Arası Sözleşmelere , Anayasanın 45,56,58,63,169. mad-

delerine ,Yasalara ve Yönetmeliklere , Yargı Kararlarına , Üst Ölçekli Planlara , İnsan Ekolojik sistem Yaşamına , Şehircilik Bilimine, ve Üstün Kamu Yararına aykırı olup iptali için dava zorunluluğu doğmuştur

HUKUKSAL NEDENLER : Anayasa, İ.Y.Y.Y., İmar Kanunu , Orman kanunu ,Su kontrol Yönetmeliği İSKİ Su Havzalarını Koruma Yönetmeliği 4706 sayılı Kanun , İmar mevzuatı ,ve ilgili mevzuat

KANITLAR : Bayındırlık Bakanlığınca Mimarlar odasına gönderilen 13 Mayıs 2004 tarih ve Dosya:341432003 Sayı:B.09.TAU.0.17.00.00 1166 Konu plan istemi başlıklı cevap yazısı (EK-1) , Bayındırlık ve İskan Bakanlığınca hazırlanan, onanan , ilan edilmeyen 09.Eylül 2003 onanlı 1/50.000.ölçekli Plan değişikliği ve bu plana göre hazırlanan 1/5.000.ölçekli ve 1/1000 ölçekli nazım ve uygulama imar planları , 13 mayıs 2004 tarihinde resmi gazetede yayınlanan 2004/7214 sayılı 28.04 2004 tarihinde Bakanlar kurulunca kabul edilen "İstanbul Tuzla Akfırat Tepeören Turizm Merkezi" kararı (EK-2), Dava konusu parsellere ait tapu bilgileri (EK-3) ,Danıştay 6. Dairesinin ;Bakanlığın benzer bir plan onamasına ilişkin olarak verdiği 19.03.2002 tarih, 2000/5249 Esas No ve 2002/1706 numaralı Kararı;(EK-4), 21.02.2003 tarihli İçme Suyu Havzaları Koruma ve Kontrol Yönetmeliği (EK-5) , İzmir Milletvekili Erdal Karademir tarafından verilen yazılı soru önergesi ve çevre ve Orman bakanlığının 21.05 2004 tarihli yanıtı (EK-6) , 1/25.000 ölçekli Ömerli İçme suyu havzası Çevre Düzeni Koruma Planına göre (EK-7),Ömerli Su Toplama havzasının Uluslar arası öneme sahip Fundahıkları hakkında rapor(EK-9),İstanbul İli Kartal ilçesi Tepeören Köyü 1/10.000 ölçekli 17.01 1989 onanlı Orman Kadaastro Haritası ,12 Eylül 1999 tarih ve 23804 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan İmar Planı Yapılması ve Değişikliklerine ait esaslara dair Yönetmelikte Değişiklik Yapılması Hakkındaki Yönetmelik ile her türlü kanıt

SONUÇ VE İSTEM : Yukarıda açıkladığımız nedenlerle Bayındırlık ve İskan Bakanlığınca hazırlanan, onanan , ilan edilmeyen 29.07.1980 onanlı 1/50.000.ölçekli İstanbul Metropolitan Alan Planında Orman alanı ve ağaçlandırılacak alan kullanımında kalan bir kısım alanda (İstanbul İli Tuzla İlçesi Akfırat Beldesi Karaağul Mevkii 9-10-11 Pafta 1092 ve 1093 parseller) Formula 1 İstanbul Otomobil ve Diğer Motorlu Araçlar Spor ve Yarışma Alanına dönüştürülmesi amacıyla hazırlanan 1/50.000.ölçekli Plan değişikliği ve bu plana göre hazırlanan 1/5.000.ölçekli ve 1/1000 ölçekli nazım ve uygulama imar planlarının ve bunlara dayanak olan 13 mayıs 2004 tarihinde resmi gazetede yayınlanan 2004/7214 sayılı 28.04 2004 tarihinde Bakanlar kurulunca kabul edilen "İstanbul Tuzla Akfırat Tepeören Turizm Merkezi" kararının Hukuka , Uluslar Arası Sözleşmelere , Anayasaya , Yasalara ve Yönetmeliklere , Yargı Kararlarına , Üst Ölçekli Planlara , İnsan Ekolojik Sistem Yaşamına , Şehircilik Bilimine, ve kamu yararına AYKIRILIĞI NEDENİYLE İPTALİNE ve öncelikle YÜRÜTMENİN DURDURULMASINA, yargılama gideri ve vekalet ücretinin davalı idarelere yükletilmesine karar verilmesini vekaleten dilerim.

ADANA - ANTALYA

ADANA

✓ 1 Mayıs 2004 tarihinde ilimizde düzenlenen 1 Mayıs İşçi Bayramı'na TMMOB çatısı altında Şube Yönetimi ve üyelerimizle katıldık.

✓ 1-2 Mayıs 2004 tarihinde düzenlenen geziyle Karanfil Dağına Zirve Tırmanışı yapılarak TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası Adana Şubemizin 50. yıl amblemli filaması zirveye çıkartıldı. Üyelerimizin yoğun katılımıyla gerçekleşen gezi coşkulu bir şekilde geçti.

✓ 2 Haziran 2004 tarihinde Çukurova Üniversitesi Ziraat Fakültesi İ. Akif Kansu Toplantı Salonu'nda Ç.Ü. Ziraat Fakültesi öğrencileri ile Şube Yönetimimizin gerçekleştirdiği toplantıda, ZMO Adana Şubesi Öğrenci Temsilciliği seçimi yapıldı. Seçim sonucunda Ç.Ü. Z.F. Tarım Teknolojileri Bölümü öğrencisi Sertaç AĞAR Başkanlığa, Ç.Ü. Z.F. Tarım Teknolojileri Bölümü öğrencisi Erdoğan ŞENTÜRK Başkan Yardımcılığına seçildiler. Genç meslektaş adaylarımıza aramıza hoşgeldiniz diyor ve görevlerinde başarılar diliyoruz.



✓ 2 Temmuz 2004 tarihinde, Çukurova Bölgesi'nin üretim deseninde önemli bir yere sahip olan pamuk bitkisi ve pamukta önemli hasarlara neden olan yeşil kurt zararlısı ile ilgili çalışmalarımız hakkında üreticilerimizi ve ziraat mühendislerini bilgilendirmek amacıyla Ziraat Mücadele Araştırma Enstitüsü ve Adana İl Tarım Müdürlüğü'ne bağlı Bitki Koruma Şube Müdürlüğü ile Şube binamızda ortak basın açıklaması düzenlendi.

✓ Yeşil kurt zararlısının bölgedeki önemi dikkate alınarak Ziraat Mücadele Araştırma Enstitüsü, Adana İl Tarım Müdürlüğü'ne bağlı Bitki Koruma Şube Müdürlüğü ve Şubemiz ortak çalışmalar başlatma kararı aldı. Bu çalışmalara yönelik 7 Temmuz ve 2 Ağustos 2004 tarihlerinde zirai ilaç firmalarıyla toplantılar gerçekleştirildi. Çalışmalarımızdaki son gelişmeleri üretici ve yetkililere aktarmak üzere 6 Ağustos 2004 tarihinde bir basın toplantısı yapıldı. Toplantıda verilen genel bilgiler ardından, uygulanması gereken acil, orta ve uzun vadeli önlemler konusunda üretici ve yetkililer bilgilendirildi.

ANTALYA



✓ Antalya Şubemizce düzenlenen "Methyl Bromide Alternatif Uygulamalar" konulu seminer 16 Nisan 2004 tarihinde Altınova'da S.S. Çiçek Kooperatifi Salonunda gerçekleştirildi. Seminere Yönetim Kurulu Üyemiz Doç Dr. Adnan ÖZÇELİK ile Tarım Danışmanı Ziraat Yüksek Mühendisi Meral ALKAN ve Şube Başkanımız Vahap TUNCER konuşmacı olarak katıldılar. 130 kişilik ziraat mühendisi ve çiftçi grubunun izlediği toplantı, kamuoyunun büyük ilgisini gördü.

✓ Nisan-Haziran 2004 tarihleri arasında düzenlenen Odalar Arası Futbol Turnuvasına, Şubemiz 3 takım ile katıldı. Genç takımlarımızdan Ziraat II ikincilik, master takımımız da dördüncülük kupasını kazandı. Camiamıza yakışır bir sportmenlikle ODA'mızı temsil eden takımlarımızın başarılarının devamını diliyoruz.

✓ ODA Başkanımız Gökhan GÜNAYDIN, 12 Haziran 2004 günü Antalya'da, "Türkiye'nin Yüz Yıllık Sosyo-Ekonomik Dönüşümü Tarım Sektörünün Etkilenme Biçimleri" konulu bir konferans verdi. Yoğun katılımı izlenen sunumun ardından Antalya Şube üyemiz Hülya DAMDERE'nin kişisel yağlı boya resim sergisinin ardından konferans ve sergi konuklarına Antalya Şubemiz tarafından kokteyl verildi.

dan kokteyl verildi.

✓ 28 Haziran 2004 tarihinde Akdeniz Üniversitesi Ziraat Fakültesi'nde yapılan Mezuniyet Törenine ODA'mızı temsilen Antalya Şube Başkanımız Vahap TUNCER ile Şube Yönetim Kurulu Üyelerimizden Dursun BÜYÜKTAŞ katıldılar. Dereceye giren öğrencilere Şube Başkanımız Vahap TUNCER tarafından ödül verildi.

✓ 19 Temmuz 2004 pazartesi günü, saat 08:30 - 09:30 arasında yayımlanan ' Bu Toprağın Sesi Programı'na Antalya Şube Başkanımız Vahap Tuncer katılarak tarımsal danışmanlık hizmetleri hakkında ODA'mız görüşlerini açıkladı. Programın diğer konukları Antalya Şube üyelerimizden Tarım Danışmanı Meral Alkan ve Mehmet Sait Güçin'di.

✓ 25 Ağustos 2004 Çarşamba günü Şubemiz toplantı salonunda Başkanımız Vahap TUNCER tarafından 'Hububat Sektöründe Politikasızlığın Egemenliği ve Dünya Ticaret Örgütü'nün Aldığı Son Kararların Türk Tarımına Etkileri' konularında ODA'mız görüşlerini içeren bir basın açıklaması yaptı.



AYDIN

✓ Ağustos 2004 tarihinden itibaren ilaç bayilerimize "barkot okuma programı kullanma zorunluluğu" getirilmiş olması nedeniyle, 13 Temmuz 2004 tarihinde ilimizde faaliyette bulunan bayilerimize barkot okuma programları hakkında bilgilendirme toplantısı yapıldı. Gürkom Bilgisayar'ın katkılarıyla yapılan toplantıda, katılımcı 21 meslektaşımıza bir barkot okuma programında olması gereken asgari özellikler ile bazı programların kullanımını hakkında bilgiler aktarıldı.

BALIKESİR



✓ 5 Haziran 2004 tarihinde, TMMOB İl Koordinasyon Kurulu Sekreterliği ile birlikte, bütün Oda ve Temsilciliklerin katılımıyla, ilimiz mesire alanı olan Değirmen Boğazı'nda bulunan İnşaat Mühendisleri tesislerinde piknik düzenlendi. Meslektaşlarımızın yoğun katılımıyla gerçekleştirilen piknikte, diğer meslek grupları ve aileleriyle samimi bir ortamda tanışma ve kaynaşma sağlandı, hoşça vakit geçirildi.

✓ Balıkesir ili ve ilçelerinde, "Tarım Danışmanı" olarak görev yapan 16 meslektaşımız ile 3 veteriner hekimin katılımıyla, meslektaşlarımızın yaşadıkları

sorunların ve şube olarak yapabileceklerimizi tespit etmek amacıyla şube binamızda 17 Haziran 2004 tarihinde bir toplantı düzenlendi. Toplantı sonunda meslektaşlarımızın yolluk, izin, sağlık harcamaları, konut ve işyeri kirası, teknik destek ve gelecek gibi konularda ortak sıkıntı ve endişelerinin bulunduğu tespit edildi.



DENİZLİ

✓ 1 Mayıs 2004 tarihinde ilimizde düzenlenen 1 Mayıs İşçi Bayramı'na TMMOB çatısı altında Şube Yönetimi ve üyelerimizle katıldık.
 ✓ 5 Mayıs 2004 tarihinde Şubemiz Türk Halk Müziği Ekin Korosu, Sabancı Kültür Sitesinde üyelerimizin yoğun katılımıyla bir konser gerçekleştirdi.
 ✓ 11 Mayıs-2 Haziran 2004 tarihleri arasında gerçekleştirilen TMMOB Denizli Geleneksel Halı Saha Futbol Turnuvasında Şube olarak 3. olduk. Camiamıza yakışır bir sportmenlikle ODA'mızı temsil eden takımımızın başarılarının devamını diliyoruz.
 ✓ 15 Mayıs 2004 tarihinde Şubemizce, ABD'nin Irak'ı işgali, Ortadoğu'da gerçekleştirmek istediği "Büyük Ortadoğu Projesi ve buna bağlı olarak kurguladığı "İlmli İslam Devlet Modeli" anlayışına karşı Denizli yerel basınına "Açık Kınama" ilanı verilerek kamuoyu oluşturuldu.
 ✓ 16 Mayıs 2004 tarihinde Şubemizce düzenlenen "Piknik ve Uçurtma Şenliği" üyelerimizin yoğun katılımıyla coşkulu bir şekilde gerçekleştirildi.
 ✓ Denizli Valiliğince düzenlenen ve Türkiye genelinde seçilen "Örnek Çiftçi Kadınlar"ımıza Ödül Töreninde Türkiye birincisi seçilen çiftçimize Şubemizce bir Cumhuriyet altını hediye edildi.
 ✓ 19 Mayıs 2004 tarihinde yaklaşık 120 üyemizin katılımıyla Tarım İl Müdürlüğü bahçesinde "Geleneksel Börek Günü" gerçekleştirildi.
 ✓ 31 Mayıs 2004 tarihinde Şubemiz tarafından oluşturulma çabaları sürdürülen "Denizli Gıda ve Tarım Platformu" için Şubemizce bir toplantı gerçekleştirildi. Toplantıya Denizli Ziraat Odası ile 6 ilçe başkanı da katıldı.

✓ 1 Haziran 2004 tarihinde Şubemiz II. Başkanı İbrahim GÜR tarafından, yerel yazılı ve görsel basında geniş yer alan, "Elma ve Kiraz Yetiştiricilerinin Sorunları ve Çözüm Önerileri" konulu basın açıklaması ve söyleşi gerçekleştirildi.
 ✓ 2 Temmuz 2004 tarihinde ilimizde TMMOB'a bağlı Odaların Yürütme Kurullarının katılımı ile bir toplantı gerçekleştirildi. Toplantı sonunda Denizli TMMOB İl Koordinasyon Kurulu Sekreterliğine Şubemiz II. Başkanı İbrahim GÜR oybirliği ile seçildi.
 ✓ 17 Ağustos 2004 tarihinde Şube Başkanımız Kadir ÇETİNKOL ve II. Başkanımız İbrahim GÜR, Çameli İlçesindeki balık yetiştiricilerinin sorunlarının saptanması ve çözüm yollarının tespit edilmesi amacıyla üreticilerle görüştüler. İlçeye yapılan ziyarette Çameli Kaymakamı ve Ziraat Odası Başkanı ile de görüşülerek, faaliyetlerimiz hakkında kendilerine bilgi aktarıldı.
 ✓ 19 Ağustos 2004 tarihinde Denizli Köy Hizmetleri İl Müdürlüğü'nün gerçekleştirdiği "Örnek Çiftçi Yetiştirme Kursu"na ODA'mızı temsilen Şube Başkanımız Kadir ÇETİNKOL katılarak, kursiyerlere ODA'mız ve faaliyetleri hakkında bilgi aktarımında bulundu.
 ✓ Aynı tarihte, Kimya ve Gıda Mühendisleri Odalarının da yetkilileri ile birlikte Kontrol Şube Müdürü ziyaret edilerek, Sorumlu Teknik Yönetici olan üyelerimizin sorunları görüşüldü.
 ✓ 26 Ağustos 2004 tarihinde, Yerel Denizli Deha TV'de yayınlanan "Topraktan Yaprğa Programı"nda Şube II. Başkanımız İbrahim GÜR "Küresel Ekonomik Politikaların Çevreye Etkileri" konusunda ODA'mız görüşlerini aktardı.

BURSA



✓ 3 Mayıs 2004 tarihinde ODA'mızın da içinde bulunduğu TMMOB'a bağlı 14 meslek odası adına Bursa Barosu Başkanı Asude Şenol tarafından yapılan basın açıklamasıyla Irak'ta yaşanan vahşete sessiz kalınmaması istendi. Basın toplantısına ODA'mızı temsilen Bursa Şube Başkanımız İlhan DEMİRÖZ katıldı. Habere yerel gazetelerde geniş yer verildi.

✓ 12 Mayıs 2004 tarihinde ODA'mızın da dahil olduğu Bursa Akademik Odalar Birliği ve Bursa Barosu'nun ortak yaptığı basın açıklamasında "Yüksek Öğretim Yasa Tasarısının laik ve bilimsel eğitimin gereklerini göz ardı ettiğini ve imam hatiplilere üstünlük sağladığını savunarak, aynı gün yasalara tasarıya karşı çıktı.

✓ Bursa İl Koordinasyon Kurulu (İKK) Yöneticileri Büyükşehir Belediye Başkanı Hikmet Şahin'i ziyaret ederek, yapılacak çalışmalarla ilgili bilgilendirilmelerini ve bu şartlarla Belediye hizmetlerine her türlü desteği vermeye hazır olduklarını belirttiler. ODA'mızı temsilen Şube Başkanımız İlhan DEMİRÖZ'ün katıldığı ziyarette, belediye hizmetleri konusunda İKK'yla fikir alış veriş yapılması konusunda ortak karara varıldı.

✓ 9 Haziran 2004 tarihinde İl Koordinasyon Kurulu (İKK)'ya bağlı tüm odaların katılımıyla üniversiteye hazırlık aşamasında olan öğrencilere mühendislik mesleğinin tanıtımı amacıyla "Meslek Tanıtım Günü" düzenlendi ve Şubemizde mesleğimizi öğrencilere tanıtmak amacıyla bir stand açıldı.

✓ 17-18 Haziran 2004 tarihlerinde Şube Başkanımız İlhan DEMİRÖZ "Nilüfer Çayı"ndan meydana gelen kirlenme konusunda yerel basın organlarına açıklamalarda bulundu. Hürriyet Bursa Gazetesinde geniş yer alan açıklamada yoğun göç ve plansız sanayileşmenin faturasının Bursa iline çıktığına ve bir dönem balık tutulan Nilüfer Çayı'nda şimdi zehir aktığına; bu suların tarımsal üretimde kullanıyor olmasının insan sağlığı açısından ciddi tehlikeler oluşturduğuna vurgu yapılarak, konu kamuoyunun dikkatine sunuldu.



ÇANAKKALE

✓ 25-26 Mayıs 2004 tarihlerinde, Sorumlu Yöneticilere yönelik Tehlike Analizleri ve Kritik Kontrol Noktaları (HACCP) semineri düzenledik. Seminere 37 ziraat mühendisi ile Gıda ve Ziraat Fakültesi son sınıf öğrencisi 67 mühendis adayı olmak üzere toplam 104 kişi katıldı. Eğitimin 1. gününde; Toplam Kalite Yönetimi ve Gıda Sanayinde Hijyen ve Sanitasyon; 2. gününde Mevzuat Uygulamaları dersleri verildi. Genel Merkez Yönetim Kurulu Üyesi Fatih TAŞDÖĞEN'de seminerimize katılarak Mevzuat Uygulamaları konusunda katılımcıları bilgilendirdi.

✓ 1 Haziran 2004 tarihinde; Turhan NARLER yönetimindeki TV programına Şube Başkanımız Hicri NALBANT katılarak ODA görüşlerimizi aktardı.

✓ 14 Haziran 2004 tarihinde; 5 Haziran Dünya Çevre Günü, 5197 sayılı KHK'nın Değiştirilerek Kabulü ve 5178 sayılı Mera Yasası'nda değişiklik yapılmasına dair gelişmelerle ilgili Güncel adlı yayında Şube Başkanımız Hicri NALBANT ODA'mız görüşlerini aktardı. Aynı gün; 18 Mart Üniversitesi Ziraat Fakültesi, 2003-2004 mezunlarının düzenledikleri Mezuniyet Gecesi'ne destek verdik. Gecede genç meslektaşlarımıza üye olma çağrısı ile birlikte 50.Yıl rozetleri takıldı.

✓ 17 Haziran Dünya Çölleşmeyle Mücadele Günü nedeni ile TEMA Vakfı Çanakkale İl Temsilciliği ile birlikte 16 Haziran 2004 günü Şube Başkanlığımızda, yazılı basın mensupları ve Ton TV'nin katıldığı bir basın açıklaması yapıldı. Açıklamada 5178 sayılı Mera Kanunu ile bazı kanunlarda değişiklik yapılması hakkındaki kanunla ilgili olumsuzluklara özellikle değinildi. Konuya aynı gün akşam saat 20:30'daki Ton TV haberlerinde yer verildi.

✓ 5 Temmuz 2004 günü saat 11:00'de Şubemiz toplantı salonunda ilimizde görevli 7 Adet Ziraat Odası başkanının da katıldığı "Hububat Sektöründe Durum" konulu basın açıklaması yapıldı. Toplantıya ilimizde yayın yapan Ton TV, Ulusal TV ve birçok medya temsilcisi katıldı.

✓ 13 Ağustos 2004 tarihinde Veteriner Hekimler Odası ile birlikte yaptığımız basın açıklaması ile; Çanakkale AKP Milletvekili İbrahim KÖŞDERE'nin ilimizde görevli ziraat mühendisleri ve veteriner hekimler aleyhine beyanları, gerektiği biçimde cevaplandırıldı.

✓ 2-5 Ağustos 2004 tarihinde; Ton TV Ana Haber Bülteni'nde Şube Başkanımız Hicri NALBANT Ülkemiz Tarımı'nın içinde bulunduğu koşullar ile ilgili olarak ODA'mız görüşlerini aktardı.

ERZURUM



- ✓ 20 Mart 2004 tarihinde ilimize bağlı köylerde görev yapan "Tarım Gönüllüleri" ile yaşadıkları sorunlar ve çözümleri konusunda bir toplantı yaptık. Meslektaşlarımızın karşılaştıkları sorunların çözümüne yönelik ODA'mızın her türlü yardım ve işbirliğine açık olduğu bildirildi.
- ✓ 26 Mart 2004 tarihinde, "Arıcılık ve Ağaçlandırma" konusunda Erzurum Kuruluşları İşbirliği Platformu (EKİP) ve Erzurum Vakfı ile ortaklaşa bir toplantı düzenledik. Toplantıya Şube Başkanımız Yrd. Doç. Dr. Vedat DAĞDEMİR katılarak konuyla ilgili ODA'mız görüşlerini belirtti.
- ✓ 29 Mart 2004 tarihinde, diğer meslek örgütleriyle ilişkilerin geliştirilmesi amacıyla Şube Yönetim Kurulu üyelerimiz Makine Mühendisleri Odası'nı ziyaret ederek, ortak çalışma alanları konusunda görüş alışverişinde bulundular. Benzer görüşmeler diğer meslek odalarıyla da sürdürülecektir.
- ✓ 1 Nisan 2004 tarihinde, "Erzurum'da Deprem ve Alınması Gereken Önlemler" konusunda, TMMOB'ye bağlı tüm şube temsilcilerinin katıldığı bir toplantı yapıldı. Toplantıda Şube Başkanımız Yrd. Doç. Dr. Vedat DAĞDEMİR konuyla ilgili ODA'mız görüşlerini aktardı.
- ✓ Şubemize gelen eleman alımı talepleri, işsiz meslektaşlarımızla iletişime geçilerek kendilerine iletildi.
- ✓ 4 Nisan 2004 tarihinde BTC'nin organize ettiği Kamulaştırma, Değerlendirme ve Birlikçilik konuları ile ilgili toplantıya Şubemiz Yönetim Kurulu Üyeleri ve Birlikçileri katıldılar.

- ✓ Şubemizin planlayıp organize ettiği 2004 yılı Seminerler dizinin ilki "Yem Bitkileri Destekleme Projesi"ydi. 22 Nisan 2004 tarihinde Tarım İl Müdürlüğü, Proje İstatistik Şube Müdürü Mehmet KANTARKAYA'nın verdiği seminer üyelerimizinyoğun katılımıyla gerçekleştirildi.
- ✓ 25 Nisan 2004 tarihinde, Erzurum Vakfıyla ortaklaşa planladığımız "Erzurum'u Ağaçlandırma Kampanyası" çerçevesinde Aziziye ve Mecidiye Tabyalarının bulunduğu arazide ağaç dikimi gerçekleştirdik.
- ✓ 30 Nisan 2004 tarihinde, seminer programımızın ikincisini Yrd. Doç. Dr. Avni BİRİNCİ'nin Türkiye'de Tarım Arazilerinin Kamulaştırılmasında Karşılaşılan Sorunlar" konulu sunumuyla gerçekleştirdik.
- ✓ "2004 Yılı Seminer Programı"na Mayıs ayının ilk haftasında, Doğu Anadolu Tarımsal Araştırma Enstitüsü (DATAE), Endüstri Bitkileri Bölüm Başkanı Ahmet Metin KUMLAY'ın 'Biyoteknolojik Gelişmeler ve Uygulama Alanları' isimli semineri ile devam edildi. Doğu Anadolu Tarımsal Araştırma Enstitüsü Seminer Salonunda gerçekleştirilen seminerimiz yoğun ilgiyle izlendi.
- ✓ 21 Mayıs 2004 tarihinde Atatürk Üniversitesi Ziraat Fakültesi Şenol Anfisinde gerçekleştirdiğimiz seminerimizin konusu "Türkiye'nin Meraları ve Erozyon Bakımından Önemi"ydi. Tarla Bitkileri Bölümü Öğretim Üyesi Doç. Dr. Ali KOÇ tarafından verilen seminer öğretim üyeleri, çeşitli kurumlardan birçok meslektaşımız ve öğrenciler tarafından ilgiyle izlendi.
- ✓ 28 Mayıs 2004 tarihinde gerçekleştirdiğimiz seminerde, Doğu Anadolu Tarımsal Araştırma Enstitüsü Müdürü Şerafettin ÇAKAL 'Doğu Anadolu Tarımsal Araştırma Enstitüsü'nün Araştırma Faaliyetleri ile Geliştirmiş Olduğu Çeşitler' konusunda, üyelerimiz ve öğrencilerimizi bilgilendirdi.
- ✓ 29 Mayıs 2004 tarihinde Şube Başkanımız Yrd. Doç. Dr. Vedat DAĞDEMİR, Çiftçi Eğitim Şube Müdürlüğü ve Öğretim Elemanlarının katıldığı bir grup ile Pasinler'in Altınbaş köyünü ziyaret etti. Çiftçiler ve tarım danışmanı meslektaşımızın bu köydeki faaliyetleri hakkında bilgiler alındı.
- ✓ 4 Haziran 2004 tarihinde Köy Hizmetleri Araştırma Enstitüsü Müdürü Sayın Dr. Zekeriya SEVİM 'Beyaz Altın, Kar' konulu seminerini Köy Hizmetleri Araştırma Enstitüsü AVŞAR Seminer Salonunda verdi.
- ✓ 15 Haziran 2004 tarihinde tarım danışmanları ODA'mızı ziyaret ederek sorunlarını dile getirdiler. Şubemiz Yönetim Kurulu Üyeleri, mevcut sorunlarımızın çözümü konusunda ODA olarak kendilerine yardımcı ve destek olacaklarını ilettiler.
- ✓ 17 Haziran 2004 tarihinde "Erzurum, Erzincan, Bayburt illeri Kalkınma Birliği, Bilgilendirme Toplantısı" yapıldı. Şubemizi temsilen Başkanımız Yrd. Doç. Dr. Vedat DAĞDEMİR toplantıya katılarak konuyla ilgili ODA'mız görüşlerini belirtti.



HATAY

- ✓ 15-16 Mayıs 2004 tarihlerinde ilimizde meydana gelen şiddetli yağışlar ve merkez ilçe sınırları içerisinde bulunan Yarseli Barajı'nın kapaklarının açılması sebeplerinden dolayı binlerce dekar arazi sular altında kaldı. Konuyla ilgili hazırladığımız rapor, felaketin tekrarlanması durumunda çiftçilerimizin en az zarara uğraması amacıyla ilgili yerlere iletildi.
- ✓ Mayıs, Haziran, Temmuz ve Ağustos ayları içinde çeşitli tarımsal, siyasal ve sosyal konularda basın bildileri gerçekleştirilerek, sektörümüzde yaşananlar konusunda kamuoyu bilgilendirildi.
- ✓ Mesleki İş Denetim Yönetmeliği çerçevesinde, ilimizde faaliyet gösteren zirai ilaç, alet ve tohum bayilerinde denetimler gerçekleştirildi. Yapılan toplantılar ve çalışmalar sonucunda ilimizde faaliyet gösteren ilaç, alet ve tohum bayilerinin (toplam 133 adet) yüzde 98'inde mesai saati uygulamasına geçildi.
- ✓ İlimizde 11 ilçenin 11 köyünde görev alan "Tarım Gönüllüleri" meslektaşlarımıza "zirai mücadele ve bitki yetiştirme" konularında, Şubemiz tarafından eğitim semineri verildi.
- ✓ Barkod Uygulaması konusunda, ilimize bağlı 11 ilçede münferit ve toplu halde toplantılar düzenlendi.

ESKİŞEHİR



✓ 28 Haziran 2004 Eskişehir Tarım Hayvancılık ve Gıda Platformunun 5. Kuruluş Yıldönümü dolayısıyla düzenlenen konferansta ODA Başkanımız Gökhan Günaydın "Cumhuriyet Döneminde Tarım Sektörünün Sosyo-Ekonomik Dönüşümü" konulu sunum yaptı. Yoğun katılım ve ilgiyle izlenen sunumdan sonra gerçekleştirilen tartışma bölümünde, ODA Başkanımız yöneltilen soruları cevaplandırdı.

✓ Tepebaşı Belediyesi Eski Başkanı Dr. Ahmet ATAÇ'a Tarım ve Hayvancılık ve Gıda Platformu'nun Sağlıklı Kentler Konseyi ve Yürütme Kurulunda yer almasını sağlaması; demokratik kitle örgütlerine verdiği önem; bilime,

kültüre ve sanata verdiği değerle unutulmaz izler bırakması nedeniyle "Platformun 5. Kuruluş Yıldönümü Şükran Plaketi" takdim edildi.

✓ Tarım Orkam-Sen üyelerinden ve 1988 yılından beri yüzlerce çalışana hizmet veren "iyi bir sendikamızın aynı zamanda işini iyi yapan kişi olduğu gerçeğinin" temsilcisi Veysel DAĞ'a şükran plaketi sunuldu.



GAZİANTEP

✓ Gaziantep İli, Nizip İlçesi sınırları içinde yer alan Zeugma Antik Kenti'nde ortaya çıkarılan mozaiklerin 28-29 Haziran 2004 tarihinde "Nato Toplantısı"nda sergilenmek üzere İstanbul'a götürülmesine karşı çıkarak, diğer meslek odaları ve sivil toplum örgütleriyle birlikte mozaiklerin götürülme kararına karşı yürütmenin durdurulması için dava açıldı, basın açıklamaları yapıldı ve Zeugma mozaikleri İstanbul'a götürülemedi.

✓ Gaziantep Büyükşehir Belediyesi bünyesinde kurulan "Kent Konseyi"nin toplantılarında ODA'mız Gaziantep Şube Başkanımız Karaca BOZGEYİK tarafından temsil edildi. Haziran ayında gerçekleştirilen ikinci toplantıda Şube Başkanımız, kent kalabalığı içinde kaybolan kırsal kesim insanına yönelik sosyo ekonomik sorunların araştırıldığı bir komisyon oluşturularak, çözümler üretilmesi gerektiği doğrultusunda görüşlerini belirtti. Ağustos ayında yapılan üçüncü toplantıda "Toplu Konut Yaklaşımları ve Kentsel Dönüşüm Projeleri" konuları görüşüldü.

✓ Yerel kanal 5 Televizyonu'nda Şube Başkanımız Karaca BOZGEYİK tarafından hazırlanıp sunulan iki Trabzon/Vakfıkebir programının ilkinde "Zirai İlaç Bayiliği ve Zirai İlaç Kullanımı" konusunda Ziraat Mühendisleri Mehmet TÜRK ve Eray TAŞDEMİR görüşlerini aktardılar. İkinci programda ise "Tarımsal Sulama Yatırımları ve Sulama Hataları" ile ilgili Şubemiz II. Başkanı Mehmet Yılmaz görüşlerini sundu.

✓ 5 Haziran 2004 Çevre Günü'nde Şube Başkanımız Karaca BOZGEYİK tarafından "Çevresel Değerlerimiz: Toprak, Su, Hava, Tarihi ve Kültürel Yapı Bilinçli Bir Şekilde Tahrir Ediliyor" konulu Basın Açıklaması yapıldı.

✓ Şube Başkanımız Karaca BOZGEYİK tarafından 4342 Sayılı Mera Kanununda yapılan değişiklikle meraların amaç dışı kullanılmasına dayanak oluşturulduğunu belirten basın açıklaması yapıldı.

✓ Gaziantep'de gerçekleştirilen "GAP Bölgesel Kalkınma Programı Tanıtım Toplantısı"na ODA'mızı temsilen Şube Yönetim Kurulu Üyemiz Kurban NEDRET katıldı. GAP Bölgesel Kalkınma Programı çerçevesinde dört gün süren proje hazırlama kursuna ODA'mızı temsilen Şube Başkanımız Karaca BOZGEYİK, Üyelerimizden Ahmet Faruk DEMİR, Esin ACAR ve Adnan TEPEGÖZ katıldılar.

✓ Gıda maddesi üreten iş yerlerinin denetlenmesi ve Ziraat Mühendislerinin bu iş yerlerinin üretim aşamasında sorumluluk alması gerekliliğine ilişkin basın açıklaması yapılarak kamuoyunun bilgilendirilmesi sağlandı.

✓ "Gaziantep NATO ve İşgal Karşıtı Platformu"nda ODA'mız Şube Başkanımız Karaca BOZGEYİK tarafından temsil edildi. Bu platformun düzenlenmiş olduğu "İşgale ve NATO'ya Hayır" başlıklı basın açıklaması protesto gösterilerine katılım sağlandı.

✓ Anız yakmanın bilimsel yöntemlerden uzak kolaycı bir anlayış olduğu, tarımda teknoloji kullanımının yetersiz, mühendislik bilgisinin kullanılmadığı, topraklarımızın sürekli verim kaybettiği konularında basın açıklaması Şube Başkanımız tarafından yapıldı.

✓ Temmuz ayı içinde, Avrupa Birliği İş Geliştirme Merkezi (ABİGEM) Gaziantep Bürosu tarafından "Tarımsal ve Kırsal KOBİ'ler için pilot eğitim" Prof. Dr. Cemal TALUĞ tarafından verildi. Üç gün süren bu toplantıya ODA'mızı temsilen Şube Başkanımız Karaca BOZGEYİK katıldı.

✓ Tarımsal üretimde verimlilik ve kalitenin buna bağlı olarak pazarlama gücünün artması için tarımsal üreticilerin buldukları köylerde "Birlikte Kalkınma Modelleri" oluşturmaları ve buna hazırlanmaları gerektiği konusunda Şube Başkanımız Karaca BOZGEYİK tarafından bir basın açıklaması yapıldı. Basın açıklamasıyla bu girişimlere her türlü mühendislik hizmeti vermeye Ziraat Mühendisleri Odası'nın hazır olduğu mesajı verildi.

✓ Gaziantep Üniversitesi bahçesinde "Akaryakıt İstasyonu yapılmasına karşı sivil toplum örgütleri ve meslek odalarıyla ortaklaşa toplantı düzenlendi ve basın açıklaması yapıldı. Toplantı ve basın açıklamasında ODA'mız Şube II. Başkanımız Mehmet YILMAZ ve Üyemiz Ahmet Faruk DEMİR tarafından temsil edildi.

✓ "DTÖ görüşmelerinde ortaya çıkan çerçeve anlaşmasının kamuoyu tarafından bilinmesi ve Türkiye tarımına olası etkileri; ülkemizin duruşu ne olmalıdır?" konularını içeren basın açıklaması Şube Başkanımız Karaca BOZGEYİK tarafından yapıldı.

İSTANBUL



2004 Pazartesi günü ortaklaşa gerçekleştirdiği Ulusal Gıda Güvenliği Zirvesi'ne Ziraat Yüksek Mühendisi, ZMO İstanbul Şube önceki Başkanımız sayın Zehra EYİCİL Şubemizi temsilen katıldı ve "Tarımsal İlaç Kalıntıları, Hormonlu Gıdalar ve Genetik Modifiye Gıdalar ile İlgili Riskler" konulu bir bildiri sundu. (fotoğraf İstanbul şube sayfamızda var)

✓ Şube Başkanımız Ahmet ATALIK 19 Mayıs 2004 tarihinde Samanyolu TV'ye transgenik ürünler konusunda demeç verdi.

✓ Çevre ile ilgili bazı meslek odaları ve diğer demokratik kitle örgütleri ile birlikte 28 Mayıs 2004 tarihinde "AKP Hükümetinin Çevre ve Orman Politikası" hakkında basın toplantısı yapıldı.

✓ Tüketiciyi Koruma Derneği (TükoDer) ve Kadıköy Belediyesi'nin işbirliğiyle 24 Haziran 2004 tarihinde Barış Manço Kültür Merkezi'nde düzenlenen "Gıda Güvenliği ve Yerel Yönetimlerin Rolü" konulu panele Şube Başkanımız Ahmet ATALIK katılarak konu ile ilgili ODA görüşümüzü sundu. Gıda Teknoloji Dergisi'nde de görüşümüz yayımlandı. (fotoğraf İstanbul şube sayfamızda var)

✓ 3 Temmuz 2004 tarihinde Şube Başkanımız Ahmet ATALIK, Expo Channel TV'de ana haber bülteninde canlı yayında organik tarım konusunda ODA'mız görüşünü açıkladı.

✓ 10 Temmuz 2004 tarihinde Ulusal Kanal TV'de canlı yayınlanan "Tartışma-Sohbet" programına Şube Başkanımız Ahmet ATALIK katılarak, ülkemiz tarımının içinde bulunduğu durum ve çözüm önerileri konusunda ODA'mız görüşlerini açıkladı.

✓ İstanbul Tarım İl Müdürlüğü arazisinin 23 Ağustos 2004 tarihinde konut ve ticari büro amaçlı ihaleye çıkacağına açıklanması üzerine, Şubemiz tarafından hazırlanan rapor Genel Merkezimize sunuldu. Genel Merkezimizin 10 Ağustos 2004 tarihli basın açıklamasının ardından söz konusu alanın mevcut haliyle yeşil alan olarak muhafaza edilmesi yönünde halkı bilgilendirmek üzere Şubemiz tarafından bildiri dağıtıldı. Ayrıca, başlatılan imza kampanyası sonucu toplanan imzalar İstanbul Valiliği, Kadıköy Kaymaklığı, AKP İl ve Kadıköy İlçe Başkanlıkları ile Milli Emlak Dairesi Başkanlığına faksle iletildi. Konu TMMOB İstanbul İl Koordinasyon Kurulu'na da taşındı; Şubemizin de çalışmalarında yer aldığı Kadıköy Kent Konseyi ile de faaliyetler yürütüldü. (fotoğraf İstanbul şube sayfamızda var)



✓ Şube Başkanımız Ahmet ATALIK'ın transgenik ürünlerle ilgili demeç 1 Mayıs 2004 tarihli Hürriyet Gazetesi'nde yayımlandı.

✓ Expo Channel TV 11 Mayıs 2004 tarihinde Şube Başkanımız Ahmet ATALIK ile "Kent İçi Tarım" konusunda program yaptı.

✓ YÖN FM'de her Perşembe 15:00-16:00 saatleri arasında yayımlanan ve yapımcılığı TMMOB İstanbul İl Koordinasyon Kurulu tarafından gerçekleştirilen Politeknik Programı'nın 13 Mayıs 2004 tarihindeki konuğu Şube Başkanımız Ahmet ATALIK oldu ve çok uluslu şirketlerin (ÇUŞ)'lerin ulusal tarım politikamıza olumsuz etkileri konusunda görüşlerini aktardı.

✓ Aylık Konferanslar Dizisi çerçevesinde Mayıs ayı içerisinde "Tarım Politikaları" konulu konferans gerçekleştirildi. 14 Mayıs 2004 Cuma günü Ege Üniversitesi Ziraat Fakültesi öğretim üyesi, Tarım Ekonomisi Derneği Başkanı Prof. Dr. Tayfun ÖZKAYA tarafından verilen konferans meslektaşlarımız ve diğer meslek grupları tarafından ilgiyle izlendi. (fotoğraf İstanbul şube sayfamızda var)

✓ Tüketiciyi Koruma Derneği ile Sefertası Hareketi'nin 17 Mayıs



✓ Tarım İl Müdürlüğü'nün bulunduğu arazinin satışına ZMO olarak neden karşı olduğumuz yazılı ve görsel basına da taşındı, NTV ve Expo Channel TV ana haber bültenlerinde konu izah edilmek suretiyle kamuoyu yaratılmaya çalışıldı.

✓ 16 Ağustos 2004 tarihinde Anne Bebek Dergisi'ne hormonların ve zirai mücadele ilaçlarının yanlış kullanımlarının insan sağlığı üzerine etkileri konusunda Şube Başkanımız Ahmet ATALIK bir demeç verdi.

✓ Sosyal Araştırmalar Vakfı'nın 2003 yılı Almanca için Şubemiz tarafından "ÇUŞ'lerin Türkiye Şeker Politikalarına Etkileri" konulu makale hazırlandı.

✓ İlgili meslek odalarının katılımıyla oluşturulan 3. Boğaz Köprüsüyle ilgili çalışmalar ile "GDO'ya Hayır Platformu" çalışmalarına 2. Başkanımız Yıldırım DERYA Şubemiz adına katılmaktadır.

✓ Her ayın ilk Cumartesi günü Şubemizde düzenlenen ve özellikle genç meslektaşlarımızın mesleki sorunlarının ele alındığı geleneksel toplantılarımız Şube Yazmanımız Muharrem AKSOY'un sorumluluğunda devam etmektedir.



- ✓ 3 Mayıs 2004 tarihinde, E.Ü. Biyomühendislik Bölümü'nün E.Ü. Kültür Merkezi Mötbe Anfisi'nde düzenlediği "Biyomühendislik Günleri"nde Şube Başkanımız "Ziraat Mühendisleri Odası ve Ziraat Mühendisliği Mesleği" konulu bir sunuş yaptı. Konuşmasında, Biyomühendislik ile ortak alanları vurguladı.
- ✓ 12 Mayıs 2004 tarihinde, "14 Mayıs Dünya Çiftçiler Günü" dolayısıyla, İl Koordinasyon Kurulu toplantısını yapan İzmir Ziraat Odaları ile birlikte olduk. İzmir Ziraat Odası başkanı Sedat KÖSE ve İlçe Ziraat Odaları Başkanlarının da katılımıyla düzenlediğimiz Basın Açıklamasında Şube Başkanımız, ODA'mız görüşlerini basın mensuplarına duyurdu. Aynı tarihte Basın Bildirimiz de Basına iletildi.
- ✓ 13 Mayıs 2004 tarihinde, Şubemizde bugüne kadar görev yapmış tüm Başkan ve Yönetim Kurulu Üyelerimizle gerçekleştirdiğimiz toplantıda, kendilerine, yapmakta olduğumuz çalışmalar hakkında bilgi verildi ve bundan sonraki çalışmalarımıza ışık tutacak önerileri dinlendi. Toplantı sonrasında verilen Kokteyl ile dayanışma ve kaynaşmanın güzel bir örneği sergilendi.
- ✓ 15 Mayıs 2004 Cumartesi günü, ilimizde görev yapan 135 Sorumlu Yönetici meslektaşımıza ve çeşitli kesimlerden ilgi duyan meslektaşlarımıza yapmış olduğumuz davet sonucunda, İzmir Büyük Şehir Belediyesi Çetin Emeç Toplantı Salonu'nda, meslektaşımız Zir.Yük. Müh.Yusuf VANGÖL'den "Gıda Mevzuatı ve Sorumlu Yöneticilerin Sorumlulukları" konulu bir Konferans düzenledik. Oldukça ilgi gören

ve bilgilendirme fırsatı bulduğumuz toplantıya 50'nin üzerinde katılım oldu.

✓ 16 Mayıs 2004 Pazar günü, Aydın Şubemizin organizasyonunda İzmir-Aydın arasında Çamlık mevkiinde Uçurtma-Bahar Şenliğine katıldık. Şenlik sayesinde İzmir-Aydın dayanışmasına güzel bir örnek sergilendi ve aynı zamanda meslektaşlarımızın kaynaşmasına olanak sağlanmış oldu.

✓ 20 Mayıs 2004 tarihinde, İşyeri Temsilcileri ile toplantı yapıldı. Toplantıda ODA faaliyetlerimiz hakkında bilgi verildi. Ayrıca işyerlerimizde meslektaşlarımızın, mesleki ve özlük sorunları ile ilgili konular görüşüldü.

✓ 21 Mayıs Dünya Süt Günü dolayısıyla, Tarım İl Müdürlüğümüz ile birlikte "Türkiye Süt Sektöründe Mevcut Durum" konulu bir Panel düzenledik. Tarım İl Müdürlüğümüzün toplantı salonunda, açılış konuşmasını Tarım İl Müdürü Muzaffer AĞAR'ın, oturum başkanlığını Şube Başkanımız Doç. Dr. Kamil Okyay SINDIR yaptığı panelde, panelist olarak Prof. Dr. Harun Raşit UYSAL "Sütün Beslenme Üzerine Etkileri" konusunda, Zir. Müh. Hatice ULU "Süt ve Süt Ürünleri Mevzuatı" konusunda, Halil TOKOĞLU "Süt Sığırçılığının Sorunları" konusunda, Vet. Hek. İpek HİSOĞLU "Çiftlikler ve Hayvan Sağlığı" konusunda, Mustafa EROĞLU "Süt Sektörünün Sorunları" konusunda konuşma yaptılar.

✓ 29-30 Mayıs tarihlerinde, Kuşadası Onura Otel'de düzenlenmiş olduğumuz geleneksel Bahar Balomuzda katılım oldukça geniş oldu. 200'ün üzerinde katılımın olduğu Balomuzda onur konuklarımız arasında Oda Genel Merkez Yönetim Kurulu Yazman Üyemiz Fatih TAŞDÖĞEN, İzmir Ziraat Odası Başkanı Sedat KÖSE ve Ege TV Ege'de Tarım program yapımcısı, sunucusu ve tarım dostu İsmail UĞURAL yer aldılar. Oldukça coşkulu ve eğlence dolu gecemizin, meslektaşlarımız arasındaki sosyal dayanışmayı artırdığı inancı ve umudunu taşıyoruz.

✓ 10-13 Haziran 2004 tarihlerinde, CNR Fuar Merkezi, İstanbul'da 22. Dünya Tavukçuluk Kongresi ile eşzamanlı olarak gerçekleştirilen "Uluslararası Süt ve Besi Sığırçılığı VIV ANIMALIA Fuarı" kapsamında tertiplenen Panel'de "Hayvancılık Sektörümüz ve Sorunları" tartışıldı. Doç.Dr. Atilla KAYA'nın yöneticiliğini yaptığı panelde panelistler Şube Başkanımız Doç. Dr. Kamil Okyay SINDIR, Prof. Dr. Rauf CAN, Fikret EREŞİCİ ve Ali Ekber YILDIRIM'dı.



✓ 4-6 Haziran 2004 tarihleri arasında, İzmir Büyük Şehir Belediyesi ve Yerel Gündem 21 Sekreterliği organizasyonunda tertiplenen "Sivil Toplum Kuruluşları Fuarı"na katılarak standımızda ODA'mız ve mesleğimizi tanıtıcı etkinliklerde bulunduk.

✓ 12 Haziran 2004 tarihinde, İzmir ilimizde görev yapan Tarım Gönüllüsü Ziraat Mühendisi meslektaşlarımızla toplantı yaptık. Kendilerinin talepleri doğrultusunda ihtiyaç duydukları konularda kendilerine bilgi aktarabilmek üzere, 2004 güz döneminde eğitim seminerlerinin düzenlenmesine karar verildi.

✓ 8 Mayıs 2004 tarihinde, Şubemizce Zirai Karantina Müdürlüğü'nün toplantı salonunda genç, girişimci ve işsiz meslektaşlarımız için düzenlenmiş olduğumuz "Zirai Krediler" konulu eğitim semineri'nde Ziraat Bankası'ndan meslektaşlarımız Sacit AKBAŞ ve Hikmet ŞENSABAH bilgi verdiler.

✓ 18 Haziran 2004 tarihinde, Şube Başkanımız Doç. Dr. Kamil Okyay SINDIR, Ege TV kanalında İsmail UĞURAL tarafından sunulan Ege'de Finans programının Ege'de Tarım bölümünde yarım saat süreyle "Gıda Güvenliği ve Biyoteknoloji" konusunda canlı yayın sohbeti yaptı.

✓ 20 Haziran 2004 tarihinde, Odamız Muğla Şubesi Hizmet Ofisinin açılışına, Şube Başkanı Ulughan KORKUT'un daveti üzerine Şube Başkanımız Doç. Dr. Kamil Okyay SINDIR ve 2. Başkanımız Ferdan ÇİFTÇİ katıldılar. Genel Başkanımız Gökhan GÜNAYDIN ve çevre illerden katılan Aydın Şube Başkanı Galip ORHAN, Denizli Şube 2.Başkanı İbrahim GÜR ve diğer meslektaşlarımız ile Ege dayanışmasının güzel bir örneğini yaşadık.

✓ 21 Haziran 2004 tarihinde, Ege Sanayici ve İşadamları Derneği (ESİAD) Yönetim Kurulu üyeleri, başta Başkan Mehmet Ali KASALI olmak üzere Şubemize nezaket ziyareti gerçekleştirdiler. Tarım özelinde ortak davranış şekilleri konusunda görüşmeler yapıldı.

✓ 29 Haziran 2004 tarihinde, Gıda Mühendisleri Odası İzmir Şubesi Yönetim Kurulu, başta Başkan Orhan AKDOĞAN ve 2.Başkan Günnur CİNGİ olmak üzere diğer tüm





Yönetim Kurulu üyelerinin katılımıyla, Şubemize nezaket ziyareti gerçekleştirildi. Son günlerde gündemimizde olan gıda güvenliği, pazaryerleri ve diğer ortak mesleki konularda görüş alışverişinde bulunuldu; Büyükşehir Belediye Başkanı ve İzmir Vali'mizden otak randevu alınarak ortak düşüncelerimizin paylaşılmasına karar verildi.

✓ 1 Temmuz 2004 tarihinde, Ulusal Ekonomimizde büyüme yaşanırken tarım sektörümüzün neden küçüldüğü konusunda NTV ulusal kanalına Şube Başkanımız tarafından demeç verildi ancak takip eden günlerde söz konusu demecin yayınlanmadığı izlendi.

✓ 2 Temmuz 2004 tarihinde, "Tarımda Kalite Hareketi" oluşumunda ilk adım atıldı. Kalder İzmir Şube Başkanı Kenan Keskinöğlü, EgeTV Ege'de Tarım Program yapımcısı ve sunucusu İsmail UĞURAL ile Şube Başkanımız biraraya gelerek "Tarımda Kalite konusunda bir platformun olması gerekliliği ve platform aracılığı ile sorunların üretici ve tüketicilerle paylaşılması gerekliliği" konusunda fikir birliği oluşturdular. Söz konusu platformda yer almasının uygun olabileceği kurum ve kuruluşlar belirlendi. Hareketin Sekreteryası görevi Şubemize verilmiş olup, takip eden toplantılar; 5 Temmuz, 26 Temmuz, 16 Ağustos ve 6 Eylül'de yapıldı. Yapılan toplantılar sonucunda; 7 Ekim Perşembe günü saat 21:30'da Ege TV'de "Tarımda Kalite ve İyi Tarım Uygulamaları" konulu ve yaklaşık 15-20 katılımcı ile bir Forum yapılmasına karar verildi.

ildi.

✓ 5 Temmuz 2004 tarihinde, saat 16:30'da EgeTV binasında "Tarımda Kalite Hareketi" geniş katımlı ilk toplantısı yapıldı.

✓ 9 Temmuz 2004 tarihinde, Konak Belediyesi Kültür Merkezi'nde, Tükoder - Tüketiciyi Koruma Derneği tarafından birincisi İstanbul'da düzenlenmiş olan II. Ulusal Gıda Güvenliği Zirvesi İzmir Toplantısı yapıldı. Toplantıya Şube Başkanımız Doç. Dr. Kamil Okyay SINDIR tarafından "Ziraat Mühendisliği Mesleği - Roller ve Sorumluluklar" konu başlıklı bir powerpoint sunum yapıldı.

✓ 14 Temmuz 2004 tarihinde, Ege TV kanalında İsmail UĞURAL tarafından sunulan Ege'de Tarım programında Şube Başkanımız Doç. Dr. Kamil Okyay SINDIR, canlı yayında "Tarımda Küçülmenin Nedenleri ve Çözümleri" konusunda Odamız görüşlerini aktardı.

✓ 24 Temmuz 2004 tarihinde, saat 10:00'da Karaburun Yarımadası Yerel Gündem 21 organizasyonunda Mordoğan Belediyesi'nde düzenlenen toplantıda "Balık Çiftlikleri ve Çevre" konulu toplantıya Şube Başkanımız katılarak konuyla ilgili görüş ve bilgilerini aktaran bir konuşma yaptı.

✓ 10 Ağustos 2004 tarihinde, Şube Başkanımız tarafından Basına verilen "Küçülen Tarım ile Ekonomik Kalkınma Mümkün mü? (Yoksa Tarımımız Küçülüyor da Çöküyor mu?)" konulu yorum tarzındaki yazının tamamı ve tam sayfaya yakın bir genişlikte Dünya Gazetesi'nde yayımlandı.

✓ 13 Ağustos 2004 tarihinde, İzmir Ziraat Odası'nın koordinatörlüğü, Ödemiş Ziraat Odası'nın organizasyonu ve New Holland Traktör sponsorluğunda gerçekleştirilen toplantıya Doç. Dr. Ahmet ALTINDİŞLİ ve Prof. Dr. Dursun EŞİYOK tarafından "Ekolojik Tarım" ve "Alternatif Tarım" konulu konferanslar verildi. Şube Başkanımız Doç. Dr. Kamil Okyay SINDIR yaptığı açılış konuşmasında "Tarımda Küçülme ve DTÖ Cenevre Anlaşması" hakkında ODA'mız görüşlerini aktardı. Toplantı Ege Trabzon/Vakıfkebir tarafından yayımlandı.

✓ 14 Ağustos 2004 tarihinde, Ekolojik Tarım Organizasyonu'nun organizasyonunda ve Şubemizin evsahipliğinde "GDO'YA HAYIR Platformu, İzmir Toplantısı" yapıldı. Toplantıda Genetiği Değiştirilmiş Organizmalar (GDO) hakkında bilgilendirme ve eylem planı konuları tartışıldı. Oldukça geniş bir katılımın olduğu toplantıya Prof. Dr. Uygun AKSOY başkanlık etti.

✓ 29 Ağustos - 3 Eylül 2004 tarihleri arasında, Sırbistan-Karadağ'ın Novi Sad şehrinde düzenlenen ESNA - European Society of New Methods in Agriculture (Avrupa Tarımda Yeni Yöntemler Birliği)'nin 34. toplantısına Şube Başkanımız davetli konuşmacı olarak katıldı ve "Gelişmekte Olan Ülkelerde Hassas Tarım Uygulamaları" konulu bir konferans verdi.



KAYSERİ



✓ 30 Mayıs 2004 tarihinde, "ZMO 50. Yıl Çevre Gezisi" gerçekleştirdik. İlimiz ilçelerinde bulunan özel sektöre ait tarımsal işletmeler, Yeşilhisar ilçesinde bulunan tam bodur meyve bahçeleri ve Develi ilçesindeki hayvancılık işletmeleri gezilerek; dönüşte Erciyes Dağı'nda piknik düzenlendi.

✓ 6 Haziran 2004 tarihinde, "Kamulaştırma Bilirkişiliği" konusunda bir seminer düzenledik. Grand Eras Otel'de düzenlediğimiz seminere, Ankara Üniversitesi Ziraat Fakültesi Öğretim Üyesi Doç. Dr. Harun TANRIVERMİŞ konuşmacı olarak katıldı.

✓ 12 Haziran 2004 tarihinde, Şubemize ait toplantı salonumuzda "Organik Tarım" konusunda bir seminer düzenledik. Ziraat Mühendisi Faruk ÇEÇEM'in verdiği seminer, üyelerimizin yoğun ilgisiyle gerçekleştirildi.



ŞUBELERİMİZDEN

MERSİN - MUĞLA-SAMSUN-ŞANLIURFA-VAN

MERSİN

TMMOB Mersin İl Koordinasyon Kurulu Sekreterliği tarafından 31 Mayıs 2004-24 Haziran 2004 tarihleri arasında düzenlenen "2004 yılı 3. Geleneksel Futbol Turnuvası"na katılan Şube futbol takımımız finalde Odalar arası karşılaşmada Mersin ikincisi oldu. Camiamıza yakışır bir sportmenlikle ODA'mızı temsil eden takımımızın başarılarının devamını diliyoruz.

SAMSUN

✓ Şubemizce 27 Haziran 2004 tarihinde 50. yıl kutlamaları çerçevesinde yaz şenliği düzenlendi. "50. Yıl Tarımcılar Yaz Şenliği" adı altında düzenlediğimiz şenlik üyelerimizin yoğun katılımıyla güzel ve eğlenceli şekilde gerçekleştirildi.

VAN

✓ Haziran ayı içerisinde düzenlenen Yüzüncü Yıl Üniversitesi Ziraat Fakültesinin 2003-2004 dönemi mezuniyet törenine Şube Başkanı Cevdet ALTINDAĞ ve Yönetim Kurulu Üyesi Alev ŞAHAR katıldı. Törende bölüm mezunlarına Bölüm Başkanları diplomalarını verirken, Su Ürünleri Bölümü mezunlarına ise diplomaları Şube Başkanı Cevdet ALTINDAĞ tarafından dağıtılarak, tüm yeni meslektaşlarımızın ODA'mıza üye olarak güç katmaları, güç almaları dileğinde bulunuldu.

✓ 26 Haziran 2004 tarihinde, TMMOB Van bileşenleri ile ortak olarak düzenlenen "Yerel Yönetimler ve Demokrasi" paneli gerçekleştirildi. Panele, YYÜ Ziraat Fakültesi Gıda Mühendisliği Bölüm Başkanı ve Odamız üyesi Prof. Dr. Nafi ÇOKSÖYLER başkanlık etti. TMMOB önceki dönem Yön. Kur. Üyesi Celal BEŞİKTEPE, YYÜ Fen Edebiyat Fakültesi Sosyoloji Bölüm Başkanı Prof. Dr. Ruhi KÖSE ve Van eski Belediye Başkanı İnş. Müh. Mesut ÖZTÜRK konuşmacı olarak katıldılar. Dinleyiciler arasında 22 meslektaşımız da yer aldı; soruları ile etkinliğin verimliliğine katkıda bulundular.

✓ Van'da Ziraat Meslek Lisesi arazileri üzerinde kurulması gündeme gelen ve yerel kamuoyunca tartışılan Organize Hayvancılık Bölgesi ile ilgili olarak, ODA'mızın konuya yaklaşımını Şube Başkanımız Cevdet ALTINDAĞ hem yerel basında hem de katıldığı canlı TV programında dile getirdi. Tarım arazilerinin tarım dışı amaçlarla kullanımına engel olunmasının esas olduğunu, bu konuda ödün verilmemesi ve kamuya ait bu toprakların 5084 sayılı kanun kapsamında özel mülkiyete konu edilmemesi gerektiğini; söz konusu arazinin, tarımsal üretimde kullanılmasını, ileriki yıllarda da zaafa uğratmamayı esas alan projeler için kiralama yönteminin desteklenebileceğini belirtti.

ŞANLIURFA



✓ Mayıs-Ağustos 2004 dönemi boyunca, 560 sayılı KHK ve Sorumlu Yöneticilik Uygulamaları ile ilgili Şubemiz ve Tarım İl Müdürlüğü Kontrol Şube Müdürlüğü'yle çeşitli tarihlerde toplantılar düzenlendi. Toplantılar esnasında ilgili kurumun konuya hassasiyet göstermesi gerektiği vurgulandı.

✓ Denetçilerimiz tarafından çeşitli tarihlerde yapılan denetlemeler sonunda, Ziraat Mühendislerinin Hizmet Alanlarındaki çalışmaları ile ilgili Mesleki Denetim Uygulamaları ve Disiplin Hükümleri Hakkındaki Yönetmelik uygulamaları doğrultusunda mesai saati uygulamalarının harfiyen yerine getirildiği tespit edildi.

✓ İlimiz sınırları içinde 1000 Tarım Gönüllüsü projesi kapsamında görev yapmakta olan meslektaşlarımız, özellikle sorun yaşadıkları mesleki konularda, şubemizce verilen hizmet içi eğitim ile desteklendiler.

✓ Tarım sektöründe yaşanan gelişmelerle ilgili olarak, çeşitli tarihlerde, meslektaşlarımızı ve kamuoyunu bilgilendirmeye yönelik basın açıklamaları ve bilgilendirme çalışmaları yapıldı.

MUĞLA

✓ Muğla Şube'mizin hizmet binasının açılışı, 20 Haziran 2004 tarihinde, Oda Başkanımız Gökhan GÜNAYDIN tarafından yapıldı. ZMO Muğla Şubesi Hizmet Binası'nın açılışına, çok sayıda meslektaşımız yanında, Muğla Tarım İl Müdürü Hadi KAYHAN, Köy Hizmetleri İl Müdürü Hadi Oğuz BAKIR, ayrıca TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası Aydın Şubesi'nden Galip ORHAN (Başkan), Zekeriya ALŞAN (Sayman Üye), Denizli Şubesi'nden İbrahim GÜR (İl. Başkan), Tekin ALTAŞ (Yazman Üye), İzmir Şubesi'nden Doç. Dr. Kamil Okyay SINDIR (Başkan), Ferdan ÇİFTÇİ (İl. Başkan) katıldılar.



✓ İlimizde, 14 Temmuz 2004 tarihinden itibaren Fethiye İlçesi dışındaki ilaç bayilerinde, 4 Ağustos 2004 tarihinden itibaren de Fethiye İlçesindeki ilaç bayilerinde "Mesai Saatleri Uygulaması"na geçildi. Bu amaçla Muğla Tarım İl Müdürlüğü ile 14 Temmuz 2004 tarihinde Muğla Merkez ve 4 Ağustos 2004 tarihinde Fethiye İlçesinde olmak üzere ortaklaşa iki toplantı düzenlendi. Her iki toplantıya ilimizdeki toplam 153 ilaç bayisinin tamamına yakını katılmış olup, toplantıda ODA'mız Muğla Şubesi tarafından hazırlanan "Mesai Saatlerinin Uygulanması Hakkındaki Yazı" katılan tüm bayilere verildi.

ŞUBELERİMİZDEN

RİZE - TEKİRDAĞ

RİZE

- ✓ Şube Başkanımız Sayın Necati TERZİ tarafından hazırlanan "Türkiye'de Kamu Yönetiminde Reform Arayışlarının İç ve Dış Dinamikleri ve Olası Sonuçları Üzerinde Düşünceler" konulu yayın tüm üyelerimize, Siyasi Partilere, Sendikalara ve diğer kuruluşlara dağıtıldı ve Şubemiz görüşleri iletilti.
- ✓ MÜSİAD derneği Rize Şubesi yöneticileri ile Şube Başkanımız tarafından hazırlanan "Türkiye'de Kamu Yönetiminde Reform Arayışlarının İç ve Dış Dinamikleri ve Olası Sonuçları Üzerinde Düşünceler" konulu kitap konusunda ikili görüş alış verişinde bulunuldu.
- ✓ Çaykur Genel Müdürlüğünde yapılmakta olan yeniden yapılanma çalışmalarında Çaykur'da çalışan Meslektaşlarımızın özlük haklarının korunması ve daha iyileştirilmesi konusunda Çaykur yöneticileri ile görüşmeler yapıldı ve konuyla ilgili düşüncelerimiz aktarıldı.
- ✓ Özel Sektörde çalışan meslektaşlarımızın iş yerlerine ziyaretler yapıldı yaşadıkları sıkıntılar dinlendi; tespit edilen sorunlarla ilgili olarak çözüm yolları araştırıldı.
- ✓ Şubemiz üyeleri arasındaki kaynaşmayı artırmak ve birliktelik sağlamak amacıyla üyelerimiz katılımıyla Ayder Yaylasına gezi düzenlendi.

TEKİRDAĞ

- ✓ ODA'mızın kuruluşunun 50. yılı şenlikleri çerçevesinde Şubemizce bir gezi düzenlendi. 19 Mayıs 2004 tarihinde, geniş bir meslektaş grubunun katıldığı "Minya-Türk ve Vapurla Boğaz Turu"nu kapsayan İstanbul'a Şehir gezisi eğlenceli bir şekilde tamamlandı.
- ✓ Şubemiz tarafından düzenlenen aylık tarım konferanslarının ikincisi, 27 Mayıs 2004 tarihinde, Şube Binamızın konferans salonunda yapıldı. "Köy Enstitülerinde Verilen Tarım Eğitim ve Öğretimi, Bunun Günümüz Öğretimiyle Karşılaştırılması"nu konu alan konferans meslektaşlarımızın yoğun ilgisiyle gerçekleştirildi.

İL-İLÇE TEMSİLCİLİKLERİMİZDEN SİVAS-KASTAMONU-KIRKLARELİ

KASTAMONU

1 Mayıs 2004 tarihinde, düzenlediğimiz "Kastamonu Bölgesinde Organik ve Kimyevi Gübre Kullanımı ile Toprak Analizinin Önemi" konulu konferansımıza konuşmacı olarak Ankara Üniversitesi Ziraat Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Süleyman TABAN katıldı. Konferans, üyelerimizin yoğun ilgisi ve katılımıyla gerçekleştirildi.

SİVAS

✓ 24 Haziran 2004 tarihinde, Ziraat Mühendisi Ali Bal'ın Sivas Trabzon/Vakıfkebir'de hazırlayıp sunduğu "Tarım Saati" programına, ODA'mız İl Temsilcisi Muhammed TÖRNÜK katıldı. Programda, ODA Genel Merkezimizce hazırlanan "Çevre Sorunsalı ve Türkiye", "Gıda Üretimi, Tüketimi ve Denetlenmesi" ve "Meralarımıza Sahip Çıkalım" başlıklı basın açıklamalarının içeriği ve ilimize yansımaları, ABD kökenli Cargill firmasının şeker konusunda Türkiye'deki faaliyetleri ve muhtemel yansımaları ile ilgili konularda açıklamalar yapan İl Temsilcimiz Muhammed TÖRNÜK, program boyunca izleyicilerden gelen soruları da cevaplandırdı.

KIRKLARELİ

- ✓ 27 Haziran 2004 tarihinde yapılan Köy-Koop Kırklareli Birliği'nin Genel Kuruluna ODA'mızı temsilen Kırklareli İl Temsilcimiz Erol ÖZKAN katıldı ve yaptığı konuşmada ODA'mız ile Köy-Koop ilişkileri ve ODA'mızın örgütlenmeye bakışıyla ilgili açıklamalarda bulundu.
- ✓ 28 Haziran 2004 tarihinde, Kırklareli Valiliği'nin koordinasyonunda Dünya Gazetesi tarafından Kırklareli İl Merkezinde gerçekleştirilen "Dünya İş Geliştirme Toplantıları" başlığıyla düzenlenen panele İl Temsilcimiz Erol ÖZKAN katıldı ve Kırklareli ekonomisine yönelik ODA'mız görüşlerini aktardı.
- ✓ 14 Mayıs 2004 tarihinde, TKB Kırklareli İl Müdürlüğü'nün koordinasyonunda, İl Temsilciliğimiz, Köy-Koop Kırklareli Birliği Damızlık Sığır Yetiştiricileri Kırklareli Birliği, Kırklareli Ziraat Odası, Türk Veteriner Hekimler Birliği Trakya Bölge Temsilciliğinin müşterek etkinliği olarak "Süt Sığırçılığı ve Gıda Güvenliği" konulu panel düzenlendi. Oturum Başkanlığını Köy-Koop Merkez Birliği Genel Müdürü Prof. Dr. Nurettin YILDIRAK'ın yaptığı panel çok sayıda önder ve ilgili üreticilerin yanı sıra bazı kurum, kuruluş ve birim yöneticileri, meslek örgütü temsilcileri ve özel kuruluşların temsilcileri tarafından ilgiyle izlendi.
- ✓ Aynı gün, ODA Genel Merkezimiz tarafından yayımlanan "Dünya Çiftçiler Günü Kutlama Mesajı" ve "Odamızın Üretici Birlikleri ile İlgili Görüşü" çoğaltılarak, panel öncesi tüm katılımcılara dağıtıldı.
- ✓ Aynı gün, panel öncesinde, düzenleme komitesi üyeleri olarak Atatürk Anıtına çelenk sunuldu ve Kırklareli Valisi Ali Serindağ makamında ziyaret edildi.
- ✓ 15 Mayıs 2004 tarihinde, geleneksel olarak düzenlediğimiz "İlkbahar'a Merhaba Yemeği" gerçekleştirdik. Meslektaşlarımız ve eşlerinin yanı sıra TMMOB İl Koordinasyon Kurulu üyelerinin de katıldığı yemeğimiz, eğlenceli ve samimi bir ortamda geçti.



SİİRT



✓ Odamızın 50. kuruluş yıldönümü nedeniyle düzenlediğimiz etkinliklerin ilkbahar yaz ayağını oluşturan birinci bölümünü başarıyla sonuçlandırdık. İlimizde yaşanan ağır çevre sorunlarına dikkat çekmek üzere etkinliklerimiz çevre bilinci üzerine yoğunlaştırdık ve "ÇOCUKLAR KADAR TEMİZ SİİRT"sloganıyla yürüttük. Çalışmalarımız diğer sektör temsilcileri ve siirt halkından da ciddi takdir ve destek gördü.

✓ 23 Mayıs 2004 Pazar günü üyelerimiz, Şirvan ilçemiz Kaymakamı, Belediye Başkan yardımcıları ve basın mensuplarının yer aldığı grupla, İncekaya köyünde tarımcı gezisi ve piknik yapılarak etkinliklere start verildi. Bu gezide özellikle tarım danışmaları basınla tanıştırdık, tarım danışmanlarının köyde yaptıkları çalışmalar basına gösterildi. Yapılan toplantıda İlimiz temsilcisi Ergün DEMİRHAN tarafından 50. yıl etkinlik programı, ilimiz tarımının genel durumu ve

ülke gündemi ile ilgili olarak ODA'mızın yaptığı çalışmalar anlatıldı.

✓ Aynı gün saat 20:00 de Siirt'te çekim yapan Haberci Programının yapımcısı Gazeteci Coşkun ARAL ile üyelerimiz sohbet toplantısı yapıldı. Coşkun Aral'ın meslek hayatındaki anılarını anlattığı sohbet toplantısında ayrıca slayt ve belgesel sunumu da gerçekleştirildi.

✓ 25 Mayıs 2004 Salı günü İl Valisi Nuri OKUTAN, Belediye Başkanı Mervan GÜL, Emniyet Müdürü Murat KARCIOĞLU, Ziraat Odası Başkanı Gündüz TANIK ziyaret edildi. Çevre bilincinin yerleştirilmesinin yanı sıra, ziyaretlerde ilimiz tarım sorunları tartışıldı, tarım danışmanlarının çalışma şartları ve sorunları dile getirildi. Vali Nuri OKUTAN, yapılan ziyarette, bu kadar büyük bir etkinliğin hiçbir devlet yardımı yapılmadan gerçekleştirilmiş olmasından duyduğu memnuniyeti dile getirdi. Bundan önce olduğu gibi bundan sonrada ODA'mıza verdiği desteği devam ettireceğini belirtti. İl Belediye Başkanı Mervan GÜL'e yapılan ziyarette çevre konusunda Belediyenin yapması gerekenler konusunda rapor sunularak belediye çalışmalarının takipçisi olunacağı ifade edildi. Belediye Başkanı Mervan GÜL etkinliklerden duyduğu memnuniyeti dile getirerek Sivil Toplum Örgütlerine istenen tüm desteğin verileceğini belirtti.

✓ Ziraat Odası Başkanlığında basın mensuplarıyla yapılan toplantıda İlimiz tarım sorunları ve çözüm önerileri tartışıldı. Toplantı sonunda Ziraat Odası Başkanı Gündüz TANIK katılımcılar onuruna yemek verdi. Temsilcimiz Ergün DEMİRHAN verdiği destekten ve Siirt tarımına yaptığı katkılardan dolayı teşekkür ederek Valiye ve diğer yetkililere 50. yıl anısına plaket verdi.

✓ Mayıs haftasının son haftası boyunca çeşitli toplantılar, mülakatlar yapıldı. İlimizde çeşitli yerlere etkinlikler ve çevre ile ilgili afişler asıldı. Ziraat Mühendisleri Odasının 50. yıl kuruluş yıldönümü sebebiyle yapılan kompozisyon ve resim yarışması, çiftçiler arasında düzenlenen "En İyi Fıstık-Bağ Tesisi" müsabakası sonuçlandırıldı. Yapılan değerlendirmeler sonucu, 7'si jüri özel ödülü olmak üzere, dereceye giren 16 çiftçi ve öğrenciye çeşitli ödüller verildi.

✓ 28 Mayıs 2004 Cuma günü, dereceye giren fıstık-bağ bahçeleri basına tanıtmak üzere gezi düzenlendi.

✓ 29 Mayıs 2004 Cumartesi günü, her kesimden büyük bir katılım ve coşku ile renkli "Tarımcı Yürüyüşü" gerçekleştirildi. Yürüyüş sonunda çevre ile ilgili bir bildiri okundu. Yürüyüşe üyelerimiz, sivil toplum örgüt mensupları, çevreye duyarlı kalabalık bir halk topluluğu ve çok sayıda öğrenci katıldı. Yürüyüşe katılanlara Ziraat Mühendisleri Odası 50. yıl logosu basılı 500 şapka ve tişört dağıtıldı. Yürüyüşe davul zurna ve çeşitli afişler taşıyanlar eşlik etti.



✓ 30 Mayıs 2004 tarihinde, ilimiz anfi tiyatrodada açık hava etkinliği düzenlendi. Etkinlikte slayt ve ışık gösterisi yapıldı. Açılan yarışmalarda dereceye girenlere ödülleri verildi. Geceye Şanlıurfa'dan gelen 12 kişilik sıra gecesi ekibinin verdiği konserle devam edildi. Vali ve Belediye Başkanının katıldığı geceye her kesimden çok büyük ilgi gösterildi ve 3000 kişiye yakın katılım oldu.



YİTİRDİKLERİMİZ



BAKİ CEYLAN'I YİTİRDİK

1949 doğumlu, Ankara Üniversitesi Ziraat Fakültesi 1969 mezunu, ODA'mız üyesi Baki CEYLAN 22 Nisan 2004 tarihinde vefat etmiştir. Merhuma Tanrı'dan rahmet; kederli ailesine, tüm camiamıza sabır ve başsağlığı dileriz.



İBRAHİM METE'Yİ YİTİRDİK

1950 doğumlu, Mersin Ziraat Mücadele'de çalışmış, 20 yıldır zirai ilaç bayiliği görevini yürüten ODA'mız üyesi Ziraat Yüksek Mühendisi İbrahim METE üç yıldır tedavi görmekte olduğu amansız hastalıktan kurtulamayarak, 30 Mayıs 2004 tarihinde vefat etmiştir. Merhuma Tanrı'dan rahmet; kederli ailesine, tüm camiamıza sabır ve başsağlığı dileriz.



MUSTAFA TAŞI YİTİRDİK

Tarım İl Müdürlüğü Ç.E.Y. Şubesi'nden emekli, ODA'mız üyelerinden Mustafa TAŞI Afyon'da geçirdiği elim bir trafik kazası sonucu yitirdik. Merhuma Tanrı'dan rahmet; kederli ailesine, tüm camiamıza sabır ve başsağlığı dileriz.



ORHAN BARINI YİTİRDİK

1937 doğumlu, sırasıyla; Toprak Su GM, KHGM'de Baş Mühendis, Bölge Müdür Yardımcısı ve Bölge Müdürü olarak çalışmış; iş yaşamını özel sektörde tamamlamış olan ODA'mız üyesi Ziraat Yüksek Mühendisi Orhan BARIN geçirdiği ani bir rahatsızlık sonucu vefat etmiştir. Merhuma Tanrı'dan rahmet; kederli ailesine, tüm camiamıza sabır ve başsağlığı dileriz.



H.YAŞAR DEĞİRMENCİ'Yİ YİTİRDİK

1944 Denizli (Süler) doğumlu, Ege Üniversitesi Ziraat Fakültesi Bağ Bahçe Bölümü 1968 mezunu, ODA'mız üyesi Ziraat Yüksek Mühendisi H. Yaşar DEĞİRMENCİ'yi geçirdiği rahatsızlık sonunda yitirdik. Merhuma Tanrı'dan rahmet; kederli ailesine ve tüm camiamıza sabır ve başsağlığı dileriz.

FARUK ENGÜR'Ü YİTİRDİK

Atatürk Üniversitesi 1974 mezunu, Şeker Fabrikaları'ndan emekli, ODA'mız üyesi Ziraat Yüksek Mühendisi Faruk ENGÜR'ü yitirdik. Merhuma Tanrı'dan rahmet; kederli ailesine, tüm camiamıza sabır ve başsağlığı dileriz.



Prof. Dr. HÜSEYİN VURAL'I YİTİRDİK

Hocamız, meslektaşımız, Prof. Dr. Hüseyin VURAL'ı 13 Mayıs 2004 tarihinde elim bir trafik kazası sonucu yitirdik. Merhuma Tanrı'dan rahmet; kederli ailesine, tüm camiamıza sabır ve başsağlığı dileriz.

UĞUR GÖNEN'İ YİTİRDİK

ODA'mız üyelerinden, İtberiş İlaç San. Ltd. Şti. Yönetim Kurulu Başkanı, Ziraat Yüksek Mühendisi Uğur GÖNEN 3 Mayıs 2004 tarihinde vefat etmiştir. Merhuma Tanrı'dan rahmet; kederli ailesine, tüm camiamıza sabır ve başsağlığı dileriz.

PERÇİN YATMAZI YİTİRDİK

1937 Altınova doğumlu Ege Üniversitesi Ziraat Fakültesi Tarla Bitkileri Bölümü mezunu, Devlet Meteoroloji İşleri Genel Müdürlüğü'nden emekli, ODA'mız üyesi Ziraat Yüksek Mühendisi Perçin YATMAZI'yı yitirdik. Merhuma Tanrı'dan rahmet; kederli ailesine ve tüm camiamıza sabır ve başsağlığı dileriz.

TMMOB ZMO HABER BÜLTENİ

TMMOB ZMO ADINA SAHİBİ : Gökhan GÜNAYDIN
SORUMLU YAZIŞLARI MÜDÜRÜ: Şule YILDIRIM
YAYIN KURULU : Şule YILDIRIM - Medar KALKAN
Özden GÜNGÖR

DİZGİ-GRAFİK TASARIM : ZMO
11.000 Adet Basılmıştır.

ADRES: Karanfil Sk. 28/12 Kızılay / ANKARA
TEL: (0312) 425 05 55-418 55 97-418 25 79 FAKS: 418 51 98
www.zmo.org.tr
zmo@zmo.org.tr

BASIM: Kozan Ofset Matbaacılık Sanayi ve Ticaret Ltd.Şti.
TEL: (312) 384 20 03 FAKS: (312) 341 28 60