*Bestekar Sk.49/5 Kavaklıdere/ANKARA*

***Tel-3124661814 Fax-3124269986***

DANIŞTAY 10.DAİRE BAŞKANLIĞINA

**DOSYA NO :E.2018/296**

**DAVACI :** TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası Başkanlığı

  Karanfil Sk.No:28/12 Kızılay/ANKARA

**VEKİLİ                    :** Av.Zühal SİRKECİOĞLU DÖNMEZ-41998670172

Bestekar Sk.No-49/5 Kavaklıdere/ANKARA

**DAVALI :** Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı-ANKARA

**KONU :09/12/2017** tarih 30265 Sayılı RG’de yayınlanan ***“Tarım Arazilerinin Korunması, Kullanılması Ve Planlanmasına Dair Yönetmelik”***in 6.maddesinin 1.fıkrasının (c ) bendindeki “.., ***ancak zorunluluk halinde en az altı üye ile toplanabilir.”*** ifadesinin iptali talebidir.

**AÇIKLAMALAR :**Davalı Bakanlık tarafından hazırlanan ***“Tarım Arazilerinin Korunması, Kullanılması Ve Planlanmasına Dair Yönetmelik”*** 09/12/2017 tarihinde 30265 sayılı RG’de yayınlanarak yürürlüğe girmiştir. 5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanununda öngörülen toprak ve arazi varlığının belirlenmesi, tarım arazilerinin sınıflandırılması, geliştirilmesi, zorunlu hallerde amaç dışı kullanımına izin verilmesi, toprağın ve tarımsal üretim gücü yüksek büyük ovaların belirlenerek korunması, toprak koruma plan ve projelerinin hazırlanması ve uygulanması, erozyona duyarlı alanların belirlenmesi, toprak koruma kurulunun teşekkülü, görevleri, çalışmaları ile çevre öncelikli sürdürülebilir kalkınma ilkesine uygun olarak arazilerin planlı kullanımını sağlayacak usul ve esasları belirlemek üzere kanunun 5, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 15 ve 24.maddelerine dayanılarak hazırlanmış olan Yönetmeliğin iptalini talep ettiğimiz hükmü 5403 sayılı Kanuna aykırılıklar teşkil etmektedir.

**İPTAL NEDENLERİ : 1-)** Yönetmeliğin 6.maddesi Toprak Koruma Kurulunun çalışma usul ve esaslarını düzenlemektedir. 4.maddeye göre en az 9 üyeden oluşan kurulun üye tam sayısı ile toplanması esastır. Ancak zorunluluk halinde en az 6 üye ile toplanabilecektir. Yürürlükten kaldırılan 2005 tarihli Yönetmelikte kurul üyeleri tespit edilirken ayrıca **birer yedek üye belirleneceği hükmü vardı.** Böylece zorunluluk halinde yedek üye toplantıya katılabiliyordu. Dava konusu Yönetmelikte ise nedense karmaşık bir karar yetersayısı gösterilmiştir. Bir yandan kurulun üye tam sayısı ile toplanması esastır denilirken, hemen ardından ***zorunluluk halinde 6 kişiyle toplanacağı*** belirtilmiş ve ***6 kişinin aynı yönde oy kullanması şartı*** getirilmiştir. Ancak takip eden cümlede ***kurul kararları en az üçte iki çoğunlukla alır*** denilmiştir. Yani 6 kişi ile toplantı yapılırsa oy birliği ile, 7 ve üzeri kişi ile toplantı yapılırsa en az 6 kişinin aynı yönde oy kullanması ile karar alabilecektir. Ancak uygulamada, son cümledeki üçte iki çoğunluk farklı şekilde değerlendirilecek ve 7 kişinin toplandığı kurulda üçte iki çoğunlukla kararın alındığı var sayılacaktır. Nitekim bu Yönetmeliğin yürürlüğü sonrasında alınan ilk karar kamuoyunda da dikkat çeken Eskişehir Alpu Ovasındaki 540 hektarlık sulu mutlak tarım arazilerinin tarım dışına çıkarılmasına dair Toprak koruma kurul kararıdır. Ekli karar tartışmalara neden olmuş ve Kurul başkanlığı bu kararın geçerli olduğunu savunmuştur. Zaten ne yazık ki kamu kurumlarının temsilcileri Valilik talebine karşı çıkamamaktadır. Davalı bakanlığın sürekli olarak tarım topraklarını korumalıyız söylemine rağmen aksi yönde çalıştığı çok açıkken (Türkiye’nin bir çok yerinde duyabildiklerimize dava açmaktayız, kimsenin ilgilenmediği nice tarım dışı kararları ise sessizce uygulanmakta) böyle bir karar alma maddesi tarım dışına çıkarma kararlarının alınmasını kolaylaştıracaktır.

İptalini talep ettiğimiz ***ancak zorunluluk halinde en az altı üye ile toplanabilir*** cümlesinin bir sakıncası da yukarıda açıklamaya çalıştığımız durumdur. Tarım topraklarının tarım için kullanılması yönünde tavır alan kurul üyeleri, Bakanlıkların il müdürlükleri kamu kurum temsilcilikleri dışındaki TMMOB TEMA ya da Ziraat Odası temsilcisi yani en fazla 3 üye olabilmektedir. Valinin istediği bir karara diğer temsilcilerin karşı çıkma olasılıkları neredeyse yoktur.

**2-)** Müvekkil Oda, kaynağını Anayasadan alan kamu kurumu niteliğinde meslek kuruluşu olup, üyelerinin tüm toplumsal, ekonomik ve mesleki sorunları ile doğrudan ilgilenmekle yükümlüdür. Ayrıca ülkemizin tarımsal kaynaklarının, topraklarının korunması için gereken her türlü girişimde bulunmakla yükümlüdür.

7472 Sayılı Ziraat Yüksek Mühendisliği Hakkında Kanun, Ziraat Yüksek Mühendislerinin toprak muhafazasına ilişkin hizmet ve faaliyetlerde bulunmaya yetkili olduklarını düzenlemiştir. Ziraat Mühendislerinin Görev Ve Yetkilerine İlişkin Tüzükte, **toprak ve su muhafazasının toprak bilimi alanında öğrenim görmüş ziraat mühendisleri tarafından yapılacağı, hükmü yer almaktadır.** 06.04.2005 Tarih, 25778 Sayılı Resmi Gazetede yayımlanmış olan Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Ziraat Mühendisleri Odası Ana Yönetmeliğinin 6.maddesine göre de; **Ülke tarımı ve tarımsal üretim kaynaklarının korunması, geliştirilmesi, işletilmesi ve verimli kılınması, kırsal nüfusun toplumsal ve ekonomik kalkınmasının sağlanması, kırsal ve tarımsal gelişime yönelik strateji, politika, program ve proje oluşturulması çalışmalarına katkıda bulunmak amacıyla her türlü girişim ve etkinlikte bulunmak,** Odanın amaç ve görevleri arasındasayılmıştır. **Bu bağlamda müvekkil ODA tarım topraklarının kaybına neden olacak her türlü düzenlemenin karşısındadır.**

**3-)** İdari Yargılama Usulü Kanunu’nun 27.maddesine göre: “Danıştay ve idari mahkemeler, idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç ve imkânsız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebilirler.” denilmek suretiyle mahkemelerce yürütmeyi durdurma kararı verilebilmesi için dava konusu işlemin açıkça hukuka aykırı olması ve idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkânsız zararların doğması şartlarının birlikte gerçekleşmesini aramıştır.

Dava konusu hüküm ile ileride telafisi imkansız zararların doğacağı açıktır. Bu nedenle yürütmenin durdurulması kararı verilmesini talep ediyoruz.

HUKUKİ NEDENLER : Anayasa, İYUK, 7472 Sayılı Kanun, 5403 Sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu, 3194 sayılı İmar Kanunu, Ziraat Mühendislerinin Görev ve Yetkilerine İlişkin Tüzük, Yönetmelikler, İlgili tüm mevzuat.

DELİLLER : Ekler

**SONUÇ ve İSTEM** : Açıklanan ve Yüksek mahkemenizce re’sen dikkate alınacak nedenlerle,dava konusu **09/12/2017** tarih 30265 Sayılı RG’de yayınlanan ***“Tarım Arazilerinin Korunması, Kullanılması Ve Planlanmasına Dair Yönetmelik”***in 6.maddesinin 1.fıkrasının (c ) bendindeki “.., ***ancak zorunluluk halinde en az altı üye ile toplanabilir.”*** ifadesinin **yürütmesinin durdurulmasına** ve devamında **İptaline,** yargılama giderleri ile vekalet ücretinin karşı tarafa yükletilmesine karar verilmesini saygı ile arz ve talep ederim. 17/01/2018

**Av.Zühal SİRKECİOĞLU DÖNMEZ**
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