



ODA YÖNETİM KURULU SAYIN CUMHURBAŞKANI TARAFINDAN KABUL EDİLDİ



Yönetim Kurulu Sayın Cumhurbaşkanı ile Görüşmede

Yönetim Kurulu'muz tanışma ve yeni dönem çalışmaları hakkında bilgi sunma amacıyla, 22 Mart 1994 tarihinde Sayın Cumhurbaşkanı' nı ziyaret etti.

Çankaya Köşkünde gerçekleşen kabulde, 34. döneme ilişkin planlamalar ve gerçekleştirilmiş çalışmalar hakkında gerekli açıklamalarda bulunulduktan sonra, özellikle iki konu hakkında meslek toplumu adına talepler dile getirildi.

Ziraat mühendislerine tarımsal üretim ve mesleki uygulama kredisi verilmesi konusunda ODA tarafından sürdürülen çabalara destek olunması, bu anlamda Tarım ve Köyişleri Bakanlığı, T.C. Ziraat Bankası ve Hazine ve Dış Ticaret Müsteşarlığı kademelerinde ortaya çıkan sorunların çözümü için katkıda bulunulması, istendi.

Görüşme sırasında, Tarım ve Köyişleri Bakanlığı yönetiminden ziraat mühendisliğini tasfiye etmeyi öngören anlayış bir kez daha aktarılarak, ülke tarımı ve mesleğimiz bakımından trajik bir nitelik kazanan bu olumsuzluğun giderilmesi için, duyarlık gösterilmesi dileği de ayrıca bilgiye sunuldu.

Sayın Cumhurbaşkanı'nın her iki konuda da ilgileceklerini ve destekçi olacaklarını ifade ettikleri kabule Yönetim Kurulu dışında Denetleme Kurulu üyeleri de katıldı.

Sayın Cumhurbaşkanı'na görüşmeye ilişkin olarak sunduğumuz ve istemlerimizi içeren yazımız 6. sayfada yer almaktadır.

34. DÖNEM BİRİNCİ DANIŞMA KURULU ANKARA'DA TOPLANDI

Oda Tüzüğü'nün 52. maddesinde biçimlenmesi ve çalışma yöntemi belirlenen DANIŞMA KURULU'nun ilk toplantısı 19 Mart 1994'de Genel Merkezde gerçekleştirildi.

19-20 Mart 1994 tarihlerinde iki gün devam eden KURUL'a, Genel Merkez Yönetim ve Denetleme Kurullarının tümü ile birlikte, Oda eski Başkanlarından Avni Başdoğan,



Danışma Kurulu Toplantısından Görünüş

TMMOB Yönetim Kurulu üyesi Atilla Göktürk, Adana Şubesi'nden Seçkin Serçe, Antalya Şubesi'nden Zerrin Kumlu ve Kemal Parlakyüksek, Bursa Şubesi'nden Ali Karabulut ve İsmet Güney, Diyarbakır Şubesi'nden Refik Karakoç ve Lezgin Yalçın, Ege Bölge Şubesi'nden Cengiz Çakır ve Ahmet Tomar, Erzurum Şubesi'nden Tamer Coşkun, Doğu Karadeniz Şubesi'nden Cemil Bozbaş, Mehmet Ulu ve Asım Tekin ile Marmara Şubesi'nden Yücel Erdener katıldılar.

İki gün boyunca, her üyenin aktif katılım ve katkısı ile yoğun ve verimli bir çalışma ortamına dönüşen DANIŞMA KURULUN'da meslek ve oda amaçlarına yönelik çok sayıda ilke ve eğilim kararı oluşturuldu.

Toplantıda alınan kararların geniş bir özeti 2. sayfada üyelerimizin bilgilerine sunulmuştur.

34. DÖNEM I.DANIŞMA KURULUNDA OLUŞAN İLKE KARARLARI

Çalışma döneminin tüm örgüt genelinde birinci önceliği, temel meslek sorunu olan istihdam konusudur. Bu konu ile ilgili olarak, Genel Merkezde Yetki Tüzüğü'nün her boyutunu kapsayan ana çalışma grubu, Şubelerde ise bölgesel koşullar ve ilgi alanlarına göre değişen konularda ayrı çalışma grupları oluşturulacaktır. Bu çalışmalar ilkece bir kaç ay içinde somutlaştırılarak, karşılıklı iletişimle bütünleştirilecektir. Çalışmaların, Tüzüğün Maddelerinin uygulanır kılınmasını sağlayacak somutluklara ulaşması, gerekiyorsa yeni yönetsel düzenlemeler önerilmesi öngörülebilecektir.

Bu çerçevede Ege Bölge Şubesi, Tarım İşletmelerinin Planlanması, Tarım Ürünü İthal ve İhracı, Tarımsal Danışmanlık Büroları ve Tarımsal Krediler; Bursa Şubesi Toprak Etüdleri, Sulama ve Drenaj ve Zootehni; Doğu Karadeniz Şubesi Tarımsal Danışmanlık, Toprak Etüdleri ve Su Ürünleri; Marmara Bölge Şubesi, Tohumluk, Toprak Etüdleri, Çevre Koruma, Tarım İşletmelerinin Planlanması, Tarım Sigortası ve Su Ürünleri; Adana Şubesi Tohumculuk, Tarımsal Danışmanlık; Antalya Şubesi Tohumculuk, Tarımsal Danışmanlık ve Peyzaj konularında özel çalışmalar yapacaklardır.

Daha önce Tüzüğe dayalı olarak çıkarılmış olan zirai mücadeleyle ilgili her iki Yönetmeliğin uygulanması, bu yönetmelikler gereği izin ve ruhsat alımlarında ziraat mühendisliği formasyonu ve Oda Üyeliği konularında çıkan sorunların çözümü için, bu konuların çok yoğun yaşandığı yöreler olarak Adana ve Antalya Şubeleri çalışma yapacaklardır.

Serbest Mühendislik ve

Müşavirlik Yönetmeliğinin uygulanabilecek nitelikte, kısa sürede hazırlanması görevini Ege ve Doğu Karadeniz Bölge Şubeleri üstleneceklerdir.

Genel Merkez kamu yönetiminin ilgili kurum ve kuruluşları nezdinde SMM ve büro tescil belgesi aranması konularında girişimde bulunacaktır.

Genel Merkez, Tarım ve Köyişleri Bakanlığına kaynak kullanımı destekleme fonu projelerinin döner sermaye işletmelerince hazırlanmaması için gerekli çabayı gösterecektir. Şubeler kendi yönetiminde, bu projelerin serbest Ziraat Mühendislerince yapılması için çalışmalarını aralıksız sürdürecektir.

Genel Merkez hazineye ait tarım arazilerinin satışı konusunda, Ziraat Mühendislerine öncelik verilmesi için girişimde bulunacaktır.

Genel Merkez, Tarım ve Köyişleri Bakanlığı'nın damızlık, tohumluk, fide, fidan v.b. biyolojik girdi üretimi alanındaki sorumluluklarının, meslektaşlarımızın hizmet görecekları özel nitelikli organizasyonlara dönüştürülmesi konusunu araştırıcaktır.

Genel merkez, zirai mücadele ilaç bayilerinde çalışan üyelerimizin ilaç reçetelerini büroda ve işveren eğilimine göre yazmaları yerine, uygulama alanı gözlemlerine göre reçete yazılması ve reçete uygulamasının yaygınlaştırılması için çaba gösterecektir.

Doğu Karadeniz Şubesi, Türk Cumhuriyetlerinde istihdam olanakları bulunup bulunmadığı ve nasıl oluşabileceği konusunda özel görüş üstlenecektir.

Oda üyeliğinin yaygınlaştırılması için özel kesimde görevli ziraat mü-

hendislerinin saptanması her Şubece yerine getirilecek, Genel Merkez ayrıca TOBB katında girişimde bulunacaktır.

Özel ve kamu kesiminde çalışan meslektaşlarımızın sendikalaşması gelişen süreç nedeniyle daha da önem kazanmıştır. Meslektaşlarımızın hizmet etkinlikleri ölçüsünde sendikal örgütlenmede de belirleyici olmaları doğrultusunda

** Genel merkez, zirai mücadele ilaç bayilerinde çalışan üyelerimizin ilaç reçetelerini büroda ve işveren eğilimine göre yazmaları yerine, uygulama alanı gözlemlerine göre reçete yazılması ve reçete uygulamasının yaygınlaştırılması için çaba gösterecektir.*

çaba örgüt genelinde gösterilecek, Genel Merkezde bu konuda bir komite çalışması yapılacaktır.

1994-1995 öğretim yılı öğrenci kontenjanları konusunda, Genel Merkezce Yüksek Öğretim Kurulu nezdinde girişimde bulunulacaktır.

Ziraat Fakülteleri genelinde başlanmış bulunan ve

ziraat mühendisliği öğretimine yönelik olan çalışmalara, Oda'nın da etkili konumda katılması için Genel Merkezce çaba gösterilecektir. Bu konuda önceden başlatılmış olan komite çalışmaları sürdürülecektir.

Tarım Haftası '95 de her şube öncelikle bölgesiyle ilgili etkinlikler planlayacak, bu çalışmalar Genel Merkez-Şubeler genelinde birbirini tamamlayan nitelikler taşıyacaktır.

Genel Merkez ülkesel düzeyde, şubeler bölgesiyle sınırlı ürün ve konuları özelinde, bilgi ve veri derleyecekler, bu bilgi ve verilerin bilgi işlem sistemine aktarılmasına çalışılacaktır.

Oda tüzüğünün, 33. Genel Kurulda alınan kararlardan sonra, yenilenmesi değiştirilmesi ciddi ve ivedi bir gereksinimdir. Özellikle, yeni şube oluşumu, Genel Merkez - Şube - Temsilcilik - üye zincirinde ortaya çıkan yönetsel sorunların giderilmesi ve örgüt organları arası akçal ilişkilerin düzene bağlanması doğrultularında, Tüzük değişikliği zorunludur. Şubeler bu konudaki çalışmalarını 1994 Nisan ayı sonuna kadar tamamlayıp Genel Merkeze göndereceklerdir. Genel Merkez yapılacak son çalışmaları da değerlendirecek, 1994 Eylül ayında, Oda Genel Kurulunu başkanüstü toplantıya çağırıcaktır.

Zorunlu olduğu halde Oda üyeliği koşulunu aramayan resmi kuruluşlara karşı Genel Merkez ve Şubeler düzeyinde yargı yoluna başvurulacaktır.

BELEDİYELERDE ÇARPIK ANLAYIŞ YÜZÜNÜ GÖSTERDİ

Ankara Büyükşehir Belediyesinde Meslektaşlarımız kıyıma uğradı

Ankara Büyükşehir belediyesinde görevli meslektaşlarımız, APK Daire Başkanı Rifat DAĞ, Çevre Dairesine danışman olarak, Çevre Koruma Daire Başkanı Müfit HATAT, Çevre Koruma Dairesi Danışmanı Cevdet RASTGELENER ve Celil AY-GÜL, Bakım Onarım Şube Müdürü Mehmet PEKİN ile Ziraat Mühendisleri Mustafa KÜÇÜKKEÇE ve Ergün KELEŞ 9.5.1994 tarihinde bir tebliğ belgesi ile Mezarlıklar Müdürlüğüne sürüldüler.

Meslektaşlarımızın, mesleki birikimleri ile hiç ilgisi olmayan bir yere atanmalarını kasıtlı, art niyetli ve yanlı kadrolaşma hareketi olarak görüyor ve kınıyoruz.

Belediyelerin rasyonelleşmesi adı altında yapılan bu yanlış düzeltilmesini ve meslektaşlarımızın mesleki birikimleri ile ilgili görevlere iadelerini bekliyoruz.

Sorumlulara bu konunun sürekli izleyicisi olacağımızı birkez daha hatırlatıyoruz.

SON DAKIKA

SON DAKIKA

İSTİHDAM VE ÖĞRETİM SORUNLARININ ÇÖZÜMÜNE YÖNELİK ÇABALAR SÜRDÜRÜLÜYOR

34. Genel Kurulca da öncelik verilmesi uygun bulunan mesleki sorunlara dönük çalışmalar, geçmişte olduğu gibi yeni dönemde de gündemin ilk sıralarını oluşturuyor.

1. Danışma Kurul'unda Yetki Tüzüğü'nün yaşama geçmesi konusunda Genel Merkez ve şubelerin farklı alanlarda sorumluluk üstlenmelerinin ardından, gerekli somut çalışmalara başlandı.

ÖĞRETİME İLİŞKİN GÖRÜŞLER

YETKİLİLERE SUNULDU

İstihdam sorununun daha da ağırlaşmaması açısından, ziraat mühendisliği öğretimine ilişkin çözümleyici görüşlerimiz, YÖK ve ilgili üniversite ile fakültelelere bir kez daha aktarıldı. 1994-1995 öğretim yılı öğrenci kontenjanları ile ziraat mühendisliği öğretimine ilişkin başlatılmış çalışmalar hakkında görüşlerimiz, YÖK Başkanı ve üyeleri, meslektaş rektörler ve tüm ziraat fakülteleri dekanlıklarına iletildi ve çözüm için çaba gösterilmesi istenildi.

YÖK Başkanlığına sunduğumuz yazıyı bu sayımızda, meslektaş Rektörler ve tüm Ziraat Fakültesi Dekanlarına sunduğumuz yazıyı ise Haziran sayımızda okuyabilirsiniz.

YÜKSEK ÖĞRETİM KURUMU

BAŞKANLIĞI VE YÖNETİM

KURULU ÜYELERİNE

Bilindiği gibi, bir süreden beri devam eden yüksek öğretim düzenlemeleri ve uygulamaları nedeniyle, ağır istihdam ve formasyon sorunlarıyla karşı karşıya kalan mesleklerin başında, ziraat mühendisliği gelmektedir. Yeni ziraat fakültesi açılması hızının diğer meslek disiplinlerine göre çok daha hızlı seyretmesi, açılmaları için yasa çıkarılan fakültelerin yeterli ve gerekli öğretim ve fiziki altyapıları oluşmadan öğretime başlamaları, her bölüm bir fakülteymiş gibi öğrenci alınması ve öğrenci kontenjanlarının sürekli artırılması sonucu, saygıdeğer mesleğimiz son derece ağır işsizlik ve nitelik açmazlarını yaşamak zorunda bırakılmıştır. Açıkça belirtmek gerekir ki, artık bir trajedi

özelliğine dönüşmüş bulunan bu olumsuz sürecin etkisiyle, mesleğin toplumsal saygınlık ve statüsü, hiç hak edilmeyen bir biçimde zarar görmüş, bu ise öğrenci tercihlerinde ziraat fakültelerinin en sonlarda yer almasına, dolayısıyla daha başlangıçta ciddi nitelik sorunlarının ortaya çıkmasına neden olmuştur.

Mesleğin Anayasal örgütü sorumluluğunu üstlenmiş bulunan Oda'mız, yaşananların çözümü ve hiç değilse daha da ağırlaştırılmaması için, Sayın Kurul'unuz başta olmak üzere, sorumlu yetkili ve ilgili tüm makam ve organlara, defalarca yazılı ve sözlü olarak başvurularında bulunmuştur. Hüzünle belirtmek gerekir ki, yetkili, sorumlu ve ilgililerin hiç birisinden, çözümlük anlamında tek bir adım ya da girişim gündeme gelmemiş, ya söylenenler onaylanarak teskin tavrı ya da suskunluk davranışlarının sergilenmesiyle yetinilmiştir.

Bu durum, ülkenin yönetiminden ve geleceğinden sorumlu çevrelerin, ülke sorunları karşısındaki duyarlılık ölçüleri açısından son derece kaygı vericidir. Sayın Cumhurbaşkanından - Sayın Başbakan ve Sayın Bakanlara, Partilerin Sayın Yöneticilerinden - Sayın parlamenterlere her düzeyde yetkiliye defalarca aktarılan sorun konusunda, ciddi bir çözümlük girişim yerine, duyarsızlığın, ilgisizliğin ve suskunluğun genel bir tavır olarak ortaya çıkması, yalnızca mesleğimiz açısından değil, ülkenin temel sorunları konusunda duyulması gereken sorumluluk bakımından da hazin bir tablodur.

1993-1994 öğretim yılı öğrenci kontenjanlarına ilişkin bir özet aşağıda sunulmuştur.

Meslek Adı	Öğrenci Alan	Alınan Öğrenci Sayısı	F. Başına Öğrenci Sayısı
	F. Sayısı		
Tıp	25	4916	197
Orman Müh.	4	536	134
Mak.Müh.	31	3191	103
İnş.Müh.	25	2252	90
Mimar	16	1394	87
Vet.Hekim	8	1052	132
Ziraat Müh.	16	5741	359

Görüldüğü gibi, bu ülkede onaltı onyedi

bin işsiz ya da istihdam sorunu bulunan ziraat mühendisi varken, yukarıdaki kontenjanlar, ülkede bugün bile ziraat mühendisi toplam ihtiyacının doktor ihtiyacından fazla olduğunu, söylemek istemektedir. Bu ölçüde işsizliğe rağmen, kontenjanlara göre ziraat mühendisi ihtiyacı bugün dahi inşaat mühendislerinin ikibuçuk, veteriner hekimlerin beş, mimarların dört, makina mühendislerinin iki, orman mühendislerinin onbir katı düzeyindedir.

Bir ziraat fakültesine, bir tıp fakültesinin iki, bir orman, bir veteriner ve bir makina fakültesinin üç, bir mimarlık ve inşaat fakültesinin dört katı öğrenci alınmaktadır.

Özetlemeye çalışılan bu farklılaşmanın hiç bir ekonomik gerekçesi yoktur. Ortaya çıkan bu farklı standardın, hiç bir toplumsal temeli bulunmamaktadır. İhtiyaç yokken, hatta onaltı onyedi bin işsiz varken ve bu nedenle ziraat fakültelerine, bir çok başka fakülteden daha az öğrenci almak gerekirken, o fakültelerin bir kaç misli öğrenci alınması, hiç bir akılcı ve haklı nedeni olamaz. Türkiye'nin, üniversite çağına gelmiş gençlerinin meslek sahibi olmaları zorunluluğunun, öncelikle ziraat mühendisliği ile karşılanması bu yükün öncelikle ziraat fakülteleri tarafından üstlenilmesi ve bu sorumluluğu başkalarından çok ziraat mühendisliğinin çekmesi gerektiği hiç bir şekilde söylenemez, ileri sürülemez.

Açıklanmaya çalışılan nedenlerle, 1994-1995 öğretim yılı için öngörülen kontenjan belirlenmesinde, ziraat fakülteleri paylarının, yaşanan sorunsal gözetilerek değerlendirilmesi ve azaltılması hususunu, ilgilerinize ve izinlerinize sunarız.

Tüm
Meslektaşlarımızın
Kurban Bayramını
en içten esenlik
dileklerimizle, sevgi ve
saygılarımızla kutlarız.

Meslek sorunlarının çözümlenmesiyle, tarım kesiminin üretken dinamik bir yapılanma sürecine girmesi arasında doğrudan ilişki olduğu temel yaklaşımı gereği, tarım konusunda görüş oluşturma ve kamuoyuna sunma çabalarımız devam etmektedir.

Sektörü ve mesleğimizi yakından ilgilendiren SEK ve EBK özelleşmeleri ile 5 Nisan 1994 tarihli istikrar paketinin tarıma ilişkin öngörülerini, gerçekleştirilen çeşitli basın yayın etkinlikleri ile kamuoyuna yansıtıldı.

5 Nisan 1994'de Oda Genel Merkezinde düzenlenen basın toplantısında 5 Nisan paketi ile tarım sektörüne ilişkin olarak gündeme getirilen öngörüler irdelendi.

SEK ve EBK nun özelleşmesi konusundaki oda görüşleri ise ilgili sivil toplum örgütleri ile birlikte 5 Nisan 1994 tarihinde gerçekleştirilen ortak basın toplantısında açıklandı.

Aşağıda her iki basın toplantısında sunduğumuz görüşlerden alıntılar sunmaktayız.

"5 NİSAN KARARLARI VE TARIM"

.... Her ne hikmetse, yıllardan beri tu kaka sayılan, günah keçisi ilan edilen bu yüzden arsa komisyoncusu mantığı ile haraç-mezat satılmak istenen KİT'ler, bu kez kurtarıcı görülecek, ürünlerine zam yapılacaktır. Bir bölümü satılacak, kimileri tasfiye edilecek, çalışanlar kapı dışına bırakılacak, kalanların ücretleri kısıtlanacak ve kamu finansman ihtiyacı azalacaktır. Bu yaklaşım, toplumca üstlenilmesi gereken özverinin, çoğu zaman olduğu gibi, bu kez de çalışanların, üretkenlerin üzerine yıkılmasından başka bir şey değildir.

Servet vergisi diye takdim edilen ve muhtemelen sembolik bir oranı da aşmayacak olan uygulama dışında, varlıklı kesimlere yönelmiş ciddi bir kaynak arayışı söz konusu değildir. Üstelik, servet vergisi diye sunulan bu olay ise aslında çok bilinen bir peşin vergi uygulamasından başka bir şey de değildir.

Pakette kara paraya, kayıt dışı ekonomik kaynaklara, rantıye kazançlarına yönelmek yoktur. Üretim, yatırım, büyüme gibi, sağlıklı ekonominin olmazsa olmaz temelleri, bütünüyle gözardı edilmiştir.

Paket tarım açısından da ciddi yeni sorunlar yaratmaya aday görünmektedir. Varılan ekonomik çikmazın önemli ölçüde tarımdan kaynaklandığı, tarıma aktarılan kaynaklar nedeniyle meydana geldiği gibi, son derece yanlış ve haksız bir varsayım sergilenmektedir. Yıllardan beri tarımı ekonomiye yük, ekonomik gelişmeye engel gören bilim ve akıl dışı yaklaşımlar, ilk kez bu pakette uygulama olanağını yakalamış görünmektedir.

Bütün bu nedenlerle, 5 Nisan paketinde acımasız biçimde sergilenen, "Tarımdan destekleri kaldırıyoruz." yaklaşımını son derece yanlış ve haksız buluyoruz.

Ürün fiyatlarının bütçe ödeneklerine endekslenmesini, sektörün haksız rekabetin pençesinde kalarak daha yoksullaşmasını dayatacak, çok tehlikeli bir tercih olarak görüyoruz.

Girdi fiyatlarında desteğin kaldırılarak piyasa koşullarının geçerli kılınmasını öngören anlayışı, sektörün üretmeye koşullara itilmesinin tipik bir örneği olarak değerlendiriyoruz.

Bütün bunları görmezden gelip, sanki tarıma olağanüstü destek kaynakları ayrılmış gibi ekonominin kaynak sorununu buna bağlamayı, sanki bu ülkede sanayi ve ticaret kesimi vergi başışıklığından gümrük muafiyetine kadar sayısız mekanizmayla destek görmüştüğü, sadece tarım kayınlıyormuş havasını yaratmayı, kasıtlı olmasa da sapıtırıcı bir yaklaşım olarak değerlendiriyoruz.

5 Nisan senaryosunda yer alan kimi şartlamalara, kimi yaklaşımlara biz de katılıyoruz. Örneğin; destek uygulamalarının kimi ürünlerde ekim alanlarını aşırı genişlettiği, üretim fazlası oluşturduğu, yüksek stok maliyetleri yarattığı hususları, Ziraat Mühendisleri Odası'nın yıllardan beri sorguladığı kamuoyuna devamlı olarak aktardığı görüşlerdir. Örneğin; fiyatlamalarda dünya fiyat gelişmelerinin gözlemlenmesi, arz fazlası olan ürünlerde ekim alanı daraltılmasına gidilmesi gibi yaklaşımlar, bizim de katıldığımız doğrulardır.

Ne var ki; bunları sorun olarak söyledikten sonra, tüm vebali tarımı destekleyen anlayışa yıkan ve giderek desteğin kalkması gerektiğini dayatan politika, kesinlikle katılmadığımız bir yaklaşımdır.

Hububat, şeker pancarı ve tütün dışındaki ürünlerin destek kapsamından çıkarılması anlayışını doğru bulmuyoruz. Örneğin; çok derin stok maliyeti ve ekim alanı sorunları yaratmış olan tütün kapsamında kalırken, ülkenin ham yağ açığının kapanması aç-

sından gerekli olan yağ bitkilerinin, Türkiye hayvancılığının gelişmesinin ön koşulu özelliğini taşıyan yem bitkilerinin, niçin kapsama alınmadığının, yanıtını bulamıyoruz. Örneğin; sanayi tesislerinde değerlendirilen sütte, ette prim uygulaması öngörüsünü, yerli damızlıklar için düşünülen % 35'lik fiyat desteğini, hayvancılığın gelişim dinamiğine kavuşması anlamında çok yerinde ve doğru kararlar olarak değerlendiriyoruz ama, hayvancılığın gelişme sürecinde çok yararlı hizmetler sunan SEK ve EBK'nu, salt fiziki varlıklar gören, bu kuruluşların hayvancılık sektöründeki yaşamsal önemini kavrayamayan ve bu kuruluşları arsa komisyoncusu mantığıyla pazarlamak isteyen anlayışlara katılmıyoruz. Doğrudan ödeme ve kredi gibi yeni destek mekanizmalarını yararlı buluyoruz ama, desteklerin bütçe ödenekleriyle sınırlı olmasını tarımın teorik destek gereği ve dünyanın tarımı desteğe devam etmesi gerekleri açısından, yeterli görmüyoruz. İç ticaret hadlerinin devamlı olarak tarımın aleyhinde seyretmesi gerçeği karşısında, girdi fiyatlarında desteği derhal kaldırmayı, yanlış buluyoruz. Tarıma girdi sağlayan KİT'lerin özelleşmesinden sonra ise üreticilerin özel tekelin fiyat dayatmalarına mahkum kalacaklarını düşünüyoruz. Tarımı bu ölçüde et-

Tohumluk desteği geliştirilmeli, yem desteği yeniden başlatılmalıdır.

Müdahale fiyatı hedef fiyat ve farktan oluşan prim sistemi, pamuk ve tütün dışında da, ortaya çıkan sorunlar giderilerek, yaygınlaştırılmalıdır.

TARIMSAL KİT'LER VE ÖZELLEŞME

... Kanımızca özelleştirmeye, ideoloji yüklü anlayışlar yerine, rasyonelliği öne alan anlayışlarla yaklaşmak gerekir.

SEK, EBK, Yem Sanayii ve TZDK gibi tarımsal nitelikli KİT'lerin özelleşmesi olayına da, bu bakış açısıyla eğilmeyi gerekli görmekteyiz.

Üretici kitlesinin ürün fiyatını belirleyen, ürün güvencesini sağlayan, tüketici fiyatlarını regüle eden fonksiyonla, sayısız ve paraya pula vurulamaz toplumsal fayda yaratan bir sistemi, yirmibeş fabrika, onbeş süt toplama tesisi ya da on arsa gören anlayış, sakat bir anlayıştır. SEK'in toplumsal konumunu algılayamayan, olaya arsa komisyoncusu

kımından olduğu kadar, dış ticaret gerekleri açısından da önemli tartışılmaz, bir üretim alanıdır.

Ne varki, hayvancılığın bu yaşamsal misyonuna rağmen, özellikle seksenli yılların sorumsuz anlayışlarının sonucunda, hayvancılık üretmeye koşullara itilmiştir. Özellikle, terbiyevi ithalat uygulamaları nedeniyle, adeta tasfiye sürecine sokulmuştur. Son yıllarda hayvancılığa gereken önemin verileceğini beyan eden yaklaşımlar ise faizsiz besi kredisi gibi komedilerle kaynakları savurmak, damızlık ithal ediyoruz diyerek dışa bağımlılığı pekiştirmek dışında, bir sonuç üretmemişlerdir.

Hayvancılığın temeli süt hayvancılığıdır. Süt hayvancılığını ve damızlık üretimini özendirerek öncelikler, ertelenmeden uygulanmalıdır. Bu çerçevede, sanayi kuruluşlarında pazarlanan et için öngörülen kiloda 4000 TL, süt için öngörülen litrede 1500 ve 2000 TL teşvik yaklaşımlarını, yerli damızlıklar için öngörülen damızlık CIF değerinin % 35'i kadar prim verilmesi mekanizmalarını, doğru ve gelişmeci hayvancılık bakımından, geleneksel tavrı aşan umut verici bir yeni yaklaşımlar olarak değerlendiriyoruz.

Hayvancılığa yönelik bu doğru anlayışla, SEK'i, EBK'nu emlak komisyoncusu mantığı ile satmaya çalışan yaklaşımın, aynı Hükümete ait olmasını doğrusu yadırgıyoruz.

SEK ve EBK özelleşmesi sürecinin bu kuruluşları tasfiye eden değil, etkin ve verimli çalıştırmaya dönük bir anlayışa dönüşmesini istiyoruz.

Bu kuruluşların, başka amaçlarla, spekülasyonla beklentilerle kökeltirmeleri yerine, hayvancılığın gelişme dinamiğine entegre olacak bir yeni yapılanmaya kavuşturulmalarını, son derece yararlı görüyoruz.

Bu çerçevede, özelleşmenin kesinlikle etkinlik ve verimliliği artırıcı bir anlayışla ele alınmasını, özelleşme sırasında üreticiler, çalışanlar ve pazarlayıcılar gibi, sistemde yer alan kesimlere öncelik verilmesini gerekli buluyoruz. Üretici örgütleri ve sendikalar gibi sistemde rolü bulunan sivil toplum kuruluşları için, özel kolaylaştırmaların sağlanmasını zorunlu görüyoruz. İstenildiğinde sermaye ve rantıye katmanları için gösterilen eli açıklığın, teşvik anlayışlarının, çalışanlar üretkenler için de geçerli kılınmasını istiyoruz. Finans desteğinden, uygun satış vadesine, teminat kolaylığından, teknik yardıma kadar, toplum girişimciliğini özendirerek mekanizmaları uygulanmasını istiyoruz. Bunu yalnızca ekonomik gerekçelerle değil, demokratik katılımın anlam kazanması, üreticilerin ürettikleri hammadde sonrası süreçlerde de söz ve karar sahibi olmaları, ekonominin yönetim ve denetimine tarım üreticilerinin de katılmaları ve ekonomik demokrasi yaklaşımının somutlaşması bağlamında da son derece önemli bir olanak ve fırsat olarak değerlendiriyoruz.

TV'de ODA GÖRÜŞLERİ

5 Nisan 1994 kararlarının tarım sektörü açısından değerlendirilmesi ve sektöre olası etkilerinin tartışılması anlamında iki ayrı sunuş da TRT televizyonlarında gerçekleştirildi.

TRT TV-1 programının sabah kuşağında yayınlanan (arti-eksi) programında, program sorumlusu Prof. Dr. Kenan Mortan'la Oda Başkanı arasında gerçekleşen söyleşide, 5 Nisan kararlarının destekleme anlayışı ele alındı. TRT TV-2 programının 22 Nisan 1994 tarihinde yayınlanan EKONOMİ ve DÜNYA programında ise 5 Nisan kararları çeşitli yönleriyle tartışılmaya çalışıldı. Prof.Dr.Taner Berksoy'un yönettiği, Doç.Dr.Eser Karakaş ve Sanayi ve Ticaret Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı Ersen Yavuz'un da katıldıkları tartışmalı oturumda, Oda görüşleri Başkan Mahir Gürbüz tarafından dile getirildi.

ODA GÖRÜŞLERİ MEDYADA... BASIN TOPLANTILARI, TV KONUŞMALARARI

mantığı ile bakan
bir anlayıştır.

kıleyecek politikaların oluşturulduğu bir süreçte, sektörle sorumlu Bakanlığın hiç bir etki ve katkısının bulunmaması olgusunu, ülkemiz adına talihsizlik olarak değerlendiriyoruz.

Türkiye tarımının gelişimi için üreticinin örgütlenmesi kaçınılmaz zorunluluktur. O nedenle, destek yaklaşımları üreticileri örgütlenmeye özendirilmeli, örgütlenen üreticilere özel destekler verilmelidir.

Eğitilmiş üreticiler tarımın gelişmesinin öncüleridir. Eğitilmişliği ölçü alan, eğitilmişliği teşvik eden destekler geliştirilmelidir.

Stratejik önemi devam eden hububatın desteklenmesi sürdürülmelidir.

Meyve ve sebze üretiminde çok önemli bir potansiyele sahip olan ülkemizde, dış pazar şansları da gözlemlenerek örtü altı tarımı ve seracılık desteklenmelidir.

Ürün desteklerinde hammadde yerine, nihai ürünler gözetilmelidir.

Fiyat destekleri ürünler arasında gerçekçi paritelere dayanmalıdır. Desteklerin devamlı süresince kapsama alınacak tek yıllık ürünlerin buğdaya endekslenmiş pariteleri ekimden önce açıklanmalıdır.

Üreticilerin ürün saklama ve depolama olanaklarını geliştirecek destekler yapılmalıdır.

Gerek satılabilir sanayi mali üretmek, gerekse kırsal alanda yeni istihdam geliştirmek için, tarım ürünü işleyen ekonomik ölçekli kırsal sanayiler desteklenmelidir.

"Efendim zarar ediyor." Nasıl zarar etmiş? Onu söylemiyor. Doğrudur, kuruluştan 1984'e kadar, büyük ölçüde yatırım süreci yaşadığı için, Kurum kar edememiştir. Ne zaman ki, ticari faizle karşı karşıya bırakılmıştır, zarar süreci o zaman başlamıştır. Ve özelleşme için gerekçe gösterilen zarar, bu fazılardan oluşmuştur.

Toplumsal konumu böylesine önemli bir Kurumu, arsa niyetine satacaksınız, bununla da yetinmeyeceksiniz, satışı kapalı kapılar ardında yapacaksınız, yok pahasına yapacaksınız ve özel tekel yaratacaksınız. Özelleşme tamam, satış tamam. Ama, adam gibi, kurallara göre, saydam, açık. Olması gereken budur.

Olan nedir? Özel çağrılı alıcılar, Genel Müdürlüğün yetkililerini zenle ortamdaki uzak tutan bir tavrı. Kurumun en karlı ve işleme kapasitesinin yüzde doksanını oluşturan bölümünü bir holdinge bir tekele bırakan bir mekanizma. Üstelik satışta, faaliyete devam anlamında, tek bir hüküm öngörmüyorsunuz. Ve işletmelerin hemen tümünün arsaları imara açık. 25 işletme 575 milyara satılmak isteniyor. Bunların hemen tümü kent içinde 632000 m2 arsası, arsalar üzerinde 43000 m2 lojmanı var. Kamyon, termos, tanker, otobüs gibi 230 adet ağır vasıtası var. (A) firmasına (X) fabrikasını 11 milyara satıyorsunuz, tekel yaratan (B) firmasına (X) fabrikası gibi dokuz fabrikayı, (X) kapasitesinin sekiz katı kapasitesi olan dokuz işletmeyi, aynı fiyata satıyorsunuz. Bu açıkça talandır.

Aslında SEK da EBK da Türkiye tarımının çok etkileyecek çok belirleyici fonksiyonlarını üstlenmiş bulunmaktadır.

Türkiye tarımında hayvancılık, en etkin, katma değeri en yüksek, toplumun iç tüketim ihtiyaçları ba-

HAZİNE ARAZİLERİ İÇİN İSTEMİMİZ

Bilindiği gibi uzun zamandan bu yana üzerinde çok görüş ileri sürülmesine rağmen, somut bir sonuç alınamayan alanlardan birisi de, meslektaşlarımızın hazine arazilerinden yararlandırılmaları konusu olmaktadır.

İki parlamenter tarafından hazine arazilerinin kullananlara tahsisini öngören bir yasa taslağının TBMM'ne sunulması nedeniyle konu üzerinde yeniden bir değerlendirme yapıldı ve bir metin oluşturularak ilgililere sunuldu. Parlamentoda bulunan meslektaş milletvekilleri, Tarım-Orman Komisyonu ve öneri sahibi parlamenterlere gönderilen özet görüş, ayrıca Maliye ve Gümrük Bakanlığına da sunuldu. Maliye ve Gümrük Bakanlığı Milli Emlak Genel Müdürü ile 25 Nisan 1994 de gerçekleştirilen kapsamlı görüşmede, oluşturulan görüşler aktarıldı ve yasa taslağı dışında hazine arazilerinin kiralanması uygulamasının başlatılması isteminde bulunuldu.

Bu konuda ilgililere sunduğumuz görüşlerimiz aşağıda aktarılmaktadır:

HAZİNEYE AİT TARIM ARAZİLERİNİN SATIŞI HAKKINDA KANUN TEKLİFİ ÜZERİNE GÖRÜŞLER

Hazinenin mülkiyetindeki taşınmaz mallar, özellikle tarım arazilerinin ülkemizin toplam tarım arazilerinin büyük bir kısmını oluşturduğu, bunların bir kısmının kira ile idare edildiği, bir kısmının da işgücülerinden ecrimisil alındığı; bu arazileri kullananların bunların mülkiyetine kavuşmak istedikleri genel gerekçesi ile hazırlanmış olan tasarı, Hazineye ait tarım arazilerini kullananlara, kiracılarına, hissedarlarına satışına ilişkin esas ve usullerin belirlenmesi amacını taşımaktadır.

Tasarı tümü ile incelendiğinde oldukça iyi niyetle hazırlanıp, bugün için en büyük toprak ağası konumunda olan devletin elindeki araziye öncelik hakkı kullanana olmak üzere özel mülkiyete geçirmeyi amaçlamıştır. Ancak, Türkiye tarımının içinde bulunduğu yapısal sorunlar ülkedeki sosyolojik yapı, kırsal kesimde gücünün daha bir baskın olması gibi gerçekler dikkate alındığında, sorunun çözümü için iyi niyet yeterli olmayabilir. Öte yandan yasa tasarısında belirtilen bazı kayıt ve sınırlamalar ülkenin bazı yöreleri için uygun görülebilir nitelikte olmakla birlikte, ülkenin tümünü kapsayan bir uygulama için

olumsuz sonuçlar doğurabilecek niteliktedir.

1- Tasarı bir bakıma gecekondular affı gibi düşünülmüş olup, 31.12.1993 tarihine kadar işgalci durumunda olan kişilere 7. ve 8. maddeleri ile ayrıcalık tanıyarak yasa tanımazlığı, bir bakıma zorbalığı ödüllendirmektedir.

2- T.C. Anayasası 44, 45 ve 166. maddelerinde toprağın verimli olarak işletilmesini sağlamak, toprağın parçalanmasını ve ekonomik olmaktan çıkmasını önlemek, sanayi ve tarımın yurt düzeyinde dengeli ve uyumlu biçimde hızla gelişmesini gerçekleştirmek, kaynakların verimli bir şekilde kullanılmasını hedef almak gibi devlete yükümlülükler getirmiş olmasına rağmen tasarıda bu yükümlülüklerin gereğine yer verilmemiştir.

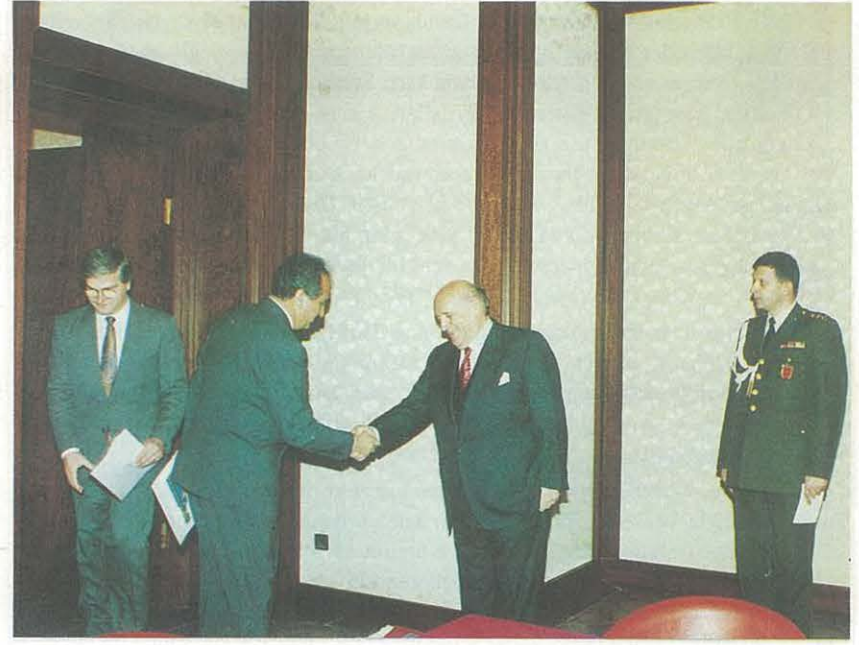
Örneğin bu kanuna (tasarı) göre edinilen toprağın parçalanarak ekonomik olmaktan çıkmasını engelleyen hiç bir hüküm yoktur. Yine bu arazilerin satılmasını engelleyen bir düzenleme de yoktur.

Bu kanuna (tasarı) göre sahip olunacak toprağın verimli olarak kullanılmasını gerekli kılan hiç bir yatırım yoktur. Yalnız 10. maddesi 5. paragrafında "Bu kanuna göre satılan tarım arazileri Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü'nün izni alınmadan tarım dışı amaçlarla kullanılamaz" kaydını getirmiştir.

Oysa gelişmiş ülkelerde tarım toprağının mülkiyeti ve kullanımı özel hükümlere bağlanmıştır. Türkiye'de de 3083 sayılı kanuna göre dağıtılan topraklar özel kayıtlamalara tabidir.

3- Tasarı 6, 7 ve 8. maddelerine göre satışta suluda 40, kuruda 100 dekar sınırları getirmiştir. Bu sınırlar tüm ülke düzeyinde geçerli olup iklim, toprak, topografya, kapaama bahçe gibi olguları gözardı etmektedir. Bir bakıma Türkiye'nin tüm yörelerindeki araziye eşit kabul etmektedir. Bu tür bir kabullenmenin hiç bir şekilde bilimsel açıklaması yoktur. Ekoloji ve toprak özelliğini dikkate almayan bir büyüklük tarım toprağı için düşünülemez.

4- Ülkede 4 milyondan fazla tarım işletmesi vardır ve bu sayı fazladır. Bu kanuna göre yapılacak arazi satışı ile yeni işletmeler kurulmamalıdır. 3. maddede "O köy veya beldede oturmakta olan veya 31.12.1993 tarihinden önce o köyde



Oda Başkanımız Cumhurbaşkanı tarafından kabul edilirken

bir taşınmaz malı malik veya zilyed olarak tasarruf eden gerçek kişiler" şeklindeki düzenleme işletme sayısının artmasına yol açabilir. Söz konusu madde "tarım arazilerinin satışı ile ilgili ihalelere, "31.12.1993 tarihinden önce o köy veya beldede bir tarım arazisini malik veya zilyed olarak tasarruf eden gerçek kişiler katılabilir" şeklinde düzenlenmelidir.

Aksi halde tarımsal üretimle ilgisi olmayan kişiler yalnız o köy veya belde nüfusuna kayıtlı, ya da o köyde bulunan bir kerpiç evin X/y hissesine sahip olduğu için araziye gerçek üreticiden önce alabilir.

5- Türkiye işlenebilir tarım topraklarının sınırını aşmıştır. Öte yandan verimli tarım toprakları tarım dışı amaçla kullanıldığı için her gün azalmaktadır. Halkın beslenmesi ve sanayinin hammadde ihtiyacını karşılamak için üretimi artırmak, birim maliyeti düşürmek amacıyla verimi artırmak, yani tarıma teknoloji aktarmak gerekmektedir.

Tarıma teknoloji aktarmanın yol-

larından birisi de tarımsal öğrenim görmüş kişileri doğrudan üretime sokmaktır. Türkiye'de Ziraat Fakültelerinden mezun ancak kamunun istihdam sağlayamadığı binlerce mühendis bulunmaktadır. Bilim ve teknoloji ile üretim kaynağı olan toprağı kucaklaştırmak, modern tarım tekniklerini kırsal kesime aktarmak için, kendilerinin istemesi halinde bunlara örnek tarım işletmeleri kurdurmak mümkündür.

Oysa tasarı toprağı işgal etmiş kişiye önallım hakkı tanırken, tarım konusunda uzmanlığı ve bilgi birikimini gözardı etmektedir.

Tasarıya, kendi adlarına işletme kurmak isteyen Ziraat Mühendislerine öncelik verileceği, talepte bulunmaları halinde bölgenin özelliklerine göre optimum büyüklükte arazi tahsis edileceği, bunlara tahsis edilen arazinin bedelinin ödemesinde özel ayrıcalıklar getirileceğine ait hükümler konulmalıdır.

ÇEVRE GÜNÜ '94 ÜN GÜNDEMİ "ZİRAİ MÜCADELE"

Dünya çevre günlerini, her 5 Haziran'da törensel boyutunun ötesinde, çevre-tarım ilişkilerini bilimsel bir yaklaşımla sorgulayan bir sorumluluk anlayışıyla değerlendiren Oda'mız, 1994 Çevre Günü dolayısıyla, tüm boyutlarıyla zirai mücadele konusunu tartışmaya açacak.

Ülke tarımına teknoloji aktarımı doğrultusunda çok belirleyici bir disiplini oluşturan zirai mücadele, "TEKNOLOJİK GELİŞİM VE ZİRAİ MÜCADELE" isimli

SEMPOZYUM'da, Zirai Mücadele Gelişim Süreci, Zirai Mücadele İlaçlarında Üretim Pazarlama-Tüketim, İlaç Kullanımında Kontrol ve Denetim, Zirai Mücadele de Örgütlenme, Zirai Mücadele ve Çevre gibi beş ayrı ana başlık altında ele alınacak.

6-7 Haziran 1994 tarihlerinde Ankara'da DSI Konferans Salonunda gerçekleştirilecek SEMPOZYUM'a tüm meslektaşlarımızın ilgi ve katkılarını bekliyoruz.

başarafa 1. sayfada

Sayın Süleyman DEMİREL
CUMHURBAŞKANI

ANKARA

Türkiye tarımına ve ekonomisine Cumhuriyet tarihi boyunca sayısız değerli ve belirleyici hizmetler vermiş bulunan ziraat mühendisliği mesleği, bugün hiç hak etmediği ciddi ve çözümü zor sorunlarla karşı karşıya bulunmaktadır. Özellikle ziraat fakültesi açılmasının diğer meslek dallarına göre çok daha hızlı artması ve öğrenci kontenjanlarının aynı hızla artırılmasına bağlı olarak, saygıdeğer mesleğimiz, nitel ve nicel boyutları bulunan bir sorunsal karşısında bırakılmıştır. Ziraat mühendisi işsiz sayısı onyedibin düzeyine ulaşmıştır. Bu sayı şimdilerde her yıl dörtbin artmaktadır. İleriki yıllarda her yıl yedi sekiz bin civarında yükselecektir. Daha da önemlisi öğretim altyapıları yetersiz yeni fakültelerden ötürü, mesleki formasyon eksiklikleri ve çok ciddi nitelik sorunları ortaya çıkmaktadır.

Mesleğimizin sorunlarının uzun gelecekte Türkiye ekonomisinin, tarımının gelişmesiyle bağlantılı olduğu inancındayız. Atılım gelişim sürecine giren, ekonomik bir uğraş niteliğine dönüşen ve bu nedenle çağdaş tarım tekniklerini bünyesine aktarmak isteyen ve teknoloji talebinde bulunan bir tarımın, mesleğimizin yaşadığı sorunların aşılmasını da sağlayacağı bilincindeyiz.

O nedenle, yaşanan işsizlik sorununun kamu kesiminde yaratılacak istihdamla çözülebileceğini beklemiyoruz. Böyle bir talebin haklı olmayacağını da biliyoruz. Ziraat mühendislerinin, artık sektörün ve üretim sürecinin bizzat içerisinde yer almaları gerektiği kanısındayız. Doğrudan tarımla uğraşmaktan danışmanlığa, biyolojik girdi üretiminden - mekanik girdi pazarında teknik danışmanlığa, tarım sigortası eksperliğinden - tarım ürünü iç ve dış piyasa mekanizmalarında teknik elemanlığa, tarımsal kooperatiflerin teknik yöneticiliğinden - gıda üretim ve pazar sürecinde deneticiliğe kadar, sayılabilecek birçok alanda ve birçok konumda, meslektaşlarımızın formasyonlarını sergilemelerinden başka bir çözümleyici yaklaşımın gerçekçi olamayacağı görüşündeyiz.

Arz etmeye çalıştığımız bu çözümleyici yaklaşım, kuşkusuz Türkiye tarımının ekonomisinin gelişmesi bir sürece dönüşmesiyle bire bir ilişkilidir. Bu sürecin belirleyici çözümlenmelere ulaşması büyük ölçüde zamana bağlı ise de, şimdiden belli alanlarda kamuya yük olmadan, üretim sürecine katkı koyarak ve teknoloji aktararak istihdam yaratılması, kanımızca mümkündür.

Ziraat mühendislerine uygun koşullarda kredi verilmesi bunlardan birisidir. Oda'mız, uygun faiz, uygun kredi teminatı ve uygun özkaynak koşullarına bağlı olarak meslektaşlarımıza kredi verilmesi için T.C. Ziraat Bankası'na başvuruda bulunmuş ve bir sistem önerisi sunmuştur. Bu sistematikte, üretim için yatırım ve işletme kredileri ile danışmanlık, bayilik, mümessillik, kontrol, analiz ve tescil, projelendirme gibi işyeri kredileri önerilmiştir. T.C. Ziraat Bankası Genel Müdürü'nün, ilkece böyle bir sistemin işletilebileceği görüşleri üzerine oluşturulan önerimizin, Genel Müdürlükçe değerlendirilmekte olduğu bilinmektedir.

Banka yetkilileriyle yapılan görüşmelerde bir sorun olarak, "cari faizin altında bir faiz oranının uygulanamayacağı ve kredi teminatında taşınmaz dışındaki seçeneklerin geçerli sayılamayacağı" anlaşılmış bulunmaktadır. Böyle bir olasılık esasen tahmin olunduğu için, her iki sorunun çözümü açısından, Tarım ve Köyişleri Bakanlığı nezdinde uzun zaman girişimler sürdürülmüştür. Bakanlık yetkililerinin konuyu doğru değerlendirmeleri üzerine, faiz yükü ve kredi teminatı konularında, Banka'nın sorununu çözebilecek bir yöntem oluşturulması gündeme gelmiştir. Bu anlayışla Bakanlıkça hazırlanmış bulunan bir kararname taslağında, ziraat mühendisleri ve veteriner hekimlere açılacak kredilerin faizlerinin düşük tutulmasıyla ortaya çıkacak yükün fon kaynaklarından karşılanması, ayrıca krediler için Hazine kefaleti getirilmesi, öngörülmüştür.

Ulaşılmış bulunan noktada, Oda'mızca Banka'ya önerilmiş olan kredi sistemi ile Bakanlıkça öngörülen kararname anlayışı çakışmış ve birbirlerini tamamlamış bulunmaktadır.

Sistemin uygulanması, meslek toplumumuzun işsizlik sorununun çözümünde çok önemli bir çıkış noktasını oluşturmakla kalmayacak, bu nedenle kamu kesiminin üstlenmesi söz konusu olacak yükleri de önleyecek ve daha da önemlisi Türkiye tarımında teknik koşullara uygun uygulamaların, örnek işletmeciliğin yaygınlaşması anlamında, son derece yararlı olacaktır.

Arz etmeye çalıştığımız kredi sisteminin uygulanmaya geçmesi bakımından Sayın Cumhurbaşkanımızın ilgilerini desteklerini otuz bin ziraat mühendisi adına diliyoruz. Başbakanlığa, ilgili Bakanlıklara, T.C. Ziraat Bankası'na ve Hazine ve Dış Ticaret Müsteşarlığı'na konuyu çözümleyici anlayışla yaklaşımları açısından, taleimatlarınızı, desteklerinizi esirgememenizi, meslek toplumumuz adına istirham ediyoruz.

Saygıyla değerlendirmelerinize sunuyoruz.

TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası
Yönetim Kurulu

Serbest Çalışan Ziraat Mühendislerinin Oda'ya Üyelik Zorunluluğu

□ Anayasa'nın 135., 6235 Sayılı TMMOB Yasası'nın 33. maddesi "mühendislerin mesleklerini icra edebilmeleri için, ilgili meslek odasına kaydolmaları" zorunluluğunu getirmiştir. Bu zorunluluk İl Temsilcilerimize ve Tarım İl Müdürlüklerine'ne yazılan bir yazıda dile getirilerek, tüm ilgililerin bu konuda duyarlı olmaları anımsatılmıştır

İl Temsilcilikleri ve Tarım İl
Müdürlükleri'ne

TAŞRA

Oda'mız Anayasa'nın 135. maddesindeki tanımla, "kamu tüzel kişiliği" sıfatıyla çalışmalarını sürdüren, "kamu kurumu niteliğinde" bir meslek kuruluşudur. Bu niteliği gereği, ziraat mühendisliği mesleğinin yasal örgütüdür. Aynı nitelikten ötürü, meslek alanının gelişmesi, meslek hak ve yararlarının aranması, meslek uygulamalarının denetlenmesi gibi, temel görevleri üstlenmiş bulunmaktadır.

Doğaldır ki bu etkinliklerin yerine getirilmesi, meslek kuruluşu ile meslek kitlesinin üyelik kavramı ve geliştirilmesinin mümkündür. Nitekim yasa koyucu da bu temel yaklaşımı benimsediği için, gerek Anayasa'nın 135. maddesinde, gerekse 6235 sayılı TMMOB yasasının 33. maddesinde, "mühendislerin mesleklerini icra edebilmeleri için, ilgili meslek odasına kaydolmaları" zorunluluğu getirilmiştir. Bu zorunluluğun tek istisnası, kamu görevlisi mühendislerin, üyeliklerinin kendi isteklerine bağlı olmasıdır.

Özetlenen yasal hükümler karşısında, başka mühendislik dallarında olduğu gibi, ziraat mühendisliğinde de, devlet memurluğunun gerektirdiği resmi görevlerin dışında, mühendislik formasyonunun kullanılması, Oda'ya üye olmakla mümkündür. Meslek Odalarına üye olmayan ziraat mühendislerinin, serbestce mesleklerini icra etmeleri, ziraat mühendisi ünvanını kullanmaları, bu anlamda ziraat mühendisi diye imza atmaları, Anayasa'ya ve 6235 sayılı yasaya aykırıdır. Bu zorunluluk devlet memuru olmayan tüm ziraat mühendislerini ilgilendirdiği gibi, devlet memuru olup da, çalışma saatleri dışında mesleğini icra eden, örneğin proje yapan ya da benzeri işleri gören ve ünvanıyla imza atan devlet memuru meslektaşlarımızı da kapsamaktadır. Çünkü, böylesi bir çalışma, kamu görevliliği sorumluluğu değil, özel nitelikli bir uğraşıdır.

Açıklanmaya çalışılan nedenle, Tarım ve Köyişleri Bakanlığının müsteşar imzasıyla yayınlanan 25.6.1993 gün ve 4081 sayılı genelgelerinde de açıkça belirtildiği üzere, Bakanlık ve taşra kuruluşla-

rına incelenmek ve onaylanmak üzere sunulan projelerde imzası bulunan ziraat mühendislerinin, Ziraat Mühendisleri Odasına kaydolmaları, aranması zorunlu bir yasal gerekliliktir.

Öte yandan Oda üyeliklerini sürdüren meslektaşlarımızın, ödentilerini aksaksız ödemeleri de bir başka yasal yükümlülüktür. Ne var ki, üyelerimizin büyük çoğunluğu ödeme iyi niyetine sahip olmalarına rağmen, her ay meslek kuruluşuna gidip ödeme yapmanın zorluğu yüzünden, borç birikimi oluşmakta, birikim miktarı artınca da ödeme zorlukları meydana gelmektedir. Pratikte yaşanan bu zorlukların giderilmesi, üyelerle Oda arasında hiç istenilmeyen sürtüşmelere yol açılmaması amacıyla, Oda'mız tarafından Tarım ve Köyişleri Bakanlığı dahil, tüm kamu kurum ve kuruluşlarına başvuruda bulunulmuştur. Başvuruyu değerlendiren Bakanlık, yine müsteşar imzasıyla yayınlanan 24.2.1993 gün ve 250-2-1/94 sayılı genelgeyle, maaşından oda ödentisinin kesilmesini dilekçe ile talep edenlerden, bu kesintinin gerçekleştirilmesini ve Oda hesaplarına aktarılmasını, açıkça bildirmiştir.

Üzüntüyle belirtmek gerekmektedir ki, yasal zorunluluk olduğu ve Bakanlıkça da istenildiği halde bazı kurum ve kuruluşlarca oda üyeliği koşulu aranmamaktadır. Aynı şekilde, üyelerin yasal yükümlülüklerinin yerine getirilmesinin kolaylaştırılması anlamındaki, dilekçeyle başvuran üyelerin maaşlarından kesinti yapılması uygulaması, anılan bakanlık genelgesine rağmen, yerine getirilmemektedir.

Yukarıda ayrıntılı biçimde belirtilen yasal gerekliliklerin uygulanarak, Müdürlüğünüz görev kapsamı içerisine giren alanlarda ziraat mühendisi ünvanıyla serbest meslek uygulaması yapan meslektaşlarımızdan Oda'ya üye olmaları koşulunun aranmasını, yasal ödentisi yükümlülüğünü dilekçe vererek maaşından kestirmek isteyen üyelerimizden bu kesintilerin yapılarak, Oda hesabına aktarılmasını, Oda'mızın da kamu kurumu niteliği taşıyan bir organ olduğunun gözetilerek bu konularda yardımcı ve destekçi bir anlayışın geçerli kılınmasını diler, saygılar sunarız.

Tarım ve Köyişleri Bakanlığına RAPOR

Yetki Tüzüğü'nün yaşama geçmesi, büyük ölçüde kamu yönetiminin Tüzük hükümleri gerekliliğini aramasına bağlı olduğundan, bu doğrultuda geçmişte yürütülen çalışmalara yeni dönemde de aynı yoğunlukta devam ediliyor.

Bu anlamda öncelikle mesleğimizle ilgili ilk ve en yetkili kamu kuruluşu olan Tarım ve Köyişleri Bakanlığı ile ilişki kuruldu. 17 Mart 1994 tarihinde Yönetim Kurulu olarak görüşülen Müsteşar Sayın Cengiz Aysun'a aşağıda örneği verilen özet rapor sunuldu. Bakanlık yetkilileri ile Oda Genel Merkezinde oluşturulan kurul arasında sürdürülecek ortak çabalarla, yönetsel kararlarla hayata geçecek tüzük hükümleri öncelikle ele alınacak.

Kamu kesiminde istihdam yaratılması anlamında da çalışmalar sürüyor. 22 Nisan 1994 tarihinde Tarım Kredi Kooperatifleri Genel Müdürü Sayın Cemil Akın'la yapılan görüşmede, tümüyle kooperatiflerde ziraat mühendisi çalıştırılması konusu ele alındı. İstikrar paketinin olanak tanıdığı ölçüde ve zamanda TKK de önemli çalışma ortamı yaratılacağını bekliyoruz. Yetki Tüzüğü'nün işlerlik kazanması konusunda Tarım ve Köyişleri Bakanlığı'na sunduğumuz yazı şöyledir.

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI'NA

ANKARA

Anayasanın 135. maddesindeki tanımla, "kamu kurumu niteliğinde meslek kuruluşu" özelliği ve "kamu tüzel kişiliği" sıfatıyla çalışmalarını sürdüren Oda'mız, meslek hak ve yararlarının savunulması, meslek alanının geliştirilmesi ve mesleki uygulamaların denetlenmesi gibi temel ödevlerinin yanında, üyelerinin hizmet verdiği tarım kesimine karşı duyduğu sorumluluğun gereği, bilimsel ve teknik nitelikli sektör sorgulama, değerlendirme etkinliklerini de gerçekleştirmektedir.

Bakanlığınızda görevli olan tüm yetkililer ve meslektaşlarımızın da tanık olduğu bu çalışmalarda, ülke ve meslek sorunlarının bilim ve

teknik, çağdaş gelişmelerin ışığında irdelenmesine, konularla ilgili ölçüsünde kamu ve özel kesimin tüm yetkili ve temsilcilerinin katılmalarına, her kesimin demokratik bir anlayışla görüş ve katkılarını koydukları ortak platformlar oluşturulmasına ve sonuçta ülkemiz ve ulusumuz adına olumlu çözüm anlayışlarında buluşulmasına çaba gösterilmektedir.

Yönetim Kurulu'muz, yeni dönemde de geliştirilerek sürdürülmesi düşünülen bu sorumlu ve üretken anlayışımızın somutlaşması planında, Tarım ve Köyişleri Bakanlığı'mızın geçmişte esirgemediği yakın ilgi ve desteğinin, bundan böyle de sürdürüleceğine içtenlikle inanmaktadır. Yeni dönemde de gerek mesleğimiz gerekse Türkiye tarımı konusunda, karşılıklı güvene ve anlayışa dayalı ilkeli işbirliği ve ortak etkinliklerin sergileneceğine içtenlikle güven duymaktadır.

Bu anlayışımız gereği üzerine düşen tüm sorumlulukları yerine getirmeyi görev sayan Yönetim Kurulu'muz giderek ağırlaşarak bir trajedi boyutuna ulaşan mesleki sorunlarımızın çözümü anlamında ivedi nitelik taşıyan kimi görüş ve dilekelerimizi Makamınızın değerlendirmelerine ve ilgilerine öncelikle sunmayı gerekli ve yararlı bulmaktadır.

Ziraat mühendisliği toplumu adına sunduğumuz görüş ve istemlerimizin hoşgörüle karşılanmasını, olumlu doğrultuda değerlendirilmesini, gerekli ilgi ve desteğin sağlanmasını diler, saygılar sunarız.

Ziraat Mühendislerinin İstihdam Sorunlarının Çözümüne Yönelik İvedi Nitelikli Görüş ve Öneriler

1. 7472 sayılı Ziraat Yüksek Mühendisliği Kanununun 6. maddesine göre, Bakanlığınız, Ankara Üniversitesi Ziraat Fakültesi ve Oda'mızca ortaklaşa hazırlanıp çıkarılan Ziraat Mühendisliği Yetki Tüzüğü'nün hükümlerinin uygulamaya geçmesi, büyük ölçüde kamu yönetiminin Tüzük maddelerinin gereğini araması, gerekiyorsa Tüzük hükümleri doğ-

rultusunda mevcut yönetsel düzenlemeleri değiştirmesi ya da yeni yönetsel düzenlemeler geliştirmesiyle mümkündür. Tüzüğün yürütülmesinin Bakanlar Kurulu'na görev olarak verildiği de gözetilerek, Bakanlığınız kurum ve kuruluşlarına Tüzük hükümlerine uyulması, bu hükümlerin gereklerinin titizlikle uygulanması hususlarının bildirilmesi, ayrıca Bakanlığınız ve Oda'mızca bu hükümlerin uygulanması için ne tür yeni yönetsel düzenleme yapılabileceği konusunda ortak ve sürekli bir çalışmanın başlatılması son derece yararlı olacaktır.

2. Bakanlığınız kurum ve kuruluşları tarafından uygulanan ya da denetlenen bitkisel ve hayvansal nitelikli tüm tarımsal projelerin planlanması ve uygulanması aşamalarında, konularla ilgili uzman ziraat mühendisi çalıştırılması hususu, gerek Tüzük hükümleri gerekse çalışmaların teknik koşullara uygun yürütülmeleri açısından sağlanmalı, bir ön koşul olarak aranmalıdır.

3. Tüzüğün 13. maddesi uyarınca Tarım Kredi Kooperatifleri ve Bakanlığınızca kaynak sağlanarak denetlenen çeşitli tarımsal kooperatiflerde, uzman ziraat mühendisi istihdamı başlatılıp, yaygınlaştırılmalıdır.

4. T.C. Ziraat Bankası tarafından açılan projeye dayalı ve belli limitlerin üzerindeki kredilerin uygulanacağı işletmelerde, uzman ziraat mühendisi çalıştırılmasına yardımcı olunmalıdır.

5. T.C. Ziraat Bankası kredilerinde kullanılan projelerin üretiminin Banka personeli yerine, serbest ziraat mühendislerince gerçekleştirilmesine ve ziraat mühendislerine uygun koşullarda mesleki uygulama, yatırım ve işletme kredisi verilmesi konularına, destek olunmalıdır.

6. Bankalarca ziraat mühendislerine açılacak kredilerin faizlerinin bir bölümünün karşılanması ve kredi teminatı kolaylığı sağlanması hususlarında, Bakanlığınızca başlatıldığını mutlulukla öğrendiğimiz kararname çalışmalarının sonuçlandırılması, hem mesleki sorunumuzun çözümü, hem de tarımda teknolojiyi egemen kılmak açısından çok önemlidir.

7. Bağımsız koşullarda mesleğini uygulamak isteyen ziraat

mühendislerinin, uygulama pratiklerinin geliştirilmesi için, Oda'mızın da katkılarıyla Bakanlığınızın eğitim tesisleri ve öğretici eleman olanaklarından da yararlanılarak, belli konularda kısa süreli kurs ve seminer gibi eğitim programlarının uygulanması, sorunun çözümüne yardımcı olarak çok önemli bir çıkış noktasını oluşturacaktır.

8. Bakanlığınız kurum ve kuruluşlarının ihtiyaç duyduğu ölçüde kamu görevlisi ziraat mühendisi alınması sağlanmalı ve bu konuda 1989 dan bu yana durdurulmuş olan eleman alımı uygulaması, başlatılmalıdır.

9. Bilindiği gibi 6235 sayılı TMMOB Kanununun 33. maddesi, "mühendislerin mesleklerini icra edebilmeleri için, ilgili odalara üye olmalarını" zorunlu kılmaktadır. Bu nedenle kamu görevlisi olmayan ziraat mühendisleri mesleklerini uygulayabilmek için Oda'mıza üye olmak zorunda buldukları gibi, kamu görevlisi olup da, 7472 sayılı Ziraat Yüksek Mühendisliği Hakkında Kanun'a ve çıkarılmış bulunan Yetki Tüzüğüne göre, özel kesimde mesleki çalışmalarda bulunan veya özel projeler hazırlayıp imzalayan meslektaşlarımız da, Oda'mıza kayıt yaptırmak zorundadırlar.

Kanunda öngörülen zorunluluğun yaşama geçirilmesi, Bakanlığınızın yürütülmesinden sorumlu olduğu mevzuatta bu yolda hükümler getirmesi ile merkez ve taşra kuruluşlarının, kendilerine sunulan projelerde verilen ruhsat ve izinlerde ya da çalışma alanına giren denetim hizmetleri sırasında, bu koşulu aramaları halinde mümkün olacaktır.

Sunulmaya çalışılan nedenle, 6235 sayılı Kanunun gereğinin yerine getirilmesi için, zirai mücadele, tohumculuk ve yem gibi konularda çıkarılmış yönetmeliklere ilişkin izin ve ruhsat işlemlerinde, gölet, sulama suyu, arazi toplulaştırılması, toprak etüdleri gibi konulardaki şartnamelerde ve Bakanlık kurum ve kuruluşlarına sunulan, özel kişi ve bürolarca hazırlanmış tarımsal projelerde görev alan, imzası bulunan meslektaşlarımızın, Ziraat Mühendisleri Odası üyeliğinin aranması, bunun bir genelgeyle örgüte bildirilip gereğinin yapılması, Oda üyeliğinin oda organlarının resmen vizesiyle kanıtlanmasının sağlanması gerekmektedir.

İŞ YERİ TEMSİLCİLİĞİ YÖNERGESİ YENİDEN DÜZENLENDİ

Bilindiği gibi Oda örgütlülüğünün en dinamik ve uç birimini oluşturan "iş yeri temsilciliği" oluşumu, tüm çabalara rağmen, geçen zaman içerisinde, kurumsal bir niteliğe yeterince kavuşturulamamıştır.

Oda-üye zincirinin çok belirleyici bir halkasını oluşturan "iş yeri temsilciliği" ne işlerlik ve işlev kazandırmak bakımından, önceleri yönetmelik düzeyinde olması öngörülen düzenlemenin, daha pratik sonuçlar almak anlamında, yönerge niteliğinde bir yönetsel düzenlemeye dönüşmesi, Yönetim Kurulu tarafından daha doğru bulunmuştur.

Açıklanan anlayış gereği yeniden redakte edilen düzenleme, tüm üyelerimizin ilgilenmeleri dileği ile aşağıda bilgilerinize sunulmuştur.

TMMOB
ZİRAAT MÜHENDİSLERİ ODASI
İŞ YERİ TEMSİLCİLİĞİ YÖNERGESİ
KARAR NO : 22
KARAR TARİHİ : 02.04.1994

AMAÇ :

MADDE:1 Ziraat Mühendisleri Odası ve organlarının çalışmalarını üyelere zamanında aktarmak, üyelerin görüşlerini, sorunlarını, organlara iletmek, oda çalışmalarına etkinlik kazandırmaktır.

DAYANAK :

MADDE:2 TMMOB tüzüğü'nün 56. maddesi ZMO tüzüğü'nün 26. maddesinin (ü) fıkrası gereğince.

TANIMLAR :

MADDE:3

- TMMOB
: Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliğini,
- ZMO : Ziraat Mühendisleri Odasını,
- ŞUBE : Ziraat Mühendisleri Odası Şubesini,
- İl Temsilciliği : İş yerinin bulunduğu ilin il temsilciliğini,
- Yetkili Oda Birimi: Ankarada Ziraat Mühendisleri Odası Yönetim Kurulunu, şubesi bulunduğu illerde şube yönetim kurulunu, temsilcilikleri olduğu illerde il temsilcisini,
- İş Yeri : Kamu ve özel kesimde hizmet ve uzmanlık farklılaşması temeline dayalı birimleri,
- İş Yeri Temsilcisi : İş yerinde ZMO'yu temsil eden kişiyi,
- İş Yeri Temsilci Yardımcısı : Üye sayısı elliden fazla olan birimlerde iş yeri temsilcisine yardımcı olan kişiyi tanımlar.

SEÇİM :

MADDE:4 İş yeri temsilciliği seçimi yetkili oda birimince belirlenen iş yerlerinde, o iş yerinde görevli oda üyelerinin katılımıyla, yetkili oda biriminin denetiminde yapılır.
İş yerindeki üye sayısı 50'yi aşıyorsa, seçim sırasında bir de iş yeri temsilci yardımcısı seçilir.
İş yeri temsilciliği, yetkili oda birimin onayından sonra kesinleşir.
İş yeri temsilciliği seçimi, yetkili oda biriminin seçimini takip eden ilk ay içinde yapılır.

SORUMLU OLDUĞU BİRİM :

MADDE:5 İş yeri temsilcileri Ankara'da Merkez Yönetim Kuruluna, oda Şubelerinin bulunduğu illerde şube Yönetim Kurullarına, diğer illerde İl Temsilcilerine karşı birinci derecede sorumludurlar.

GÖREVLERİ :

MADDE:6 Merkez ve Şube yönetim kurulları ile il temsilcilerinin önerileri doğrultusunda ve onu temsilen çalışırlar, görevleri :

- Bulduğu iş yeri ile sorumlu olduğu birim arasındaki her türlü iletişimi sağlamak.
- Üyeler arasındaki ilişkileri güçlendirmek için çeşitli etkinlikler yapmak, oda ve organlarının yaptıkları etkinliklerden iş yerindeki üyeleri haberdar etmek ve etkinliklere katılımı sağlamak.
- İş yerine yeni atanan, ayrılan veya vefat eden üyeleri sorumlu olduğu oda birimine bildirmek.
- Üyelerin aidatlarını düzgün ödemesine yardımcı olmak.
- Üyelerin uzmanlık durumlarını belirleyerek, çeşitli etkinliklerde onlardan yararlanılmasını sağlamak,
- İş yerindeki sorunları inceledikten sonra sorumlu olduğu oda birimine iletmek, sorunun çözümüne yardımcı olmak,
- Yetkili oda birimince verilecek diğer görevleri yapmaktır.

TOPLANTI :

MADDE:7 İş yeri temsilcileri her ayın ilk haftasında cumartesi günü oda organlarının belirleyeceği yerde, yetkili oda biriminin başkanlığında toplanır.

GÖREVDEN ALINMA :

MADDE:8 Yetkili oda birimi görevinin gereklerini yerine getirmeyen, etkili ve düzenli çalışmayan veya genel merkezin kararlarına aykırı tutum ve davranışlarda bulunan iş yeri temsilcisini görevden alır, yerine bir ay içinde yeni temsilci seçimi yapılır.

YÜRÜTME :

MADDE:9 Bu yönerge Ziraat Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu tarafından yürütülür.

GEÇİCİ MADDE 1

Bu yönergenin uygulanmaya başladığı 1994 yılında, iş yeri temsilciliği seçimleri, yetkili oda birimince 31 Mayıs 1994 tarihine kadar tamamlanır.



TMMOB ZMO HABER BÜLTENİ

TMMOB ZMO Adına Sahibi : Mahir GÜRBÜZ

Sorumlu Yazı İşleri Müdürü : Emel İLHAN

Adres : Karanfil Sokak No: 28/19 06640 Kızılay/ANKARA

Tel: 425 05 55 - 418 31 15 - 418 51 98 • Fax : 418 51 98

Dizgi : Melek ÜNALDI - Ramazan Mahmut KAFALI

Yapım : Gen Matbaacılık Reklamcılık Ltd.Şti. • Tel : 229 31 08 • 231 01 80

