

T.C.
DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ KURULU
Esas No :2007/1251
Karar No :2012/1182

Temyiz İsteminde Bulunan (Davacı) : TMMOB Peyzaj Mimarları Odası
Vekili : Av. Emre Baturay Altınok
Üsküp Cad. (Çevre Sk.) 22/7- Çankaya/ANKARA

Karşı Taraf (Davalı) : TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası
Vekili : Av. Zühal Sirkecioğlu Dönmez
Bestekar Sk. No: 49/5 - Kavaklıdere/ANKARA

İstem Özet : Danıştay Sekizinci Dairesinin 26.3.2007 günlü, E:2005/4342, K:2007/1678 sayılı kararının temyizden incelenerek bozulması istenilmektedir.

Savunmanın Özeti : Danıştay Sekizinci Dairesince verilen kararın usul ve hukuka uygun bulunduğu ve temyiz dilekçesinde öne sürülen nedenlerin, kararın bozulmasını gerektirecek nitelikte olmadığı belirtilerek temyiz isteminin reddi gerektiği savunulmaktadır.

Danıştay Tetkik Hakimi : Gonca Temizhan
Düşüncesi : Temyiz isteminin reddi ile Daire kararının onanması gerektiği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunca dosya incelendi, gereği görüldü:

Dava; 06.04.2005 günlü, 25778 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren "Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği, Ziraat Mühendisleri Odası Ana Yönetmeliği" nin 6/s maddesi ile dayanağı 24.01.1992 günlü, 21121 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren "Ziraat Mühendislerinin Görev ve Yetkilerine İlişkin Tüzük"ün 23. maddesi ile Geçici 1. maddesinin iptali istemiyle açılmıştır.

Danıştay Sekizinci Dairesi 26.3.2007 günlü, E:2005/4342, K:2007/1678 sayılı kararıyla; 2526 sayılı Ziraat Mühendislerinin Görev ve Yetkilerine İlişkin Tüzüğü'nün "Yetki" başlıklı 2. maddesinde, "Ziraat mühendislerinin yetkileri, genel çalışma alanları dışında lisans veya lisans üstü diploması aldıkları bölümler ve mesleki çalışma alanlarıyla sınırlıdır. Bu Tüzükte, yalnız ziraat mühendislerinin yetkili olduğu belirtilen alanlar dışındaki konularda, diğer fakülte veya yüksek okulların lisans veya yüksek lisans düzeyinde öğrenim programlarını bitirenlerin öğrenim gördükleri alanlarda çalışma hakları saklıdır.", dava konusu edilen "Peyzaj Mimarlığı" başlıklı 23. maddesinde ise, "Peyzaj mimarlığı alanında öğrenim görmüş ziraat mühendisleri, kentsel planlama, kırsal rekreasyon, tarihi ve doğal koruma alanları, turistik alan, yeşil alan ve park, kırsal yerleşim planları gibi projeler kapsamında yer alan peyzaj projelerinin hazırlanması, uygulanması ve kontrolü işlerini yapmaya yetkilidirler." denildikten sonra Geçici 1.Maddesinde, "Bu Tüzük'ün yürürlüğe girdiği tarihten önce diploma aldıkları lisans dalları dışındaki konularda mesleki faaliyette bulunmuş olan ziraat mühendislerinin durumlarını belgelemeleri koşuluyla bu alandaki yetkileri kullanma hakları saklıdır." hükmüne yer verildiği, 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Yasasınının 13 ve 39. maddelerine dayanılarak çıkarılan Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Ziraat Mühendisleri Odası Ana Yönetmeliği'nin "Odanın Amaç ve Görevleri" başlıklı 6. maddesinin bu davaya konu edilen(s) bendinde, 6.5.1960 tarihli ve 7472 sayılı Ziraat Yüksek Mühendisliği Hakkında Kanun ve bu Kanun uyarınca çıkarılmış olan 24.1.1992 tarihli ve 21121 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Ziraat Mühendislerinin Görev ve Yetkilerine İlişkin Tüzük hükümlerinin uygulanması amacıyla mevzuat çalışmaları yapmanın, resmi ve özel kuruluşlarda gerekli işlemlerde bulunmanın, odanın, amaç ve görevi arasında sayıldığı, Ziraat Mühendislerinin Genel Çalışma, Görev ve Yetkilerini düzenleyen ve sadece Ziraat Fakültelerinin Peyzaj Mimarlığı bölümünde eğitim alan ve mezuniyet sonrasında Peyzaj Mimarı unvanı alanların yapacakları işleri

T.C.
DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ KURULU
Esas No : 2007/1251
Karar No : 2012/1182

belirten Tüzüğün 23. maddesinde, 1960 yılında yürürlüğe giren Ziraat Yüksek Mühendisliği Hakkında Yasanın 2. maddesi hükümlerine aykırılık bulunmadığı gibi, Tüzüğün yürürlüğe girdiği tarihten önce diploma aldıkları lisans dalları dışındaki konularda faaliyette bulunmuş olan Ziraat Mühendislerinin, durumlarını belgelemeleri koşuluyla bu alandaki yetkileri kullanma haklarını saklı tutan Geçici 1. maddesinde de, kazanılmış hak kapsamında hukuka aykırılık görülmediği, anılan Yönetmeliğin dava konusu 6/s maddesi yönünden, dayanağı Kanun ve Tüzük hükümlerinin uygulanması amacıyla mevzuat çalışmaları yapmak, resmi ve özel kuruluşlarda gerekli girişimlerde bulunmanın odanın amaç ve görevleri arasında sayılması şeklindeki düzenlemede mevzuata aykırılık görülmediği gerekçesiyle davanın reddine karar vermiştir.

Davacı oda, Peyzaj Mimarlığı bölümü mezunlarının uzmanlık alanı olan peyzaj mimarlığının, Ziraat Fakültelerinde peyzaj mimarlığı bölümü dışındaki bölüm mezunlarının da mesleki uğraş alanı haline getirilerek peyzaj mimarlarının hak ve yetkilerinin gasp edildiği iddiasıyla kararı temyiz etmekte ve bozulmasına karar verilmesini istemektedir.

Temyiz edilen kararla ilgili dosyanın incelenmesinden; Danıştay Sekizinci Dairesince verilen kararın usul ve hukuka uygun bulunduğu, dilekçede ileri sürülen temyiz nedenlerinin kararın bozulmasını gerektirecek nitelikte olmadığı anlaşıldığından, davacının temyiz isteminin reddine, Danıştay Sekizinci Dairesinin 26.3.2007 günlü, E:2005/4342, K:2007/1678 sayılı kararının ONANMASINA, kararın tebliğ tarihini izleyen 15 (onbeş) gün içinde karar düzeltme yolu açık olmak üzere, 17.9.2012 gününde oybirliği ile karar verildi.

Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu

Danıştay
Başkanvekili
SİNAN
YÖRÜKOĞLU

Üye
HALİDE AYFER
ÖZDEMİR

Üye
NÜKET
YOKLAMACIOĞLU

Üye
NAMIK KEMAL
ERGANI

Üye
GÜRSEL
MEKİK

Üye
NALAN
TERZİ

Üye
KADİR
ÖZKAYA

Üye
ŞABAN
IŞIK

Üye
ALİ İHSAN
ŞAHİN

Üye
İBRAHİM
ALİUSTA

Üye
HALİL
ÇIRAK

Üye
VAHİT
BEKTAŞ

Üye
HASAN
GÜZELER

Üye
ABDÜLKADİR
ATALIK

Üye
YALÇIN
EKMEKÇİ

Üye
PROF. DR. ALİ DURSUN
ULUSOY

Üye
FATİH
CİHANGİR