

T.C.
DANIŞTAY
ONUNCU DAİRE
Esas No : 2012/237

Davacı ve Yürütmenin Durdurulmasını İsteyen: TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası

Vekili : Av. Zühal Dönmez

Bestekar Sk. No:49/5 Kavaklıdere / ANKARA

Davalı : Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı / ANKARA

İstemin Özeti : 25.11.2011 tarih ve 28123 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Bitkisel Üretimde Kullanılan Bitki Koruma Ürünlerinin Kayıtlarının Tutulması ve İzlenmesi Hakkında Yönetmelik'in 4. maddesinin (ğ) fıkrasının iptali ve yürütmenin durdurulması istenilmektedir.

Danıştay Tetkik Hakimi : Baki Boybaşı

Düşüncesi : Yürütmenin durdurulması isteminin reddi gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Savcısı : Gülten Hatipoğlu

Düşüncesi : Yürütmenin durdurulmasına karar verilebilmesi için, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27 nci maddesinde öngörülen koşulların gerçekleşmediği anlaşıldığından, istemin reddi gerekeceği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay Onuncu Dairesince davalı idarenin savunması alındıktan sonra incelenmesine karar verilen yürütmenin durdurulması istemi, savunmanın geldiği görülmekle yeniden incelendi, gereği görüldü:

Dava, 25.11.2011 tarih ve 28123 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Bitkisel Üretimde Kullanılan Bitki Koruma Ürünlerinin Kayıtlarının Tutulması ve İzlenmesi Hakkında Yönetmelik'in 4. maddesinin (ğ) fıkrasının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılmıştır.

13.6.2010 tarih ve 27610 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren 5596 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanununda eğitim konusuna ilişkin olarak 10. maddesinde: gerçek ve tüzel kişilerin hayvan ıslahı, hayvan gen kaynaklarının korunması ve geliştirilmesine ilişkin kurulacak Birliklere, Bakanlığın teknik hizmetler, sağlık hizmetleri ve eğitim konusunda gerektiğinde aynı ve nakdî destek verebileceği, 33. maddesinde de analiz ve teşhis amacıyla laboratuvarlarda çalışan personelle ilgili Bakanlığın ilave eğitim şartı arayabileceği düzenlemesine yer verilmiştir.

8.6.2011 tarih ve 27958 sayılı mükerrer Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren 639 sayılı Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 2. maddesinin 1. fıkrasında; bitkisel ve hayvansal üretim ile su ürünleri üretiminin geliştirilmesi, tarım sektörünün geliştirilmesine ve tarım politikalarının oluşturulmasına yönelik araştırmalar yapılması, gıda üretimi, güvenliği ve güvenilirliği, kırsal kalkınma, toprak, su kaynakları ve biyoçeşitliliğin korunması, verimli kullanılmasının sağlanması, çiftçinin örgütlenmesi ve bilinçlendirilmesi, tarımsal desteklemelerin etkin bir

T.C.
DANIŞTAY
ONUNCU DAİRE
Esas No : 2012/237

şekilde yönetilmesi, tarımsal piyasaların düzenlenmesi gibi ana faaliyet konularının gerçekleştirilmesine yönelik çalışmalar yapmak; gıda, tarım ve hayvancılığa yönelik genel politikaları belirlemek, uygulanmasını izlemek ve denetlemek Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığının görevleri arasında sayılmış, 11. maddenin 1. fıkrasının (f) bendinde, çiftçi eğitimi, tarımsal yayım ve danışmanlık hizmetlerinin yürütülmesi, (k) bendinde ise, görev alanına giren konularda ihtiyaç duyulacak her türlü eğitim faaliyetini düzenlemenin Bakanlığın hizmet birimi olan Tarım Reformu Genel Müdürlüğü'nün görevleri arasında belirtilmiştir.

Davalı Bakanlık tarafından, 5996 sayılı Yasaya dayanılarak bitkisel üretimde kullanılan bitki koruma ürünlerinin kullanımına yönelik sorunların önlenmesi amacıyla üreticiler, ürün toptan alan alıcı, ihracatçı kişi, kurum ve kuruluşların görev ve sorumluluklarına ilişkin usul ve esasları belirlemek amacıyla dava konusu Yönetmelik çıkarılmıştır.

Dava konusu Bitkisel Üretimde Kullanılan Bitki Koruma Ürünlerinin Kayıtlarının Tutulması ve İzlenmesi Hakkında Yönetmelik'in "Tanımlar" başlıklı 4. maddesinin (ğ) fıkrasında; "Serbest danışman: Bakanlıkça veya Bakanlık tarafından danışmanlık eğitimi vermek üzere yetkilendirilmiş olan; üniversite, meslek kuruluşları ve demekler tarafından verilen yetkilendirme eğitimine katılmış, bitki koruma, tarla ve bahçe bitkileri bölümü mezunu ziraat mühendisleri ile kamu kurum ve kuruluşlarında veya özel kuruluşlarda zirai mücadele hizmetlerinde en az üç yıl çalışmış diğer bölüm mezunu ziraat mühendisleri, teknisyen ve teknikerlerden eğitim sonunda yapılan sınavda başarılı olanlara verilen unvanı ifade eder." düzenlemesine yer verilmiştir.

Davacı, demekler tarafından eğitim verilmesinin yasal olmadığı, Yönetmeliğin dayanağı 5996 sayılı Yasada demeklerin Bakanlık tarafından danışmanlık eğitimi vermek üzere yetkilendirilebileceğine dair bir hüküm bulunmadığı, Yönetmeliğin düzenlediği alanda zaten ziraat mühendislerinin yetkili ve görevli olduğunu, ziraat teknisyeni ve teknikerlerinin de bu alanda faaliyet gösterebilmelerine izin verilmesinin hukuka aykırı olduğunu iddia etmektedir.

Davalı Bakanlık ise ziraat fakültelerinin çok sayıda farklı bölümden meydana geldiği ve bu bölümlerde aynı derslerin okutulmadığı, bitki koruma ağırlıklı derslerin verildiği, bitki koruma, tarla bitkileri ve bahçe bitkileri bölümüne öncelik verildiği, ayrıca zirai mücadele alanında 3 yıl görev yapmış diğer bölüm mezunları ile teknisyen ve teknikerlere çalışma imkanı getirilmesinin verimliliği arttıracığı belirtilmekle birlikte, Bakanlığın eğitim konusunda akreditasyon yetkisi bulunmadığına ilişkin iddiaları karşılanmamıştır.

Dava konusu Yönetmeliğin dayanağı olan 5996 sayılı Yasada ve 639 sayılı Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede; çiftçi eğitimi, tarımsal yayım ve danışmanlık hizmetlerinin yürütülmesi ile danışmanlık hizmetleri de dahil olmak üzere ihtiyaç duyulacak her türlü eğitim faaliyetini düzenleme yapma konusunda Bakanlığın yetkili olduğunun anlaşıldığı, ancak belirtilen hizmet alanında çalıştırılacakların eğitimi, sertifikalandırılması, eğitim merkezlerini yetkilendirebileceği, akredite edebileceği yolunda bir düzenleme bulunmadığından; Bakanlıkça akredite edilecek

T.C.
DANIŞTAY
ONUNCU DAİRE
Esas No : 2012/237

dernekler, üniversiteler ve meslek kuruluşlarınca verilecek eğitim sonunda hak kazanılacağı belirtilen serbest danışmanlık tanımında bu yönüyle hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

Esasen, 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun 12(g) maddesinde; yörelerdeki tarım ve sanayinin gelişmesine ve ihtiyaçlarına uygun meslek elemanlarının yetişmesine ve bilgilerinin gelişmesine katkıda bulunmak, sanayi, tarım ve sağlık hizmetleri ile diğer hizmetlerde modernleşmeyi, üretimde artışı sağlayacak çalışma ve programlar yapmak, uygulamak ve yapılanlara katılmak, bununla ilgili kurumlarla işbirliği yapmak ve çevre sorunlarına çözüm getirici önerilerde bulunmak, yükseköğretim kurumlarının görevleri arasında sayılmıştır.

Oysa iptali istenilen Bitkisel Üretimde Kullanılan Bitki Koruma Ürünlerinin Kayıtlarının Tutulması ve İzlenmesi Hakkında Yönetmelik'in 4. maddesinin (ğ) fıkrasında tanımlanan serbest danışman ibaresi ile davalı Bakanlığın, üniversitelerin serbest danışmanlık hizmeti alanında verilecek eğitim konusunda yetkilendirilebileceği kabul edilmiş; böylece 2547 sayılı Yasaya da aykırı bir düzenleme yapılmıştır.

Bu durumda, Bitkisel Üretimde Kullanılan Bitki Koruma Ürünlerinin Kayıtlarının Tutulması ve İzlenmesi Hakkında Yönetmeliğin dava konusu hükmünde hukuka ve dayanağı Yasa hükümlerine uyarlık bulunmamakta olup; belirtilen Yönetmelik hükmünün uygulanması telafisi güç veya imkansız zararlara da yol açacaktır.

Açıklanan nedenlerle, 2577 sayılı Kanun'un 27. maddesi uyarınca davacının yürütmenin durdurulması isteminin kabulü ile 25.11.2011 tarih ve 28123 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Bitkisel Üretimde Kullanılan Bitki Koruma Ürünlerinin Kayıtlarının Tutulması ve İzlenmesi Hakkında Yönetmelik'in 4. maddesinin (ğ) fıkrasının yürütülmesinin durdurulmasına 3.7.2012 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan	Üye	Üye	Üye	Üye
Mehmet	İbrahim	Tülin	Asuman	Mahmut
ÜNLÜÇAY	BERBEROĞLU	ÖZDEMİR	YET	ERSERT