

T.C.
ANKARA
BÖLGE DARE MAHKEMESİ
6. DAR DAVA DARESİ

ESAS NO : 2018/691
KARAR NO : 2019/2613

ST NAF BA VURUSUNDA

BULUNAN (DAVACI) : TMMOB Z RAAT MÜHENDİSLER ODASI
VEKİL : AV. ZÜHAL S RKEÇ O LU DÖNMEZ
(E- Tebligat adresi)

KARŞI TARAF (DAVALILAR) : 1- TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
VEKİL : AV. GÜL N CAKLI - Aynı yerde

VEKİL : 2- DÜZCE VALİLİĞİ /DÜZCE
: AV. İLGIN GÜLER
Mebusevleri Mahallesi Anıt Caddesi No:6/7
Çankaya/ANKARA

DAVALI DARELER YANINDA

MÜDAHİL : AKÇAKOCA DEMİR ÇELİK HİT SAS ORGANİZASYON
SANAYİ BÖLGESİ
VEKİL : AV. İLGIN GÜLER
Mebusevleri Mahallesi Anıt Caddesi No:6/7
Çankaya/ANKARA

DAVACI YANINDA KATILMA

TALEP NDE BULUNANLAR : 1-REFİK ATIK
Orhangazi Mah. Rifat Ilgaz Cad. No:29 Kat:2
Akçakoca/DÜZCE
2-ERGÜN AÇI
Osmaniye Mahallesi Ankara Cad. Zeki Açı Apt. No:13
Kat:4 Akçakoca/DÜZCE

STEMİN ÖZETİ : Düzce ili, Akçakoca ilçesi, Döngelli Köyü sınırları içerisinde yaklaşık 168,88 hektarlık alanın çevre, tarım arazilerine ve yörede yapılan tarımsal faaliyetlere zarar verilmeyecek tedbirlerin alınması ve toprak koruma projesine uyulması amacıyla, 5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu'nun 13. maddesinin (d) bendi gereği yapılacak faaliyet için tarımdışı amaçla kullanılmasına izin verilmesine ilişkin Tarım ve Orman Bakanlığı'nın 02/02/2015 tarih ve 0637 sayılı tebliğinin iptali istemiyle açılan davada; davanın reddine ilişkin olarak Zonguldak İdare Mahkemesince verilen 08/12/2016 tarih ve E:2016/1742, K:2016/1633 sayılı kararın; hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek kaldırılması istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Mahkeme kararında hukuka aykırılık bulunmadığı ileri sürülerek, istinaf başvurusunun reddi gerektiği savunulmuştur.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara Bölge İdare Mahkemesi 6. İdare Dava Dairesince; davanın reddine ilişkin olarak Zonguldak İdare Mahkemesince verilen 08/12/2016 tarih ve E:2016/1742, K:2016/1633 sayılı karara karşı yapılan **istinaf ba vurusunun reddi** yolunda verilen Dairemizin 29/06/2017 tarih ve E:2017/302, K:2017/942 sayılı kararının, Danıştay 10.

T.C.
ANKARA
BÖLGE DARE MAHKEMESİ
6. DAR DAVA DA RES

ESAS NO : 2018/691

KARAR NO : 2019/2613

Dairesi'nin 19/12/2017 tarih ve E:2017/2220, K:2017/5679 sayılı kararı ile bozularak dosyanın Dairemize gönderilmesi üzerine, anılan **bozma kararına** 2577 sayılı dari Yargılama Usulü Kanunu'nun **de i ik 50/2. maddesi** uyarınca **uyulmasına** karar verildikten sonra, aynı Kanun'un de i ik 45. maddesi uyarınca dava dosyası yeniden incelenerek gere i görü üldü:

2577 sayılı dari Yargılama Usulü Kanunu'nun 31.maddesi'nin yollamada bulundu u **6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun 66. maddesinde;** üçüncü ki inin, davayı kazanmasında hukuki yararı bulunan taraf yanında ve ona yardımcı olmak amacıyla, tahkikat sona erinceye kadar, fer'î müdahil olarak davada yer alabilece i hükmüne yer verilmi tir. Dava dosyasının ve müdahale dilekçelerinin incelenmesinden, müdahale isteminde bulunan **Refik AT K** ve **Ergun A Ç'ın** bakılan davaya müdahil olmak yerine aynı gerekçelerle ayrı dava açma olanaklarının bulundu unun anla ılması kar ısında, 6100 Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun 66. maddesinde öngörülen ko ulların olu madı ı dolayısıyla 2577 sayılı Yasa'nın 31. maddesi ile atıf yapılan 6100 sayılı Kanun'un 66. maddesinde müdahale istemi için öngörülen "hak ve menfatlerinin davanın neticesine ba lı olma" ko ulunun gerçekte medi i gerekçesiyle **müdahale isteminin reddine** karar vermek gerekmi tir.

Dava; Düzce ili, Akçakoca ilçesi, Döngelli Köyü sınırları içerisinde yakla ık 168,88 hektarlık alanın çevre, tarım arazilerine ve yörede yapılan tarımsal faaliyetlere zarar verilmeyecek tedbirlerin alınması ve toprak koruma projesine uyulması artıyla, 5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu'nun 13. maddesinin (d) bendi gere i yapılacak faaliyet için tarım dı ı amaçla kullanılmasına izin verilmesine ili kin Tarım ve Orman Bakanlığı 'nın 02/02/2015 tarih ve 0637 sayılı i leminin iptali istemiyle açılmı tir.

dare Mahkemesince; yerinde yaptırılan ke if ve bilirki i incelemesi sonucunda düzenlenen rapor ile dosyada yer alan bilgi ve belgelerin birlikte de erlendirilmesinden, davalılardan Düzce Valili 'nin 14/01/2015 tarih ve 42 sayılı kamu yararı kararına göre dava konusu alanda Organize Sanayi Bölgesi kurulmasında sakınca olmadı ı, Toprak Koruma Kurulu'nun 25/12/2014 tarih ve 5 sayılı kararı ile tarımsal bütünlü ün bozulmayaca ndan ve il içinde, alternatif alanların bulunmadı ndan bahisle uygun görü verildi i, bahse konu alan ile ilgili Toprak Koruma Projesi'nin 20/02/2015 tarihinde onaylandı ı, davacı tarafın alternatif olarak ileri sürdü ü Ere li Organize Sanayi Bölgesi ile Alaplı Organize Sanayi Bölgesi'nin karma organize sanayi bölgesi alanı oldu u, ayrıca anılan organize sanayi bölgeleri ile dava konusu alanın aynı il sınırı içerisinde bulunmadı ı, Düzce ili içinde alternatif olarak ileri sürülen Düzce 1. ve 2. Organize Sanayi Bölgeleri ile Çilimli Organize Sanayi Bölgesi'nin karma organize sanayi bölgesi, Gümü ova Organize Sanayi Bölgesi'nin ise ıslah organize sanayi bölgesi oldu u, dava konusu organize sanayi bölgesi alanının Demir Çelik htisas Organize Sanayi Bölgesi olmasından dolayı bahsi geçen tüm organize sanayi bölgesi alanlarının önerilen organize sanayi bölgesi alanına alternatif olu turmayaca ı anla ıldı ndan, söz konusu alanın tarım dı ı amaçla kullanılmasına izin verilmesine dair dava konusu 02/02/2015 tarih ve 0637 sayılı kararın, ehircilik ilkeleri, planlama esasları, ekolojik denge ve kamu yararına uygun oldu u gerekçesiyle davanın **reddine** karar verilmi tir.

4562 sayılı Organize Sanayi Bölgeleri Kanunu'nun "Tanımlar ve kısaltmalar" ba lıklı **3. maddesinde;** "Bu Kanunun uygulanmasında; ...

d) htisas OSB: Aynı sektör grubunda ve bu sektör grubuna dâhil alt sektörlerde faaliyet gösteren tesislerin yer aldı ı OSB'yi, ...

h) Organize Sanayi Bölgesi (OSB): Sanayinin uygun görülen alanlarda yapılanmasını sa lamak, çarpık sanayile me ve çevre sorunlarını önlemek, kentle meyi yönlendirmek, kaynakları rasyonel kullanmak, bilgi ve bili im teknolojilerinden yararlanmak, sanayi türlerinin belirli bir plan dâhilinde yerle tirilmesi ve geli tirilmesi amacıyla, sınırları tasdik edilmi arazi parçalarının imar planlarındaki oranlar dâhilinde gerekli ortak kullanım alanları, hizmet ve destek alanları ve teknoloji geli tirme bölgeleri ile donatılıp planlı bir ekilde ve belirli

T.C.
ANKARA
BÖLGE DARE MAHKEMESİ
6. DAR DAVA DA RES

ESAS NO : 2018/691

KARAR NO : 2019/2613

sistemler dâhilinde sanayi için tahsis edilmesiyle olu turulan ve bu Kanun hükümlerine göre kurulan, planlanan ve i letilen, kaynak kullanımında verimlili i hedefleyen mal ve hizmet üretim bölgelerini,

ı) OSB alanı: Yer seçimi sonucunda sınırları tasdik edilmi alanlar ile onaylı sınır kapsamında belirlenen alanların bütünü, ...ifade eder.”, düzenlemeleri yer almı tır.

Anılan Kanun'un "Yer seçimi, kurulu ve planlama” ba lıklı 4. maddesinde; “OSB, yer seçimine ili kin yönetmeli e göre uygun görülen yerlerde Bakanlı ın onayı ile kurulur.

OSB'lere ait yer seçimi, Bakanlı ın koordinatörlü ünde ilgili kurum ve kurulu ların temsilcilerinin katılımıyla olu an yer seçimi komisyonunun yerinde yaptı ı inceleme sonucunda, varsa üst ölçekli plan kararları dikkate alınarak yapılır. Komisyonunda kararlar oybirli i ile alınır. Oybirli i sa lanamaması durumunda yer seçimi ile ilgili nihai karar, yönetmelikte belirlenen esaslar do rultusunda Bakanlıkça verilir. Mevzuat gere ince korunması gereken ve sanayi tesislerinin kurulmasına izin verilmeyen alanlar OSB yeri olarak incelemeye alınmaz. ...” hükmüne yer verilmi tir.

Organize Sanayi Bölgeleri Kanunu uyarınca 02/02/2019 tarihli ve 30674 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak Sanayi ve Teknoloji Bakanlı ınca yürürlü e konulan **Organize Sanayi Bölgeleri Yer Seçimi Yönetmeli i'nin Yer seçimi talebi ve Bakanlıkça yapılacak ön de erlendirme** ba lıklı 4. maddesinde;

“(1) OSB kurmak isteyen gerçek ve tüzel ki ilerce, yatırımcı ön talep formlarını da içeren OSB bilgilendirme raporunun hazırlanarak valilik uygun görü ü ve öncelikle Hazine arazilerinden olu an öneri alanla birlikte yer seçimi talebinin Bakanlı a intikalini müteakip Bakanlık tarafından ön de erlendirme yapılır.

(2) Yer seçimi talebinde yer alan öneri alana ili kin;

a) Özel idaresinin,

b) Belediye sınırları veya mücavir alan sınırları içerisinde olması halinde ilgili belediye/belediyelerin, herhangi bir çalı ması veya planlamasının olup olmadığı konusunda görü ünün alınması, sayısal koordinatların belirlenmesi ve havadan görüntülerin alınması gerekir.

(3) Yeni bir OSB yer seçimi talebinin de erlendirmeye alınabilmesi için il genelindeki ihtisas OSB'ler hariç di er OSB'lerde bulunan toplam sanayi parsellerinin en az %75'inde üretim veya in aata ba lanmı olması gerekir. lave alan taleplerinde ise bu oran mevcut OSB'de aranır.

(4) Aynı sektör grubunu içeren ihtisas OSB'ler için de üçüncü fıkradaki oranlar aranır. ...”, hükümlerine,

“Etüt çalı maları” ba lıklı 5. maddesinde;

“(1) Yer seçimi talebinin Bakanlıkça yapılan ön de erlendirmesinden sonra 4 üncü maddedeki artların sa lanması halinde etüt çalı maları Bakanlık tarafından ba latılır. ...”, hükmüne,

“Komisyonun olu turulması ve görevi” ba lıklı 8. maddesinde;

“(1) Komisyon, Bakanlı ın koordinatörlü ünde Ek-1'de yer alan listedeki kurumların temsilcilerinin katılımıyla olu ur.

(2) Bakanlık tarafından komisyona üye gönderecek kurumlara yer seçimi tarihi, toplantı yeri ile belirlenen alan/alanlara ait haritalar ve alan özellikleri, en az 15 gün süre verilerek önceden gönderilir. Kurumlardan, yetki ve görev alanlarına giren konular hakkında nihai görü vermek üzere komisyona yetkili temsilcilerini göndermeleri istenir. ...

(6) Komisyonun ba kanlı ını ve sekretarya i lerini Bakanlık yürütür. ...

T.C.
ANKARA
BÖLGE DARE MAHKEMESİ
6. DAR DAVA DA RES

ESAS NO : 2018/691

KARAR NO : 2019/2613

(9) Komisyon sırasında önerilen ve Bakanlıkça etüdü yapılmamış alan/alanlar de erlendirmeye alınmaz.

(10) Komisyon toplantısı sırasında, alan/alanların özelliklerini, kurum görüşlerini ve sonuç bölümünü içeren komisyon raporu yazılır.

(11) Bakanlıkça bildirilen yer ve tarihte yapılan komisyon toplantısına temsilcisi katılmayan ve/veya toplantıda daha sonra görüş bildireceğini ifade eden kurumların komisyon toplantısından sonra en geç otuz gün içinde nihai görüşlerini Bakanlıkça bildirmeleri zorunludur. Bu süre içerisinde görüşünü bildirmeyen kurumların görüşü Bakanlık tarafından olumlu kabul edilir.

(12) Komisyon, incelediği alan/alanlardan birini komisyona katılan üyelerin oyuyla kararını ile OSB yeri olarak belirleyebilir. Bu durumda, rapora OSB yeri olarak seçilen alanın 1/25.000 ölçekli topoğrafik haritası ve onaylı kadastral pafta sureti eklenir.”...

“OSB yerinin kesinleştirmesi” başlıklı 9. maddesinde de;

“(1) 8 inci maddede açıklanan şekilde hazırlanan yer seçimi komisyon raporu ve varsa Bakanlıkça sonradan gönderilen kurum ve kuruluş görüşleri ile Bakanlıkça kararında OSB yeri;

a) Bakanlıkça belirlenen teknik şartname doğrultusunda gözlemsel jeolojik etüt raporunun hazırlanmasını,

b) Ortas OSB söz konusu ise Çevresel Etki Değerlendirmesi olumlu belgesinin alınmasını,

c) Seçilen arazi içerisinde mera vasfında parsel olması durumunda ilgili kuruma yapılacak baskı ile vasıf değişikliği yapılarak hazine adına tescil edilmesini,

ç) Seçilen arazi içerisinde devletin hüküm ve tasarrufunda tescil harici yerler bulunması halinde hazine adına tescilinin yapılmasını müteakip Bakanlık tarafından kesinleştirelir.

(2) OSB yerinin uygun bulunduğu, yer seçimi komisyon raporu ve varsa Bakanlıkça sonradan gönderilen kurum ve kuruluş görüşlerinde belirtilen şartlarla birlikte ilgili valilik ve ilgili kurum ve kuruluşlara bildirilir.

(3) OSB yerinin kesinleştirmesine dair Bakanlık yazısında belirtilen bilgi ve belgelerin hazırlanarak bir yıl içerisinde Bakanlıkça gönderilmemesi halinde yer seçimi çalışmaları Bakanlıkça sonlandırılır.” hükümlerine yer verilmiştir.

5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu’nun “Tanımlar” başlıklı 3. maddesinde; “Bu Kanunda geçen; ...

e) Mutlak tarım arazisi: Bitkisel üretimde; toprağın fiziksel, kimyasal ve biyolojik özelliklerinin kombinasyonu yöre ortalamasında ürün alınabilmesi için sınırlayıcı olmayan, topografik sınırlamaları yok veya çok az olan; ülkesel, bölgesel veya yerel önemi bulunan, hâlihazır tarımsal üretimde kullanılan veya bu amaçla kullanıma elverişli olan arazileri,

g) Dikili tarım arazisi: Mutlak ve özel ürün arazileri dışında kalan ve üzerinde yöre ekolojisine uygun çok yıllık ağaç, ağaçlık ve çalılış formundaki bitkilerin tarımı yapılan, ülkesel, bölgesel veya yerel önemi bulunan arazileri, olarak tanımlanmıştır,

Aynı Kanun’un **“Tarım arazilerinin amaç dışı kullanımı”** başlıklı **13. maddesinde;**

“Mutlak tarım arazileri, özel ürün arazileri, dikili tarım arazileri ile sulu tarım arazileri tarımsal üretim amacıyla kullanılamaz. Ancak, alternatif alan bulunmaması ve Kurulun uygun görmesi artıyla; ...

d) Bakanlıkça kamu yararı kararı alınmış plân ve yatırımlar, ...

için bu arazilerin amaç dışı kullanım taleplerine, toprak koruma projelerine

T.C.
ANKARA
BÖLGE DARE MAHKEMESİ
6. DERE DAVA DARESİ

ESAS NO : 2018/691

KARAR NO : 2019/2613

uyulması kaydı ile Bakanlık tarafından izin verilebilir.

Mutlak tarım arazileri, özel ürün arazileri, dikili tarım arazileri ile sulu tarım arazileri dışında kalan tarım arazileri; toprak koruma projelerine uyulması kaydı ile valilikler tarafından tarım dışı kullanımlara tahsis edilebilir.

...

Tarım arazilerinin korunması ve amaç dışı kullanımına dair uygulamaların usûl ve esasları yönetmelikle düzenlenir." hükümleri getirilmiştir.

Diğer taraftan, **6831 sayılı Orman Kanunu'nun 2. Maddesinde**; "Orman sayılan yerlerden: ...

B) 31/12/1981 tarihinden önce bilim ve fen bakımından orman niteliğini tam olarak kaybetmiş yerlerden; tarla, bahçe, meyvelik, zeytinlik, fındıklık, fıstıklık (antep fıstığı, çam fıstığı) gibi çeşitli tarım alanları veya otlak, kılak, yaylak gibi hayvancılıkta kullanılmasında yarar olduğu tespit edilen araziler ile şehir, kasaba ve köy yapılarının toplu olarak bulunduğu yerleşim alanları,

Orman sınırları dışına çıkartılır.

Orman sınırları dışına çıkartılan bu yerler Devlete ait ise Hazine adına, hükmi tahsiyeti haiz kamu müesseselerine ait ise bu müesseseler adına, hususi orman ise sahipleri adına orman sınırları dışına çıkartılır. Uygulama kesinlikle tikten sonra tapuda kesin tashih ve tescil işlemi yapılır. ...

Bu yerler dışında orman sınırlarında hiçbir suretle daraltma yapılamaz." hükümleri getirilmiştir.

Dava konusu işleme esas sürecin incelenmesinden;

Akçakoca Kaymakamlığı tarafından yatırımcı talep formları da dikkate alınmak suretiyle Düzce-Akçakoca OSB Bilgilendirme Raporunun hazırlandığı ve Düzce İl Özel dairesine hitaplı **26/04/2013 tarih ve 357 sayılı**, Akçakoca Belediye Başkanlığına hitaplı **26/04/2013 tarih ve 358 sayılı** yazılarında, yazı eki paftada sınırları gösterilen 471 hektarlık alanın 208 hektarlık ilk etabında organize sanayi bölgesi kurulması konusunda görüşlerinin istenildiği, Düzce İl Özel dairesinin 10/05/2013 tarih, 3688 sayılı cevabi yazısında, 'söz konusu alanın SK havza sınırları dışında kalması ve 5302 sayılı İl Özel dairesi Kanunu'na göre engelleyici bir hüküm bulunmaması nedeniyle belirtilen alanda OSB kurulmasında kurumlarınca sakınca görülmediğinin', Akçakoca Belediye Başkanlığı'nın 30/04/2013 tarih ve 1373 sayılı cevabi yazısında da, 'Akçakoca Organize Sanayi Bölgesi kurulması planlanan toplamda 471 hektar alanın ilk etabı olan 208 hektarlık bölümünde OSB kurulmasında belediyelerince bir mahsur bulunmadığı' belirtildiği, **Düzce Valiliği'nin 10/06/2013 tarih ve 722 sayılı yazısında**; Akçakoca İlçesinde Demir-Çelik Sanayisine yönelik tesis OSB kurulmasının Valiliklerince de uygun görüldüğü belirtilerek, Akçakoca Kaymakamlığı'nın 23/05/2013 tarih ve 423 sayılı talep yazısı eki Bilgilendirme Raporu ile İl Özel dairesi ve Akçakoca Belediye Başkanlığı'nın OSB kurulması hususundaki olumlu görüş yazıları ve eklerinin yazıları ekinde Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı'na sunulduğunu, **Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı'nın (Sanayi Bölgeleri Genel Müdürlüğü) Düzce Valiliği'ne (İl Gıda Tarım ve Hayvancılık Müdürlüğü) hitaplı 10/09/2014 tarih ve 3689 sayılı yazısında**; '... yer seçimi çalışmalarının başlatılmasının talep edilmesi üzerine, öneri alan 26-29/08/2014 tarihleri arasında, "OSB Yer Seçimi Yönetmeliği" hükümleri çerçevesinde Bakanlıkımız elemanlarınca mahallinde incelendiğinden ve önerilen alanın tamamına yakınının Fındık bahçesi olduğunun tespit edildiğinden bahisle 5403 sayılı Kanun ve diğer ilgili mevzuatları açısından OSB Yer Seçimi Yönetmeliğinin "Ek Bilgi Talebi" başlıklı 7. maddesi gereğince, ekli 1/25.000 ölçekli topoğrafik haritada sınırları gösterilen yaklaşık 156 hektarlık alanın Akçakoca Demir-Çelik tesis OSB yeri olarak kullanılıp kullanılmayacağı hakkındaki görüşlerinin" istenildiği, "Akçakoca

T.C.
ANKARA
BÖLGE DARE MAHKEMESİ
6. DAR DAVA DA RES

ESAS NO : 2018/691

KARAR NO : 2019/2613

Demir Çelik Htisas OSB" kurulması talebine dair Düzce Bilim Sanayi ve Teknoloji İl Müdürlüğü'nün 17/11/2014 tarih ve 38737508- 453.02/926 sayılı yazısı ile Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı Sanayi Bölgeleri Genel Müdürlüğü'nün 10/09/2014 tarih ve 37419779-453.01/3689 sayılı yazısına istinaden Düzce Valiliği İl Gıda Tarım ve Hayvancılık Müdürlüğü teknik ve idari personelinece **16/12/2014 tarihli Tarımsal Etüt Raporu'nun hazırlandı** ı, anılan raporda "...ekli haritada I. Etap olarak i aretli ve 168,88 hektar yüzölçümlü alan dikkate alınmıştır..." hususuna yer verildi i, **Düzce İl Toprak Koruma Kurulu'nun 25/12/2014 tarih ve 5 sayılı kararının** konuya ili kin 6. Nolu Kararında; "... Düzce ili, Akçakoca İlçesi; Ayazlı Mahallesi, Döngelli Köyü ve Dadalı Köyü sınırları içinde kalan yaklaşık 168,88 ha. alanda "Demir Çelik Htisas OSB" kurulması dü ünüldü ünden bahsedilerek konu ile ilgili görüş talep edilmektedir. Konu ile ilgili olarak hazırlanan Tarımsal Etüt Raporunda yaklaşık 168.88 hektar alanı kapsayan talep sahasının Mutlak ve Dikili Tarım Arazisi niteli inde oldu u ve yapılacak çalı manın tarımsal bütünlü ü bozmayaca ı, alternatif alan ara tırması açısından Kurulumuzca Düzce ili, Merkez İlçede bulunan 1. ve 2. OSB ile kurulum a amasında olan Çilimli OSB ve Gümü ova Islah OSB sahalarının talep alanı için alternatif alan olmadı ı, bölgede bu büyüklükte ba kaca alternatifinin de bulunmadı ı, bahsedilen bölgenin D.S. . sulama sahası içerisinde olmadı ı tespit edilmi tir. Buna göre; talep dosyasındaki haritalarda mavi renkle gösterilen yaklaşık 168,88 hektar alan içindeki tarım alanlarının "Demir Çelik Htisas OSB" olarak kullanılmasının uygun olaca ına.." karar verildi i, ardından Düzce Valiliği'nin **14/01/2015 tarih ve 42 sayılı i lemi ile "kamu yararı kararı"** alındı ı, dava konusu Tarım ve Orman Bakanlığı Tarım Reformu Genel Müdürlüğü'nün **02/02/2015 tarih ve 0637 sayılı i lemi ile;** " yapılacak faaliyetle ilgili kamu yararı kararının bulunması, Düzce Toprak Koruma Kurulunun uygun görmü olması, arazinin tarımsal bütünlük içerisinde kalmaması, alternatif alanın bulunmaması nedeniyle; 16/12/2014 tarihli etüt raporunda mutlak tarım arazisi (MT) sınıfı ve dikili tarım arazisi (DTF) sınıfı ile tespit edilen, 168.88 (yüzaltmış sekiz hektar sekizbinsekizyüz metrekare) hektarlık alanın, çevre tarım arazilerine ve yörede yapılan tarımsal faaliyetlere zarar verilmeyecek tedbirlerin alınması ve toprak koruma projesine uyulması artıyla, 5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu'nun 13. maddesinin (d) bendi gere i yapılacak faaliyet için tarım dı ı amaçla kullanılması uygun görüldü ü" nün belirtildi i, ayrıca müracaat sahibi tarafından hazırlattırılan Toprak Koruma Projesinin Düzce İl Gıda Tarım ve Hayvancılık Müdürlüğünce uygun görüldü ü ve **20/05/2015 tarihinde Valilikçe onaylandı** ı anla ılmaktadır.

Sürecin Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı ile ilgili kısmının incelenmesinden;

Düzce Valiliği'nin 10/06/2013 tarih ve 722 sayılı yazısı ile; Akçakoca İlçesinde Demir-Çelik Sanayisine yönelik Htisas OSB kurulmasının Valiliklerince de uygun görüldü ü belirtilerek, Akçakoca Kaymakamı'nın 23/05/2013 tarih ve 423 sayılı talep yazısı eki Bilgilendirme Raporu ile İl Özel Daresi ve Akçakoca Belediye Başkanlığı'nın OSB kurulması hususundaki olumlu görüş yazıları ve eklerinin yazıları ekinde Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı'na sunulması üzerine 208 hektarlık öneri alanda 17/01/2008 tarihli, 26759 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Organize Sanayi Bölgeleri Yer Seçimi Yönetmeliği çerçevesinde **26-29/08/2014 tarihleri arasında yer seçimi etüdü yapılmı** , etüd a amasında söz konusu alanda orman mülkiyetindeki alanların çıkarılması suretiyle öneri alanın yaklaşık 156 hektar olarak kabulü suretiyle Bakanlık elemanlarınca mahallinde incelenmi , inceleme sonrasında hazırlanan **Düzce-Akçakoca Demir-Çelik Htisas OSB Yer Seçimi Etüt Raporu'nda;** "Önerilen alan sınırları içinde bulunan 39 hektarlık yapıla mı sanayi imarlı kısımlar incelenen alan sınırları içinde tutulmu tur. Ayrıca 1. Etap olarak belirtilen 208 hektarlık kısmın içindeki orman mülkiyetinde olan parseller önerilen alan parseller dı nda tutularak incelenen alan büyüklü ü 156 hektar olarak belirlenmi tir. 156 hektar olarak belirlenen alan içerisinde ahısların mülkiyetinde fındık bahçelerinin

T.C.
ANKARA
BÖLGE DARE MAHKEMESİ
6. DAR DAVA DA RES

ESAS NO : 2018/691

KARAR NO : 2019/2613

bulunmasından dolayı söz konusu arazinin tarım dışı amaçla kullanılabilmesi için Tarım ve Orman Bakanlığı'ndan görüş alınması, alan içerisindeki dere yatakları nedeniyle DS Genel Müdürlüğü'nün görüşünün alınması, incelenen alan içerisinde Çevre Düzeni Planlarında demiryolu hattı planlandıktan sonra Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı'nın görüşünün alınması gerektiği hususlarına yer verilmiş, etüd sonrasında da ilgili diğer kamu kurum ve kuruluşlarından görüş alınmıştır.

Sonrasında, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı'nın (Sanayi Bölgeleri Genel Müdürlüğü) 06/07/2015 tarih ve 3086 sayılı yazısında; etüd sonrası ilgili kurumlardan alınan görüşler doğrultusunda sınırları yeniden belirlenen 88,5 hektar büyüklüğündeki alanın Akçakoca Demir-Çelik Hissas Organize Sanayi Bölgesi yeri için uygun olup olmadığının belirlenmesi amacıyla Organize Sanayi Bölgeleri Yer Seçimi Yönetmeliği kapsamında Yer Seçim Komisyonu'nun toplanacağı belirtilerek, kurumlarının nihai görüşlerini vermek üzere 23/07/2015 tarihinde Akçakoca Ticaret ve Sanayi Odasında yapılacak toplantıya katılımlarının sağlanması istenilmiş, yapılan toplantıda; "1/25.000 ölçekli topoğrafik harita ve 1/5000 ölçekli kadastral haritalarda gösterilen yaklaşık 88,5 hektar büyüklüğünde alanın Akçakoca Demir-Çelik Hissas Organize Sanayi Bölgesi yeri için uygun olduğu" karar verilmiş ve ilgili kamu kurum ve kuruluşları bilgilendirilmiştir.

Uyuşmazlık; Düzce ili, Akçakoca ilçesi, Döngelli Köyü sınırları içerisinde yaklaşık 168,88 hektarlık alanın çevre, tarım arazilerine ve yörede yapılan tarımsal faaliyetlere zarar verilmeyecek tedbirlerin alınması ve toprak koruma projesine uyulması amacıyla, 5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu'nun 13. maddesinin (d) bendi gereğince yapılacak faaliyet için tarım dışı amaçla kullanılmasına izin verilmesine ilişkin **Tarım ve Orman Bakanlığı'nın 02/02/2015 tarih ve 0637 sayılı tebliğinden kaynaklanmaktadır.**

Dava dilekçesinde; tarım arazilerinin tarım arazisi olmaktan çıkarılarak yapılaşmaya açılmasının Anayasaya aykırı olduğu, alanın 1. sınıf tarım toprağı olduğu, Akçakoca'nın ova niteliğindeki alanın belki de tek yerine OSB kurulması istenildiği, mevcut OSB'lerin ve alternatif OSB alanlarının bulunduğu, iddiaları iptal nedeni olarak ileri sürülmüştür.

dare Mahkemesince yerinde keşif ve bilirkişi incelemesi yaptırılmak suretiyle verilen davanın reddi yolundaki karara yapılan istinaf başvurusu, Dairemizin 29/06/2017 tarihli, E:2017/302, K:2017/942 sayılı kararı ile reddedilmiş ise de; Danıştay 10. Dairesi'nin 19/12/2017 tarihli, E:2017/2220, K:2017/5679 sayılı kararı ile davacının temyiz istemi kabul edilerek Dairemiz kararı bozulmuş bulunmaktadır.

Bu noktadan hareketle; Danıştay 10. Dairesi'nin anılan bozma kararında yer verilen gerekçelerin de gözönünde bulundurulması suretiyle Dairemizin 06/11/2018 tarihli ara kararı ile yerinde keşif ve bilirkişi incelemesi yaptırılmasına karar verilmesi üzerine, 21/07/2019 tarihinde Dairemiz Üyesi Özlem URAL niyabetinde konusunda uzman Prof. Dr. Turan KARADENİZ, Prof. Dr. Mehmet Salim ÖNCEL, Doç. Dr. Burak ARICAK, Harita Mühendisi Yavuz SONCUL ve Yüksek Hukukçu Plancısı Smail ALACA ile birlikte mahallinde keşif ve bilirkişi incelemesi yapılmıştır.

İnceleme sürecinde, 10/09/2019 tarihinde Dairemiz kayıtlarına giren bilirkişi raporu taraflara tebliğ edilmiş, her ne kadar davacı, davalı idareler ve müdahil Akçakoca Demir-Çelik Hissas OSB tarafından itiraz edilmiş ise de; söz konusu raporun ayrıntılı bir inceleme ürünü olması ve karar vermeye yeterli tespit ve açıklamaları içermesi karışıkta Dairemizce bu itirazlar yerinde görülmemiştir.

Uyuşmazlığın; Danıştay 10. Dairesinin bozma kararında yer verilen gerekçeler ve bilirkişi raporundaki tespitlerle karışıkta tırmalı olarak incelenmesine gelince;

Uyuşmazlıkta öncelikle, kurulması planlanan Hissas OSB alanının kaç etaplı olduğunu, Akçakoca Kaymakamlığı'na talep edilen alan ile Tarım ve Orman Bakanlığı'na

T.C.
ANKARA
BÖLGE DARE MAHKEMESİ
6. DAR DAVA DA RES

ESAS NO : 2018/691
KARAR NO : 2019/2613

onanan ve Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı tarafından kesinle tirilen OSB alanı büyüklü ünün açıklı a kavu turulması gerekmektedir.

OSB Yer Seçim Yönetmeli i'nin 4. maddesi uyarınca, OSB kurmak isteyen gerçek ve tüzel ki ilerinin, yatırımcı ön talep formlarını da içeren OSB Bilgilendirme Raporunu hazırlayarak Valilik uygun görü ü ile birlikte yer seçim talebini Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı na iletmeleri gerekmekte olup, yer seçimi talebinde yer alan öneri alana ili kin olarak da l Özel dairesinin ve ilgili Belediyesinin de görü lerinin alınarak talebe eklenilmesi zorunluluk arz etmektedir.

Sürecin ba langıcında yatırımcıların talep formları üzerine Akçakoca İçesi, Döngelli Köyünde Akçakoca Demirçelik htisas OSB kurulmasına ili kin Akçakoca Kaymakamlı ının ba vurusu eki **Düzce-Akçakoca OSB Bilgilendirme Raporunda;** ' *Büyük ölçekli parseller üreterek giri imcinin bu nitelikteki parsel talebini en ekonomik ve uygun ko ullarda kar ılayarak, ülkenin ve Akçakoca'nın en büyük sorunu olan istihdam problemini çözmenin projenin amacı oldu u* belirtilerek, **Ulusal ve Bölgesel Düzeyde Talep Analizi bölümünde:** ' *Talebi belirleyen temel nedenler ve göstergeler; Kurulmasını teklif etti imiz OSB'nin en önemli avantajı, Kdz. Ere li'de bulunan ve Türkiye'nin en büyük yassı çelik üreticisi Ere li Demir ve Çelik Fabrikalarına yakınlı ıdır. OSB yapılması önerilen alanın co rafi konumuna bakıldı ında Akçakoca-Düzce, Akçakoca-Ere li yollarına cephesinin olması, önemli limanlara yakınlı ı, yanından demiryolu geçmesinin planlanması, Karadeniz sahil yolunun devamı olarak İçemizi stanbul'a ba layacak otoyolun ihale a amasında olması, bunların yanında hammadde ve pazara çok kolay ula ılabilen konumda olması i gücü temininin kolaylı ı, meslek lisesi ve yüksekokulun varlı ı öncelikle Akçakoca ilçesine ve dolayısıyla OSB'ye ilgiyi ve talebi artırmaktadır.*

Talebin geçmi teki büyüme e ilimi; İçemizde kurulu olan Metal ve Yassı Çeli e Dayalı i letmelerin varlı ı ve yeni yatırımcıların gelme iste i taleplerin a ırlıklı olması Akçakoca OSB olu turma fikrini gündeme getirmi tir...' hususlarına yer verilmi , projenin büyüklü ü için; 471 ha., ilk etap için de mülkiyeti kısmen hazineye ait yakla ık 208 ha.lık bir alanın tespit edildi ine i aret edilmi tir.

Akçakoca Kaymakamlı ının Düzce l Özel dairesine hitaplı 26/04/2013 tarih ve 357 sayılı ve Akçakoca Belediyesine hitaplı 26/04/2013 tarih ve 358 sayılı yazılarında, sınırları yazı eki paftalarda gösterilen 471 ha.lık alanın 208 ha.lık ilk etabında OSB kurulması konusunda görü lerinin istenildi i ve OSB Bilgilendirme Raporunda, proje büyüklü ünün 471 ha. olarak belirtilmi oldu u, dolayısıyla Akçakoca Demir Çelik htisas OSB kurulmak istenilen alanın ba langıçta 2 etap olarak dü ünülmü olmakla birlikte, izleyen süreçte Düzce l Özel dairesinin ve Belediyenin uygun görü lerini de ekleyerek **Düzce Valili i'nin (Bilim, Sanayi ve Teknoloji l Müdürlü ü) 10/06/2013 tarih ve 722 sayılı yazısı ile 208 hektar büyüklü ündeki öneri alanın** Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı na sunulması üzerine Organize Sanayi Bölgeleri Yer Seçimi Yönetmeli i çerçevesinde **26-29/08/2014 tarihleri arasında yapılan yer seçimi etüdünde ve sonrasında hazırlanan Yer Seçimi Etüd Raporunda** ' *yapıla mı sanayi imarlı alanlar ile orman alanlarının çıkarılması suretiyle alan büyüklü ünün 156 hektar olarak* belirlenmi olmasına ve söz konusu ta ınmazların tarım arazisi olması nedeniyle bu büyüklük üzerinden görü sorulmasına **kar ın,** Düzce Valili i, l Gıda, Tarım ve Hayvancılık Müdürlü ü teknik ve idari personelince hazırlanan **16/12/2014 tarihli Tarımsal Etüt Raporu'nda;** dosyasındaki haritalar ve arazi üzerinde yapılan incelemelerde talep sahasının 168,88 ha. oldu u sonucuna varılarak, bu büyüklük üzerinden de erlendirme yapılması nedeniyle; **dava konusu i lemde de** 16/12/2014 tarihli Tarımsal Etüt Raporu'nda mutlak tarım arazisi sınıfı ile dikili tarım arazisi sınıfı ile tespit edilen 168,88 ha. alanın tarım dı ı amaç ile kullanılmasının uygun bulundu u, ancak **en son a amada** OSB Yer Seçim Yönetmeli i'nin 8.maddesi uyarınca Sanayi ve

T.C.
ANKARA
BÖLGE DARE MAHKEMESİ
6. DARE DAVA DARESİ

ESAS NO : 2018/691

KARAR NO : 2019/2613

Teknoloji Bakanlığı inceleme turulan Yer Seçim Komisyonunca kurum görüşlerine bağlı olarak düzenlenen komisyon raporu sonucunda **88,5 hektarlık alan ve tek etap için yer seçiminin kesinleştirilmiştir.**

Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı'nın 17/04/2019 tarih ve 5247 sayılı yazısında da, Akçakoca Demir Çelik Hissas OSB'nin 88,5 ha.dan başka bir etabının bulunmadığının belirtildiği görülmüştür.

Diğer taraftan bilirkişi raporunda da, tapu kayıtlarına göre Akçakoca Demir Çelik Hissas OSB alanının 204 adet kadastral parseli isabet ettiği, bu parsellerin toplam yüzölçümünün 882065,28 m² (88,2 ha.) olduğu ve bu parsellerin de 843105,82 m² (84,3 ha.)lik kısmının OSB içerisinde kaldığı, uyuşmazlığı devam eden ve yüzölçümü belirtilmeyen bir adet parselle birlikte Akçakoca Demirçelik Hissas OSB yeri olarak kesinleştirilen alanın 88,5 ha olduğu belirtilmiştir.

Uyuşmazlık konusu alan üzerinde organize sanayi bölgesi kurulmak istenilmesi ve alan içerisinde dikili tarım arazileri ile eylemli orman alanlarının varlığı, uyuşmazlık konusu ile ilgili lemlere ilişkin süreçte organize sanayi bölgeleri ile tarım arazileri ve orman alanlarının korunmasına ilişkin mevzuat hükümlerine birlikte uyulmasını gerekli kılmaktadır.

Uyuşmazlığın kamu yararı kararı noktasından incelenmesinden;

5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu'nun 13. maddesinde, Mutlak tarım arazilerinin, özel ürün arazilerinin, dikili tarım arazileri ile sulu tarım arazilerinin tarımsal üretim amacı dışında kullanılmayacağı öngörülmekle beraber maddenin devamında, ancak alternatif alan bulunmaması ve Kurulun uygun görmesi artıyla; ... **d) Bakanlıklarca kamu yararı kararı alınması** plan ve yatırımlar için bu arazilerin amaç dışı kullanım taleplerine, toprak koruma projelerine uyulması kaydı ile Bakanlık tarafından izin verilebileceği düzenlendiğinden, mutlak tarım arazileri ve dikili tarım arazilerinin belirli şartlarla tarımsal amaç dışında kullanılmasının yolunun açıldığı anlaşılmaktadır.

Uyulması gereken bu usul kuralları göz önünde bulundurulduğunda, dava dosyasındaki bilgi ve belgeler ile ara kararına verilen cevaplara göre, 168,88 hektarlık tarım alanının, 5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu'nun 13. maddesinin (d) bendi gereği yapılacak faaliyet için tarım dışı amaçla kullanılmasına uygun görülmesine ilişkin dava konusu Tarım ve Orman Bakanlığı'nın 02/02/2015 tarih ve 0637 sayılı ileminin temelinde ilgili Bakanlıkça alınan bir **kamu yararı kararının olmadığı** anlaşılmakta, dava konusu ilemin 5403 sayılı Yasa'nın 13(d) maddesi hükmüne aykırılık teşkil ettiği açıktır.

Dava konusu 02/02/2015 tarihli, 0637 sayılı Tarım Reformu Genel Müdürlüğü ilimine esas 168,88 hektarlık Akçakoca Demir-Çelik Hissas OSB alanının hangi cins ve nitelikte tarımsal faaliyetleri kapsadığı yönünden incelenmesine gelince:

Bilirkişi raporunda, 5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu'nun 13. maddesinin (d) bendi gereği yapılacak faaliyet için tarım dışı amaçla kullanımı uygun görülen tarım arazilerinin; genel yapı olarak taban ve yamaç arazi konumunda, düz meyilliden (%0-2) dik meyilliye kadar (%13-20) derin yapıda, orta derin (60-90 cm.) ve derin (90-120 cm.), kumlu-killi-tınlı topraklardan oluştuğu, Mutlak Tarım Arazisi ve Dikili Tarım Arazisi özellikleri gösterdiği, dikili tarım arazilerinin fındık bahçesi olarak kullanıldığı ve bölge ortalamasında verim alınabilecek araziler olduğu, açık tarım arazisi ekindeki alanlarda ise mısır, fasulye, buğday gibi tarım ürünlerinin yetiştirildiği tespitlerine yer verilmiş olup, birkaç parsel üzerinde de tavuk yetiştiriciliğine yönelik kümes bulunduğu belirtilmiştir.

168,88 hektarlık alan içerisinde mutlak ve dikili tarım arazilerinin dışında gerek Dadalı gerekse de Döngelli Köyü sınırları içerisinde 6831 sayılı Orman Kanunu'nun 2. maddesi çalımları kapsamında Hazine adına orman sınırı dışında çıkarılan yerlerin de bulunduğu, ancak bu ilimlerde fenni ve teknik hataların tespiti neticesinde yeniden çalımları yapmak

T.C.
ANKARA
BÖLGE DARE MAHKEMESİ
6. DAR DAVA DA RES

ESAS NO : 2018/691

KARAR NO : 2019/2613

üzere orman kadastro komisyonu görevlendirmesi ve ayrıca da muhakkik görevlendirmesi yapıldı ı, muhakkik inceleme raporuna göre 168,88 ha.lık alan içerisinde bulunan Döngelli Köyü "1043, 1036, 1031, 1020, 1015, 1010, 1320, 1268, 1267, 1282, 1296, 1335, 1293, 1284, 1323, 1003, 1014, 1021, 1027, 1028, 1548, 1554, 1044, 1031, 1320 ve 1282 nolu parseller"ın 1961 yılı öncesi ve 1981 yılı sonrası ve bugün itibarıyla kısmen veya tamamen eylemli orman oldu u belirtilmi ve Bolu Orman Bölge Müdürlü ünce bu alanlar için uygun görü verilmemi tir.

Bu durumda, yerinde yaptırılan ke if ve bilirki i incelemesi sonucunda düzenlenen bilirki i raporu ile Sanayi ve Teknoloji Bakanlı ının Yer Seçim Komisyonuna sunulan Yer Seçim Etüd Raporunda da i aret edildi i üzere, tarımsal amaç dı nda kullanımı uygun görülen **168,88 ha.lık alan, 5403 sayılı Kanun kapsamına girmeyen 6831 sayılı Orman Kanunu'na tabi alanları da kapsadı ndan**, dava konusu i lemde **kapsam yönünden** hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

Di er taraftan, yine bilirki i raporunda; "Alanda mevcut a aç cinsleri Kayın, Bozuk Kayın ve Me e'dir. Me çere haritası ve arazide yapılan incelemelere göre dava konusu alan çevresinde bitki örtüsü yönünden tehlike altında veya korunması gereken orman a acı türü olmamakla beraber yakın çevresinde verimli orman ve fındık alanları bulunmakta, alan içerisinde bitki örtüsü ve yaban hayatı yönünden tehlike altında veya korunması gereken tür bulunmamaktadır. Proje alanı içerisinde ve etki mesafesinde muhafaza karakterinde orman alanları (Gen koruma ormanları, Ara tırma ormanları, Endemik ve korunması gereken nadir ekosistem alanları, tohum mesceresi, Av ve Yaban hayatı geli tirme sahası) bulunmamaktadır. Ayrıca dava konusu alan 4915 Sayılı Kara Avcılı ı Kanunu kapsamında kalan Yaban Hayatı Koruma/Geli tirme Sahaları, Yaban Hayvanı Yerle tirme Sahası ve tescilli avlak sahası sınırları içerisinde bulunmamaktadır." tespitlerine yer verilmi tir.

Bilirki i raporunda; Akçakoca Demir Çelik htisas OSB Kurulu Protokolünün 6. maddesine göre, OSB'de yer alacak katılımcıların sektör gruplarının; Ana metal sanayi, Fabrikasyon Metal Ürünleri malatı, Ba ka yerde sınıflandırılmamı makine ve ekipman imalatı, Motorlu kara ta ıtı, treyler(römork) ve yarı treyler(yarı römork) imalatı, Di er ula ım araçlarının imalatı, Her türlü demir, çelik ve metal ürünleri imalatı olarak belirlendi i tespit edilmi tir.

Danı tay 10. Dairesi'nin bozma kararında da vurgulanan ve açıklı a kavu turulması gereken di er bir husus, dava konusu i lem ile tarımsal amaç dı nda kullanımı uygun görülen 168,88 ha.lık alanın **imar planında özgülendi i amacın niteli idir.**

Dosyadaki plan paftalarına göre, alana ili kin üst ölçek plan kararlarını "Düzce li 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı (DÇDP)-2020" kararları olu turmaktadır. Bu plana ili kin plan hükümlerinin "V.Genel Hükümler" ba lı ı altında V.1.2. nolu plan notu ile "V.1.2. 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planında i aretlenen koruma alanları ile çe itli arazi kullanım ve yerle me alanlarına ili kin sınırlar ematiktir, plan üzerinden ölçüm, yer saptaması ve uygulama yapılamaz. ..." hükmü getirilmi olup, planın ölçe i gere i bu plan üzerinden ölçü alınarak yer saptaması yapılamayaca ı belirtilmekle beraber, plan kararlarında dava konusu i leme konu uyu mazlık konusu alanda "organize sanayi bölgesi" tanımlamasının bulunmadı ı, alan ve yakın çevresinin genel kullanım kararının "tarım alanı" ve "orman alanı" olarak belirlendi i, alan içerisinde demiryolu hattı geçi i ve buna ili kin istasyon alanı gösterildi i anla ılmaktadır.

Ayrıca, Düzce li içerisinde ikisi Düzce Beyköy'de, biri Çilimli de di eri Gümü ova'da olmak üzere toplam dört farklı bölgede organize sanayi bölgesi gösterimine yer verilmi bulunmaktadır.

Plan kararlarının incelenmesinden, Düzce li 1/100.00 ölçekli Çevre Düzeni Planının, olu acak sanayi alanı kullanım taleplerine ili kin temel öngörüsünün; sanayi yeri istemlerinin

T.C.
ANKARA
BÖLGE DARE MAHKEMESİ
6. DERE DAVA DARESİ

ESAS NO : 2018/691
KARAR NO : 2019/2613

organize sanayi bölgelerinde kar ilanması, olu turulacak organize sanayi bölgelerinin en az 50 ha.lık alana sahip olması, yerseçiminin Valilik koordinatörlü ünde ilgili kurumlarının görüşleri alınarak yapılması, taleplerin yönlendirilerek aynı sanayi türlerinin bir araya getirilmesi oldu u anlaşılmaktadır.

Mevcut sanayi alanları ile OSB yer seçimi yapılan alanın birlikte incelenmesinden;

Yerinde yapılan ke if ve bilirki i incelemesinde, ilçenin boru ve profil üretiminde faaliyet gösteren üç büyük sanayi tesisinden ikisinin (MMZ Onur Boru Profil ve Çınar Boru) organize sanayi alanı olarak yer seçimi yapılan alan ile D-100 karayolu arasında kalan kısımda faaliyette buldukları ve OSB olarak yer seçimi yapılan alanla bütünle tikleri, di er büyük sanayi tesisi olan Ümran Borunun ise bu alana yakla ık 2,5 km mesafede oldu u görülmü tür.

Akçakoca kent merkezi ise OSB olarak yer seçimi yapılan alanın yakla ık 5 km. batısında yer almaktadır.

Dava dosyasında planlanan Akçakoca Demir-Çelik htisas OSB alanı büyüklü ü ile kesinle en OSB alanı büyüklü ü farklılık oldu undan, htisas OSB kurulması ihtiyacının dayanaklarının bulunup bulunmadı ı yönünden uyu mazlık incelendi inde:

OSB Yer Seçim Yönetmeli inin 4. maddesi uyarınca, OSB kurmak isteyen gerçek ve tüzel ki ilerinin, yatırımcı ön talep formlarını da içeren OSB Bilgilendirme Raporunu hazırlayarak Valilik uygun görü ü ile birlikte yer seçim talebini Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı na iletmeleri gerekmektedir.

Bilirki i raporunda, dava dosyasına sunulan Akçakoca Demir Çelik htisas OSB Yatırımcı Ön Talep Formlarındaki bilgilere göre, kurulmak istenen Akçakoca Demir Çelik htisas OSB içerisinde yer almak isteyen 28 yatırım talebinin bulundu u, buna ili kin toplam arsa büyüklü ü talebinin minimum 1.378.000 m²(137,8 ha.) oldu u, buna kar ılıklı da minimum 3425 ki i istihdam edilmesinin öngörüldü ü, sonuç olarak Akçakoca Demir Çelik htisas OSB alanının kesinle tirilen (88,5 ha.) sınırlarının var oldu u belirtilen talebin kar ilanmasında da yeterli olmayaca ı hususlarına yer verilmi bulunmaktadır.

Düzce li ve etkilenen bölgede bulunan di er OSB'lerin alternatif OSB olup olamayaca ı yönünden inceleme:

Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı ı elemanlarınca mahallinde yapılan inceleme sonrasında düzenlenen Düzce-Akçakoca Demir-Çelik htisas Organize Sanayi Bölgesi Yer Seçimi Etüd Raporunda (2014 yılı tarihli) yer verilen bilgilere göre, Düzce li genelinde 3 adet OSB yer almaktadır. 2015 yılında kurulan Gümü ova OSB ile birlikte bu sayı 4'e çıkmı tır. Bu veriler, 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı ile getirilen kararlarla da örtü mektedir.

Düzce I. Organize Sanayi Bölgesi: 1996 yılında, 43 sicil numarası ile kurulmu tur. 169 ha. büyüklü ündeki bir alan üzerinde, toplam 65 adet sanayi parselinden olu maktadır. Parsellerin tamamı tahsisli olup, 49 tanesinde üretim yapılmaktadır. Parsellerin 5'inde in ai faaliyet tamamlanmı olup, 8'i ise proje a amasındadır. Tahsisi yapılan parsellerin sektörel dağılımını a ırlıklı olarak otomotiv yan sanayi, metal ve tekstil sanayi olu turmaktadır.

Düzce II. Organize Sanayi Bölgesi: 235 sicil numarası ile 81 ha. büyüklü ünde bir alan üzerinde kurulmu tur. 11 adet sanayi parselinden olu makta olup, parsellerin 11'inde de üretim yapılmaktadır. Cam sanayi ve otomotiv yan sanayi a ırlıklı olmak üzere alüminyum profil, boru ba lantı elemanları, in aat kalıp malzemeleri, plastik levha, ısıtma so utma elemanları, trafo yedek parçaları üretimi yapılmaktadır.

Gümü ova Organize Sanayi Bölgesi: 2015 yılında 300 sicil numarası ile 133,5 ha. büyüklü ünde bir alan üzerinde kurulmakla birlikte, 2018 yılında 360,6 ha. lık büyüklü e genişletilmi tir. 98 adet sanayi parselinden olu makta olup faaliyette veya in a halinde firma

T.C.
ANKARA
BÖLGE DARE MAHKEMESİ
6. DAR DAVA DA RES

ESAS NO : 2018/691

KARAR NO : 2019/2613

sayısı 32'ye ula mı tır. Metal, döküm ve makine sanayi, boya ve kimya sanayi, cam sanayi, ah ap yapı ürünleri ve mobilya sanayi, plastik sanayi, ısıtma-so utma ve havalandırma sistemleri sanayi, yapı endüstrisi sistemleri sanayi, tekstil sanayi, ye il enerji teknolojileri ve ankastre ürün sistemleri gibi çe itli sanayi kollarında üretim yapılmaktadır.

Çilimli Organize Sanayi: 2013 yılında 300 sicil numarası ile 239 ha.lık alan üzerinde kurulması uygun görülmü tür.

Ayrıca, Ere li'de 1995 yılında 200 ha. büyüklü ünde bir alan üzerinde, 57 adet sanayi parselinden olu acak ekilde kurulmu bir karma organize sanayi bölgesi bulunmakta olup, sanayi parsellerin tamamı tahsisli ve 54'ü dolu 3'ü bo durumdadır, ayrıca Akçakoca-Ere li arasında bulunan Alaplı ilçesinde de 2005 yılında 83 ha. büyüklü ünde bir alan üzerinde karma organize sanayi bölgesi kurulmu olup 1 adet parselde in ai faaliyet ba lamı bulunmaktadır.

Sanayi tesislerinin yerle ecekleri alanların topo rafik olarak düz ya da düze yakın olması, hammadde, i gücü ve tüketim merkezlerine yakın olmaları, karayolu varsa demiryolu ve denizyolu ula ımı imkanları ile ili kili kılınmaları gerekmektedir birlikte, mekânsal kararların etkile imli kararlar olması nedeniyle, daha önce bir grup aktör tarafından yapılan yer seçimleri de güncel karar vericileri etkilemekte ve pazara yeni girmek isteyenler de konumlarını daha önce yapılan yer seçimleri do rultusunda belirlemek isteyebilmektedirler. Tek ba ina yerle mek yerine küme halinde toplu yerle en birimler "Kümelenme Ekonomileri" sa lamaktadır. Kümelenme ölçe ine ba lı olarak birim ba ina azalan hizmet ve altyapı maliyetleri dolayısıyla ölçek ekonomileri(tasarrufları) vardır. Bu ölçek ekonomileri tasarrufları, ekonomik faaliyet birimlerini kümeli yerle meye te vik etmektedir. Ekonomik faaliyet birimlerinin bir arada toplanması talebi de kendilerine çekebilmektedir. Ekonomik faaliyet birimleri/firmalar birbirine yakın konumlanarak parasal kar ılı ı ölçülebilen en az üç tür ekonomik avantaj elde ederler; a) uzmanla mı i gücü, b) üretim için gerekli di er girdiler, c) piyasa bilgilerine kolay ve ucuz eri im. Ekonomik faaliyet birimleri/firmalar bir arada bulunarak piyasanın ve belirsizli in yükünü de payla mı olurlar Kümelenme yeni fikir ve bulu ların ortaya çıkması ve yeni firmaların kurulması için gerekli sosyal ortamı da besleyerek bölgelere ve/veya uluslara rekabet avantajı da kazandırır.

İgili idarelerce dava dosyasına sunulan bilgi ve belgelere göre; Akçakoca Demir Çelik htisas OSB'nin uyu mazlık konusu alanda kurulmak istenmesinin en önemli nedenleri; Kdz. Ere li de bulunan Ere li Demir Çelik Fabrikalarına dolayısı ile hammaddeye yakınlık, İçe de mevcut bulunan büyük ölçekli boru ve profil fabrikalarının varlı ı nedeniyle kümelenme ekonomilerinden faydalanmak ve Ula ım imkanlarının kolaylı ına ba lı olarak pazara da kolay ula ım, olarak kar ımıza çıkmaktadır.

Bu kapsamda bilirki i raporunda; "*Hammaddeye yakınlık olarak Ere li ve Alaplı OSB, ula ım imkanlarının kolaylı ı olarak Düzce I. ve II., Gümü ova ve Çilimli OSB bölgeleri alternatif olarak gösterilebilecek ise de, Düzce I. ve II. OSB ile Ere li OSB'de sanayi parsellerinin tamamının tahsisli olması nedeniyle bu OSB'lerin uyu mazlık konusu alanda kurulmak istenen OSB için alternatif alan olamayaca ı, Çilimli ve Gümü ova OSB'lerin ise karma ekonomik faaliyetler nedeniyle kümelenme etkisi yaratamayaca ı ve Çilimli OSB'de 113,09 ha.lık alanın benzer bir hukuki süreci nedeniyle uyu mazlık konusu alanda kurulmak istenen Demir Çelik htisas OSB'ye alternatif OSB alanı olamayaca ı ..*" tespitlerine yer verilmi bulunmaktadır.

Bilirki i raporundaki belirlemelerin, naip üye e li inde yerinde yapılan tespitler ve dosyadaki bilgi ve belgeler ile birlikte de erlendirilmesinden, dava dilekçesinde alternatif alan olarak öne sürülen OSB alanlarının alternatif alan olarak kabul edilemeyece i sonucuna varılmaktadır.

T.C.
ANKARA
BÖLGE DARE MAHKEMESİ
6. DAR DAVA DA RES

ESAS NO : 2018/691

KARAR NO : 2019/2613

Düzce ili ve etkilenen bölgede Demir-Çelik htisas OSB kurulacak ba ka bir alan olup olmadığı yönünden inceleme:

Bu hususa açıklık getirilebilmesi için öncelikle co rafi vasfının irdelenmesi gerekmektedir.

Düzce ilinde, Düzce ovası dı nda kalan kesimler da lık ve engebeli bir yapıya sahiptir (yakla ık %86'sı). Düzce Ovası Kuzey Anadolu fay ku a ndaki yer hareketlerinin etkisi ile olu mu genç bir çöküntü havzasıdır. Oldukça düz bir yapıya sahip olan Düzce ovası nitelikli tarım topraklarından olu makta olup, hiçbir kısıtlayıcı etmen olmadan yo un olarak kullanılabilir tarım arazisidir. I. sınıf tarım arazisi büyüklü ü il alanının %9,4'ünü kaplamaktadır. Düz alanlarda, mısır ve bu day tarımı yapılırken, sebze ekili alanlarda fasulye, lahan, ıspanak, domates, salatalık yeti tirilmekte, e imli alanlarda ise fındık ekili alanlar büyük yer kaplamaktadır. Düzce ilinde il alanının (259.300 ha.) yakla ık %43'ü ormanlarla kaplıdır. 7.932 ha.lık bir alan da mera ve çayır vasıflı arazilerden olu maktadır.

Bilirki i raporuna göre, "*lin iklim özelliklerine de ba lı olarak düz ve düze yakın arazilerini verimli tarım topraklarının olu turması ve Kuzey Anadolu Fayının yaratt ı deprensellik nedeniyle büyük ölçekli sanayi alanları için tarımsal amaç dı nda kullanılabilir düz ve düze yakın arazi bulabilmek imkansızdır. Nispeten e imli araziler ise orman veya mera alanı kapsamında de ilse fındıklık olarak kullanıldıklarından Düzce I sınırları içerisinde ula ım imkanı bulunan, sanayi alanı olarak kullanılabilir arazi bulunmamaktadır.*"

Ayrıca, Akçakoca-Ere li karayolu üzerinde uyu mazlık konusu alanın yakla ık 6 km. do usunda Akkaya Köyü civarında bir alanın yerinde inceleme ile alternatif alan de erlendirmesi yapılmı , ancak bu alanın da dikili tarım arazilerine sahip olu u, sahip oldu u rekreasyonel potansiyeli ile bu yöndeki mevcut arazi kullanımları dikkate alınarak ve alanın biti i inde Demirciönü Tabiatı Koruma Alanının bulunması nedenleriyle alternatif alan olamayaca ı anla ılmı tır.

Danı tay 10.Dairesi'nin bozma kararında; Tarım dı ı kullanım iznine esas alınan alanın ve çevresinin hali hazırda mutlak tarım ve ölkemizde endemik olarak yeti en fındık a açları ile dikili tarım arazisi oldu una ili kin raporlar kar ısında, kurulması planlanan htisas OSB'nin çevreye herhangi bir nitelikte ve etkide zarar verip vermeyece i hususuna i aret edilmektedir.

Akçakoca Demir - Çelik htisas OSB'de; ana metal sanayi, fabrikasyon metal ürünleri imalatı, ba ka yerde sınıflandırılmamı makine ve ekipman imalatı, motorlu kara ta ıtı, treyler (römork) ve yarı treyler (yarı römork) imalatı, di er ula ım araçlarının imalatı ile her türlü demir, çelik ve metal ürünleri imalatına ili kin sanayi faaliyetlerinin yer almasının planlandı ı anla ılmaktadır.

Organize sanayi bölgeleri, 4562 sayılı Organize Sanayi Bölgeleri Kanunu ile OSB Uygulama Yönetmeli i esas alınarak planlanmakta ve yönetilmektedir.

Organize Sanayi Bölgeleri: Sanayinin uygun görülen alanlarda yapılanmasını sa lamak, kentle meyi yönlendirmek, çevre sorunlarını önlemek, bilgi ve bili im teknolojilerinden yararlanmak, imalat sanayi türlerinin belirli bir plan dahilinde yerle tirilmeleri ve geli tirilmeleri amacıyla, sınırları tasdikli arazi parçalarının gerekli alt yapı hizmetleriyle ve ihtiyaca göre tayin edilecek sosyal tesisler ve teknoparklar ile donatılıp planlı bir ekilde ve belirli sistemler dahilinde sanayi için tahsis edilmesiyle olu turulan ve bu Kanun hükümlerine göre i letilen mal ve hizmet üretim bölgeleridir.

Organize sanayi bölgelerinde, çevre ile ilgili her türlü konu kanun ve yönetmeliklerle kontrol altına alınmı tır. Uygulama Yönetmeli inde Çevre Yönetim Sistemi a a ıdaki ba lıklar

T.C.
ANKARA
BÖLGE DARE MAHKEMESİ
6. DERE DAVA DARESİ

ESAS NO : 2018/691

KARAR NO : 2019/2613

altında ayrıntılı olarak incelenmektedir. Sanayile meden kaynaklanan çevre problemleri klasik sanayi bölgelerinden daha titizlikle gözlenmektedir. OSB Çevre Yönetim Sistemi kapsamında; Atıksu Yönetimi, Atıksu Altyapı Tesisleri Yönetimi, Katı Atık Yönetimi, Gürültü Yönetimi, Hava Kalitesi Yönetimi, Tehlikeli ve Tıbbi Atık Yönetimi, Zararlı Kimyasal madde ve Ürünlerin Yönetimi, OSB Yangın Önleme ve Söndürme Sistemi gibi konularda ayrıntılı denetimler yapılmakta kanunlarla belirlenen limit değerler ilgili kurumca sık sık kontrol edilmektedir.

Dolayısıyla, bir organize sanayi bölgesinde, **çevreye herhangi bir nitelikte ve etkide zarar verilmemesi için** ilgili mevzuatta öngörülen usul ve esaslar dahilinde hareket edilmesi gerekmektedir.

168,8 hektar mutlak tarım arazisi ile dikili tarım arazisinin hissas OSB alanı olarak niteliğinin de i tirilmesinin tarımsal bütünlüğüne etkisinin olup olmayacağı yönünden inceleme:

Akçakoca Demir Çelik hissas OSB yeri olarak kesinle tirilen alana ili kin olarak dava dosyasına sunulan tapu kayıtlarının incelenmesinden, **88,5 ha'lık alan içerisinde** 204 adet kadastral parsel bulundu u, bunların içerisinde 5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu'nun 3. maddesinde öngörüldü ü gibi, Akçakoca ilçesi için dikili tarım arazilerinde yeter gelirli tarımsal arazi büyüklü ü 10.000 m² büyüklü ünü sa layan hissesiz (9.837 m²lik bir parsel de dahil edildi inde) 16 adet parsel bulundu u, bunların toplam yüzölçümünün 226.247 m² (22,6 ha oldu u) ve 88,5 ha'lık alanın %25,5'ine kar ılıklı geldi i ve bu parsellerin arazi üzerinde toplu bir bütünlük olu turmadı ı görülmektedir. 10.000 m²' nin üzerinde olmakla birlikte hisseli olması nedeniyle yeter gelirli tarımsal arazi büyüklü ü sa layamayan parsel sayısı ise 15' dir.

Yine, Akçakoca Demir Çelik hissas OSB yeri olarak kesinle tirilen 88,5 ha'lık alan içerisindeki 204 adet kadastral parselin 148 adedinin (%72,6) de 5000 m²' den küçük ve bunların da önemli bir bölümünün hisseli yapıda oldu u, 1000 m²' den küçük parsel sayısının ise 48 adet (%23,5) oldu u anlaşılmaktadır.

Ayrıca bilirkişi raporunda, " Akçakoca Demir Çelik hissas OSB yeri olarak kesinle tirilen 88,5 ha'lık alanın yakla ık %5'inde tarla ve sebze bitkileri yeti tirilirken, % 95'inde mülkiyeti özel olan fındık bahçelerinin oldu u, ülkemizde 710 bin hektar fındık alanı bulundu u ve yıllara göre de i mekle birlikte ortalama 650 bin ton fındık üretildi i, ülke ortalamasının dekara verim 91.5 kg olup, Do u Karadeniz bölgesinde bu de erin 70-80 kg/da'a inerken, Batı Karadeniz bölgesinde 125-150 kg/da'a çıktı ı, Düzce ili'nin 62685 hektar fındık alanına sahip olup ortalama kabuklu fındık üretiminin 66.922 Ton oldu u, Türkiye fındık üreticisi aile sayısının 400 bin olup, bu rakamın 44.775'inin Düzceli ailelerden olu tu u, Düzce ili'nin Türkiye fındık üretiminin yakla ık %10'nu kar ılıladı ı..." belirtilmi bulunmaktadır.

Bilirkişi raporuna göre önemli di er bir husus, uyu mazlık konusu alanda dekarda 125 kg kabuklu fındık elde edilece i, buna göre 88.5 ha'ın %5'i olan 4.43 ha'ı tarla ve sebze ile çıkartıldı nda, geriye kalan 84.07 ha alanda tesis edilen fındık bahçelerinden kabuklu fındık üretimi 105 ton olaca ı ve bu miktarın ülkemiz fındık üretiminin %0.016'na kar ılıklı gelece idir.

Dava dosyasında yer alan bilgi ve belgelerin, dava dilekçesindeki iddialar, davalı idarelerin i lem nedeni olarak ileri sürdükleri nedenler ve yerinde yapılan ke if ve bilirkişi incelemesi sonucu düzenlenen rapordaki tespitlerle birlikte de erlendirilmesinden;

Uyu mazlık konusu olayda, Akçakoca Demir Çelik hissas OSB yeri olarak kesinle tirilen 88,5 ha'lık alandan elde edilecek fındık miktarı Düzce üretiminin %0.16'ni, ülkemiz fındık üretiminin %0.016'nı sa layacak düzeyde, dolayısıyla ülkemiz için stratejik önem arz eden fındıkta göz ardı edilebilecek miktarlarda oldu u, di er taraftan Sanayi ve

T.C.
ANKARA
BÖLGE DARE MAHKEMESİ
6. DAR DAVA DA RES

ESAS NO : 2018/691

KARAR NO : 2019/2613

Teknoloji Bakanlığı'nın OSB Yer Seçim Komisyonu çalışmaları sonucunda orman alanları OSB sınırları dışında bırakılmak suretiyle planlanan 168,88 ha.lık alan sınırları içinde kalmakla birlikte 88,5 ha. alanın Akçakoca Demir Çelik Hissas OSB Yeri olarak kesinle tirildi i, ayrıca 88,5 ha. lık alanda kesinle tirilen OSB sınırları içinde kalan alanların dikili fındık alanları ile mutlak tarım alanlarını kapsamakla birlikte, yer seçimi kesinle tirilen bu alanın Akçakoca yerle iminin mevcut yerle ik alanının dışında oldu u ve yerle imde bulunan mevcut sanayi tesisleri ile bütünle ti i, yine Akçakoca Demir Çelik Hissas OSB içerisinde yer almak isteyen 28 yatırım ve buna ba lı olarak 137,8 ha.lık bir sanayi alanı talebi bulundu u, alanın sahip oldu u ula ım ba lantılarının yanısıra, proje a masında bulundu u anla ılan ve alan içerisinde geçen Adapazarı Karasu Limanı-Ere li-Zonguldak-Bartın Demiryolu güzergahı ile Akçakoca-Melena zı karayolu güzergahının alanı mevcut sanayi tesisleri ile birlikte sanayi alanı geli imi için ön plana çıkardı ı, yerseçiminin bu alanda yapılmasının kümelenme etkisi yaratarak sanayi tesisleri için önemli di allıklar sa layaca ı, 5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu ile Akçakoca İlçesi için dikili tarım arazilerinde yeter gelirli arazi büyüklü ü 10.000 m2 olarak belirlenmekle birlikte 88,5 ha. lık alan içerisinde yer alan 204 adet parselden bu parsel büyüklü ünü sa layan parsel sayısının yalnızca onaltı oldu u ve toplam alanın %25,5 ine kar ılıklı geldi i, bunların da arazi üzerinde toplu bir bütünlük olu turmadı ı, parsellerin %72,6'sının da 5000 m2 den küçük ve önemli bir bölümünün de hisseli oldu u anla ılmaktadır.

Bununla beraber, Tarım ve Orman Bakanlığı'nın i bu dava kapsamında iptali istenilen 02/02/2015 tarih ve 0637 sayılı i lemi ile, Düzce ili, Akçakoca ilçesi, Döngelli Köyü sınırları içerisinde yakla ık 168,88 ha.'lık alanın tarım dış ı amaçla kullanılmasına uygun görü verilirken 5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu'nun 13. maddesinin (d) bendine aykırı olarak karara dayanak alınan kamu yararı kararının ilgili Bakanlıkça alınması gerekirken Düzce Valili ince alındı ı ayrıca tarımsal amaç dışında kullanımı uygun görülen 168,88 ha.lık alanın 5403 sayılı Kanun kapsamına girmeyen 6831 sayılı Orman Kanunu'na tabi alanları da kapsadı ı hususları göz önünde bulunduruldu unda, dava konusu i lemde hukuka ve mevzuata uyarlık görülmemi tir.

Açıklanan nedenlerle, davacının istinaf ba vurusunun **KABULÜNE**, Zonguldak dare Mahkemesince verilen 08/12/2016 tarih ve E:2016/1742, K:2016/1633 sayılı kararın **KALDIRILMASINA**; 2577 sayılı dari Yargılama Usulü Kanunu'nun 45/4. maddesi uyarınca yapılan inceleme sonucunda dava konusu i lemin **PTAL NE**; a a ıda dökümü yapılan mahkeme, istinaf ve temyiz safhasına ait toplam **10.725,95 TL** yargılama giderinin ve ayrıca yürürlükteki Avukatlık Asgari Ücret Tarifesine göre 1.362,00 TL vekalet ücretinin davalı idareler tarafından davacıya ödenmesine, **121,10 TL** istemi kabul edilen müdahil yargılama giderinin kendi üzerinde bırakılmasına, fazladan alınan **31,40 TL** karar harcı ile karar verilmedi inden **51,70 TL** temyiz YD harcının davacıya iadesine, davacı yanında katılma talebinde bulunanlar **Refik AT K** ve **Ergun A ÇI'nın** katılma talebinde bulunurken yatırmadıkları **44,40 TL ba vurma harcı ve 19,00 TL posta masrafının** ayrı ayrı tamamlatılması için vergi dairesine müzekkere yazılmasına, posta gideri avansından artan miktarın istinaf ba vurusunda bulunan davacı ile müdahil Akçakoca Demir Çelik Hissas Organize Sanayi Bölgesi'ne iadesine, 2577 sayılı Yasa'nın de i ik 46. maddesi uyarınca kararın tebli ini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde **Danı tay** ilgili Dairesine temyiz yolu açık olmak üzere, 19/12/2019 tarihinde oybirli iyle karar verildi.

Ba kan	Üye	Üye
ÖMER KÖRO LU	BÜLENT SEY TDANLIO LU	ÖZLEM URAL
32664	33606	37900

(yargılama giderleri arka sayfadadır)

T.C.
ANKARA
BÖLGE DARE MAHKEMESİ
6. DARE DAVA DARESİ

ESAS NO : 2018/691
KARAR NO : 2019/2613

YARGILAMA GİDERLERİ :

<u>(Mahkeme Safhası Davacı)</u>		:	:
Ba vurma Harcı	:	27,70.-TL	
Karar Harcı	:	27,70.-TL	
Vekalet Harcı	:	4,10.-TL	
Y.D. Harcı	:	45,60.-TL	
Y.D. tiraz Harcı	:	75,50.-TL	
Ke if Harcı	:	206,30.-TL	
Ke if Giderleri	:	2.850,00.-TL	
Posta Ücreti	:	244,35.-TL	
TOPLAM	:	3.481,25.-TL	

<u>1. stinaf Safhası (Davacı)</u>		:	:
stinaf Ba vurma Harcı	:	85,70 TL	
YD Harcı	:	51,70 TL	
Posta masrafı	:	96,60 TL	

TOPLAM : **234,00 TL**

<u>Danı tay Safhası (Davacı)</u>		:	:
T. Yoluna Ba vurma Harcı	:	154,30 TL	
T. Karar Harcı	:	65,40 TL	
Posta Masrafı	:	74,60 TL	
TOPLAM	:	294,30 TL	

<u>2. stinaf Safhası (Davacı)</u>		:	:
Bilirki i Ücreti	:	6.250,00 TL	
Posta Gideri	:	466,40 TL	
TOPLAM	:	6.716,40 TL	
GENEL TOPLAM	:	10.725,95 TL	

stinaf Safhası (Davalılar Yanında Müdahil)

Akçakoca Demir Çelik OSB

Ba vurma Harcı	:	44,40 TL	
Posta Gideri	:	76,70 TL	
TOPLAM	:	121,10 TL	