



TMMOB ZİRAAT MÜHENDİSLERİ ODASI

Haber Bülteni

Nisan 1999

İki ayda bir yayımlanır

Sayı: 40

YOĞUN VE ISRARLI GİRİŞİMLERİMİZ SONUCUNDA: YÖNETMELİKLERDE ÇOK ÖNEMLİ DEĞİŞİKLİKLER

ODA'mızın Tarım ve Köyişleri Bakanlığı'na başvurusu ve ısrarlı çabaları sonucunda yasa gereği ziraat mühendisi nosyonu ile yapılacak işlerde çalışan ziraat mühendislerinin ODA'ya üye olma zorunlulukları yönetmeliklere konu. Anayasa, TMMOB Yasası ve TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası Tüzüğü'ne göre özel kuruluşlarda veya bağımsız olarak çalışan ziraat mühendislerinin TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası'na üye olma zorunluluğu böylece ilgili tüm yönetmeliklerde gösterilmiş oldu. Bundan böyle, ister daha önce görev almış, isterse yeni işe başlayacak olsun ilgili yönetmeliklerin belirlediği alanlarda ziraat mühendisi diploması ile çalışacak olanlardan Tarım ve Köyişleri İl Müdürlükleri tarafından ODA'ya üyelik belgesi aranacak. Şu anda çalışmakta olanlar yönetmeliklerin Resmî Gazete'de yayım tarihinden itibaren 3 ay içinde ODA'ya üye olduklarını belgelendireceklerdir. Bu süre içerisinde ODA'ya üye olmayanların çalışma izin ve belgeleri iptal edilecektir. ODA Genel Merkezimiz ile tüm Şube Başkanlıklarımız ve İl Temsilciliklerimiz yönetmeliklerin uygulanmasını ciddiye ve ısrarla izleyecekler, aksi durumları belirlediklerinde Cumhuriyet Savcılıklarına kesinlikle suç duyurusunda bulunacaklardır.

Yönetmeliklerde yapılan bu değişiklikler için başta Tarım ve Köyişleri Bakanımız Sayın Mahmut Erdir olmak üzere Müsteşar Sayın İlhan Bilgin'e ve APK Kurulu Başkanı Sayın Tayfur Çağlayan ile diğer ilgililere mesleğimiz adına şükran ve minnet duygularımızı iletiyoruz.

Yönetmelik değişiklikleri konusunda ODA'mızın Tarım ve Köyişleri Bakanlığı'na yazılı başvurusu ve 19 Nisan 1999 tarih ve 23761 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan yönetmelik değişiklikleri ile Tarım ve Köyişleri Bakanı'nın 6.4.1999 tarihli onayı ile yürürlüğe giren Yönetmelik değişikliği 2, 3 ve 4. sayfalarda yer almaktadır.



DANIŞTAY ARA KARARI

Tarım Alanlarının Tarım Dışı Gaye ile Kullanılmasına Dair Yönetmelikte Yapılan Değişikliğin iptaline ilişkin olarak Danıştay'da açığımız davada 13.03.1999'da ara karar verildi.

Ara kararı aşağıda, dava dilekçemizi içerideki sayfalarda veriyoruz. ODA'mız tarım topraklarının korunması ve doğru kullanılması konusundaki çabalarını aralıksız ve ödünsüz sürdürecektir.



ODA Başkanımız Prof.Dr. Gürol Ergin ve Yönetim Kurulu Yazman Üyesi Gökhan Günaydın'ın KKTC Ziraat Mühendisleri Odası'nın daveti üzerine 12-14 Şubat 1999 tarihleri arasında Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'ne yaptıkları ziyarete ilişkin fotoğraf Haber Bültenimizin 39. sayısı yayımlandıktan sonra elimize geçtiğinden bu sayıda yayınlıyoruz.

Bu vesile ile bir kez daha, ODA'mız ile KKTC Ziraat Mühendisleri Odası arasında daha yakın ve sıkı bir işbirliğinin gerçekleşmesi dileğimizi belirtiyoruz.

Fotoğraftakiler, soldan dördüncü; KKTC Tarım Bakanı İrsen Küçük, TMMOB ZMO Başkanı Prof.Dr. Gürol Ergin, KKTC ZMO Başkanı Ahmet Fikretler, II. Başkan Ahmet Polili ve ODA'mız Yazman Üyesi Gökhan Günaydın.

T.C.
DANIŞTAY
Onuncu Daire
Esas No: 1999/130

Davacı ve Yürütmenin Durdurulmasını İsteyen : Gürol Ergin,

TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası Başkanı,

Karanfil Sok. No:28/19 06640 Kızılay/ANKARA

Karşı Taraf (Davalılar) : 1) Başbakanlık-ANKARA

2) Tarım ve Köyişleri Bakanlığı-ANKARA

3) Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü-ANKARA

İstem Özet: 26.8.1998 tarih ve 23445 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan, Tarım Alanlarının Tarım Dışı Gaye ile Kullanılmasına Dair Yönetmelik hükümlerinden yararlanarak Düzce-Paşaormanı-Mengenicik köylerinde nitelikli tarım toprakları üzerinde kurulmaya çalışılan traktör fabrikası için öncelikle yürütmenin durdurulması kararının verilmesi, bilahare Yönetmeliğin ismi ile, 3. maddesinin (b) fıkrasının ilk paragrafının, (d) fıkrasının ikinci paragrafının bir bölümünün, 8. maddesinin (c) ve (d) fıkralarının iptali istenilmektedir.

D. Tetkik Hakimisi : Emin Celalettin Özkan

Düşüncesi : Davanın durumuna ve uyumsuzluğun hukuki niteliğine göre, yürütmenin durdurulması isteminin davalı idarelerin savunması alındıktan sonra incelenmesi gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Savcısı : Bilgin Arısan

Düşüncesi : Davanın durumuna göre, yürütmenin durdurulması isteminin davalı idarenin savunmasının alınmasından sonra incelenmesi gereği düşünülmüştür.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay Onuncu Dairesince gereği düşünüldü:

Davanın durumuna ve uyumsuzluğun hukuki niteliğine göre, yürütmenin durdurulması isteminin Dairemizin 8.3.1999 tarih ve E:1999/130 sayılı ara kararıyla hasım mevkiine alınan davalı idarelerin savunması alındıktan sonra incelenmesine ve tebligatın tamamlanmasına 8.3.1999 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan	Üye	Üye	Üye	Üye
Burhan	Hikmet	Zafer	Tulay	Mustafa İlhan
ÖÇ	YAŞAR	KANTARCIOĞLU	TUĞÇU	DİNÇ

Yönetmeliklerde Değişiklik Yapılması Konusunda Tarım ve Köyişleri Bakanlığına Sunduğumuz Yazı

Yönetmelik Hk

01/03/1999

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI'NA ANKARA

Saygıdeğer Bakan'ım

1- Bilindiği üzere Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın 135. Maddesi hükmüne göre, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları, mesleğin genel menfaatlere uygun olarak gelişmesini sağlamak üzere kanunla kurulurlar. 66 ve 85 sayılı KHK ile değişik 6235 (7303) sayılı yasa ile kurulan Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB)'ne bağlı Ziraat Mühendisleri Odası, işlem ve çalışmalarını, 7472 sayılı "Ziraat Yüksek Mühendisliği Hakkında Kanun" ve bu yasa uyarınca çıkarılan "Ziraat Mühendislerinin Görev ve Yetkilerine İlişkin Tüzük" (24 Ocak 1992 tarih ve 21121 Sayılı Resmi Gazete'de yayımlanmış ve Danıştay İdari Dava Daireleri Genel Kurulu'nun 11.01.1995 gün, E:1993/292, K:1995/381 Sayılı Kararı ile son şeklini almıştır) hükümlerine göre yürütür.

2- TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası Tüzüğü'nün "Amaç" başlıklı 4. Maddesinde, Ziraat Mühendisleri Odası'nın amacı ve görevleri arasında, "Ülkemizin tarımsal varlığı ve kaynaklarının korunması, geliştirilmesi ve işletilmesi, verimlerinin artırılması, kırsal nüfusun toplumsal ve ekonomik kalkınmasının sağlanması amacıyla her türlü girişimde bulunmak", "meslekle ilgili her türlü yasal düzenlemeyi, normları, fenni şartnameleri hazırlamak, incelemek, bunlarla ilgili görüş ve önerilerini resmi ve özel kuruluşlara bildirmek" de sayılmaktadır.

Tarım sektörünün ülkemizin ekonomisinde sahip olduğu önemli yer ve bunun yanında toplam işgücünün % 46' sının halen tarımda istihdam ediliyor olması gözönüne alındığında, Oda'mızın amacı ve görevlerinin ekonomik ve sosyal alanda ne denli geniş bir boyuta sahip olduğu açıkça ortaya çıkmaktadır. Kuşkusuz bu derece geniş ve önemli bir görevin yerine getirilebilmesi, güçlü bir meslek odasının varlığı ile mümkün olabilecektir.

3- 6235 sayılı TMMOB Yasasının 33. Maddesi ve Oda'mız Tüzüğü'nün 5. Maddesi hükümlerine göre, özel kuruluşlarda veya bağımsız olarak çalışan mühendisler Odaya üye olmak ve üyeliklerini sürdürmek zorundadırlar. Ayrıca yine TMMOB Yasasının 38. maddesi; 33.(serbest çalışan mühendis ve mimarların meslek odasına kayıtlı bulunmak) ve 34. maddede yazılı vebeleri yerine getirmeyen mühendis ve mimarların Türkiye'de mesleki faaliyetten menedilecekleri hükmüne amirdir.

4- Tarım ve Köyişleri Bakanlığı, sorumlu ve görevli olduğu kamu alanındaki iş ve işlemleri düzenlemek amacıyla, çeşitli yönetmelikler yayımlamaktadır. Yukarıda belirtilen düşünceler çerçevesinde, ODA'mızın tüzüğü gereğince yapılması gerekli değişiklik önerileri aşağıda sunulmuştur;

A - GIDALARIN ÜRETİMİ, TÜKETİMİ VE DENETLENMESİNE DAİR YÖNETMELİK;

09 Haziran 1998 tarih, 23367 Sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan yönetmeliğin üçüncü bölümünün 7. maddesi, sorumlu yönetici ve eleman istihdamını düzenlemektedir. 560 sayılı KHK'ye dayanılarak çıkarılan yönetmelikte sorumlu yönetici olarak istihdam edilecekler arasında Ziraat Mühendisleri öncelikli sayılmış ve hemen arkasından, aynı madde içerisinde, sorumlu yönetici ile yapılacak noter onaylı sözleşmenin meslek odasından alınacak belge üzerine yapılacağı belirtilmiştir. İlgili yasa ve tüzüklere uygun olarak getirilen düzenleme memnuniyet verici olup, halk sağlığı ile doğrudan ilgili hizmetlerin yetkin ve konu ile ilgili eğitim almış görevliler eli ile yürütülmesini sağlamakla birlikte, meslek odaları açısından da olumlu sonuçlarını derhal göstermiştir.

Tescil ve izin işleri, yönetmeliğin 6. Maddesi hükmü doğrultusunda Tarım ve Köyişleri Bakanlığı'mız tarafından yürütüldüğünden, uygulamanın 7. Madde açısından titizlikle izlenmesinin zorunluluğu konusunu bilgilerinize sunarız.

B - KANATLI HAYVAN ETİ VE ET ÜRÜNLERİ ÜRETİM TESİSLERİNİN KURULUŞ, AÇILIŞ, ÇALIŞMA VE DENETLEME USUL VE ESASLARINA DAİR YÖNETMELİK

560 Sayılı KHK ve 3285 Sayılı Yasaya dayanılarak çıkarılan ve 23 Haziran 1996 gün, 22675 Sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Yönetmeliğin 4. Maddesi sorumlu yöneticiyi tanımlarken, gıda teknolojisi ve bilimi bölümü mezunu meslektaşlarımızı kapsam içine almıştır. Aynı yönetmeliğin "Çalışma İzni İçin Gerekli Belgeler" başlıklı 6. Maddesinin a bendi, "Sorumlu Yönetici ile yapılmış olan noter onaylı sözleşme" ibaresine yer vererek, meslek odası belgesi aramamıştır. "Sorumlu Yöneticinin Görev ve Yetkileri" başlıklı 18. Maddenin d bendi ise, aynı gıda yönetmeliğinde olduğu gibi, "sorumlu yöneticinin atanması, kayıtlı bulunulan meslek odasından alınacak belge üzerine, noter onaylı sözleşme ile yapılır.." hükmünü getirmiştir.

Yönetmelik içindeki bu iki farklı anlatımın da etkisi ile, bu yönetmeliğin 4,6 ve 18. Maddeleri çerçevesindeki Bakanlık denetimi, arzulanan seviyeye ulaşmamıştır.

Bu nedenle, hem yönetmelik gereği sorumlu yönetici, hem de TMMOB yasası ve ODA'mız tüzüğü gereği yönetici konumunda çalışmayan tüm Ziraat Mühendislerinin ODA üyelik belgesinin ibrazını zorunlu tutacak ve 6 a) bendi eksik anlatımını tamamlayacak şekilde bir yönetmelik değişikliğine gidilmesi ve uygulamanın bu çerçevede titizlikle denetlenmesi konusunu bilgilerinize sunarız.

C- TOHURLUKLARI PERAKENDE SATACAKLARIN UYACAĞI ESASLAR HAKKINDA YÖNETMELİK;

Hükümlerini Tarım ve Köyişleri Bakanı'nın yürüteceği yönetmelik ilk kez 3 Temmuz 1988 tarih, 19861 Sayılı Resmi Gazete'de yayımlanmış, daha sonra bu yönetmeliğin 5. Maddesinde değişiklik yapan yönetmelik te 3 Kasım 1990 tarih, 20684 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanmıştır. Anılan yönetmeliğin, tohumluk bayiliği izni verilecek kişilerde aranacak şartları belirten 4. Maddesinin b bendi, "Ziraat Yüksek Mühendisi, Ziraat Mühendisi veya Ziraat Teknisyeni olmak, yahut bu ünvanları taşıyan mesul kişi istihdam etmek" hükmünü taşımaktadır.

Görüldüğü gibi, yönetmelik, perakende tohumluk satacak Ziraat Yüksek Mühendisi ve Ziraat Mühendislerinin Oda üyesi olma zorunluluğunu aramamıştır. Yönetmeliğin bu haliyle yukarıda belirtilen yasa ve tüzüğe aykırı bir düzenlemeye gidilmiştir. Bakanlığımızın daha sonraki tarihlerde yayımladığı yönetmeliklerde aradığı "meslek odasına kayıtlı bulunma" zorunluluğunun bu hizmet alanında temsil edilecek biçimde, anılan yönetmelikte gerekli değişikliğe gidilmesi ve bu koşulu taşımayan tohumluk satıcıları için, durumlarını bu hükme uydurulması için verilecek makul bir süre sonunda yapılacak denetlemlerde ODA üyesi olmadıkları tespit edilenlerin tohumluk bayiliği izin belgesinin iptal edilmesi konusunu bilgilerinize sunarız.

D- ZİRAİ MÜCADELE İLAÇLARININ TOPTAN VE PERAKENDE SATILMASI İLE DEPOLANMASI HAKKINDA YÖNETMELİK;

Söz konusu yönetmelikte değişiklik yapan yönetmelik 21.08.1996 tarih, 22734 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanmış, daha sonra bu yönetmeliğin bazı maddelerini değiştiren yönetmelik te 08.05.1998 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanmıştır.

Yönetmeliğin Bayi ve toptancılarda aranacak şartları içeren 6. Maddesi, ODA'mızın gayretleri ve Bakanlığımızın işbirliği ile değiştirilmiştir. Ancak değişik 6. Madde de, nitelikleri belirtilen Ziraat Mühendislerinin ODA üyesi olma koşulunu aramaması nedeniyle, eksikliğini sürdürmüştür.

Yazımızın 4-C maddesinin son paragrafında belirtilen özellikler ve talepler, aynen bu yönetmelik için de geçerlidir. Meslek odasına kayıtlı bulunma zorunluluğu, yapılacak bir yönetmelik değişikliği ile, getirilmeli ve verilecek geçici süre sonunda gereğini yerine getirmeyenlerin bayilik ve toptancılık izin belgeleri iptal edilmelidir.

E- ZİRAİ MÜCADELE İŞLERİNİ ÜCRET KARŞILIĞINDA YAPMAK İSTEYENLER HAKKINDA YÖNETMELİK

Anılan yönetmeliğin dayanağı 6968 ve 3046 sayılı yasaların yanında 7472 sayılı Ziraat Yüksek Mühendisliği Hakkında Kanun'un 6. Maddesi gereğince yürürlüğe girmiş bulunan Ziraat Mühendislerinin Görev ve Yetkilerine İlişkin Tüzük'tür.

Yönetmeliğin 6. Maddesinde, Ziraat Mücadele işlerini ücret karşılığında yapacak Ziraat Mühendisleri veya Ziraat Mühendisi istihdam eden hükmi şahısların, izin taleplerini içeren dilekçelerine ekleyecekleri belge ve bilgiler belirtilmektedir.

Ancak diğer üç yönetmelikte olduğu gibi bu yönetmelik de, ilgili yasa ve tüzük gereği serbest çalışan her Ziraat Mühendisinde aranması gereken, ODA üyesi olma koşulunu aramamıştır.

Yazımızın 4-C maddesinin son paragrafında belirtilen özellikler ve talepler, aynen bu yönetmelik için de geçerlidir. Yapılacak bir yönetmelik değişikliği ile meslek Odasına kayıtlı bulunma zorunluluğu getirilmeli ve verilecek makul bir süre sonunda gereğini yerine getirmeyenlerin, "Zirai Mücadele Serbest Ziraat Mühendisliği Belgesi" iptal edilmelidir.

F- ZİRAİ KARANTİNA FÜMİGASYON YÖNETMELİĞİ

Zirai Mücadele ve Zirai Karantina Kanunu ile Zirai Karantina Tüzüğü'nün çeşitli maddelerine dayanılarak hazırlanan sözkonusu Yönetmeliğin, "Fümigasyon Operatörü, Yardımcısı ve Ustalarının Seçimi ve Eğitimi" başlıklı İkinci Bölüm'ün 5. Maddesi "Adayların Nitelikleri" 6. Maddesi ise "Başvurular" başlığını taşımaktadır. Bu çerçevede, 5. Maddenin e bendi "Ziraat Fakültesi mezunu olmak", 6. Maddenin c bendi ise "Özel kişilerden noter tasdikli diploma sureti" hükmünü taşımaktadır.

Görüldüğü gibi, diğer dört yönetmelikte olduğu gibi bu yönetmelik te, ilgili yasa ve tüzük gereği serbest çalışan her Ziraat Mühendisinde aranması gereken ODA üyesi olma koşulunu aramamıştır.

Yapılacak bir yönetmelik değişikliği ile, bu alanda serbest çalışmaya yetkilendirilen tüm Ziraat Mühendisleri için meslek odasına kayıtlı bulunma zorunluluğu getirilmeli ve verilecek makul bir süre sonunda bu gereği yerine getirmeyenlerin Fümigasyon Operatörü ve Yardımcı Belgesi ile Fümigasyon Ruhsat Belgeleri iptal edilmelidir.

5- Dördüncü maddede belirtilen hususlar çerçevesinde, yönetmeliklerde yapılması gereken değişikliklere yönelik somut önerilerimiz aşağıda sunulmuştur;

A- KANATLI HAYVAN ETİ VE ET ÜRÜNLERİ ÜRETİM TESİSLERİNİN KURULUŞ, AÇILIŞ, ÇALIŞMA VE DENETLEME USUL VE ESASLARINA DAİR YÖNETMELİK;

6. maddenin a bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmelidir;

"Ziraat Mühendisleri Odasından alınacak belge üzerine sorumlu yönetici ile yapılmış Noter onaylı sözleşme"

B- TOHURLUKLARI PERAKENDE SATILACAKLARIN UYACAĞI ESASLAR HAKKINDA YÖNETMELİK;

4. maddenin b bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmelidir;

"Ziraat Mühendisleri Odasına kayıtlı Ziraat Yüksek Mühendisi, Ziraat Mühendisi ile Ziraat Teknisyeni olmak, yahut bu ünvanları taşıyan ve Ziraat Mühendisleri Odasına kayıtlı mesul kişi istihdam etmek"

C- ZİRAİ MÜCADELE İLAÇLARININ TOPTAN VE PERAKENDE SATILMASI İLE DEPOLANMASI HAKKINDA YÖNETMELİK; BAYİ VE TOPTANCILARDA ARANACAK ŞARTLAR;

- 6. Maddenin b bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmelidir;

" Bitki koruma bölümü mezunu veya bitki koruma dersi almış, Ziraat Mühendisleri Odasına kayıtlı Ziraat Mühendisi olmak"

- 6. Maddenin c bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmelidir;

"Bakanlık merkez ve taşra teşkilatında, diğer kamu kurum ve kuruluşlarında ve özel kuruluşlarda Zirai Mücadele hizmetlerinde en az üç yıl çalışmış, (b) bendi dışındaki, Ziraat Mühendisleri Odasına kayıtlı Ziraat Mühendisi ile, Ziraat Teknikeri ve Ziraat Teknisyeni olmak",

-6. Maddenin d bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir;

" Bu maddenin (b) ve (c) bentleri dışında kalan Ziraat Mühendisleri Odasına kayıtlı Ziraat Mühendisleri için,..... katılmış olmak"

"Zirai Mücadele İlaçları Toptancı İzin Belgesi verilecek kişilerde aranacak şartlar" bölümünün (b) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir;

"Ziraat Mühendisleri Odasına kayıtlı Ziraat Mühendisi olmak"

D- ZİRAİ MÜCADELE İŞLERİNİ ÜCRET KARŞILIĞINDA YAPMAK İSTEYENLER HAKKINDA YÖNETMELİK;

6. maddenin a bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmelidir;

"Ziraat Mühendisleri Odası kayıt belgesi, Ziraat Mühendisliği diploması, muadelet belgesi veya bunların bir örneği"

E- ZİRAİ KARANTİNA FÜMİGASYON YÖNETMELİĞİ;

6. maddenin a bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmelidir;

"Ziraat Mühendisleri Odası kayıt belgesinin ekli bulunduğu başvuru dilekçesi"

Ayrıca tüm bu yönetmeliklere konulacak ortak bir madde ile; makul bir süre içerisinde durumlarını bu yönetmelik değişikliğinin gerektirdiği koşullara uydurmayanlara verilen, yönetmeliğe konu izin-ruhsat vb. belgeler iptal edilir" hükmü getirilmelidir.

6- Bu çerçevede, TMMOB Ziraat Mühendisleri ODASI olarak, tüzüğümüzde belirtilen amaç ve görevler doğrultusunda, Türk tarım sektörünün ve üreticisinin ekonomik ve sosyal alanda gereksiniminin sağlanması yolunda her türlü hizmete ve Tarım ve Köy İşleri Bakanlığımızla işbirliğine hazır olduğumuzu bildirir, saygılar sunarız.

Prof.Dr.Gürol ERGİN

Başkan

(Yönetim Kurulu Adına)

ÜYELERİMİZE DUYURU

ODA'mız Genel Merkezi'nde bulunan sosyal tesislerimizin, Ankarada bulunan ve Ankara dışından gelen meslektaşlarımızın gereksinimlerini karşılayacak şekilde geliştirilmesi konusunda, Danışma Kurullarımızda bir görüşbirliği oluşmuştur.

Bu çerçevede, ilk iş olarak Genel Merkezimizin bulunduğu binanın 4. Katındaki 12 nolu dairesi, ODA'mızca satın alınmıştır. Söz konusu daireye ODA'mızın yönetim ve büro bölümü taşınacak, halen kullanmakta olduğumuz bölüm ise sosyal tesisler gereksinimini karşılayacak şekilde düzenlenecektir. Ancak, bu çalışmanın ciddi bir mali gereksinim doğuracağı açıktır.

Bu çerçevede "TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası Genel Merkezi Sosyal Tesisi Kampanyası" adı altında bir bağış kampanyası düzenlemiş bulunmaktayız. Meslektaşlarımızın bağış kampanyasına katkılarını bekler, sağlık ve başarı dileklerinizi sunarız.

Saygılarımızla

TMMOB ZMO Yönetim Kurulu

19 NİSAN 1999 TARİH VE 23671 SAYILI RESMİ GAZETE'DE YAYIMLANAN YÖNETMELİKLER

Tarım ve Köyişleri Bakanlığından :

ZİRAİ MÜCADELE İŞLERİNİ ÜCRET KARŞILIĞINDA YAPMAK İSTEYENLER HAKKINDA YÖNETMELİKTE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR YÖNETMELİK

Madde 1- 19/3/1993 tarihli ve 21529 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe konulan Ziraî Mücadele İşlerini Ücret Karşılığında Yapmak İsteyenler Hakkında Yönetmeliğin 6 ncı maddesinin ikinci fıkrasının (a) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"a) Ziraat Mühendisleri Odası Kayıt Belgesi, Ziraat Mühendisliği Diploması, Muadelet Belgesi veya bunların birer örneği,"

Geçici Madde 1- Bu Yönetmeliğin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren 3 ay içerisinde, durumlarını bu değişikliğe uygun hale getirmeyen Ziraî Mücadele Serbest Ziraat Mühendisliği Belgesi sahipleri ile en az bir ziraat mühendisi istihdam eden hükmi şahısların izin ve belgeleri, il tarım müdürlükleri tarafından iptal edilir.

Madde 2- Bu Yönetmelik, yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

Madde 3- Bu Yönetmelik hükümlerini, Tarım ve Köyişleri Bakan. yürütür.

Yürütme ve İdare Bölümü Sayfa : 5

19 Nisan 1999 – Sayı : 23671

RESMİ GAZETE

Sayfa : 7

Tarım ve Köyişleri Bakanlığından :

BİTKİ ÇEŞİTLERİNİN TESCİL EDİLMESİNE İLİŞKİN YÖNETMELİKTE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR YÖNETMELİK

Madde 1- 19/9/1997 tarihli ve 23115 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Bitki Çeşitlerinin Tescil Edilmesine İlişkin Yönetmeliğin değişik 18 inci maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki (e) bendi eklenmiştir.

"e) Ziraat yüksek mühendisi veya ziraat mühendisi olanların, Ziraat Mühendisleri Odasına kayıtlı olmaları ve bunu Ziraat Mühendisleri Odası'ndan alacakları belge ile belgelendirmeleri."

Geçici Madde 1- Bu Yönetmeliğin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren 3 ay içerisinde, durumlarını bu değişikliğe uygun hale getirmeyen belge sahiplerinin izin ve tescil belgeleri, Bakanlık tarafından iptal edilir.

Madde 2- Bu Yönetmelik, yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

Madde 3- Bu Yönetmelik hükümlerini Tarım ve Köyişleri Bakanı yürütür.

Tarım ve Köyişleri Bakanlığından :

KIRMIZI ET VE ET ÜRÜNLERİ ÜRETİM TESİSLERİNİN KURULUŞ, AÇILIŞ, ÇALIŞMA VE DENETLEME USUL VE ESASLARINA DAİR YÖNETMELİKTE DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA YÖNETMELİK

Madde 1- 19/8/1996 tarihli ve 22732 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanmak suretiyle yürürlüğe konulan Kırmızı Et ve Et Ürünleri Üretim Tesislerinin Kuruluş, Açılış, Çalışma ve Denetleme Usul ve Esaslarına Dair Yönetmeliğin 6 ncı maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"a) Ait olunan meslek odasından alınmış olan ve üyeliği gösteren bir belgeye sahip sorumlu yönetici ile yapılmış noter onaylı sözleşme."

Geçici Madde 1- Bu Yönetmeliğin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren 3 ay içerisinde, durumlarını bu değişikliğe uygun hale getirmeyen sorumlu yöneticiler ile çalışma izni sahiplerinin izin ve belgeleri, Bakanlıkça iptal edilir.

Madde 2- Bu Yönetmelik yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

Madde 3- Bu Yönetmelik hükümlerini Tarım ve Köyişleri Bakanı yürütür.

Yürütme ve İdare Bölümü Sayfa : 7

Sayfa : 6

RESMİ GAZETE

19 Nisan 1999 – Sayı : 23671

Tarım ve Köyişleri Bakanlığından :

ZİRAİ MÜCADELE İLAÇLARININ TOPTAN VE PERAKENDE SATILMASI İLE DEPOLANMASI HAKKINDA YÖNETMELİKTE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR YÖNETMELİK

Madde 1- 21/8/1996 tarihli ve 22734 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe konulan Ziraî Mücadele İlaçlarının Toptan ve Perakende Satılması İle Depolanması Hakkında Yönetmeliğin 6 ncı maddesinin sonuna aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"Bu maddede yer alan Ziraat Mühendislerinin, Ziraî Mücadele İlaçları Bayilik ve/veya Toptancı İzin Belgesi alabilmeleri için Ziraat Mühendisleri Odasına kaydolmaları ve bunu belgelemeleri şarttır."

Madde 2- Aynı Yönetmeliğin 9 uncu maddesinin sonuna aşağıdaki fıkra eklenmiştir. "Bu maddede istihdamı zorunlu hale getirilen Ziraat Mühendislerinin, Ziraat Mühendisleri Odasına kaydolmaları ve bunu belgelemeleri zorunludur."

Geçici Madde 1- Bu Yönetmeliğin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren 3 ay içerisinde, durumlarını bu değişikliğe uygun hale getirmeyen belge sahiplerinin izin ve belgeleri, ilgili Valilikler tarafından iptal edilir.

Madde 3- Bu Yönetmelik, yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

Madde 4- Bu Yönetmelik hükümlerini Tarım ve Köyişleri Bakanı yürütür.

Tarım ve Köyişleri Bakanlığından :

KANATLI HAYVAN ETİ VE ET ÜRÜNLERİ ÜRETİM TESİSLERİNİN KURULUŞ, AÇILIŞ, ÇALIŞMA VE DENETLEME USUL VE ESASLARINA DAİR YÖNETMELİKTE DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA YÖNETMELİK

Madde 1- 23/6/1996 tarihli ve 22675 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe konulan Kanatlı Hayvan Eti ve Et Ürünleri Üretim Tesislerinin Kuruluş, Açılış, Çalışma ve Denetleme Usul ve Esaslarına Dair Yönetmeliğin 6 ncı maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"a) Ait olunan meslek odasından alınmış olan ve üyeliği gösteren bir belgeye sahip sorumlu yönetici ile yapılmış noter onaylı sözleşme,"

Geçici Madde 1- Bu Yönetmeliğin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren 3 ay içerisinde, durumlarını bu değişikliğe uygun hale getirmeyen sorumlu yöneticiler ile çalışma izni sahiplerinin izin ve belgeleri, Bakanlıkça iptal edilir.

Madde 2- Bu Yönetmelik, yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

Madde 3- Bu Yönetmelik hükümlerini, Tarım ve Köyişleri Bakanı yürütür.

Tarım ve Köyişleri Bakanı'nın 6.4.1999 tarihli onayı ile yürürlüğe giren Yönetmelik

ZİRAİ KARANTİNA FÜMİGASYON YÖNETMELİĞİNDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA YÖNETMELİK

MADDE 1- 26/7/1995 tarih ve 70 sayılı Makam Oluru ile yürürlüğe konulmuş bulunan Ziraî Karantina Fümigasyon Yönetmeliğinin 6 ncı maddesinin sonuna aşağıdaki (f) bendi eklenmiştir.

"f) Fümigasyon Operatörleri İçin Ziraat Mühendisleri Odası Kayıt Belgesi."

MADDE 2- Bu Yönetmeliğin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren 3 ay içerisinde, durumlarını bu değişikliğe uygun hale getirmeyen Fümigasyon Operatörleri ile Fümigasyon Ruhsat Belgesi sahiplerinin izin, belge ve ruhsatları, İl Tarım Müdürlükleri ve Ziraî Karantina Müdürlükleri tarafından iptal edilir.

MADDE 3- Bu Yönetmelik, Onayı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 4- Bu Yönetmeliği Tarım ve Köyişleri Bakanı yürütür.

Sayın Üyemiz,

Tarım Alanlarının Tarım Dışı Gaye ile Kullanılmasına Dair Yönetmelikte Yapılan Değişikliklerin İptali için Danıştay'da Dava Açtık.

Söz konusu Dava Dilekçesini Bilgilerinize Sunuyoruz.

YÜRÜTMENİN DURDURULMASI
TALEBİ VARDIR. DURUŞMA İSTEMLİDİR

DANIŞTAY BAŞKANLIĞI'NA

DAVACI : 1- **Gürol ERGİN**

TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası Başkanı
Karanfil sokak No: 28/19
06640 Kızılay / ANKARA

DAVALI : 1- Devlet Bakanlığı (Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü'nün bağlı olduğu)
Bakanlıklar / ANKARA

DAVANIN TÜRÜ : İptal davası

DAVANIN KONUSU : 26 Ağustos 1998 gün, 23445 sayılı Resmi Gazete'de, "Tarım Alanlarının Tarım Dışı Gaye İle Kullanılmasına Dair Yönetmelik" yayımlanmıştır. İlk yayımlanma tarihi 11.03.1989 olan sözkonusu yönetmelik, o tarihten bu yana tam altı kez değişikliğe uğratılmıştır. Yönetmeliğin hazırlanma amacı, tarım alanlarının amacına uygun bir şekilde kullanılmasını sağlamak ve hangi hallerde tarım dışı amaçlarla kullanılabileceğine dair ilke ve esasları belirlemek olmasına karşın; yapılan değişikliklerin tümü, tarım alanlarının tarım dışı amaçla kullanımına olanak tanıyan istisnaları, kamu yararı ilkesinin tanımladığı toplumun ortak ve uzun vadeli çıkarlarına ve yönetmeliğin ruhuna aykırı olacak şekilde genişletmek üzere hazırlanmıştır. Bu nedenle, tüzüğünde belirtilen en temel amacı "ülkemizin tarımsal varlığı ve kaynaklarının korunması" olan TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası olarak, öncelikle sözkonusu yönetmeliğin adı olmak üzere, 3. Maddesinin b) fıkrasının ilk paragrafı, d) fıkrasının ikinci paragrafının bir bölümü, 4. Maddesinin ilk paragrafının bir bölümü, 8. Maddesinin c) ve d) fıkralarının iptalini isteme gereği doğmuştur.

OLAYIN ÖZETİ :

T.C. Anayasası Devlete, 44. Maddesi ile "toprağın verimli olarak işletilmesini korumak ve geliştirmek", 45. Maddesi ile de "tarım arazileri ile çayır ve meraların amaç dışı kullanılmasını ve tahribini önlemek" görevlerini yüklemiştir. Yine Anayasamızın 166. Maddesi, "Ekonomik, sosyal ve kültürel kalkınmayı, özellikle sanayi ve tarımın yurt düzeyinde dengeli ve uyumlu biçimde hızla gelişmesini, ülke kaynaklarının döküm ve değerlendirilmesini yaparak verimli şekilde kullanılmasını planlamak, bu amaçla gerekli teşkilatı kurmak Devletin görevidir" hükmüne amirdir.

Tarım ve Köy İşleri Bakanlığı'nın Kuruluş ve görevleri hakkındaki 441 sayılı KHK'nin 2. Maddesinde bu bakanlığa, "tarım alanlarının gayesine uygun bir şekilde kullanılmasını sağlamak" görevi verilmiştir. 3202 sayılı Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü'nün kuruluş ve görevleri hakkında kanunun 2. Maddesi ile de aynı görev, bu Genel Müdürlüğe verilmiştir. Çevre Kanunu'nun 1. Maddesinde kanunun amaçları arasında "arazinin en uygun kullanım ve korunmasını sağlamak" sayılırken, Tarım Reformu Kanunu'nun 1. Maddesinde kanunun amacının, "toprağı verimli işletmek ve korumak" olduğu belirtilmiştir.

Ülkede hızlı ve dengeli bir kalkınmayı gerçekleştirebilmek amacıyla oluşturulan Kalkınma Planları, bu konudaki gerekli hedef, ilke ve yöntemleri göstermektedir. Kamu kesimi için emredici, özel kesim için yönlendirici olan Kalkınma Planlarından en sonuncusu olan 7. Beş Yıllık Kalkınma Planında (BYKP) yer alan hukuki ve kurumsal düzenlemeler içerisinde, "Çevre İle İlgili Kurumsal Düzenlemeler" başlığı altında, sürdürülebilir kalkınma ilkesi doğrultusunda, Anayasa'nın 43, 44, 46, 63 ve 125. Maddelerinde çeşitli değişikliklerin yapılması öngörülmektedir (EK-1). Buna göre, "Kamu yararı ile ilgili maddede tarım yapılabilir alanların, meraların, ormanların daha açık tanımlarla kapsama alınması gereklidir", "Toprak mülkiyeti ile ilgili madde, arazi kullanımının düzenlenmesi yaklaşımıyla ele alınmalıdır", "idari davalarda çevre davalarına öncelik verebilecek bir düzenleme yapılmalıdır". Ayrıca, "doğal çevrenin planlama sürecine entegre edilmesine olanak verecek şekilde" 3194 sayılı İmar Kanunu'nda düzenleme yapılmalıdır.

7. BYKP'nın Altyapı Hizmetlerinde Yapısal Değişim Projesi (Kırsal Altyapı) başlığı altında da, toprak kaynaklarının rasyonel kullanımının sağlanması amacıyla bir Toprak Yasası'nın çıkartılmasının gerekliliği ifade edilmektedir (EK-2). Bu yasa ile "Toprağın tahsisi, korunması, sınıflandırılması ile tarımsal kullanım ve üretim için planlanması konularında var olan kurumsal ve hukuksal aksaklıkların giderilmesi sağlanacaktır. Bu kapsamda tarım arazilerinin korunması ve arazi toplulaştırılması hizmetlerinin gerçekleştirilmesiyle ilgili aksaklıkları gidermeye yönelik değişikliklerin de yapılması sağlanacaktır".

Aynı Planda, "tarım arazilerinin tarım dışı amaçlarla kullanılmasının önlenmesine yönelik farklı kuruluşların yetki alanları içinde kalan mevzuatın ele alınarak, kuruluşların koordinasyonu ve uygulamada kolaylığı sağlayacak, yaptırım gücü olan hale getirilmesi temin edilecektir" hükmü de yer almaktadır (EK-3).

Anayasa, çeşitli yasalar ve kamu kesimi için emredici olan 7. BYKP'da tarım alanlarının korunması, bu konuda görülen aksaklıkların giderilmesine yönelik düzenlemelerin yapılması ve ülke kalkınmasının "sürdürülebilir kalkınma" ilkesi doğrultusunda sağlanması yolundaki emredici hükümlere rağmen, "Tarım Alanlarının Tarım Dışı Gaye İle Kullanılmasına Dair Yönetmelik"te, bu temel amaç ile açıkça çelişen düzenlemelere gidilmiştir.

1- Yönetmeliğin "Amaç" başlıklı 1. Maddesi, "Bu yönetmeliğin amacı, 9/5/1985 tarihli ve 3202 sayılı Kanun uyarınca tarım alanlarının gayesine uygun bir şekilde kullanılmasını sağlamak bakımından, bu alanların hangi hallerde tarım dışı gayelerle kullanılacağına dair prensip ve esasları belirlemektir" hükmüne amirdir. Yönetmeliğin başlığı ise; "Tarım Alanlarının Tarım Dışı Gaye İle Kullanılmasına Dair Yönetmelik" tir. İlk bakışta da görülebileceği üzere, yönetmeliğin adı, amacı ile açık bir çelişki içerisindedir. Başlık ile adeta, tarım alanlarının tarım dışı gaye ile kullanılmasının özendirildiği izlenimi uyandırmaktadır. Oysa yönetmeliğin temel amacı, tarım alanlarının amacına uygun kullanımını sağlamak olup, zorunlu durumlarda tarım dışı kullanımların hangi hallerde yapılabileceğine dair ilke ve esaslar konulmaktadır. Bu açık çelişkiyi gidermek ve yönetmeliğin amacına ve ruhuna uygun bir ada kavuşturulmasını sağlamak amacıyla, Yönetmeliğin adının iptali talep edilmektedir.

2 - Yönetmeliğin "Tanımlar" başlıklı 3. Maddesinin b bendi tarım arazilerini; "Çayır, mera, yaylak, otlak, kışlak ve orman sınıfları dışında kalan ve üzerinde kültür bitkileri yetiştirilen, I., II., III., IV., V., VI., ve VII. Sınıf araziler" olarak tanımlamaktadır.

Yönetmeliğin değişiklikten önceki hali, yukarıdaki sayımda yalnızca orman alanlarını kapsam dışında bırakmakta iken, yapılan değişiklik ile çayır, mera, yaylak, otlak ve kışlak ta tarım arazileri dışına çıkarılmaktadır.

3083 sayılı "Sulama Alanlarında Arazi Düzenlenmesine Dair Toprak Reformu Kanunu'nun 2b) maddesinde tarım arazisi;" Orman sınırları dışında kalan, zirai üretim yapılan, çayır, mera, yaylak ve kışlak olarak kullanılan, kullanıma şekillerinden birine tahsis edilen veya ekonomik olarak imar, ihya ve ıslah edilerek üretime açılacak arazilerdir" olarak tanımlanmaktadır.

Söz konusu yasa metninde doğru olarak tanımlandığı üzere, bitkisel ve hayvansal üretimin her ikisini de içinde barındıran tarım sektöründe, hayvan

yemi üretimi hem tarla Ziraatı ile, hem de çayır-meralarda gerçekleştirilmektedir. Çayır, mera, yaylak, otlak ve kışlakların tarımsal üretim kapasitelerinin artırılması bakımından yönetimi ve korunması, tarımsal faaliyetin önemli konularından biridir ve doğal olarak tüm bilimsel yayınlarda çayır, mera, yaylak, otlak ve kışlaklar tarım arazisi içerisinde gösterilmektedir. Yönetmelik değişikliği yalnızca bilimsel tanımlamaya aykırı bir düzenleme getirmekle kalmayıp, aynı zamanda sayılan tarım arazilerini, bu yönetmeliğin koruma kapsamı dışına çıkarmaktadır. Bu nedenle, yönetmeliğin 2b) maddesinde yer alan tarım arazileri tanımının ilk cümlesinin iptali talep edilmektedir.

3- Yönetmeliğin 3. Madde d) fıkrasının ikinci paragrafı, sulu tarım arazisi sayılacak yerleri belirlerken; "Halen sulanamamakla birlikte toprak özellikleri sulamaya elverişli olan ve mevcut su kaynaklarından istifade ile ek bir tesise ihtiyaç olmadan ekonomik ve teknik ölçülerde sulanması mümkün olan arazi" tanımlamasını getirmiştir.

Yönetmeliğin değişiklikten önceki halinde ise aynı tanımlama; "Halen sulanmayan fakat toprak özellikleri bakımından ekonomik ve teknik ölçülerle de sulanması mümkün olan arazi sulu tarım arazisi sayılır" şeklinde yapılmış idi.

Her türlü sektörel faaliyetin yürütülebilmesi, işletmecilik açısından bakıldığında, ekonomik rasyonaliteye bağlıdır. Tarımsal faaliyetin en önemli, niteliği değiştirilmesi en zor ve yitirildiğinde tekrar kazanılması neredeyse olanaksız olan kaynağı kuşkusuz topraktır. Toprak üzerinde tarımsal faaliyetler ise, belirli ölçülerde suyun varlığı ile mümkündür. Bu çerçevede yönetmeliğin değişiklikten önceki tanımlaması, ana eksenine toprağı oturtmakta ve sulanmayan ve fakat toprak özellikleri bakımından ekonomik ve teknik ölçülerle sulanması mümkün olan araziye sulu tarım arazisi saymaktadır. Başka bir deyişle teknik açıdan sulanması mümkün olmayan ya da teknik açıdan mümkün olmakla birlikte suyun teminine harcanacak kaynakların, elde edilecek ürünün getirisine göre çok daha fazla olacağı araziler, sulu tarım arazisi olarak sayılmaz.

Yönetmeliğin eski halindeki, korumaya ve ekonomik rasyonaliteye uygun bileşimde yer veren ifadesine rağmen, yönetmelik değişikliği, "mevcut su kaynaklarından istifade ile ek bir tesise ihtiyaç olmadan" ibaresini maddeye monte etmiştir. Yönetmeliğin ilgili maddesinin değişik hali, bir tarım arazisinin, ekonomik ve teknik ölçülerle gerçekleştirilecek ek bir tesis ile sulu tarım arazisi niteliğine dönüştürülmesine engel olmakta ve bunları sulu tarım arazilerine özgü koruma kapsamından çıkarmaktadır.

Aşağıda da değinileceği üzere, ülkenin şimdiki ve gelecekteki en önemli değerlerinden olan ve yitirildiğinde tekrar kazanılması olanaksız olan toprakları ve özellikle sulu tarım arazilerini korumada, yönetmeliğin değişiklikten önceki haline göre çok daha geri bir düzenlemeyi ifade etmesine neden olan, 3. Madde d fıkrasındaki "mevcut su kaynaklarından istifade ile ek bir tesise ihtiyaç olmadan" ibaresinin iptal edilmesi talep edilmektedir.

4 - Yönetmeliğin "Tarım Dışı Faaliyetlere Arazi Tahsisinde Genel Esaslar" başlıklı ikinci bölümünün "Uygulama Alanları İzin Mercii ve Plan Değişiklikleri" başlıklı 4. Maddesinin ilk paragrafı aynen şöyledir; "Şehir imar planları, mevzi imar planları ve bunların eki imar planları ve yerleşme alanları ile (özel kanunlar kapsamı dışında kalan alanlar hariç) her türlü arazinin tarım dışı maksatlı faaliyetlere tahsisi Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü'nün izni-ne tabidir". Bu değişiklikte parantez içinde belirtilen ifade, eski yönetmelikte, "özel kanunlar kapsamı dışında kalan alanlardaki" şeklinde düzenlenmiş idi.

Yönetmelik ile getirilen ve Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü'nün izin mercii olarak yetkili olduğu alanların, özel kanun kapsamında olanların dışındaki alanlar olarak belirtilen genel işleyiş biçimi değişmiş değildir. Ancak değişiklik ile getirilen ifade biçimi, bir yazım yanlışlığı ile iki olumsuz anlatımı ard arda kullanarak, yanlış bir sonuca ulaşmıştır. İfade, "özel kanun kapsamındaki alanlar hariç" şeklinde düzenlendiğinde, yönetmeliğin eski biçiminde olduğu gibi, Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü'nün yetki alanı doğru bir şekilde ortaya çıkar.

Bir ifade yanlışlığı olmasına rağmen, yetki alanı değiştirme gibi amacına aykırı bir sonuç doğuran; 4. Maddenin ilk paragrafının "(özel kanunlar kapsamı dışında kalan alanlar hariç)" ifadesinin, bu nedenle iptali talep edilmektedir.

5 - Dilekçenin başlangıç bölümünde de belirtildiği gibi, idare, tarım arazilerinin tarım dışına çıkarılmasına yönelik istisnaları sürekli artırma eğilimi içerisinde. Nitekim daha önce yapılan ve 23.02.1990 tarih, 20442 sayılı ile 02.10.1991 tarih, 21009 sayılı Resmi Gazetelerde yayımlanan değişiklikler ile aşağıda belirtilen istisnalar getirilmiş idi; "Ancak teşvik belgesi ile özel önem taşıdığı belirlenen entegre uçak, gemi ve otomotiv sanayii yatırımları; 1000'den fazla ortağı bulunan, bir ortağın hissesi sermayenin %1'ini aşmayan şirket veya kooperatifler tarafından ihraç malı üretmek ve pazarlamak gayesi ile kurulacak sanayi ve ticaret merkezleri için daha uygun alternatif alanlar bulunmadığı takdirde 1,2,3 ve 4 üncü sınıf sulu tarım arazileri de tahsis edilebilir"

Bunun üzerine Ziraat Mühendisleri Odası, 1991/4431 no'lu dosya ile, yukarıda belirtilen madde aleyhine iptal davası açmış ve bu davada şu savları ileri sürmüştür; "Hızla artan nüfusu beslemek, ihracat gelirlerine katkıda bulunmak ve sanayiye kaynak aktarmak görevlerini üstlenmiş olan tarım kesiminin en vazgeçilmez ihtiyacı olan verimli arazilerin, gerçek dışı alternatifsizlik iddialarıyla tarım dışı amaçlara tahsisi, toplumumuzun geleceğini tehlikeye atmak anlamına gelmektedir. Yönetmelik, 1989'a dek süren talanı durdurmak amacıyla çıkartılmıştır. Gerçekleştirilen yönetmelik değişikliği, toplumumuzun ortak ve uzun vadeli yararını değil, yatırım maliyetini düşürmek gibi, yatırımcının kısa vadeli yararını gözeten bir yaklaşımın ürünüdür ve pek çok yasaaya açıkça aykırıdır".

Danıştay İdari Dava Daireleri Genel Kurulu ise, E: 1993/781, K:1995/587 no'lu kararında; "Anayasa'nın 45. Maddesinde tarım arazileri ile çayır ve meraların amaç dışı kullanılmasını ve tahribini önlemenin, Devletin görevleri arasında sayıldığı; dava konusu yönetmeliğin dayanağı olan düzenlemelerde tarım alanlarının kullanımını ve tarım dışında kullanılmaya tahsis edilebilecek arazinin tayin ve tespit konularında yetkili bulunan davalı idarenin bu konudaki yetkisini kamu yararına uygun kullanmasının gerektiği, 6 ncı Beş Yıllık Kalkınma planında, ... artan nüfusun gıda maddeleri ihtiyacını karşılamak ve tarımsal ürünlerin ihracatını geliştirmek tarım sektöründe temel amaç olarak belirtildikten sonra, bu amaçla toprak ve su kaynaklarının en iyi şekilde kullanımını sağlamanın esas olacağı plan hedefleri arasında sayıldığı, tarım sektörünün ülke ekonomisi içindeki rolü dikkate alındığında, bu amaçların gerçekleştirilebilmesi için sulanabilen veya sulamaya açılacak tarım arazilerinin varlığına ihtiyaç bulunduğu ve zaten sınırlı olan bu tip arazilerin sanayi yatırımlarına feda edilebilecek tarzda ve alternatif alan bulunmaması gibi belirsiz bir ifadeyle tarım dışı kullanıma tahsisinin kamu yararıyla bağdaştırılmasına olanak bulunmadığı gerekçesiyle" Danıştay Onuncu Dairesi'nin verdiği iptal kararının onanmasına, 09.06.1995 tarihinde oybirliği ile karar vermiştir.

Süreç içerisinde, ne ZMO'nun savunduğu görüşleri, ne de Danıştay'ın kararında belirttiği ifadeleri değiştirecek bir olumlu gelişme olmamış, tam tersine gıda güvenliği, açlık ve toprakların değeri konusunda toplumun hassasiyeti artmıştır. Fakat belirli bölgelerdeki yüksek rantlardan yararlanma çabaları ve bu yoldaki baskılar, Danıştay kararının ana doğrultusu "istisnaları genişletmeme" olmasına rağmen, anılan yönetmelikte yapılan yeni değişikliklerin, tarım topraklarının hızla tarım dışına çıkarılmasına hukuki zemin oluşturacak şekilde gerçekleştirilmesine neden olmuştur.

Yönetmeliğin 8. Maddesi, daha uygun alternatif alanlar tespit edilemediği durumlarda, tarımsal faaliyete zarar vermeyecek tedbirlerin alınması kaydıyla, sınıf tefriki yapılmaksızın ihtiyaca cevap verecek miktarlardaki yağışa bağlı tarım arazilerinin, hangi genel maksatlar için tarım dışı faaliyetlere tahsis edilebileceğini belirtmektedir.

Bu çerçevede, iptalini istediğimiz 8. Maddenin c) fıkrasında belirtilen genel maksat şöyledir; "Küçük sanayi siteleri, organize sanayi bölgeleri ve yabancı sermaye ile desteklenen ihracat ağırlıklı ileri teknoloji yatırımları için belediye ve mücavir alan sınırları içinde veya dışındaki alanlarda"

Yönetmeliğin değişiklikten önceki halinde, iptalini istediğimiz fıkrayı karşılayan fıkra; "sanayi siteleri ve ticaret merkezleri kurulması için belediye ve mücavir alan sınırları içinde veya dışındaki alanlarda" hükmüne sahiptir. Görüldüğü gibi yönetmelik değişikliği, tarım arazilerinin tarım dışı kullanımını kolaylaştırıcı bir yönde gerçekleştirilmiştir. Aynı maddenin d) fıkrasında, tarımsal girdi üreten ve çeşitli özellikleri sıralanmış sanayi tesisleri için yapılan istisna, bu fıkra dışındaki sermaye ile desteklenen ihracat ağırlıklı ileri teknoloji yatırımları için tanınmıştır. Aynı zamanda fıkra hükmünde sayılan ve koşul belirten ifadelerin tümü, yoruma açık, belirsiz ve adil olmayan bir şekilde formüle edilmiştir. "İleri teknoloji"nin tanımı nedir ve yatırımın ileri teknoloji ile yapılarak yapılmayacağını belirleyecek mercii neresidir? Yatırımın ihracat ağırlıklı olup olmadığı, hangi zamandaki durumuna göre saptanacaktır? Örneğin ihracat planı ile kurulduğu söylenen ve bu özelliği ile tarım arazisi üzerine kurulan bir tesis bir süre sonra üretiminin tümünün yurtiçine yönlendirirse ne olacaktır? Ayrıca ihracat ağırlıklı ileri teknoloji yatırımını yerli sermaye gerçekleştirdiğinde, neden bu fıkra hükmünden yararlanılmaktadır? Fıkra hükmünde yer alan bu belirsiz ifadelerin, çok değerli tarım topraklarımızın üzerinde sürmekte olan talanı hızlandıracağı kuşkusuzdur.

Bu konuda, Sanayi ve Ticaret Bakanlığı'nın hazırladığı ve 28.06.1997 tarih, 23033 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "Organize Sanayi Bölgeleri Yer Seçimi Yönetmeliği"nin ilgili hükümleri, dilekçeye konu yönetmelikle kıyaslandığında, tarım topraklarını koruma açısından çok daha ileri düzenlemeler getirmektedir(EK-4). Organize Sanayi Bölgeleri(OSB)'nin yer seçimi aşamasını düzenlemek amacıyla oluşturulan yönetmeliğin 11. Madde a) fıkrasına

göre, Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü Merkez ve Yerel teşkilatlarından; 1/100.000 ölçekli Toprak Kaynağı Envanter Haritasından, 1.,2.,3. Sınıf tarım alanları, meralar, ayrıca gölet, sulama alanları ve drenaj tesislerini gösterir harita temin edilir. Aynı maddenin c) fıkrasına göre de, Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü Merkez ve Yerel Teşkilatlarından, 1/100.000 ölçekli mevcut, inşaat halinde ve proje halindeki sulama alanlarını, ... , gösterir harita da temin edilir. Aynı yönetmeliğin "Alternatif Alanların Belirlenmesi" başlıklı üçüncü bölümünde yer alan 13. Madde hükmüne göre ise; hiçbir kurumun yatırım ve proje alanına girmeyen, ... mera olmayan, ... su kaynaklarını, tarım arazilerini, kültür ve tabiat varlıkları ile sit alanlarını, sulak alanları, yaban hayatını olumsuz yönde etkilemesi mümkün olmayan... alanlar belirlenir.

Asıl görevi ülkedeki sanayi yatırımlarını artırmak olan Sanayi ve Ticaret Bakanlığı'nın OSB'lerine Yer Seçimi ilkelerini düzenlemek amacıyla çıkarttığı yönetmelik ile getirilen hükümlerin, tarım alanlarını korumak amacıyla çıkartılan yönetmeliğe göre çok daha net ifadelerle ve daha kapsamlı bir koruma içeriyor olması, ikinci yönetmeliğin bu amacından ne kadar geriye düştüğünü en çarpıcı bir şekilde ortaya koymaktadır.

Açıklanan nedenlerle, yönetmeliğin 8. Madde c) fıkrasının tümüyle iptali talep edilmektedir.

6 - Yönetmeliğin 8. Maddesi d) fıkrası, tarım dışı faaliyetlere tahsis edilebilecek tarım arazilerine yönelik olarak, aşağıdaki ifadeleri genel maksat olarak belirtmektedir; "Tarımsal üretimde kullanılacak girdileri üreten ve tarımsal ürünleri işlemek suretiyle ithal edilen ürünleri veya ihraç edilecek ürünleri üretecek, teşvik belgeli en az 15 trilyon TL. yatırım tutarı olan (yatırım tutarı her yıl Maliye Bakanlığınca ilan edilen yeniden değerlendirme oranıyla yeniden belirlenecek) projeye dayalı tesisler için, projelerinde öngörülen saha esas olmak üzere, belediye ve mücavir alan sınırları içindeki ya da dışındaki alanlarda"

Yukarıda belirtilen genel maksat için, daha uygun alternatif alanlar tespit edilemediği durumlarda, tarımsal faaliyete zarar vermeyecek tedbirlerin alınması kaydıyla, sınıf tefriki yapılmaksızın ihtiyaca cevap verecek miktarlardaki yağışa bağlı tarım arazileri, tarım dışı faaliyetlere tahsis edilebilecektir.

1991 Yılı Genel Tarım Sayımı sonuçlarına göre, ülkemizin işlenebilir toprak alanı 23.451 milyon hektar olup, 1994 Yılı verilerine göre ise bunun ancak 4.182 milyon hektarı sulanabilmektedir. Sulanabilir alan büyüklüğü, 1950'de 41.9 bin hektar iken, bu rakam 1960'ta 89.3, 1975'te 420 bin hektara yükselmiştir. Cumhuriyet döneminde kıt kaynaklara rağmen yapılan yatırımlarla, tarım için en önemli kaynak olan sulanabilir alanlarda önemli artışlar sağlanmıştır. Yine yapılmış olan toprak etüdlerine göre, arazi varlığımızın % 6.53'ü I.sınıf, %8.80'i II. Sınıf, %9.89'u III. Sınıf ve %9.41'i IV. Sınıftır. Özetle, ancak 1/6'sı sulanabilen arazi varlığımızın yaklaşık %35'i ilk 4 sınıf topraklardan oluşmaktadır.

Yukarıda verilen arazi varlığı durumumuza rağmen, toplam arazi varlığı içerisinde zaten çok düşük bir oranda bulunan nitelikli tarım arazileri, her nalsı, çok daha büyük miktarlardaki daha az nitelikli araziler içinde alternatif alan bulunmadığı gibi yapay ve gerçeğe aykırı gerekçelerle tarım dışına çıkarılmaktadır. Sanayi yatırımlarının büyük çoğunluğu, Bolu, Düzce, Bursa, Sakarya yöresinde, son derece nitelikli tarım arazilerinin üzerine, çeşitli yönetmelik değişiklikleri, uygulama yanlışları vb. yollarla yapılmaktadır. Tarım toprağı üzerinden geçirilmiş karayolları ile oluşturulan cazibe merkezleri nedeniyle yatırımcının kendisi açısından en az taşıma maliyeti oluşturacak bölgelerde fabrika kurma isteği, kuşkusuz kamu yararı kavramının somut olayda karşılığını oluşturan nitelikli tarım topraklarının hoyratça tüketilmesi sonucunu doğurmamalıdır.

Yönetmeliğin 8 d) maddesinde ifadesini bulan tanımlama, tarım toprağı üzerinde gerçekleştirilmeye çalışılan bir tesisin tarifi ile çok büyük benzerlikler göstermektedir. Sözkonusu sanayi tesisi UZEL Holding A.Ş.'ye ait Düzce - Paşaormanı - Mengencik köylerinde, TEM Otoyolunun kuzey ve güneyinde inşa edilecek traktör fabrikasıdır. Bu tesisin ileride otomobil üretebilecek şekilde planlandığı belirtilmektedir. Tarımsal girdi üretecek, veya dış ticaret avantajlarımıza uygun tarımsal ürünleri işleyecek bir tesisin, tarım toprakları üzerinde yapılma zorunluluğu mu vardır? Sektörü desteklemek üzere kurulacak bir tesisin, sektörün en önemli ve yitirildiğinde tekrar kazanımı olanaksız tek kaynağı olan nitelikli tarım toprağını tüketmesi, nasıl izah edilebilir?

Anayasa'nın 166.maddesi hükmü doğrultusunda ekonomik, sosyal ve kültürel kalkınma, özellikle sanayi ve tarımın yurt düzeyinde dengeli ve uyumlu biçimde gelişmesi planlanarak sağlanacaktır. Bu yönde hazırlanan 7. BYKP ise, kalkınmanın eksenini, "sürdürülebilir kalkınma" olarak belirlemiştir. Dünya ülkelerinin kalkınma süreçlerinde yaşadıkları deneyimler, yalnızca kısa süreli gelecek hesap edilerek konulan kalkınma amaçlarının kısa sürede tıkanma noktasına geldiğini ve ülkenin geleceği için doğal değerler tahrip edilmeden planlanan bir kalkınmanın ulusların geleceği için en uygun yol olduğunu ortaya koymuştur. Sürdürülebilir olmayan bir kalkınma hedefi, 21. Yüzyılın Dünyasında yerini almayı hedefleyen ülkelerin insanına refah ve mutluluk sağlayamayacaktır.

Kaldı ki, Ziraat Mühendisleri Odası da ülkenin sanayileşmesinin karşısında değildir, olamaz. Tam tersine, tarımla ilgili politika hedeflerinden bir kısmının başarılabilmesi, ülkenin sanayileşebilme potansiyeline bağlıdır. Ancak bu süreç, sektörlerden birinin diğerinin kaynaklarını hoyratça sömürmesi ile sağlanamaz.

Ayrıca, "Tarım Alanlarının Tarım Dışı Gaye İle Kullanılmasına Dair Yönetmelik" in 10. ve 11. Maddeleri hazine arazileri ve diğer arazilerde tarım dışı amaçlı münferit kullanımlar için hükümler getirmektedir. Bu hükümler uyarınca da sanayi tesislerinin kurulması mümkündür. Buna göre, maddelerde belirtilen şekilde talep Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü (KHGM)'ne intikal ettirildiğinde, KHGM arazinin tarım dışına çıkarılıp çıkarılmayacağına, Yönetmeliğin 7. Madde hükümleri doğrultusunda karar verir. Arazinin tarım dışına çıkarılmasında sakınca görülmesi halinde, başka alternatif aranmaz. Yönetmeliğin genel yapısı içinde 8. Madde ise, 7. Madde ile konulan genel esaslara, genel maksatlar için istisnalar getirmektedir. Bu genel maksatlar, konut ihtiyacı, milli savunma hizmetleri, havaalanları, karayolları vb. toplumun tümünün doğrudan sonucundan yararlanacağı kamu hizmetlerine yönelik olarak düzenlenmiştir. Oysa iptalini istediğimiz 8. Maddenin c) ve d) fıkralarında, toplumun tümünü doğrudan ilgilendiren yatırımlar sözkonusu değildir ve bu nedenle genel maksatlar içinde formüle edilmeleri, bu yolla tarım arazisini tarım dışına çıkarma kolaylığından yararlanacak olmaları nedeniyle, "kamu yararı" ilkesine aykırıdır.

Kamu yararının nerede ve ne olduğuna, nasıl somutlaştığına karar verme yetkisi, Türk Anayasal ve pozitif hukuk düzenine göre, asıl kural koyma yetkisine sahip bulunan "yasama" organındadır. Bu bakımdan da yasa koyucunun idareye bir görev ve buna bağlı yetki vererek o alanda işlem yapmasını isterken hangi amacın gerçekleştirilmesini düşündüğü ve istediğine bakılarak "kamu yararının nasıl somutlaştığı"na yorum yoluyla varılabilir. Yukarıda anayasa, yasa ve kamu kesimi için emredici olan 7. BYKP'da, tarım arazilerini ve toprağı korumaya yönelik, kalkınmanın sürdürülebilir kalkınma ekseninde gerçekleştirilmesi gereğini ifade eden hükümler, bu yolda yasa koyucunun iradesini açıkça ortaya koymaktadır. Ayrıca Danıştay İdari Dava Daireleri Genel Kurul'unun E: 1993/781, K: 1995/587 no'lu ve 09.06.1995 tarihli kararı da, somut olayda kamu yararının ortaya çıkışı çok net bir şekilde açıklamaktadır. Geçmişte tarımsal üretim bakımından kendine yeterli ender ülkelerden birisi olma konumu ile öne çıkarılan ülkemiz, 1995'ten bu yana net tarım ürünü ithalatçısı ülkeler arasına girmiştir. Bu nedenle hem ülkenin gıda güvenliğini sağlamak, hem de gelecek nesillere yaşanabilir bir yurt bırakma düşüncesi ile, tarım alanlarının titizlikle korunması her geçen gün daha büyük bir önem kazanmaktadır. Bu çerçevede, kamu yararı dışında ve ona yabancı herhangi bir sonucu elde etmek için gerçekleştirilen ve yukarıda maddeler halinde açıklanan yönetmelik hükümleri, anayasaya, ilgili yasa hükümlerine ve "amaç" yönünden hukuka aykırıdır.

SONUÇ VE İSTEM :

Yukarıda açıklanan nedenlerle, Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü'nün bağlı olduğu Devlet Bakanlığı'nın yayınladığı ve 26.08.1998 tarih, 23445 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "Tarım Alanlarının Tarım Dışı Gaye İle Kullanılmasına Dair Yönetmelik" hükümlerinden yararlanarak Düzce-Paşaormanı-Mengencik köylerinde nitelikli tarım toprakları üzerinde kurulmaya çalışılan traktör fabrikası için öncelikle yürütmenin durdurulması kararının verilmesini, bilahare konu yönetmeliğin adı, 3. Maddesinin b) fıkrasının ilk paragrafı, d) fıkrasının ikinci paragrafının bir bölümü, 8. Maddesinin c) ve d) fıkralarının iptaline, yargılama giderleri ve avukatlık ücretinin davalı idareye yükletilmesine karar verilmesini arz ve talep ederiz. 22.10.1998

EK : 1,2,3 7.BYKP
: 4 OSB Yer Seçimi Yön.

Gürol Ergin
TMMOB Ziraat Mühendisleri
Odası Başkanı

**29 Ocak 1999 tarihinde Oda Yönetim Kurulumuzun
Sayın Cumhurbaşkanımızı ziyaretinde sunduğu
"Ziraat Fakültelerinde Tarım Ekonomisi ve İşletmeciliği Lisans Programının Gerekliliği"
hakkında RAPOR ve bunun sonucu olarak YÖK tarafından Cumhurbaşkanlığı'na verilen
yanıt yazılarını bilgilerinize sunuyoruz**

RAPOR

**ZİRAAT FAKÜLTELERİNDE "TARIM EKONOMİSİ VE İŞLETMECİLİĞİ"
LİSANS PROGRAMININ GEREKLİLİĞİ**

* 20. Yüzyılda gelişmiş ülkelerde tarımın geçirdiği değişime paralel olarak "Ziraat Mühendisliği Lisans Programları da" yeniden gözden geçirilmiştir. Ülkemizde de Ziraat Fakültelerindeki öğretime yeni bir yön vermek için uzun bir süreden itibaren çalışılmaktadır. Bu amaçla bölümlerden başlayarak, bir tartışma ve fikir oluşturma çalışması yapılmıştır. Fakültelerin görüşlerinin derlenmesinden sonra "Ziraat, Orman, Su Ürünleri Bilimleri Eğitim Konseyi" kurmuş olduğu "Tarım Eğitiminin Yeniden Yapılandırılması Komisyonu'na" bir rapor hazırlattırılmıştır. Bu raporda, YÖK Yürütme Kurulu'nun kabul etmiş olduğu 5 lisans programına ilaveten "**Tarım Ekonomisi ve İşletmeciliği**" Lisans programı da bulunmaktadır.

* Komisyonun raporu, Ziraat, Orman ve Su Ürünleri Bilimleri Eğitim Konseyi'nce de kabul edilerek Üniversitelerarası Kurul'a gönderilmiştir. Üniversitelerarası Kurul 27.03.1998 tarihinde aldığı kararla raporu kabul etmekle birlikte "**Tarım Ekonomisi ve İşletmeciliği**" lisans programının açılmasında tereddüt olduğunu ekleyerek, YÖK Başkanlığı'na arz etmiştir. YÖK Yürütme Kurulu 22.04.1998 tarihinde aldığı bir karar ile Ziraat Fakültelerinde lisans programlarının; Gıda Mühendisliği, Peyzaj Mimarlığı, Bitkisel Üretim, Hayvansal Üretim ve Tarım Teknolojisi olarak düzenlenmesine ve 1999-2000 öğretim yılından itibaren uygulanmasına karar vermiştir.

* Yapılan bu yeni düzenleme ile ülkemizde yıllardan beri sürdürülmekte olan **Tarım Ekonomisi** lisans öğretimine son verilmiştir. Tarım Ekonomisi ve İşletmecilik lisans programı kapsamının tam olarak bilinmemesinden kaynaklandığı yapılan görüşmeler sonunda belirlenmiş ve üst kurullara Tarım Ekonomisi ve İşletmeciliği lisans programı hakkında bilgi sunulmak ve YÖK Yürütme Kurulu'nun 22.04.1998 tarihli kararının gözden geçirilmesi amacı ile bu çalışma yapılmıştır.

* Dünya'da Ziraat Fakültelerinin tümünde Tarım Ekonomisi ve İşletmeciliği lisans programı bulunmakta ve bu program özellikle ABD ve Avrupa ülkelerinde, öğrencilerin Ziraat Fakülteleri içinde en çok tercih ettikleri lisans programlarından biridir. Günümüzde gelişmiş ülkelerde Ziraat Fakültelerinin teknik programlarını tercih eden öğrenci sayısı azalırken, **Tarım Ekonomisi ve İşletmeciliği** gibi lisans programlarını tercih eden öğrenci sayısı artmaktadır. Çünkü tarıma dayalı sanayinin gelişmesi ve bunun alt dallarının ülke ekonomisine önemli katma değer yaratması, ulusal ve uluslararası tarım ürünleri ve gıda pazarlaması, tarım politikaları, doğal kaynaklar ve çevre ekonomisi ve politikaları, kooperatifçilik, kırsal kalkınma ve kırsal sosyoloji dallarının günümüzde çok büyük önem kazanması, Tarım Ekonomistlerine olan talebi artırmaktadır.

* Tarım Ekonomisti hem tarımın teknik konularını hem de ekonominin planlama, yönetim, finansman, muhasebe, işletmecilik, pazarlama, tarım politikası, doğal kaynaklar ve çevre ekonomisi, köy sosyolojisi, tarımsal yayım, kooperatifçilik, tarım ve çevre hukuku, istatistik gibi konuları bilmek durumundadır.

* Bugün çağdaş ülkelerin hepsinde Tarım Ekonomisi ve İşletmeciliği lisans eğitimi Ziraat Fakülteleri bünyesinde sürdürülmektedir. Hatta bu ülkelerin önemli bir bölümünde ve ülkemizde bugüne kadar sadece Tarım Ekonomisi programı kapsamında okutulan dersler, birkaç ayrı program veya bölüm halinde Ziraat Fakülteleri bünyesinde okutulmaktadır. "**Tarım Ekonomisi ve İşletmeciliği**" lisans programı Türkiye için de bir zorunluluktur. Bu boşluğu İktisat Fakülteleri, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültelerinin "İktisat" ve "İşletme" programları ve Ziraat Fakültelerinin teknik bölümlerinin lisans programları hiçbir şekilde dolduramaz. Tarım ekonomisi ve İşletmeciliği lisans programının Ziraat Fakültelerinden çıkarılması, yeri bilimsel disiplin içinde doldurulamayacak bir boşluk meydana gelecektir. Çünkü "**tarım ekonomisti genel ekonomistin aksine tarımı bilen kişidir. Bu husus tarım sektörünü ve tarımsal üretimi analiz etmek için kaçınılmazdır**".

*Sonuç olarak, Türkiye tarımı ve tarıma dayalı sanayileri için son derece önemli olan "Tarım Ekonomisi ve İşletmeciliği" lisans programının bu eğitimde boşluk meydana gelmeden mutlaka en kısa sürede yeniden açılması sağlanmalıdır. Zira açılan boşluğun doldurulması hiçbir şekilde mümkün olmayacak ve bunun sonuçları Türkiye tarımına ve çiftçisine, ekonomisine ve bütün topluma çok olumsuz biçimde yansıtacaktır.

En derin saygılarımızla.

TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanlığı

ÖNEMLİ DUYURU

ODA'mızda bulunan ve hızla gelişen bilişim teknolojisinin gerisinde olan iki adet masa üstü bilgisayar upgrade edilerek, hız ve kapasite açısından günümüz olanaklarını kullanır hale getirilmiştir. Böylece ODA'mız ve üyelerimizle ilgili iş ve işlemlerin daha hızlı, etkin ve güvenilir bir şekilde yerine getirilmesi konusundaki sürekli çabalarımıza bir yenisi eklenmiştir.

Ayrıca ODA'mız Genel Merkezi'nde bulunan kütüphanede kullanılmak üzere, bir adet yeni bilgisayar alınmıştır. Söz konusu bilgisayar scanner, yazıcı ve bir yıllık ücretsiz internet aboneliği hizmetleri ile desteklenmiştir.

Dileyen meslektaşlarımız, yapacakları çalışmalar sırasında internet ortamından yararlanma gereksinimi ile karşılaştıklarında, ODA'mız internet aboneliğini ücretsiz olarak kullanabileceklerdir.

Bu kapsamda ODA'mızın e-mail adresi aşağıda verilmektedir. Dileyen üyelerimiz, ODA'mız ile iletişimde bu olanaktan yararlanabileceklerdir.

Duyurur, çalışmalarınızda başarılar dileriz.

e-mail adresi: tmmobzmo@superonline.com.

T.C.
CUMHURBAŞKANLIĞI
Genel Sekreterliği

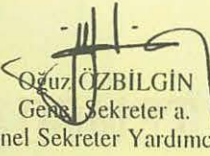
SAYI :B.01.0.YKB.02-12-281-366 5 /03/1999
KONU :Ziraat Mühendisliği programlarında yapılan değişiklik.

Sayın Prof.Dr.Gürül ERGİN
TMMOB Ziraat Odası Başkanı

Sayın Cumhurbaşkanımıza, 29 Ocak 1999 tarihindeki kabulünüz sırasında arz ettiğiniz, Yükseköğretim Kurulu Kararı ile Ziraat Fakültelerindeki Tarım Ekonomisi ve İşletmeciliği Bölümlerinin eğitim programından çıkarıldığını belirterek; yeniden programa alınması hakkındaki talebiniz, Yükseköğretim Kurulu Başkanlığına intikal ettirilmiştir.

Konu ile ilgili olarak Yükseköğretim Kurulu Başkanlığından alınan ve ilişikte gönderilen yazıda; Ziraat Fakültelerinde mevcut bölümlerin kapatılmadığı, sadece program bütünleşmesine gidildiği, tarım ekonomisi alanında yüksek lisans ve doktora programlarının uygulanmasına devam edileceği bildirilmektedir.

Bilginizi rica ederim.


Özgür ÖZBİLGİN
Genel Sekreter a.
Genel Sekreter Yardımcısı

EK :
4 sayfa yazı

T.C.
YÜKSEK ÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI
BAŞKANLIK ÖZEL 18 ŞUBAT 1999
Ankara

CUMHURBAŞKANLIĞI GENEL
SEKRETERLİĞİNE

İLGİ: Ziraat Mühendisleri Odası'nın Ziraat Mühendisliği programlarında yapılan değişiklikle ilgili olarak Sayın Cumhurbaşkanımıza arzettiği görüşler.

Ülkemiz Ziraat Fakültelerinde aşağıda belirtilen 12 dalda lisans eğitim-öğretimi yapılmakta ve bu dalların her birinde ayrı bir diploma verilmektedir.

1. Gıda Mühendisliği
2. Peyzaj Mimarlığı
3. Bahçe Bitkileri
4. Bitki Koruma
5. Su Ürünleri
6. Süt Teknolojisi
7. Tarım Ekonomisi
8. Tarım Makinaları
9. Tarımsal Yapılar ve Sulama
10. Tarla Bitkileri
11. Toprak
12. Zootehni

1996 yılında toplanan ve tüm Ziraat Fakülteleri dekanlarının da üyesi olduğu Tarım, Orman ve Su Ürünleri Bilimleri Eğitim Konseyinde lisans eğitim-öğretim programlarının bilim ve teknolojiye gelişmeler ve ülke gerçekleri karşısında yeniden gözden geçirilmesi gereği benimsenmiştir.

Dekanlardan oluşturulan bir komisyon Ziraat Fakültelerindeki lisans eğitim-öğretim programlarını ülke koşullarına uygunluğu, iş dünyasının beklentilerini karşılama durumu, genel formasyon ve uzmanlaşma durumları, eğitim-öğretim kalitelerinin yükseltilmesi, bilim ve teknolojiye çağdaş gelişmelerin programlara yansıtılması açısından incelemiş, vardığı sonuçları Konseye sunmuştur.

Konseyin 1997 Kasımında yaptığı toplantıda benimsenen bu rapor, Üniversitelerarası Kurulda da görüşüldükten sonra, YÖK Yürütme Kurulunun 98.14.1065 sayılı kararı ile Ziraat Fakültelerinde bulunan tüm lisans eğitim-öğretim programları yürürlükten kaldırılmış; yeni yapılanmada Ziraat Fakültelerinde lisans eğitim-öğretiminin:

1. Gıda Mühendisliği
2. Peyzaj Mimarlığı
3. Bitkisel Üretim
4. Hayvansal Üretim.
5. Tarım Teknolojisi

olmak üzere 5 programda düzenlenmesi kararlaştırılmıştır.

Görüldüğü gibi, kararda Gıda Mühendisliği ve Peyzaj Mimarlığı gibi ayrı unvanlar veren iki lisans programı tutulurken, 10 farklı dalda (Bahçe Bitkileri, Bitki Koruma, Su Ürünleri, Süt Teknolojisi, Tarım Ekonomisi, Tarım Makinaları, Tarımsal Yapılar ve Sulama Tarla Bitkileri, Toprak ve Zootehni) Ziraat Mühendisi unvanı veren lisans programlarının tümü;

- Bitkisel Üretim
- Hayvansal Üretim
- Tarım Teknolojisi

olmak üzere 3 ana programda bütünleştirilmiştir.

Ziraat Fakültelerinde lisans eğitim-öğretiminin 3+1 sisteminde düzenlenmesini de öngören bu yeni yapılanmaya ilişkin ilkeleri belirlemek üzere Aralık 1998'de toplanan Tarım, Orman ve Su Ürünleri Bilimleri Eğitim Konseyinde, fakültelerce konuya ilişkin yapılan çalışmalar da gözönünde bulundurularak aşağıdaki ilkeler kabul edilmiştir.

■ Lisans programlarına giren derslerin en az 3 kredilik birimler halinde düzenlenmesi.

■ Lisans programlarında okutulan derslerin yaklaşık %75'inin öğrenciye genel formasyon veren derslerden, yaklaşık %25'inin ise seçime tabi Alt Program (opsiyon) uzmanlık derslerinden oluşturulması.

■ Genel formasyon derslerinin amacı, öğrenciyi temel bilimler, mühendislik ve tarım bilimleri, sosyal ve beşeri bilimler, bilgi ve iletişim teknolojilerinde yeterli bilgi ile donatmaktır.

■ Alt program (opsiyon) derslerinin amacı, öğrenciyi seçtiği alt program uzmanlık alanında yeterli bilgi ile donatmaktır.

- Bu yapılanmada örneğin Tarım Makinaları Bölümü, Tarım Teknolojisi Programında "Tarım Makinaları" adı altında alt program (opsiyon) açabilecektir. Aynı şekilde Tarım Ekonomisi Bölümü, Bitkisel Üretim ve Hayvansal Üretim lisans programlarında "Bitkisel Üretim Ekonomisi" ya da "Hayansal Üretim Ekonomisi" adları altında alt programlar düzenleyebileceklerdir.

■ Alt programlar (opsiyonlar) ve bu programlarda verilecek zorunlu ya da seçimler dersler bölüm kurullarının önerisi üzerine senatoda kararlaştırılır.

■ Her Ziraat Fakültesi kendi lisans eğitim ve öğretim programlarını yukarıda belirtilen temel ilkeler ve buldukları bölgelerin ekolojik koşullarına göre diledikleri gibi düzenleyebilecektir.

■ Yeni yapılanmada daha ileri bir uzmanlaşmanın lisansüstü eğitim-öğretim programları ile (yüksek lisans ve doktora) gerçekleştirilmesi öngörülmüştür.

Özetle Bitkisel Üretim, Hayvansal Üretim veya Tarım Teknolojisi programlarını tamamlayan öğrencilerin tümü Ziraat Mühendisi unvanını alacak; mezun olduğu programın adı anadal olarak diplomaya yazılacak; ayrıca 3+1 sistemine göre 4. Yılda öğrencilere bir yan dal seçme hakkı da verilecek ve bu yan dalın adı da düzenlenecek transkriptte belirtilecektir.

Tarım ekonomisi ve işletmeciliği bu üç anadal programı öğrencilerinin de seçebileceği yan dallardan biri olduğu gibi, ayrıca bu alanda münhasıran yüksek lisans ve doktora programlarının uygulanmasına da devam olunacaktır.

Görüldüğü gibi; Ziraat Fakültelerinde mevcut bölümlerin hiç biri kapatılmamış, sadece program bütünleştirilmesine gidilmiştir.

Saygılarımla bilgilerinize sunarım.

Kemal GÜRÜZ
Başkan

Not: YÖK'ün bu yanıtı soruna çözüm getirmemekte, yalnızca sorunu geçiştirmektedir.
Bu nedenle ODA'muz ilgili bölüm ve öğretim üyelerinin de katılımları ile soruna çözüm arayışlarını sürdürecektir.

ŞUBELERİMİZ'den...

MANİSA ŞUBEMİZ'den...

ETKİNLİKLER

Tarımsal Öğretimin 153. Yıldönümünü kutlama etkinlikleri çerçevesinde, Genel Merkez Yönetim Kurulu Üyemiz (Genel Yazman) Gökhan Günaydın "20. Yüzyılın İlk Çeyreğinde Türkiye Tarımı" konulu dia gösterisi sundu.



Yoğun bir katılım ve büyük ilgiyle izlenen gösteriden sonra mesleğimize hizmeti geçen meslektaşlarımıza onur plaketleri verildi.



GAZİANTEP ŞUBEMİZ'den...

Gaziantep Şubemizin 13.03.1999 tarihinde Büyük Veliç Otelinde düzenlediği geleneksel Başak Balosu çok sayıda meslektaşımız ve dostlarımızın da katıldığı son derece coşku ve güzelliklerle geçti.

İZMİR ŞUBEMİZ'den...

BİLDİRİ

Ziraat Mühendisleri Odası İzmir Şube Başkanı Alaettin Hacımüezzın, Zeytinciliğin teşvikini öngören yönetmelik gereği, zeytinliklere 1 km. mesafede koyun ve keçi ağılının yapılmasının bile yasak olduğunu, ağaç kesmenin ise ceza gerektirdiğini söyledi. Şube Başkanımız zeytinlikleri katledenlere günün koşullarına uygun cezalar verilmesi halinde ağaçların korunabileceğini belirtti.

Hacımüezzın, zeytinliklerin "Sit Alanı" ilan edilmesi gerektiğini, benzer şekilde narenciye bahçelerinin de en kısa zamanda korunmasına ve geliştirilmesine dair yönetmelik çıkarılması gerekliliğini vurguladı.

İL TEMSİLCİLİKLERİMİZ'den...

ÇORUM İL TEMSİLCİLİĞİMİZ'den...

28.02.1999 tarihinde ODA'mız Çorum İl Temsilciliği'nce organize edilen ve Anitta Otelde çok sayıda meslektaşımız ve diğer sivil toplum örgütleri temsilcilerinin de katılımıyla gerçekleşen Başak Balosu'nun açılışını İl Temsilcisi Rüştü Çağlar yaptı.

Baloya İl'in üst düzey kamu görevlileri yanında ZMO Genel Merkez Yönetim Kurulu Üyesi Necdet Şen de katıldı ve konu ile ilgili bir konuşma yaptı.

BURDUR İL TEMSİLCİLİĞİMİZ'den...

BAŞAK BALOSU

Tarımsal Öğretimin 153. Yıldönümü nedeniyle Burdur İl Temsilciliğimizce düzenlenen Başak Balosu 10.04.1999 tarihinde Otel Serenler'de gerçekleştirildi.

Çok sayıda meslektaşımızın ve çeşitli kesimlerden konuklarımızın katıldığı Balo büyük bir coşku ve dayanışma örneği içinde geçti.

ESKİŞEHİR İL TEMSİLCİLİĞİMİZ'DEN...

SEMPOZYUM

5 Şubat 1999 tarihinde Eskişehir İl Temsilciliğimiz tarafından düzenlenen "Tarım Sempozyumu ve 25. Hizmet Yılı Anı Toplantısı -1-" adlı etkinlik 160 üye ve konunun katılımıyla gerçekleştirildi. Yerel yazılı ve görsel basının da ilgiyle izlediği Sempozyumda Ege Üniversitesi Ziraat Fakültesi Öğretim Üyesi Prof.Dr. Tayfun Özkaya "Türkiye'de Tarımsal Yapı Değişimi ve Tarımsal Yayımdan Beklentilerimiz", Anadolu Tarımsal Araştırma Enstitüsü'nden Dr. A. Nedim İzgi "Cumhuriyet'ten Günümüze Eskişehir'de Tarım" konulu bildirimlerini sundular.



Panelistler Prof.Dr. Tayfun Özkaya ve Dr. Nedim İzgi

PLATFORM

Eskişehir İli'nde hayvan yetiştiricilerinin sorunlarına çözüm oluşturmak amacıyla Damızlık Sığır Yetiştiricileri Birliği, ZMO İl Temsilciliği, Veteriner Hekimleri Odası ve Ziraat Odalarının biraraya gelerek "Eskişehir Hayvan Yetiştiricileri ve Hayvansal Ürünlerin Sorunlarına Çözüm Platformu" oluşturulmuştur. Platformun ilk toplantısı 10.04.1999 tarihinde yapıldı.



Eskişehirdeki Etkinlikte Plaket Alanlar Toplu Halde

Toplantıda Tarım ve Köyişleri Bakanı Mahmut Erdir, Eskişehir Milletvekili Necati Albay, Veteriner Hekimleri Odası Merkez Konseyi Başkanı Nesrin Alpaslan, Ziraat Mühendisleri Odası Başkanı Prof.Dr. Gürol Ergin ve Türkiye Damızlık Hayvan Yetiştiricileri Birliği Başkanı İsmail Anıl birer konuşma yaparak ülkemiz hayvancılığının sorunları ve çözümü konusunda görüş ve düşüncelerini belirttiler.

İl Temsilciliğimizce toplantıda AB ülkeleri ve Türkiye'de hayvansal üretimi destekleme politikaları hakkında bilgi sunulmuştur. Ağırlıklı olarak süt fiyatı ve süt teşvik uygulamaları konusunda acilen;

1- Süt fiyatlarının 1997 Ekim ayındaki (0.80 DM) 160 000.-TL düzeyine getirilmesi ve tüketicilerin korunması amacıyla piyasa fiyatı ile arasında oluşan farkın devlet tarafından karşılanması

2- Süt teşvik priminin enflasyon karşısında değerini koruması için 1 Kg süt = 2 Kg sanayi yemi alabilecek oranda ödenmesi kararlarının alınması istenmiştir.



