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**ANKARA 18.İDARE MAHKEMESİ BAŞKANLIĞI’NA**

**DOSYA NO: E.2017/2379**

DAVAYA KATILMAK İSTEYEN

(DAVACI YANINDA MÜDAHİL) :TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası Başkanlığı

VEKİLİ : Av.Zühal SİRKECİOĞLU DÖNMEZ-41998670172

DAVACI : TEMA, Türkiye Erozyonla Mücadele, Ağaçlandırma ve

Doğal Varlıkları Koruma Vakfı,

VEKİLİ :Av. Ömer AYKUL

DAVALI : Çevre ve Şehircilik Bakanlığı/Ankara

KONUSU : Mahkemenizde görülmekte olan davaya, davacı yanında katılma talebidir.

KATILMA NEDENLERİ : 1-) Davalı Bakanlık tarafından onaylanan, 1/1.000 Ölçekli Nallıhan (Ankara) Çayırhan-B Termik Santral Alanı Uygulama İmar Planının iptaline karar verilmesi istemiyle dava açılmıştır. Bu davaya Müvekkil ODA, davacı TEMA Vakfı yanında katılmak istemektedir.

Dava konusu uygulama imar planı; pek çok açıdan irdelenmiştir. Bu değerlendirmelere göre planda önerilen termik santralin birinci derece bir gayri sıhhi müessese olmasının gerektirdiği önlemler planda yeterli düzeyde alınmamıştır. Ankara Bölge Planı gibi üst ölçekli planla uyumsuzdur. Mevzuata göre mekânsal planların sağlıklı ve güvenli çevreler oluşturması, fiziki, doğal ve kültürel değerleri koruması, geliştirmesi ve ayrıca sürdürülebilir kalkınma amacına uygun kararlar üretmesi gerekirken, plan bunları yerine getirmemektedir. Ayrıca planlamanın gerektirdiği analiz ve araştırmaları kapsamamakta, önerilen kömürlü termik santralin iklime ve sağlığa etkileri ile maliyetlerinin yüksekliği dikkate alınmamaktadır. Yine ayrıca çevresindeki yerleşimler ve koruma statüsüne sahip alanlarla mekânsal ilişkilerinin kurulmamış olması gibi nedenlerle de dava konusu uygulama imar planı, şehircilik, planlama ve imar planlarının gerektirdiği kamu yararı ilkelerine aykırıdır. Konu dava dilekçesinde detaylarıyla açıklanmıştır. Müdahillik talebimize konu tarımsal potansiyel ile su kaynakları konusu da bizzat Bakanlığın Ankara İli Çevre Durum raporunda yer almaktadır.

Raporda, *Ankara İli yeraltı suyu potansiyelinin büyük bir bölümü Ankara ovası, Kazan-Mürted ovası, Polatlı güneyi ve Şereflikoçhisar-Peçenek havzasında yer almaktadır. Yeraltısuyu potansiyeli yönünden verimli diğer havzalar ise Kirmir havzası (Kızılcahamam-Beypazarı arası),* ***Nallıhan Havzası*** *ve Çubuk ovasıdır,* denilmektedir. Dolayısıyla korunması gereken tarım arazileri ve su havzalarının varlığı Müvekkil ODA’nın müdahilliğini gerektirmiştir.

**2-)** Müvekkil Oda, kaynağını Anayasadan alan kamu kurumu niteliğinde meslek kuruluşu olup, üyelerinin tüm toplumsal, ekonomik ve mesleki sorunları ile doğrudan ilgilenmekle yükümlüdür. Ayrıca ülkemizin tarımsal kaynaklarının, topraklarının korunması için gereken her türlü girişimde bulunmakla yükümlüdür.

7472 Sayılı Ziraat Yüksek Mühendisliği Hakkında Kanun, Ziraat Yüksek Mühendislerinin toprak muhafazasına ilişkin hizmet ve faaliyetlerde bulunmaya yetkili olduklarını düzenlemiştir. Ziraat Mühendislerinin Görev Ve Yetkilerine İlişkin Tüzükte, toprak ve su muhafazasının toprak bilimi alanında öğrenim görmüş ziraat mühendisleri tarafından yapılacağı, hükmü yer almaktadır. 06.04.2005 Tarih, 25778 Sayılı Resmi Gazetede yayımlanmış olan Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Ziraat Mühendisleri Odası Ana Yönetmeliğinin 6.maddesine göre de; Ülke tarımı ve tarımsal üretim kaynaklarının korunması, geliştirilmesi, işletilmesi ve verimli kılınması, kırsal nüfusun toplumsal ve ekonomik kalkınmasının sağlanması, kırsal ve tarımsal gelişime yönelik strateji, politika, program ve proje oluşturulması çalışmalarına katkıda bulunmak amacıyla her türlü girişim ve etkinlikte bulunmak, Odanın amaç ve görevleri arasında sayılmıştır. Bu bağlamda müvekkil ODA tarım topraklarının kaybına neden olacak her türlü düzenlemenin karşısındadır. Nitekim Türkiye’nin bir çok bölgesinde tarım topraklarının korunması için, örneğin tarım dışı kullanım kararlarının iptali talebi ile birçok dava açmıştır.

Anayasanın 44. maddesinde, “Devlet, toprağın verimli olarak işletilmesini korumak ve geliştirmek, erozyonla kaybedilmesini önlemek ve topraksız olan veya yeter toprağı bulunmayan çiftçilikle uğraşan köylüye toprak sağlamak amacıyla gerekli tedbirleri alır. Kanun, bu amaçla, değişik tarım bölgeleri ve çeşitlerine göre toprağın genişliğini tespit edebilir. Topraksız olan veya yeter toprağı bulunmayan çiftçiye toprak sağlanması, üretimin düşürülmesi, ormanların küçülmesi ve diğer toprak ve yer altı servetlerinin azalması sonucunu doğuramaz…”, 45. maddesinde, “Devlet, tarım arazileri ile çayır ve meraların amaç dışı kullanılmasını ve tahribini önlemek, tarımsal üretim planlaması ilkelerine uygun olarak bitkisel ve hayvansal üretimi artırmak maksadıyla, tarım ve hayvancılıkla uğraşanların işletme araç ve gereçlerinin ve diğer girdilerin sağlanmasını kolaylaştırır…” ve 166. maddesinde ise “Ekonomik, sosyal ve kültürel kalkınmayı, özellikle sanayinin ve tarımın yurt düzeyinde dengeli ve uyumlu biçimde hızla gelişmesini, ülke kaynaklarının döküm ve değerlendirilmesini yaparak verimli şekilde kullanılmasını planlamak, bu amaçla gerekli teşkilatı kurmak Devletin görevidir…” hükümleri yer almaktadır.

5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanununun 1. maddesinde, “Bu kanunun amacı; toprağın doğal veya yapay yollarla kaybını ve niteliklerini yitirmesini engelleyerek, korunmasını, geliştirilmesini ve çevre öncelikli sürdürülebilir kalkınma ilkesine uygun olarak, planlı arazi kullanımını sağlayacak usul ve esasları belirlemek” vurgulanarak, 9. maddesinde, “Arazi kullanımını gerektiren her türlü girişim ve yatırım sürecinde toprakların korunması, doğal ve yapay olaylar sonucu meydana gelen toprak kayıplarının önlenmesi; arazi kullanım planları, tarımsal amaçlı arazi kullanım plan ve projeleri ile toprak koruma projelerinin uygulamaya konulması ile sağlanır”, 13. maddesinde, “Mutlak tarım arazileri, özel ürün arazileri, dikili tarım arazileri ile sulu tarım arazileri tarımsal üretim amacı dışında kullanılamayacağı” vurgulanmış, 18. maddesinde de, “Toprağın korunması, üretim gücünün geliştirilerek sürdürülmesi, arazinin iyileştirilmesine yönelik toprak ıslahı ve tarla içi geliştirme etkinlikleri, yeteneğe uygun arazi kullanımı konularında projeye dayalı yatırım yapan, toprak işleme, sulama ve yetiştirme tekniklerini uygulayan üreticilere, tarımsal desteklemelerde öncelik verilir, yatırımları Bakanlık imkanlarıyla desteklenir” denilmek suretiyle özendirilecekleri hükme bağlanmıştır.

Dava konusu plan, tüm bu hükümlere aykırıdır. Tarım alanlarının yok olmasına yol açacak planın iptali için açılan işbu davaya müdahil olmak gerekmiştir.

SONUÇ :Yukarıda açıklanan ve kendiliğinden göz önüne alınacak nedenlerle Mahkemenizin E.2017/2379 sayılı dosyasında, davacı yanında “Müdahil” sıfatıyla katılmamıza karar verilmesini saygı ile arz ve talep ederiz. 12/09/2017

**Av.Zühal SİRKECİOĞLU DÖNMEZ**