

T.C.  
DANIŞTAY  
BEŞİNCİ DAİRE

Esas No : 2016/1483  
Karar No : 2016/3911

**Davacı** : TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası

**Vekili** : Av. Zuhâl Dönmez

Karañfil Sok. No:28/12 - Kızılay/ANKARA

**Davalı** : Çevre ve Şehircilik Bakanlığı - ANKARA

**Davanın Özeti** : Davacı Oda, 21.1.2012 günlü ve 28180 sayılı

Resmi Gazete'de yayımlanan Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Personeli Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Yönetmeliğinin 26.1.2013 günlü, 28540 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Yönetmelik ile değişik 6. maddesinin 1. fıkrasının (a) ve (b) bentlerinde sayılan kadrolara atanacaklar arasında ziraat mühendislerine yer verilmemesinde hukuka uyarlık bulunmadığını ileri sürerek eksik düzenlemenin iptalini istemektedir.

**Savunmanın Özeti** : Davaya konu Yönetmelik hükümlerinin Kanuna, hukuka, ilgili mevzuat hükümlerine ve kamu yararına uygun olduğu, iptali istenilen düzenlemede hukuka aykırılık bulunmadığı gerekçesiyle davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

**Danıştay Tetkik Hâkimi** : Metin Gökdemir

**Düşüncesi** : Davanın reddi gerektiği düşünülmüştür.

**Danıştay Savcısı** : Saadet Ünal

**Düşüncesi** : Davacı, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Personeli Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Yönetmeliğinin 26/01/2013 günlü, 28540 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Yönetmelikle değişik 6. maddesinin 1. fıkrasının (a) ve (b) bentlerinin iptalini istemektedir.

Davalı idare tarafından iptali istenilen düzenleyici işlemle davacı Oda arasında menfaat ilgisi olmadığından davanın ehliyet yönünden reddedilmesi gerektiği ileri sürülmekte ise de;

2477 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 8.6.2000 günlü, 4577 sayılı Kanunla değişik 2. maddesinde; idari işlemler hakkında yetki, şekil, sebep, konu ve maksat yönlerinden biri ile hukuka aykırı olduklarından dolayı iptalleri için menfaatleri ihlâl edilenler tarafından açılan davalar iptal davası olarak tanımlanmaktadır.

İdari işlemler hukuka uygunluğunun yargı yoluyla denetimini amaçlayan iptal davasının görüşülebilmesinin ön koşullarından biri olan "dava açma ehliyeti", her idari işleme karşı herkes tarafından iptal davası açılmasının idare ile işlemlerinde istikrarsızlığa neden olmaması ve idarenin işleyişinin buna bağlı olarak olumsuz etkilenmemesi için, dava konusu işlem ile dava açacak kişi arasında belli ölçütler içinde menfaat ilişkisinin varlığını ifade etmektir. Her olay ve davada, idari işlem ile dava açacak kişi arasında öngörülen subjektif ehliyet koşulu olarak menfaat ihlalinin kişisel, meşru ve güncel bir menfaat olması ölçütleri ekseninde yargı mercilerince değerlendirilerek takdir edilecektir.

6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu'nun 1.maddesinde, Birliğin kamu kurumu niteliğinde meslek kuruluşu olduğu belirtilmiş, 2.maddesinde de, Mühendislik ve mimarlık mesleği mensuplarının, müşterek ihtiyaçlarını karşılamak, mesleki faaliyetlerini

T.C.  
DANIŞTAY  
BEŞİNCİ DAİRE

Esas No : 2016/1483

Karar No : 2016/3911

kolaylaştırmak, mesleğin genel menfaatlere uygun olarak gelişmesini sağlamak, meslek mensuplarının birbirleriyle ve halk ile olan ilişkilerinde dürüstlüğü ve güveni hakim kılmak üzere meslek disiplinini ve ahlakını korumak için gerekli gördüğü bütün teşebbüs ve faaliyetlerde bulunmak, Birliğin kuruluş amaçları arasında sayılmıştır. Anılan Yasa gereğince TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası kurulmuştur.

Kamu Kurumu niteliğinde bir meslek kuruluşu olan ve Anayasanın 135.maddesi gereğince, diğer amaçlarının yanısıra belli bir mesleğe sahip olanların müşterek ihtiyaçlarını karşılamak, mesleki faaliyetlerini kolaylaştırmak, mesleğin genel menfaatlerine uygun olarak gelişmesini sağlamak amacıyla örgütlenmiş olması nedeniyle, mensuplarının hukukunu korumak amacıyla dava açma yetkisini haiz bulunan anılan odanın kuruluş amacı doğrultusunda, genel düzenleme olan dava konusu yönetmeliğe karşı görev alanı ile ilgili bulunması nedeniyle dava açma ehliyetinin var olduğunun kabulü gerekmektedir.

T.C. Anayasa'sının 123. maddesinde; idarenin kuruluş ve görevleriyle bir bütün olduğu ve kanunla düzenleneceği ilkesi getirilmiş, 124.maddesiyle ise; Başbakanlık, bakanlıklar ve kamu tüzelkişilerine, kendi görev alanlarını ilgilendiren konularda Yönetmelik çıkarma yetkisi verilmiştir. İdareler bu yetki çerçevesinde yönetmelik çıkarabilecekleri gibi, kamu hizmetinin daha etkin ve verimli yürütülmesi amacıyla yönetmeliklerde değişiklikler de yapabilirler. Yönetmeliklerin Anayasa, Yasa, tüzük ve hukukunun genel ilkelerine aykırı hükümler içermemesi ve öngörülen biçim ve yetki koşullarına uyularak çıkarılması dışında, söz konusu düzenleme yetkisinin kullanılmasına kamu hukuku yönünden herhangi bir engel bulunmamaktadır.

Kamu Kurum ve Kuruluşlarında Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Esaslarına Dair Genel Yönetmeliğin dayanağı olan, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun "Temel İlkeler" başlıklı 3.maddesinde, "sınıflandırılma", "Kariyer" ve "Liyakat" ilkeleri Kanunun temel ilkeleri olarak belirlenmiştir.

657 sayılı Yasa, Devlet memurluğunu bir meslek olarak kabul etmekte ve bunlara, sınıfları içinde en yüksek derecelere kadar ilerleme imkanı sağlamasını, sınıflar içinde ilerleme ve yükselme işlemlerinin liyakat sistemine dayandırılmasını öngörmektedir. Yukarıda adı geçen Genel yönetmeliğin 1. maddesinde, bu yönetmeliğin amacının, liyakat ve kariyer ilkeleri çerçevesinde hizmet gerekleri ve personel planlaması esas alınarak personelin görevde yükselme ve unvan değişikliklerine ilişkin usul ve esasları belirlemek olduğu belirtilmiştir.

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Personeli Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Yönetmeliği 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu ile 644 sayılı Çevre ve Şehircilik Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile 99/12647 sayılı Bakanlar Kurulu kararı ile yürürlüğe konulan Kamu Kurum ve Kuruluşlarında Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Esaslarına Dair Genel Yönetmelik hükümlerine dayanılarak hazırlanmıştır.

26.01.2013 günlü ve 28540 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren "Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Personeli Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik'in 2 nci maddesi ile değiştirilen Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Personeli Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Yönetmeliğinin "Görevde Yükselmeye tabi olmayan kadrolarda aranan şartlar" başlıklı 6. maddesinin 1. fıkrasında; görevde

T.C.  
DANIŞTAY  
BEŞİNCİ DAİRE

Esas No : 2016/1483  
Karar No : 2016/3911

yükselmeye tabi olmayan kadrolar sayma yoluyla belirtilerek, bu kadrolara yapılacak atamalarda aranacak niteliklerin sayıldığı, (a) bendinde; çevre ve şehircilik il müdürü unvanlı kadrolara atanabilmek için, üniversite veya yüksekokulların mühendislik, mimarlık fakültelerinin inşaat mühendisliği, makine mühendisliği, elektrik mühendisliği, elektronik mühendisliği, elektrik-elektronik mühendisliği, harita mühendisliği, jeodezi ve fotogrametri mühendisliği, çevre mühendisliği, jeoloji mühendisliği, jeofizik mühendisliği, kimya mühendisliği, mimarlık, şehir ve bölge plânlama ya da öğrenim süresi en az dört yıl olup bu bölümlere denkliği Yükseköğretim Kurullarınca kabul edilen diğer fakülte veya yüksekokulların ilgili bölümlerinden mezun olmak", (b) bendinde; Altyapı ve kentsel dönüşüm müdürü ile altyapı ve kentsel dönüşüm müdür yardımcısı unvanlı kadrolara atanabilmek için; üniversite veya yüksekokulların mühendislik, mimarlık fakültelerinin inşaat mühendisliği, harita mühendisliği, jeodezi ve fotogrametri mühendisliği, mimarlık, şehir ve bölge plânlama ya da öğrenim süresi en az dört yıl olup, bu bölümlere denkliği Yükseköğretim Kurulunca kabul edilen diğer fakülte veya yüksekokulların ilgili bölümlerinden mezun olmak" koşullarının aranacağı hüküm altına alınmıştır.

644 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile Çevre ve Şehircilik Bakanlığı kurulmuş ve Bakanlığa bağlı birimleri tanımlanmıştır.

Her ilde ayrı ayrı açılan Çevre ve Şehircilik İl Müdürlükleri, Organizasyon şemasında, Çevre ve Şehircilik Bakanlığına, il içinde valiliklere bağlı olarak görev yapmaktadırlar. Bu müdürlükler, sorumlu oldukları illerin sorunlarını çözmekle, çevresel ihtiyaçlarını karşılamakla yükümlü bulunmaktadır.

Öte yandan, 644 sayılı Çevre ve Şehircilik Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 11. maddesinde de; Altyapı ve Kentsel Dönüşüm Hizmetleri Genel Müdürlüğünün görevleri düzenlenmiştir.

Çevre ve Şehircilik İl Müdürü, alt yapı ve kentsel dönüşüm müdürü ile alt yapı ve kentsel dönüşüm müdür yardımcısı kadrolarının, görevde yükselmeye tabi olmadan atama yapılacak görevler olarak belirlendiği, dava konusu yönetmelik hükümlerinde, bu görevlere hangi bölüm mezunu mühendislerin atanacakları tek tek sayılmıştır.

Görüldüğü üzere, idarece, yukarıda anılan görevlerin niteliklerine uygun bölümler tercih edilmiş olup, tarla bitkileri endüstri bitkileri, çayır ve meralar, meyvecilik, sebzeçilik, bağcılık, biyoteknoloji, ekolojik tarım, bitki hastalıkları ve zararlıları ile bunlara karşı savaşım yöntemleri, tarımsal yapıların projelendirilmesi ve geliştirilmesi, sulama, drenaj, toprak ve su muhafaza sistemlerinin projelendirilmesi ve planlanması, toprak su ve bitki ilişkileri, çevre kirliliği, bitki besleme ve gübreleme, tarımsal kuvvet makinaları, tarım alet ve makinaları, küçük ve büyükbaş hayvan yetiştiriciliği, arıcılık, papülasyon genetiği, su ürünleri yetiştiriciliği, süt teknolojisi, tarım ekonomisi, tarım politikası ve tarımsal yayım alanlarında uğraş veren mühendislik dalı olan ziraat mühendisliğine, yukarıda sözü edilen maddelerde sayılan kadrolara atanabilecekler arasında yer verilmemiş olması eksiklik oluşturmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu Yönetmelik hükümleri hukuka ve hizmet gereklerine uygun olduğundan davanın reddi gerektiği düşünülmüştür.



## TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay Beşinci Dairesince işin gereği düşünüldü:

İdari yargıda davacının (kişi ve toplulukların) idari işlemle ciddi ve makul, maddi ve manevi bir ilişkinin bulunduğu anlaşılması dava açma ehliyeti için yeterlidir.

6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu'nun 1. maddesinde, Birliğin kamu kurumu niteliğinde meslek kuruluşu olduğu belirtilmiş, 2. maddesinde, mühendislik ve mimarlık mesleği mensuplarının müşterek ihtiyaçlarını karşılamak, mesleki faaliyetlerini kolaylaştırmak, mesleğin genel menfaatlere uygun olarak gelişmesini sağlamak, meslek mensuplarının birbirleriyle ve halk ile olan ilişkilerinde dürüstlüğü ve güveni hakim kılmak üzere meslek disiplinini ve ahlakını korumak için gerekli gördüğü tüm teşebbüs ve faaliyetlerde bulunmakla yükümlü olduğu kurala bağlanmıştır.

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliğinin, Anayasanın 135. maddesi gereğince diğer amaçlarının yanısıra belli bir mesleğe sahip olanların müşterek ihtiyaçlarını karşılamak, mesleki faaliyetlerini kolaylaştırmak amacıyla örgütlenmiş olduğu gözönünde bulunulduğunda, mensuplarının hukukunu korumak amacıyla dava açma yetkisini haiz olduğu ve genel düzenleme olan dava konusu Yönetmeliğe karşı dava açma ehliyetinin var olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Davacı Oda, 21.1.2012 günlü ve 28180 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Personeli Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Yönetmeliğinin 26.1.2013 günlü ve 28540 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Yönetmelik ile değişik 6. maddesinin 1. fıkrasının (a), (b) ve (c) bentlerinin iptaline karar verilmesini istemektedir.

21.1.2012 günlü ve 28180 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanmak suretiyle yürürlüğe giren Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Personeli Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Yönetmeliğinin görevde yükselme sınavına tabi olmadan yapılacak atamalarda aranan şartları düzenleyen 6. maddesinin 1. bendinde; çevre ve şehircilik il müdürü, çevre ve şehircilik il müdür yardımcısı, bölge teyviz hava merkezi müdürü, bölge temiz hava merkezi müdür yardımcısı kadrolarına sınavsız atama yapılacağı belirtildikten sonra bu kadrolara yapılacak atamalarda aranacak koşullar sıralanırken üniversitelerin **mühendislik**, mimarlık ve şehir ve bölge planlama bölümlerinden veya öğrenim süresi en az dört yıl olup, bu bölümlere denkliği Yüksek Öğretim Kurulunca kabul edilen diğer fakülte veya yüksek okullarının ilgili mezun olmak şartına yer verilmiştir.

Hukuken geçerli üst normlarda bir değişiklik yapılmamasına ve maddede sayılan kadrolarının görev tanımında bir değişikliğe gidilmemesine rağmen, 26.1.2013 günlü ve 28540 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Personeli Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Yönetmeliğinin 6. maddesi başlığı ile birlikte değiştirilmiş, yeni düzenlemede, önceki düzenlemeden farklı olarak "üniversitelerin mühendislik" bölümünden mezun olmak koşulu, mühendislik dalları tek tek sayılmak suretiyle kurala bağlanmış, ancak hangi nedenlerle ayrıntılı bir kural getirildiği konusunda idarece net bir izah yapılamamıştır.

Yönetmeliğin iptali istenilen 6. maddesinin 1. fıkrasının (a) bendi yönünden konu

T.C.  
DANIŞTAY  
BEŞİNCİ DAİRE

Esas No : 2016/1483  
Karar No : 2016/3911

incelendiğinde;

Yönetmeliğin iptali istenilen 6. maddesinin 1. fıkrasının (a) bendi, "Çevre ve Şehircilik İl Müdürü unvanlı kadrolara atanabilmek için, üniversite veya yüksek okulların mühendislik, mimarlık fakültelerinin inşaat mühendisliği, makine mühendisliği, elektronik mühendisliği, elektrik mühendisliği harita mühendisliği, jeoloji ve fotogrametri mühendisliği, çevre mühendisliği, jeoloji mühendisliği, jeofizik mühendisliği, kimya mühendisliği, mimarlık, şehir ve bölge planlama ya da öğrenim süresi en az dört yıl olup, bu bölümlere denkliği Yüksek Öğretim Kurulunca kabul edilen diğer fakülte veya yüksek okulların ilgili bölümlerinden mezun olmak şeklinde değiştirilmiştir.

Söz konusu değişiklikle madde mühendis unvanlı kadroların tek tek sayılmış olması ve aynı maddede maden mühendisi unvanına maddede yer verilmemiş bulunması; anılan unvanlı personel yönünden eşitliği aykırı bir uygulamanın önünü açmış, Bakanlık teşkilatında şube müdürü ve şef kadrolarına atanma olanağı bulunan maden mühendislerinin, çevre ve şehircilik il müdürü mühendisi kadrolarına atanma olanağını ortadan kaldırmıştır.

Yönetmeliğin iptali talep edilen 6. maddesinin 1. fıkrasının (b) bendine yönelik hukuka aykırılık iddiasına gelince;

644 sayılı Kanun Hükmünde Kararameinin 11. maddesinde;

Altyapı ve Kentsel Dönüşüm Hizmetleri Genel Müdürlüğünün;

"a) Mahalli idarelerin altyapı sistemleri ile ilgili genel planlama, programlama, fizibilite, projelendirme, işletme, finansman ihtiyacı ve yatırım önceliklerine; teknik altyapı tesislerinin mekansal strateji planları ile çevre düzeni ve imar planlarına uygun olarak planlanmasına, projelendirilmesine ve yapılmasına ilişkin usul ve esaslar ile bu konudaki her türlü etüt, proje, yapı ruhsatı ve yapı kullanma iznine ilişkin usul ve esasları belirlemek.

b) Teknik altyapı tesisleri ve altyapı birlikleri kurulması konusunda mahallî idareler arasında işbirliği ve koordinasyonu sağlamak, rehberlikte bulunmak ve teknik altyapı tesislerine ilişkin envanteri tutmak.

c) 2. maddenin birinci fıkrasının (ğ) bendi kapsamındaki uygulamalara ilişkin her türlü altyapı, katlı ve köprülü kavşak gibi yapıların projelerini yapmak veya yaptırmak, bu alanlarda mülk sahiplerinden altyapı katılım bedellerinin tahsiline ilişkin düzenlemeler yapmak.

ç) Gecekondu alanları ile vasfının bozulmasından dolayı orman ve mera dışına çıkarılan alanlara ilişkin iyileştirme, yenileme ve dönüşüm uygulamaları ile afet riski altındaki alanların dönüştürülmesine ilişkin mevzuat ve 775 sayılı Kanun uyarınca ıslah, tasfiye, dönüşüm ve iyileştirme bölgelerinin tespitine, ilanına, program ve öncelik sırasına dair usul ve esasları belirlemek.

d) Dönüşüm, yenileme ve transfer alanlarının belirlenmesi, dönüşüm alanı ilan edilen alanlardaki yapıların tespiti ile arsa ve arazi düzenleme ve değerlendirme iş ve işlemlerinin yapılmasını sağlamak; dönüşüm uygulamalarında hak sahipliği, uzlaşma, gerektiğinde acele kamulaştırma, paylı mülkiyete ayırma, birleştirme, finansman düzenlemelerinde bulunma, dönüşüm alanları içindeki gayrimenkullerin değer tespitlerini yapma ve Bakanlıkça belirlenen esaslar ve proje çerçevesinde hak sahipleri ile anlaşmalar sağlama, gerektiğinde yapı ruhsatı ve

yapı kullanma izni verme, kat mülkiyeti tesisi, tescili ve imar hakkı transferi ile ilgili iş ve işlemleri yürütmek.

e) 3/7/2005 tarihli ve 5393 sayılı Belediye Kanununun 73. maddesi kapsamındaki uygulamalara ilişkin dönüşüm alanı ilanı ile ilgili iş ve işlemleri yürütmek.

f) Bakan tarafından verilen benzeri görevleri yapmak."la görevli olduğu belirtilmiştir.

18.4.1999 günlü ve 23670 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Kamu Kurum ve Kuruluşlarında Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Esaslarına Dair Genel Yönetmeliğin 2. fıkrasının (g) bendi uyarınca, başmüdür, işletme, müessese, fabrika, kombina ve meydan müdürlüklerine, taşra teşkilatı bölge ve il müdürü ile doğrudan merkeze bağlı taşra kuruluşlarının müdür kadrolarına ve bunların yardımcılıklarına, ilçe müdürü kadrolarına, atanma usul ve esasları kurumlarınca yönetmelikle belirlenen ilçe idare şube başkanlıkları ile bunlarla aynı düzeydeki diğer kadrolara yapılacak atamalarda bu Yönetmelik hükümlerinin uygulanmayacağı öngörülmüştür. Bu kapsamda, 21.1.2012 günlü ve 28180 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Personeli Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Yönetmeliğinin 6. maddesinde, görevde yükselmeye tabi olmayan kadrolar ve bunlara atanabilmek için gereken şartlar düzenlemiştir

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Personeli Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Yönetmeliğinin 6. maddesinde, 26.1.2013 günlü, 28540 sayılı Yönetmelik ile değişikliğe gidilmiş, yapılan değişiklikle maddenin 1. fıkrasında sayılan görevde yükselmeye tabi olmayan kadrolar arasında, kentsel dönüşüm müdürü ve kentsel dönüşüm müdür yardımcısı kadrolarına yer verilmiş, fıkranın dava konusu (b) bendinde, "altyapı ve kentsel dönüşüm müdürü ile altyapı ve kentsel dönüşüm müdür yardımcısı unvanlı kadrolara atanabilmek için, üniversite veya yüksekokulların mühendislik, mimarlık fakültelerinin inşaat mühendisliği, harita mühendisliği, jeodezi ve fotogrametri mühendisliği, mimarlık, şehir ve bölge plânlama ya da öğrenim süresi en az dört yıl olup, bu bölümlere denkliği Yükseköğretim Kurulunca kabul edilen diğer fakülte veya yüksekokulların ilgili bölümlerinden mezun olmak," şartına yer verilmiştir. Böylece, altyapı ve kentsel dönüşüm müdürü ve müdür yardımcısı kadrolarına sadece, inşaat mühendisliği, harita mühendisliği, jeodezi ve fotogrametri mühendisliği, mimarlık ve şehir ve bölge plânlama bölümü mezunlarının atanabilmesine imkân tanınmıştır.

İdarenin, görevde yükselmeye tabi olan kadrolara nazaran görevde yükselmeye tabi olmayan kadrolara atanacak personelin niteliklerinin belirlenmesi hususunda çok daha geniş bir takdir yetkisi bulunduğu açık ise de; bu yetkinin mutlak olmadığı, kamu yararı ve hizmet gerekleriyle sınırlı olduğu kuşkusuzdur.

644 sayılı Çevre ve Şehircilik Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 6. maddesinde, Bakanlığın ana hizmet birimleri arasında sayılan, Altyapı ve Kentsel Dönüşüm Hizmetleri Genel Müdürlüğünün anılan Kanun Hükmünde Kararnamenin 11. maddesinde belirlenen görevleri dikkate alındığında, söz konusu Genel Müdürlüğün merkez teşkilatında ve taşra teşkilatı olan Altyapı ve Kentsel Dönüşüm Müdürlüklerinde, bir çok dalda mühendis istihdam etmek durumunda olan idare tarafından, sunduğu hizmeti üretebilmek için istihdam ettiği çeşitli dallardaki mühendisler arasında, üst

görevlere yükselme bakımından bir ayırımı gidilmesi yukarıda kısaca vurgulanan eşitlik ilkesine aykırı olduğu gibi, kamu yararı ve hizmet gerekleri bakımından da uygun görülmemiştir.

Açıklanan nedenlerle, 21.1.2012 günlü ve 28180 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Personeli Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Yönetmeliğinin 6.1.2013 günlü ve 28540 sayılı-Resmi Gazete'de yayımlanan Yönetmelik ile değişik 6. maddesinin 1. fıkrasının (a) ve (b) bentlerinde ziraat mühendisi unvanına yer verilmemesi yönünden eksik düzenlemenin iptaline, aşağıda gösterilen 223,45.-TL yargılama gideri ile Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 1.800,00.-TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, posta ücretinden artan 28,00.-TL'nin istemi halinde davacıya iadesine, kararın tebliğ tarihini izleyen günden itibaren otuz (30) gün içinde Danıştay İdari Dava Daireleri Kuruluna temyiz yolu açık olmak üzere, 15.6.2016 tarihinde oyçokluğuyla karar verildi.

Başkan Vekili	Üye	Üye	Üye	Üye
Esen EROL (X)	Hayrettin KADIOĞLU	Mehmet KÜÇÜKGÖZ	Cevdet MALKOÇ	Gülen AYDINOĞLU

**Yargılama Giderleri :**

Harç Pulu	: 131,45.-TL
Posta Pulu	: 92,00.-TL
Toplam	: 223,45.-TL

**(X) KARŞI OY :**

Hangi kadrolarda, hangi unvanlı teknik personel istihdamının uygun olduğu konusu, idarenin takdirine ilişkin bir konu olduğundan Yönetmeliğin 6. maddesinin 1. fıkrasının (a) ve (b) bentleri yönünden davanın reddi gerektiği görüşüyle karara karşıyım.

**Başkan Vekili**

Esen EROL

