

Av.Zühal SİRKECİOĞLU DÖNMEZ

Bestekar Sk.49/5 Kavaklıdere/ANKARA

Tel-3124661814 Fax-3124269986

DANIŞTAY 6.DAİRE BAŞKANLIĞINA

DOSYA NO: E.2020/1771

DAVACI : TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası

Karanfil Sk.No:28/12 Kızılay/ANKARA

VEKİLİ : Av.Zühal SİRKECİOĞLU DÖNMEZ-8763

DAVALI : 1- T.C.Cumhurbaşkanlığı, Beştepe/ANKARA

2- T.C.Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, Dumlupınar Blv.No-278 ANKARA

3- T.C.Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı, H.Turaylıç Cd. No:5 Emek/ Ankara

KONUSU : T.C.Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı'na ait 'Kanal İstanbul' isimli Projeye Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından verilen '**Çevresel Etki Değerlendirmesi Olumlu Kararının**' ve Bakanlar Kurulunun 13/08/2012 tarih 2012/3573 sayılı ve 24/02/2014 tarih 2014/6028 sayılı kararlarının öncelikle yürütmesinin durdurulmasına, devamında iptaline karar verilmesi taleplerimizdir.

TEBLİĞ TARİHİ: 17/01/2020

AÇIKLAMALAR: Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından resmi internet sitesinde (<https://eced-duyuru.csb.gov.tr/eced-prod/duyurular.xhtml>) yapılan 17/01/2020 tarihli duyuru ile T.C.Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı'na ait Kanal İstanbul isimli Projeye ÇED Olumlu Kararı verildiği ilan edilmiştir (Ek-1).

Duyuru metni '*Çevre ve İstanbul İli Küçükçekmece, Avcılar, Arnavutköy, Başakşehir, ilçesi İstanbul Avrupa Yakası mevkiindeki T.C Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı Altyapı Yatırımları Genel Müdürlüğü tarafından yapılması planlanan Kanal İstanbul (kıyı yapıları [yat limanları, konteyner limanları ve lojistik merkezler], denizden alan kazanımı, dip taraması, beton santralleri dâhil) projesi ile ilgili olarak bakanlığımıza sunulan ÇED Raporu*

İnceleme Değerlendirme Komisyonu tarafından incelenmiş ve değerlendirilmiştir. Proje ile ilgili olarak ÇED Yönetmeliğinin 14. maddesi gereğince Komisyon çalışmaları ve halkın görüşleri dikkate alınarak Bakanlığımızca 'Çevresel Etki Değerlendirmesi Olumlu' Kararı verilmiş olup; İSTANBUL Valiliği (Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü) tarafından kararın halka duyurulması gerekmektedir. Ayrıca, söz konusu projeye ait Nihai ÇED Raporu ve eklerinde belirtilen hususlar ile 2872 sayılı Çevre Kanununa istinaden yürürlüğe giren yönetmeliklerin ilgili hükümlerine uyulması, mer'i mevzuat uyarınca ilgili kurum/kuruluşlardan gerekli izinlerin alınması gerekmektedir. İlgililere ve kamuoyuna duyurulur.' şeklindedir.

Duyurunun ekinde yer alan Çevresel Etki Değerlendirmesi Raporunda, 08.09.2012 tarih ve 28405 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanan 2012/3573 sayılı Bakanlar Kurulu kararı ve yine 30.04.2014 tarih ve 28987 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanan 2014/6028 sayılı Bakanlar Kurulu kararında tanımlı rezerv yapı alanı göz önünde bulundurularak **“CED İnceleme Alanı”** olarak belirlenmiştir. **Kanal İstanbul Projesi'nin yer aldığı alan, 08.09.2012 tarih ve 28405 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanan 2012/3573 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ve yine 30.04.2014 tarih ve 28405 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanan 2014/6028 sayılı Bakanlar Kurulu Kararında tanımlı rezerv yapı alanı içerisinde kalmaktadır. Alanın büyük bir kısmı tarım arazisidir, bu nedenle dayanak Bakanlar Kurulu Kararlarının da iptalini talep etmek gerekmiştir.**

OLAY VE İPTAL NEDENLERİ

1-) Dava Konusu kararlar Anayasa ve Kanunlara aykırıdır. T.C. Anayasası Devlete, 44. maddesi ile *“toprağın verimli olarak işletilmesini korumak ve geliştirmek...”*, 45. maddesi ile de *“tarım arazileri ile çayır ve meraların amaç dışı kullanılmasını ve tahribini önlemek...”* görevlerini yüklemiştir. Anayasamızın 45. maddesinin gerekçesinde; *“Madde, Devlete tarım arazilerinin ve çayırlarla meraların amaç dışı kullanılmasını önleme görevi vermektedir. Bu ifade ile amaçlanan tarım arazilerinin endüstri ve şehirleşme sebebiyle yok edilmesinin önlenmesidir. Devlet, bu amaçla yasal düzenlemeler yapmalıdır”* ifadesi yer almaktadır.

Anayasamızın 166. maddesi, *“Ekonomik, sosyal ve kültürel kalkınmayı, özellikle sanayi ve tarımın yurt düzeyinde dengeli ve uyumlu biçimde hızla gelişmesini, ülke kaynaklarının döküm ve değerlendirilmesini yaparak verimli şekilde kullanılmasını planlamak, bu amaçla gerekli teşkilatı kurmak Devletin görevidir”* hükmünü amirdir.

Yine Anayasamızın 56. maddesine göre; “*Herkes, sağlıklı ve dengeli bir çevrede yaşama hakkına sahiptir. Çevreyi geliştirmek, çevre sağlığını korumak ve çevre kirlenmesini önlemek devletin ve vatandaşların ödevidir*”.

Tüm bu maddelerle birlikte Anayasanın mülkiyet hakkının kullanımını düzenleyen 35. maddesi, herkesin mülkiyet ve miras haklarına sahip olduğunu belirttiikten sonra, “*mülkiyet hakkının kullanılması toplum yararına aykırı olamaz*” demektedir. Bu sınırlama, her türlü mülkiyet için, dolayısıyla toprak mülkiyeti için de geçerlidir.

2872 sayılı Çevre Kanununun 1.maddesinde kanunun amacı “Bu Kanunun amacı, bütün canlıların ortak varlığı olan çevrenin, sürdürülebilir çevre ve sürdürülebilir kalkınma ilkeleri doğrultusunda korunmasını sağlamaktır.” şeklinde tanımlanmış, çevrenin korunmasındaki temel ilkelerin düzenlendiği 3.maddesinin (e) bendi “Çevre politikalarının oluşmasında katılım hakkı esastır. Bakanlık ve yerel yönetimler; meslek odaları, birlikler, sivil toplum kuruluşları ve vatandaşların çevre hakkını kullanacakları katılım ortamını yaratmakla yükümlüdür.” şeklinde düzenlenmiş, ‘Çevrenin Korunması’ başlıklı 9.maddesinde ise ‘doğal çevreyi oluşturan biyolojik çeşitlilik ile bu çeşitliliği barındıran ekosistemin korunmasının esas olduğu’ ifade edilmiştir.

Toprağın doğal veya yapay yollarla kaybını ve niteliklerini yitirmesini engelleyerek korunmasını, geliştirilmesini amaçlayan 5403 sayılı Kanunun 3.maddesinin (d) fıkrasında, Tarım arazisinin tanımı yapılmıştır. Buna göre; *Toprak, topografya ve iklimsel özellikleri tarımsal üretim için uygun olup, hâlihazırda tarımsal üretim yapılan veya yapılmaya uygun olan veya imar, ihya, ıslah edilerek tarımsal üretim yapılmaya uygun hale dönüştürülebilen araziler tarım arazisidir.* Kanunun 4.maddesinde de, *Devletin hüküm ve tasarrufu altında ve Hazinesin özel mülkiyetinde olan araziler ile kamu kurumlarına, gerçek ve tüzel kişilere ait olan arazilerin mülkiyet hakkı kullanılırken toprağın; bitkisel üretim fonksiyonu, endüstriyel, sosyo-ekonomik ve ekolojik işlevlerinin tamamen, kısmen veya geçici olarak engellenmemesi amacıyla araziyi kullananlar, bu Kanunun öngördüğü tedbirleri almakla yükümlüdür,* denilmektedir.

Bu Anayasal yükümlülüklerle ve 5403 sayılı Kanuna rağmen dava konusu proje alanının büyük bir kısmını kapsayan ve projenin gerçekleştirilmesiyle tamamen yok olacak olan tarım arazilerinin korunmasıyla yükümlü Tarım ve Orman Bakanlığı’nın ÇED sürecine ilişkin görebildiğimiz tek yazısı Raporun eki olan 2.2.2 deki (Syf.-201) E.689130 sayılı tarihsiz yazısıdır (**Ek-2**). ÇED dosyası hakkında yasal yetki, görev ve sorumluluklar çerçevesinde Bakanlık görüşü olarak hazırlanan yazıda, sadece, *Kanal İstanbul Projesinin*

yapılacağı söz konusu alanda bulunan tarım arazilerinin tarım dışı amaçla kullanılması durumunda, 5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu ve ilgili mevzuatlar çerçevesinde Bakanlığımız İstanbul İl Müdürlüğü'nden izin alınması şartıyla, ÇED sürecinin devam etmesinde sakınca bulunmamaktadır. denilmektedir. İstanbul İlinin 39 ilçesinin yarısında zaten hiç tarım arazisi bulunmamaktadır. Tarım arazisi bulunan ilçelerin tamamı ise bu proje ile ortadan kaldırılmaktadır. 5403 sayılı Kanunun eki 1 sayılı Listede Türkiye İl/İlçe Bazında Yeter Gelirli Tarımsal Arazi Büyüklükleri gösterilmiştir. Bunlardan Arnavutköy, Avcılar ve Başakşehir ilçelerinde yeter gelirli arazi büyüklükleri ektedir (Ek-3). Bu büyüklüğün altındaki arazilerin satışı dahi yapılamazken topyekün yok edilmesinde kamu yararı bulunmakta ise bunu ilgili Bakanlığın bir raporla açıklaması gerekirdi.

2-) ÇED Raporunda projenin Etki Alanı tanımlanmakta ve “Kanal İstanbul Projesi faaliyetlerine ilişkin Etki Alanı (EA), ÇED kapsamında fiziksel, biyolojik, sosyal veya kültürel ortam üzerinde bir etkinin meydana gelebileceği alan olarak tanımlanmıştır. Bu etkilerin bazıları doğrudan, bazıları ise dolaylı etkiler olup; “proje etki alanı ve inceleme alanı” faaliyetin hava kalitesi, gürültü, flora, fauna, tarım ve orman alanları ile sosyoekonomik vb. etkenler göz önünde bulundurularak seçilmiştir.” denilmektedir (Syf.-385).

“Projenin Etki Alanı”nın hava kalitesi, gürültü, bitki örtüsü, canlı örtüsü, tarım ve orman alanları vb. unsurlarının dikkate alınarak seçildiği, çevresel ve sosyal parametreler değerlendirilirken, etki alanı “Çalışma Alanı” sınırlarını da kapsayacak şekilde kanal güzergahı ve diğer tesisler ile birimler (Marmara Limanı, Karadeniz Limanı, Karadeniz Dolgu Alanı ile Karadeniz Lojistik Merkezi) için 08.09.2012 tarih ve 28405 sayılı Resmi Gazete’de yayınlanan 2012/3573 sayılı Bakanlar Kurulu kararı ve yine 30.04.2014 tarih ve 28987 sayılı Resmi Gazete ’de yayınlanan 2014/6028 sayılı Bakanlar Kurulu kararında tanımlı rezerv yapı alanı göz önünde bulundurularak “CED İnceleme Alanı” olarak belirlendiği, yarısı imarsız olan bu alanın yaklaşık 350.000 dönüm olduğu diğer yarısında ise imar uygulaması yapılan alanlar, sit alanları, yerleşim alanları ve İstanbul Yeni Havalimanının yer aldığı, proje alanı ve çevresini gösterir “Mülkiyet Analizi Haritası”nın da 4 pafta şeklinde ÇED Raporu Ek-13.’te sunulduğu belirtilmektedir (Syf.-385). Bu lokasyon Sazlıdere Barajı ile Küçükçekmece Gölü’nü birbirine bağlayan kanal hattıdır. Bu kanalın sağı ve solu genellikle tarım arazisi olarak kullanılan sulak alanlardır.

Kanal İstanbul Projesinin yer aldığı alan 08.09.2012 tarih ve 28405 sayılı Resmi Gazete’de yayınlanan 2012/3573 sayılı Bakanlar Kurulu kararı ve yine 30.04.2014 tarih ve 8987 sayılı Resmi Gazete’de yayınlanan 2014/6028 sayılı Bakanlar Kurulu kararında tanımlı “rezerv yapı alanı” içerisinde kalmaktadır (Syf.-435, 557, 1382, 1485, 1566 vd.) (Ek-4).

Mevcut Çevresel Özellikler başlıklı 5.Bölümde Çalışma Alanı gösterilmiş ve EA (Etki Alanı) dipnotta (Syf.-593) tanımlanmıştır (**Ek-5**). **Etki Alanı:** Kanal İstanbul Projesi Etki Alanı (EA) “Çalışma Alanı” sınırlarını da kapsayacak şekilde kanal güzergahı ve diğer tesisler ile birimler (Marmara Limanı, Karadeniz Limanı, Karadeniz Dolgu Alanı ile Karadeniz Lojistik Merkezi) için **08.09.2012 tarih ve 28405 sayılı Resmi Gazete’de yayınlanan 2012/3573 sayılı Bakanlar Kurulu kararı ve yine 30.04.2014 tarih ve 28987 sayılı Resmi Gazete’de yayınlanan 2014/6028 sayılı Bakanlar Kurulu kararında tanımlı rezerv yapı alanı göz önünde bulundurularak “ÇED İnceleme Alanı” olarak belirlenmiştir.** Dolayısıyla ÇED alanı, iptalini talep ettiğimiz BK Kararları ile gösterilen alanlardır.

Dava konusu ÇED Olumlu kararı verildiği zaman yürürlükte olan 15.06.2009 onanlı 1/100.000 ölçekli İstanbul Çevre Düzeni Planında; ***“Mutlak korunması gerekli tarım alanları ile tarımsal bütünlük açısından mutlak tarım arazilerindeki ürün deseninin devamlılığını sağlayan marjinal tarım alanları, tarımsal niteliği korunacak alan olarak gösterilmiştir.”*** Oysa İstanbul Kanalı Projesi ‘Mutlak tarım arazisi’ olan korunması gereken yaklaşık 5 milyon 300 bin m²’lik tarım alanını yok edecektir. Buna bağlı olarak kırsal ekonomi sürdürülebilir olmaktan çıkacak, köylerin kırsal karakteri de tamamen yok olacaktır. Raporda, proje alanının %52’sinin tarım arazisi olduğu ifade edilmektedir. Bu oran dahi yeterince yüksek olmakla birlikte, projenin etkilerinin yalnızca proje alanındaki tarım arazileri ile sınırlı olmadığı, çok daha geniş alanlardaki tarım arazilerinin mahvolmasına yol açacağı bir gerçektir.

Zira, tarım arazileri, yer aldığı ekosistemlerde biyolojik çeşitlilik bakımından değerli doğal rezervler olup, ekosistem hizmetlerinin oluşmasına önemli katkılar yapmaktadırlar. Bu tür tarım alanlarının yok olması, yok olan arazilerde yetiştirilen ürün deseninin ve yaşayan canlıların ekosistemden ayrılmasına ve ekosistem hizmetlerinin azalmasına neden olacaktır. Söz konusu nitelikte arazilerin amaç dışı kullanılması durumunda çevre arazilerin de tarımsal üretimi olumsuz yönde etkilenecektir. Bir santimetre toprağın oluşması için bin yıllık zaman gerekirken, bitkisel üretim için de elli santime ihtiyaç var iken, elli bin yıllık bir zamanda oluşan tarım topraklarının yok olmasına neden olacak dava konusu proje kabul edilebilir değildir.

Kanal İstanbul Proje güzergahı ve etrafı boyunca; Sazlıbosna Gölü havzasının kuzeyindeki su havzaları, tarım alanları, orman alanları gibi doğal kaynakların azalması nedeni ile İstanbul yaşamının ekolojik sürdürülebilirliği sağlanamaz hale gelecektir.

Proje alanı Avrupa-Sibirya Fitocoğrafik Bölgesi içerisinde Marmara alt havzasında İstanbul ili sınırları içinde yer almaktadır. Bölgenin taşıdığı çeşitlilik, Kanal İstanbul inşaatı ve sonrasında oluşacak ekolojik tahribat ve mikro klima değişimlerinden olumsuz etkilenecektir. Yörenin albedosu değiştirilecek, İstanbul'a ilaveten çok büyük bir uydu kentin yamanması sonucunda Çatalca Yarımadasının iklimi üzerinde gelip geçen yağmur bulutlarının yağmaması yüzünden daha da kuraklaşacaktır. Buna karşılık poyraz, yıldız, karayel gibi hakim rüzgârların rüzgâr altında kalan güney Marmara toprakları, bulutların yolu üzerindeki ilave bir buharlaşma alanı yüzünden daha fazla yağış alabileceklerdir.

Raporda, proje ve etki alanı içerisinde farklı kullanımlar (konut, cami, okul, hastane, tıp merkezleri vb.) ve **tarım arazilerinin bulunduğu ancak tarım arazilerinin miktarının belirlenmediği ama** genel olarak şu etkilerin ortaya çıkmasının beklendiği gösterilmiştir: *Tarımsal arazilerin geçici ve kalıcı olarak kaybı, tarımsal ürün ve ağaçların kaybı, fiziksel yeniden yerleşim ve ekonomik yer değiştirme, hayvancılıkla ilgili ahır, ağıl, barınak gibi yapıların kaybı, mera ve otlakların kaybı, konut/yapı kayıpları ve orman kayıpları.*

ÇED Raporunda Proje kapsamında toprak özelliklerinin belirlenmesi ile ilgili literatür çalışmaları yapılarak proje alanına ait toprak özelliklerinin belirlendiği ve verilerin arazi çalışmaları ile desteklendiği belirtilmekte ise de böyle bir veri bulunmamaktadır.

Raporda, **tarım arazisi bulunan alanların proje güzergahında bulunduğu, proje güzergahından uzaklaştıkça azaldığı** belirtilmekte ve devamında şöyle denilmektedir: arazi varlığı haritasında tarım ve mera alanlarının Sazlıdere Barajı'ndan başlayarak kanal güzergahının kuzeyine doğru yoğunlaştığı görülmektedir. Gerçekleştirilen arazi çalışmalarında Kanal İstanbul Projesi'nden etkilenen ilçeler arasından Arnavutköy'de ekonomik geçim kaynağı olarak tarım ve hayvancılığın devam ettiği gözlenmiştir. Arnavutköy ilçesindeki tarım alanları "mutlak" ve "marjinal" tarım alanları olarak iki kısımdan oluşmaktadır. İlçe topraklarının üçte birinden fazlası (%35: 176,4 km²) tarım alanıdır. Bu alanlar, ilçenin güneyinde, batısında ve orta kesimlerinde yoğunlaşmaktadır. Bu bölgeler hafif dalgalı düzlükler şeklindedir. Ayrıca, ormanlık alanlar arasında da yer yer tarımsal araziler bulunmaktadır. Arnavutköy'e bağlı Baklalı, Balaban, Boyalık, Hacımaşlı, Karaburun, Tayakadın, Yassıören ve Yeniköy olmak üzere 8 köy bulunmaktadır ve bu köylerin neredeyse tamamı Kanal İstanbul Projesinin etki alanında kalmaktadır. Söz konusu köyler 6360 sayılı kanunla mahalleye dönüştürülerek şehre dâhil edilse de hali hazırda Türk köy tipinin belirgin özelliklerini muhafaza etmektedirler. Öyle ki köylerde ikamet eden nüfusun bir kısmı yakın bölgedeki sanayi tesislerinde çalışmakta; ancak ekseri çoğunluğu köyün sahip olduğu özellikler doğrultusunda tarım, hayvancılık, balıkçılık ve ormancılıkla

uğraşmaktadırlar. Söz gelimi Baklalı köyünün genç nüfusu Hadımköy'deki sanayi kuruluşlarında iş bulurken; Balaban köyü sakinleri ormandan kestikleri ağaçlardan odun kömürü elde etmekte ve ormandan çamfıstığı toplamaktadırlar. Benzer şekilde göl ve denize kıyısı bulunan köylerde yaşayanlar ise balıkçılıkla meşgul olmaktadır. Projenin uygulamaya geçmesi ile kaybedilecek olan tarım ve mera alanlarının miktarının yaklaşık olarak 4.071,18 ha olup, bu rakam 6.839,05 ha'lık toplam alanın %59,5'ine denk gelmektedir. Görüldüğü gibi, ÇED raporunda alanın özellikleri asgari düzeyde anlatılırken dahi tarım arazilerinin kaybının büyüklüğü çok net görünmektedir. Önerilen şeyler ise uygulanabilir nitelikte değildir. Tarımsal üretimin ve hayvancılığın il genelinde sürdürülmesini sağlamak amacıyla teşvikler geliştirilmesi, bu faaliyetlerin alternatif alanlara kaydırılması önerilmektedir ki bunun mümkün olmadığı çok açıktır, zira zaten asıl tarımsal niteliği olan alanlar proje alanındadır. Başka bir yer yok ki çiftçi aynı şekilde üretimine devam etsin. Uygulanması mümkün olmayan şu öneri dahi ÇED raporunun hazırlanma amacına hizmet etmediğini göstermektedir: *Örneğin kaybedilen tarım arazileri ve mera alanları yerine alternatif tarım ve meralar sağlanarak bu sektörlerdeki istihdam kaybı önlenabilir veya il genelinde tahribata uğramış mera alanları ıslah edilerek kullanıma açılabilir.*

3-) Dava konusu Bakanlar Kurulu kararı ile yetkilendirilen alanın içerisinde sit alanları, orman alanları, mutfak tarım alanları, kıyı kanunu gereğince korunması gereken alanlar, mera alanları, köy yerleşik alanları, jeolojik açıdan yerleşime sakıncalı alanlar ve baraj gölü havzası yer almakta olup, 1/100.000 ve 1/25.000 ölçekli planlar ile de belirlenen bu alanların yapılaşmaya açılacağı çok açıktır. Bakanlar Kurulu kararı ile yeni yerleşim alanı olarak kullanılmak üzere sınırları belirlenen özel proje alanında, 644 sayılı KHK ve 6306 sayılı Yasa uyarınca her tür ve ölçekte plan, parselasyon planı yapma, gerektiğinde ruhsat ve yapı kullanma izni verme, kamulaştırma, kentsel dönüşüm ve yenileme gibi görev ve yetkilerin kullanılacağı göz önünde bulundurulduğunda, **bu bölge içerisinde Anayasa ve yasalarla güvence altına alınan ve korunması gereken alanların yer almasında hukuka uygunluk olmadığı gibi kamu yararına da aykırıdır.**

Bakanlar Kurulu Kararı yetki-sınır belirlemeye yönelik olup, **plan çalışmalarında koruma alanlarının ve ilgili mevzuatın göz önünde bulundurulacağına ilişkin herhangi bir istisna veya bu konudaki düzenlemelere atıfta bulunulmamıştır. Bakanlar kurulu kararı ile sınırları belirlenen alan doğrudan uygulamaya esas alandır.**

4-) Müvekkil Oda, kaynağını Anayasadan alan kamu kurumu niteliğinde meslek kuruluşu olup, üyelerinin tüm toplumsal, ekonomik ve mesleki sorunları ile doğrudan

ilgilenmekle yükümlüdür. Ayrıca **ülkemin tarımsal kaynaklarının, topraklarının korunması için gereken her türlü girişimde bulunmakla yükümlüdür.**

7472 Sayılı Ziraat Yüksek Mühendisliği Hakkında Kanun, Ziraat Yüksek Mühendislerinin toprak muhafazasına ilişkin hizmet ve faaliyetlerde bulunmaya yetkili olduklarını düzenlemiştir. Ziraat Mühendislerinin Görev Ve Yetkilerine İlişkin Tüzükte, **toprak ve su muhafazasının toprak bilimi alanında öğrenim görmüş ziraat mühendisleri tarafından yapılacağı, hükmü yer almaktadır.** 06.04.2005 Tarih, 25778 Sayılı Resmi Gazetede yayımlanmış olan Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Ziraat Mühendisleri Odası Ana Yönetmeliğinin 6.maddesine göre de; **Ülke tarımı ve tarımsal üretim kaynaklarının korunması, geliştirilmesi, işletilmesi ve verimli kılınması, kırsal nüfusun toplumsal ve ekonomik kalkınmasının sağlanması, kırsal ve tarımsal gelişime yönelik strateji, politika, program ve proje oluşturulması çalışmalarına katkıda bulunmak amacıyla her türlü girişim ve etkinlikte bulunmak,** Odanın amaç ve görevleri arasında sayılmıştır. Bu bağlamda müvekkil ODA tarım topraklarının kaybına neden olacak her türlü düzenlemenin karşısındadır.

4-) İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27.maddesine göre: "Danıştay ve idari mahkemeler, idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç ve imkânsız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebilirler." denilmek suretiyle mahkemelerce yürütmeyi durdurma kararı verilebilmesi için dava konusu işlemin açıkça hukuka aykırı olması ve idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkânsız zararların doğması şartlarının birlikte gerçekleşmesini aramıştır. Telafisi imkansız zararların ortaya çıkacağı taraflarca da kabul edilmektedir. Bu nedenle ve emsal yargı kararları da dikkate alınarak, **davalı idarenin savunması alınmadan önce yürütmenin durdurulması kararı verilmesini bu mümkün olmadığı takdirde ise idarenin savunma süresi kısa tutularak yürütmenin durdurulmasına ve bu kararın memur eliyle davalı idareye tebliğine karar verilmesi gerektiği düşüncesindeyiz.**

HUKUKİ NEDENLER : Anayasa, İYUK, 2872 sayılı Yasa, 6306 sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun, 6831 sayılı Orman Kanunu, 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu, 3621 sayılı Kıyı Kanunu, 4342 sayılı Mera Kanunu, 5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu, 5488 sayılı Tarım Kanunu, Su Kirliliği Kontrolü Yönetmeliği, uluslararası sözleşmeler ve sair mevzuat.

DELİLLER :İşlem dosyası, ÇED Raporu, ÇED Olumlu Kararı, ÇED sürecinde yapılan bütün toplantı ve karar örnekleri, keşif-bilirkişi incelemesi ve her türlü yasal delil.

SONUÇ :Yukarıda açıklanan ve Yüksek Mahkemenizce re'sen gözetilecek nedenlerle; T.C.Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı'na ait 'Kanal İstanbul' isimli Projeye Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından verilen '**Çevresel Etki Değerlendirmesi Olumlu Kararının**' ve ÇED'in etki alanı olarak gösterilen Bakanlar Kurulunun 13/08/2012 tarih 2012/3573 sayılı ve 24/02/2014 tarih 2014/6028 sayılı kararlarının yürütmesinin durdurulmasına ve iptaline, davalıdan getirtilecek işlem dosyasında dava konusu işlem tesis edilirken gerçekleştirilen bütün yazışmalar ile toplantı tutanak ve kararlarının da yer almasının istenmesine, yargılamanın duruşmalı olarak yapılmasına, yargılama giderleri ile vekalet ücretinin karşı tarafa yükletilmesine, karar verilmesini saygı ile arz ve talep ederim. 12/02/2020

Av.Zühal SİRKECİOĞLU DÖNMEZ

Eki : Vekaletname

Ekler