

T.C.
MERSİN
1. DARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2016/1089
KARAR NO : 2017/1324

DAVACI : TMMOB Z RAAT MÜHENDİSLER ODASI
VEKİL : AV. ZÜHAL S RKEÇ O LU DÖNMEZ
Bestekar Sk. No: 49/5 K.Dere - Çankaya/ANKARA

DAVALILAR : 1- GIDA TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI
VEKİL : H.M. AYNUR YILMAZ (Aynı yerde)

2- MERSİN VALİLİĞİ
VEKİL : AV. BERGÜL KARACA
Gazi Mah. 1303 Sokak No:5 - MERSİN

DAVANIN ÖZETİ : Mersin ili, Gülnar ilçesi, Büyükeceli Beldesi, Kaçalı Mahallesi, Suba 1 Mevkiinde bulunan 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 139, 140, 141, 142, 143, 153, 155,158, 159, 160, 162, 571, 589 nolu parsellerin, Akkuyu Nükleer Güç Santrali Projesi kapsamında Akkuyu Trafo Merkezi yeri olarak kullanılmak üzere Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Tarım Reformu Genel Müdürlüğü tarafından Tarım Dışı Amaçla Kullanılmasının Uygun Bulunmasına ilkin 14.05.2014 tarih ve 02/3802 sayılı ilimin; tarım alanlarının korunması görevinin Anayasa tarafından verildiği, idarenin bu görevi yerine getirmediği, kamu yararı gözetilmediği, bu nedenle Anayasa ve Yasalara aykırı olduğu ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

GIDA TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI

SAVUNMANIN ÖZETİ : Usul yönünden; davanın ehliyet ve süre dışı yönünden reddi gerektiği, esas yönünden ise; bahse konu alanın tarım dışı kullanımı durumunda tarımsal bütünlüğün bozulmayacağı, daha iyi bir alternatif alanın bulunmadığı, açılan davanın hukuki dayanaktan yoksun olduğu ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

MERSİN VALİLİĞİ

SAVUNMANIN ÖZETİ : Dava konusu ilimin 5403 sayılı Kanun hükümlerine göre, kamu yararı gözetilerek tesis edildiği, bu nedenle hukuka ve mevzuata aykırılık bulunmadığı ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLET ADINA

Karar veren Mersin 1. Dare Mahkemesi'nce, davalı idarenin usule ilkin itirazları yerinde görülmeyle ve dava dosyasındaki bilgi ve belgeler incelenerek ilkin esası hakkında gereği görüldü:

Dava, Mersin ili, Gülnar ilçesi, Büyükeceli Beldesi, Kaçalı Mahallesi, Suba 1 Mevkiinde bulunan 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 139, 140, 141, 142, 143, 153, 155,158, 159, 160, 162, 571, 589 nolu parsellerin, Akkuyu Nükleer Güç Santrali Projesi kapsamında Akkuyu Trafo Merkezi yeri olarak kullanılmak üzere Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Tarım Reformu Genel Müdürlüğü tarafından

T.C.
MERSİN

1. DARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2016/1089

KARAR NO : 2017/1324

Tarım Dışı Amaçla Kullanılmasının Uygun Bulunmasına İlişkin 14.05.2014 Tarih ve 02/3802 Sayılı İlemin iptali istenilmektedir.

5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu'nun "Amaç" başlıklı 1. maddesinde: "Bu Kanunun amacı; toprağın korunması, geliştirilmesi, tarım arazilerinin sınıflandırılması, asgari tarımsal arazi ve yeter gelirli tarımsal arazi büyüklüklerinin belirlenmesi ve bölünmelerinin önlenmesi, tarımsal arazi ve yeter gelirli tarımsal arazilerin çevre öncelikli sürdürülebilir kalkınma ilkesine uygun olarak planlı kullanımını sağlayacak usul ve esasları belirlemektir." hükmüne, "Tarım Arazilerinin Amaç Dışı Kullanımı" başlıklı 13. maddesinde: "Mutlak tarım arazileri, özel ürün arazileri, dikili tarım arazileri ile sulu tarım arazileri tarımsal üretim amacı dışında kullanılamaz. Ancak, alternatif alan bulunmaması ve Kurulun uygun görmesi artıyla; (...) d) Bakanlıklarca kamu yararı kararı alınmış plân ve yatırımlar, (...) için bu arazilerin amaç dışı kullanım taleplerine, toprak koruma projelerine uyulması kaydı ile Bakanlık tarafından izin verilebilir. (Ek cümle: 31/01/2007-5578 S.K./3.mad) Bakanlık bu yetkisini valiliklere devredebilir." hükümlerine yer verilmiştir.

Öte yandan, 15/12/2005 tarihli ve 26024 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu Uygulama Yönetmeliğinin "Toprak koruma kurulunun görevleri" başlıklı 6. maddesinde: "Kurulun görevleri aşağıda belirtilmiştir:

a) Arazi kullanılan tüm faaliyetlerde, arazinin korunması, geliştirilmesi ve verimli kullanılmasına yönelik inceleme, değerlendirme ve izleme yapmak, ortaya çıkan olumsuzlukları belirlemek, toprak korumayı ve bununla ilgili sorunları giderici önlemleri almak, geliştirmek, uygulanmasını sağlamak için görüş oluşturmak.

..

e) Kanun ve bu Yönetmelik kapsamında verilen diğer görevleri yapmak." hükmüne yer verilmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden; Mersin ili, Gülnar İlçesi, Büyükeceli Mahallesi'nde Yapımı Planlanan Akkuyu Nükleer Güç Santrali projesi kapsamında santral antiye enerjisinin bir kısmını temin etmek, kurulacak güç santralleri projesi kapsamında bölgede oluşacak enerji taleplerini karşılamak ve üretim santralinden 154 kV'luk bölge iletim tesisine güç aktarabilmek için yatırım programı kapsamında tesis edilecek olan "Akkuyu Trafo Merkezi" olarak ayrılan alan içerisinde kalan 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 139, 140, 141, 142, 143, 153, 155, 158, 159, 160, 162, 571 ve 589 nolu parselleri de kapsayan alan ile ilgili olarak 380/154 kV Akkuyu Trafo Merkezi yerinin tesisi için 14.06.2013 tarihli 18. İletim Tesis ve İletim Grup Müdürlüğü OLUR'u ile Kamu Yararı Kararı alındığı, akabinde Mersin İl Gıda, Tarım ve Hayvancılık Müdürlüğü'nden "Tarım Dışına Tahsis" edilmesi hususunda gereğinin yapılmasının istenilmesi nedeniyle anılan parsellerin tarımsal özelliklerinin tespit edilmesi amacıyla hazırlanan 25.12.2013 tarihli Etüt Raporu ile; trafo merkezi kurulması planlanan alanlarla ilgili alternatif, yer seçimi yapılması ve alanın yola cepheli olması sebebiyle, daha uygun bir alternatif alan olmadığı ve tarımsal bütünlüğü bozmadığı, anılan parselleri kapsayan alanda trafo merkezi kurulması amacıyla tarım dışı kullanımı için izin verilmesi durumunda parsellerin Güneyinde yola cepheli olması sebebiyle tarımsal bütünlüğün bozulmayacağı, tesisin inşaatı ve faaliyeti esnasında tarım arazilerine zarar vermeyecek gerekli tedbirlerin

T.C.
MERSİN

1. DARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2016/1089

KARAR NO : 2017/1324

alınmasının uygun olacağı hususlarına yer verildiği, konunun görüldüğü 02.01.2014 günlü Mersin İl Toprak Koruma Kurulu gündeminde bahse konu Akkuyu NGS Projesi kapsamında santral antiye enerjisinin bir kısmını temin etmek, kurulacak güç santalleri projesi kapsamında bölgede oluşacak enerji taleplerini karşılamak ve üretim santralinden 154 kV'luk bölge iletim ebekesine güç aktarabilmek için yatırım programı kapsamında tesis edilecek olan "Akkuyu Trafo Merkezi" olarak ayrılan 68797 m² yüzölçümlü alanların tarımsal kullanım talebinin oy çokluğuyla kabulüne karar verilerek nihai karar verilmek üzere Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı'na gönderildiği, anılan Bakanlıkça değerlendirilerek yapılarak 21.01.2014 tarihli ve 184 sayılı İlemler ile; Mersin İl Özel Dairesi'nin 12.07.2013 tarihli ve 13583 sayılı yazısında, söz konusu taşınmazda, 1974 yılında havuz ve kanal eklinde yapılmış küçük su tesisine ait kanal bulunduğu belirtilmiş, ancak bu alanın tarımsal amaçla kullanılması halinde proje bütünlüğünün bozulup bozulmayacağı belirtilmediği, ayrıca DS 6. Bölge Müdürlüğü'nün 27.05.2013 tarihli ve 304702 sayılı yazısında; planlama ve proje yapım aşamasında olan Gülnar-Sipahili Sulama Projesine mücavir olduğu belirtilmiştir ancak mücavir alan içerisinde mi olduğu konusunda netlik sağlanamamıştır, bununla birlikte 02.01.2014 tarihli Kurul Kararında karşı oy kullanan temsilcilerin belirttiği alternatif alan konusunun yeniden yapılarak ve bu hususlar değerlendirilerek yeni bir Toprak Koruma Kurulu Kararı alınmasının istenildiği, bunun üzerine 25.04.2014 tarihinde yeniden toplanarak konuyu görüşen Mersin İl Toprak Koruma Kurulu'nca 2014/4 sayılı Karar ile; Bakanlığın yukarıda anılan 21.01.2014 tarihli yazısında istenilen hususlar ile ilgili olarak ilgili kurumlardan görüş istenilmesi üzerine davalı idareye gönderilen Mersin İl Özel Dairesi'nin 26.02.2014 tarihli ve 3878 sayılı yazısı ve DS 6. Bölge Müdürlüğü'nün 07.03.2014 tarihli ve 141265 sayılı yazısında belirtilen hususlar gözönünde bulundurularak Akkuyu NGS Projesi kapsamında santral antiye enerjisinin bir kısmını temin etmek, kurulacak güç santalleri projesi kapsamında bölgede oluşacak enerji taleplerini karşılamak ve üretim santralinden 154 kV'luk bölge iletim ebekesine güç aktarabilmek için yatırım programı kapsamında tesis edilecek olan "Akkuyu Trafo Merkezi" olarak ayrılan 68797 m² yüzölçümlü alanın tarımsal bütünlüğünün bozulmayacağı ve daha iyi bir alternatif alanın olmadığı gerekçesiyle tarımsal kullanım talebinin oybirliğiyle kabulüne karar verilerek nihai karar verilmek üzere Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı'na gönderildiği, anılan Bakanlıkça değerlendirilerek yapılarak 14.05.2014 tarihli ve 3802 sayılı İlemler ile; tesisin inşaatı ve faaliyeti esnasında tarım arazilerine zarar vermeyecek gerekli tedbirlerin alınması ve ihtiyaç duyulması halinde toprak koruma projesinin hazırlattırılarak Valilikçe onaylanması ve onaylanan projeye uyulması artısıyla tarımsal amaçla kullanım talebinin uygun bulunmasına karar verilmesi üzerine bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Bu durumda, 25.12.2013 tarihli Etüt Raporu'nda yer verilen tespit ve değerlendirmeler ile Mersin İl Özel Dairesi'nin 26.02.2014 tarihli ve 3878 sayılı yazısı ve DS 6. Bölge Müdürlüğü'nün 07.03.2014 tarihli ve 141265 sayılı yazısında belirtilen hususlar gözönünde bulundurularak ve Mersin İl Toprak Koruma Kurulu'nun uygun görüşü alınarak bahse konu parsellerin tarımsal kullanım talebinin uygun bulunmasına karar verildiği, bu nedenle dava konusu kararın yukarıda anılan Kanunun 1. maddesinde belirtilen amacına uygun olduğu sonucuna varıldığından, kamu yararına ve hukuka aykırılık görülmemiştir.

Öte yandan; dava konusu İlemin dayanağı olan 25/04/2014 tarih ve 2014/4 sayılı Mersin Valiliği Toprak Koruma Kurulu kararının iptali istemiyle Mahkememizin

T.C.
MERS N
1. DARE MAHKEMES

ESAS NO : 2016/1089

KARAR NO : 2017/1324

E:2014/987 sayılı dosyasında görülen davada, 18.11.2016 günlü ve K:2016/1641 sayılı karar ile davanın reddine karar verildi i de görülmü tür.

Açıklanan nedenlerle, davanın **REDD NE**, a a ıda dökümü yapılan 210,75-TL yargılama giderinin davacı üzerinde bırakılmasına, karar tarihinde yürürlükte bulunan A.A.Ü.T. uyarınca belirlenen 990,00 TL avukatlık ücretinin davacı tarafından davalı idarelere e it oranda verilmesine, tebligat avansının artan kısmının karar kesinle tikten sonra davacıya iadesine, kararın tebli ini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Konya Bölge dare Mahkemesine istinaf yolu açık olmak üzere, 13/07/2017 tarihinde oybirli iyle karar verildi.

BA KAN
FAT H ZENC RC
38423

Üye
FAT H BURAK ABACI
167794

Üye
SEMRA YEN GÜN
178428

<u>YARGILAMA G DERLER</u>		:
Ba vuru Harcı	:	29,20 TL
Karar Harcı	:	29,20 TL
YD Harcı	:	48,10 TL
Dosya Ücreti	:	0,75 TL
Posta Gideri	:	103,50 TL
TOPLAM	:	210,75 TL