



YETKİ TÜZÜĞÜ ve DANIŞTAY KARARLARI

Bilindiği gibi, Veteriner Hekimler Derneği 7472 Sayılı Ziraat Yüksek Mühendisliği Hakkında Kanun'un 6. maddesine dayanılarak düzenlenen ve 24.1.1992 günlü, 21121 Sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe konulan "Ziraat Mühendislerinin Görev ve Yetkilerine İlişkin tüzüğün" iptaline ilişkin olarak Danıştay'da dava açmış ve Danıştay 10. Dairesi 16.2.1993 günlü ve E: 1992/1817, K: 1993/620 sayılı kararı ile tüzüğün 2. maddesinin 2. fıkrası ile 9, 10, 11 ve 24. maddelerini iptal etmiş idi. Bu iptale ilişkin olarak Başbakanlık, Tarım ve Köyişleri Bakanlığı ve ODA'mız Danıştay İdari Dava Daireleri nezdinde temyiz isteminde bulunarak kararın iptale ilişkin kısmının bozulmasını istemiştir.

Danıştay İdari Dava Daireleri Genel Kurulu 14.4.1995 tarih ve E: 1993/292, K: 1995/381 sayılı kararında tüzüğün 2. maddesinin 2. fıkrası ile 9. ve 10. maddelere ilişkin bozma istemimizi kabul etmemiş; ancak 11. ve 24. maddelerin iptaline ilişkin bozma istemimizi kabul etmiştir.

Gerek 2. maddenin 2. fıkrasının, gerekse 9. ve 10. maddelerin iptali meslektaşlarımızın yetkilerine bir sınırlılık getirmemekte, ancak Ziraat Mühendislerine tekel hakkı tanıdığı kabul edilerek iptal hükmü onanmaktadır.

İptal edilen bu maddeler Tüzük'te şu şekilde yer almaktaydı:

Madde 2- Ziraat Mühendislerinin yetkileri, genel çalışma alanları dışında lisans veya lisans üstü diploması aldıkları bölümler ve mesleki çalışma alanlarıyla sınırlıdır.

Bu Tüzükte, yalnız ziraat mühendislerinin yetkili olduğu belirtilen alanlar dışındaki konularda, diğer fakülte veya yüksek okulların lisans veya yüksek lisans düzeyinde öğrenim programlarını bitirenlerin öğrenim gördükleri alanlarda çalışma hakları saklıdır.

Devamı 2. sayfada

Devlet Bakanı
Sayın Dr. Esat KIRATLIOĞLU'na
Mektubumuz

YAZISI 5. Sayfada

Karanlık amaçlı Sivas senaryosu için 12 Temmuz 1993 günlü Cumhuriyet Gazetesinde yayınlanan ve tüm üyelerimizin düşüncelerini yansıttığına inandığımız duyuruya aşağıda yeniden yer veriyor ve tüm gerici odakları bir kez daha lanetliyoruz.

Çağdaşlığa, Uygarlığa
Laik Atatürk Cumhuriyetine
Saldırıya Kınama

KAMUOYUNA

Sivas'ta 37 can alan olay, laik Cumhuriyet'in yıkılmasına ve halkımıza yönelik dinsel amaçlı bir kalkışmadır. Bu olayda devlet ve hükümet kabul edilemez bir zaafiyet göstermiştir. Olayı önleyemeyenleri kınıyor, olayı yaratanları ve bu karanlık kafaları besleyip bugünlere getirenleri şiddetle lanetliyoruz. Tüm halkımızı toplumsal barışı korumada duyarlı olmaya çağırıyoruz.

TMMOB ZMO MERKEZ YÖNETİM KURULU VE
ŞUBE YÖNETİM KURULLARI

ÜYELERİMİZE ÖNEMLİ DUYURU

TMMOB'nin 31.32.33. Genel Kurullarında alınan Kararlar ve 33. Genel Kurulda gerçekleşen tüzük değişikliği ile 1995 yılında yürürlüğe giren ODA'mız yeni tüzüğüne göre, geçmiş ödent borçlarının hesaplanmasında son yılın ödent miktarlarının esas alındığı bilinmektedir.

ODA'mıza ödent borcu bulunan üyelerimizin borçlarını 1995 yılı içerisinde ödememeleri durumunda, geçmiş yıllara ait tüm borçları 1 Ocak 1996 tarihinden itibaren yeni yılın ödent miktarları esas alınarak hesaplanacağından, katlanarak çoğalacaktır.

Üyelerimizin mağdur duruma düşmemeleri için 1995 ve daha önceki yıllara ait ödent borçlarını en kısa sürede ödemeleri gerekmektedir.

Saygılarımızla
Yönetim Kurulu

YETKİ TÜZÜĞÜ VE DANIŞTAY KARARI

Baştarafı 1. Sayfada

Tarımsal eğitim ve yayım

Madde 9- Tarımsal kuruluşlar işçi, usta ve teknik yardımcı eleman olarak çalışacaklarla çiftçilerin eğitimi için tarım okulları, eğitim merkezleri, bilgi ve beceri kazandırma kurslarının açılması ve yönetimiyle görevli kuruluşlarda, eğitim programları ve yöntemlerinin belirlenmesi, eğitim ve öğretimin planlanması ve yürütülmesi işleriyle tarım alanında çeşitli kaynaklardan sağlanan modern bilgi ve tekniklerin çiftçilere ulaştırılması, öğretilmesi ve uygulatılması, ziraat mühendisleri tarafından yürütülür.

Araştırma kurumları

Madde 10 - Bu Tüzükte yer alan konularla ilgili olarak yeni bilgiler edinmek, metod ve teknolojiler geliştirmek, yeni çeşitler ve ırklar elde etmek üzere temel ve uygulamalı araştırmalar yapan kurumlar, teknik eleman veya yönetici olarak lisans veya uzmanlık alanlarını gözönünde tutarak ziraat mühendisi çalıştırırlar.

Görüldüğü gibi, bu maddelerin (2. maddenin yalnızca 2. fıkrası) iptal edilmesi meslektaşlarımızın çalışma alanlarını kısıtlamamakta hukuki açıdan tekel yarattığı gerekçesiyle iptal edilmiş bulunmaktadır. Meslektaşlarımız, tarımsal eğitim ve yayım konusunda olduğu gibi, araştırma kurumlarında da iptal edilen 9. ve 10. maddede belirtilen konularda çalışma yetkisine tam olarak sahip bulunmaktadırlar.

Laboratuvar kurma ve işletme

Madde 11- Ziraat Mühendisleri, lisans veya uzmanlık alanlarına göre, bitki, tohumluk, gübre, toprak, sulama suyu, tarım ilacı, yem, gıda, tarım alet ve makinaları, su ürünleri, bitki hastalık ve zararlıları, tarım ürünleriyle ilgili sıvı ve katı atıklar, tarım ürünleri üzerindeki ilaç kalıntıları konularında araştırma, kalite kontrolü, standart ve yönetmeliklere uygunluk gibi amaçlarla fiziksel, kimyasal ve mikrobiyolojik kontrol ve analizler yapmak üzere laboratuvar kurmaya ve işletmeye yetkilidirler.

Gıda bilimi ve teknolojisi

Madde 24- Gıda bilimi ve teknolojisi alanında öğrenim görmüş ziraat mühendisleri, insanlar tarafından tüketilen gıda maddelerinin üretimi, işlenmesi, muhafazası, depolanması, ambalajlanması ve pazarlanması konularındaki fabrika, imalathane, mandıra ve benzeri tesislerle gıda kontrol laboratuvar ve hizmetlerinde teknik eleman ve sorumlu yönetici olarak çalışmaya, proje ve rapor düzenlemeye ve onaylamaya yetkilidirler.

Danıştay 10. Dairesinin 1993'de iptal ettiği ve bozma istemi üzerine Danıştay İdari Dava Daireleri Genel Kurulu'nun isteme uyararak iptalini bozup, yürürlüğünü onadığı 11. ve 24. maddeler Yetki Tüzüğü'nün en önemli maddeleri arasında olup, 11. madde meslektaşımıza tarımın her alanında laboratuvar kurma ve işletme, 24. madde ise Gıda Bilimi ve Teknolojisi alanında çalışma ve rapor -proje düzenleme ve onaylama yetkisi vermektedir.

Danıştay İdari Dava Daireleri Genel kurulu, Danıştay 10. Dairesinin daha önce iptal ettiği bu 2 maddenin iptalini bozan kararının gerekçelerini şöyle açıklamaktadır:

"Davaya konu Tüzüğün 11 inci maddesinde ise; ziraat mühendislerine, lisans veya uzmanlık alanlarına göre bitki, tohumluk, gübre, toprak, sulama suyu, tarım ilacı, yem, gıda, tarım alet ve makinaları, su ürünleri, bitki hastalık ve zararlıları, tarım ürünleriyle ilgili sıvı ve katı atıklar, tarım ürünleri üzerindeki ilaç kalıntıları konularında araştırma, kalite kontrolü, standart ve yönetmeliklere uygunluk gibi amaçlarla fiziksel, kimyasal ve mikrobiyolojik kontrol ve analizler yapmak üzere laboratuvar kurma ve işletme yetkisi verilmiştir.

Tüzüğün dayanağını oluşturan 7472 sayılı Ziraat Yüksek Mühendisliği Hakkında Kanunun 2nci maddesinde: "Ziraat Yüksek Mühendisleri, mesleki iştigal veya ihtisas sahaları dahilinde olmak üzere, araştırma, iskan, yetiştirme, toprak muhafaza, zirai mücadele, ziraat alet ve makinaları, bahçe mimarisi, toprak tasnifi, toprak, su, gıda, yem, kimyevi gübre, nebat tahlilleri, teknoloji, zootekni, zirai ekonomi gibi bilumum zirai hizmet ve faaliyetlerde bulunmaya lisans aldıkları veya ihtisas yaptıkları sahalara ait keşif, plan ve projeleri hazırlamaya ve tatbik etmeye, bütün bu sahalarda gerekli kontrol, muayene ekspertiz, ehliyet işlerini görmeye, raporlar tanzim etmeye, zirai danışma büroları ve laboratuvarları açmaya, hususi müessese ve işletmeler kurmaya ve idare etmeye veya bunların mesul müdürlüğünü ifaya selahiyetlidirler." hükmü yer almıştır.

Bu durumda, 7472 sayılı Kanunla ziraat mühendislerine tanınan yetkinin, dava konusu Tüzüğün 11 inci maddesinde yinelenmesinde hukuka aykırılık bulunmamaktadır. 11 inci madde ile verilen yetki, ziraat mühendislerince lisans veya uzmanlık alanları çerçevesinde kullanılacağına göre: Tüzüğün bu maddesinde 992 sayılı Seriri ve Gıdai Taharriyat ve Tahlilat Yapılan ve Masli Teamüller Aranılan Umuma Mahsus Bakteriyoloji ve Kimya Laboratuvarları Kanununa da aykırılık yoktur.

Aynı şekilde, gıda bilimi ve teknolojisi konularında öğrenim görmüş ziraat mühendislerine, gıda maddelerinin üretimi, işlenmesi, muhafazası, depolanması, ambalajlanması ve pazarlanması konularındaki fabrika, imalathane, mandıra ve benzeri tesislerle, gıda kontrol laboratuvar ve hizmetlerinde teknik eleman ve sorumlu yönetici olarak çalışma, proje ve rapor düzenleme ve onaylama yetkisi veren, Tüzüğün 24 üncü maddesi de, yasal dayanağını, 7472 sayılı Kanununun 2 nci maddesi hükmünden almaktadır.

24 üncü maddedeki, gıda bilimi ve teknolojisi konularında öğrenim görmüş olma koşulu nedeniyle, bu maddede, gerek 992 sayılı kanuna gerekse 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarz-ı İcrasına Dair Kanuna aykırılık bulunmamaktadır.

Şu halde, temyize konu Daire kararının, Tüzüğün 11 inci ve 24 üncü maddelerinin iptaline ilişkin kısmında, yasal isabet bulunmamaktadır."

Bu şekilde kesinleşip son biçimini almış olan Yetki Tüzüğü'müz'ün daha fazla işlerlik kazanması hepimizin ortak çabalarını artırmasıyla mümkün olacaktır. Bu nedenle meslektaşlarımızın, haklarını koruma ve yetkilerini kullanma yönünde daha etkili çalışmada bulunmalarını diliyoruz.

Devlet Bakanı Sn. Dr. Esat KIRATLIOĞLU'nun kimi basın organlarına da yansıyan görüş ve düşüncelerini bir mektup ile yanıtladık. Bu mektubu sütunlarımıza aynen aktarıyoruz.

Sayın Dr. Esat KIRATLIOĞLU

Devlet Bakanı / ANKARA

Sayın Bakan,

24.06.1995 tarihinde Milliyet Gazetesi yazarı Sayın Melih AŞIK'a çekmiş olduğunuz faksta "ne için hayvancılık müsteşarlığı kurulmalı?" konusundaki düşüncelerinizi açıklarken, "hayvancılığı ziraat mühendisleri- veteriner savaşı halinden kurtarmalıyız" ifadesini kullanmakta ve bu düşüncenizin hemen peşine "hayvancılığın ıslahı ve geliştirilmesi veterinerlerin işidir" hükmünü de el yazısı ile eklemiştir bulunmaktasınız. Yine aynı doğrultudaki görüş ve düşüncelerinizi Hürriyet Gazetesi'nin Yeter Söz Millet'in sütununda 18 Haziran 1995 tarihinde yayımlanan ve bir okur mektubuna cevaben gönderdiğiniz yazıda hemen hemen aynen yinelemektesiniz.

Hayır Sayın Bakan, yanılıyorsunuz. Ya da feci biçimde yanıltılmaktasınız. Ne hayvancılık ziraat mühendisi - veteriner savaşına sahne olmaktadır, ne de hayvancılığın ıslahı ve geliştirilmesi veterinerlerin işidir.

Sayın Bakan, her şeyden önce biz ziraat mühendislerinin veteriner dostlarımızla kavga etmek gibi bir niyetimiz asla yoktur ve olmaz da, hele konu ülkeye hizmet etmek ise herkes bu konuda kendi formasyonunun elverdiği ölçüde bu hizmete katılır ve biz bundan mutluluk duyarız. Bizim ilkemiz budur.

Sayın Bakan, eğer bir zooteknist ziraat mühendisi ile bir veteriner hekimin eğitimleri süresince hangi dersleri almış olduklarını inceleme fırsatı bulabilmiş olsaydınız, sanıyorum ki, sözlerinizde ifadesini bulan yanılsa düşmezsiniz. Veteriner hekimler 5 yıllık eğitimleri süresince toplam 112 saat zootekni, medikal biyoloji dahil toplam 84 saat genetik, toplam 42 saat ıslah dersleri okumaktadırlar. Zooteknist ziraat mühendislerinin okudukları ıslah ve yetiştiricilik derslerinin toplam saati ise 308'dir. Zaten 7472 Sayılı Ziraat Yüksek Mühendisliği Hakkında Kanun da zootekniyi (hayvan yetiştiriciliği ve ıslahı) ziraat mühendisliği alanı olarak saymaktadır. Tüm yanılığ - bize göre - veteriner hekim, zooteknist kavramlarının karıştırılmasından kaynaklanmakta olup tüm batılı ülkelerde veteriner hekim eğitimi yanında, ziraat fakültelerinde zootekni eğitimi yapılmakta, her iki meslek mensupları birlikte yanyana çalışmaktadırlar.

Sayın Bakan, veterinerler beş yıllık öğretim döneminde, elbette çok önemli ve ağır bir disiplin olan veteriner hekimlik formasyonu kazanmaktadırlar. Ancak, bu formasyon yanında hayvan ıslahı, beslenmesi, yetiştiriciliği, hayvansal kökenli gıdaların üretimi konularında da zooteknist ziraat mühendislerinden daha bilgili ve yeterli olduğunun söylenmesi, bilime de, mantığa da aykırıdır. Objektif bilim göstergelerine karşın, "ziraat mühendisliği yalnızca bitkisel üretimi ilgilendirir, hayvansal üretim yalnızca veteriner hekimlerin işidir" denmesi tamamen dayanaksız ve temelsiz bir savdan ileri gidemez.

Kaldı ki, örneğin Tahirova Koyunu, Sönmez Koyunu, Menemen Koyunu, Ramliç Koyunu, Türkgeldi Koyunu, Acıpayam Koyunu olarak bilinen yeni koyun türlerinin hepsi, bunların yanında Türk Merinosu ve Anadolu Merinosu gibi melez ırklar TİGEM işletmelerinde ve üniversitelerimizin Ziraat Fakültelerinde zooteknist meslektaşlarımızın uzun yıllar süren çalışmaları sonucu geliştirilmişlerdir.

Özellikle Marmara Bölgesinde Montafon ırkından yararlanılarak yapılan melezlemelerle Karacabey Montafon'u geliştirilmiş, Doğu Anadolu'da Esmer İsviçre ırkı ile yerli Doğu Kırmızısı'nın melezlenmesi sonucu bölge koşullarına dayanıklı ve verimi yerli ırklardan çok yüksek olan melezler geliştirilmiştir. Bunlar akla ilk gelen örneklerdir ve tümünde ziraat mühendislerinin emek ve bilgi birikimleri vardır. Ve hiç kimsenin bu çalışmaları yok sayma hakkı bulunmamaktadır.

Sayın Bakan, ifade ettiğiniz düşüncelere nereden geldiğinizi bilemiyoruz. Yalnız bu düşüncelerin temelden yanlış olduğunu ifade etmemize izin vermenizi istiyoruz. 26.7.1995

Saygılarımızla

Prof. Dr. Gürol ERGİN

Başkan

(Yönetim Kurulu Adına)

Not : Sayın Bakan, değişik ülkelerde hayvancılığın hangi bakanlık çatısı altında olduğunu gösteren fax ve mektup metinlerini bilgilerinize saygılarımızla sunuyoruz.

"SULAMA YILI ETKİNLİKLERİ"

KAHRAMANMARAŞ'TA "TARIMDA SU YÖNETİMİNE ÇİFTÇİ KATILIMININ DEĞERLENDİRİLMESİ SEMPOZYUMU"

1995 Sulama Yılı Etkinlikleri çerçevesinde Kahramanmaraş'ta 9-10 Ekim 1995 tarihlerinde "TARIMDA SU YÖNETİMİNE ÇİFTÇİ KATILIMININ DEĞERLENDİRİLMESİ" konulu Sempozyum gerçekleştirilecek. Bilindiği gibi ODA'mız 1995 yılını Sulama Yılı olarak değerlendirmeyi öngörmüş ve yıl içerisinde yurdun çeşitli bölgelerinde Türkiye'de Sulama ve Özellikle Çiftçinin Sulama Yönetimine Katılımı konusunu ele alan Kongre, Sempozyum, Panel ve Forum biçiminde toplantılar düzenlemeyi kararlaştırmıştı. Bu toplantılardan ilki Ankara'da 5-7 Haziran 1995 tarihlerinde "Tarımda Su Yönetimi ve Çiftçi Katılımı Sempozyumu" olarak gerçekleştirilmiş, bu etkinliği Tekirdağ'da 15-16 Haziran 1995'de düzenlenen "Sulu Tarımda Katılım ve Yönetim Sempozyumu, Adana'da 22 Haziran 1995'de düzenlenen "Çukurova'da Sulama - Sulama Birlikleri" konulu Panel izlemiştir. Etkinliklerin dördüncüsü ODA'mızın isteği üzerine Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi Rektörlüğü tarafından DSİ 20. Bölge Müdürlüğü ile işbirliği içerisinde düzenlenmektedir. Bu Sempozyum'da D.S.İ.'nin Sulama Birliklerine ilişkin olarak Antalya, Adana ve Kahramanmaraş'ta sulama proje sahalarında sürdürdüğü devir çalışmalarından günümüze kadar alınan sonuçlar değerlendirilecektir.

TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası olarak, başta çok değerli meslektaşımız, hocamız Sütçü İmam Üniversitesi Rektörü Sayın Prof. Dr. Osman Tekinel olmak üzere çok başarılı geçeceğine inandığımız bu Sempozyum'un düzenlenmesinde emeği geçen herkese şükranlarımızı ve saygılarımızı sunuyoruz.

Sulama Yılı'nın son etkinliğini GAP Bölge Kalkınma İdaresi Başkanlığı ile işbirliği içerisinde Aralık ayı içerisinde Şanlıurfa'da çiftçilerin, uygulayanların ve kamu yöneticileri ile bilim adamlarının katılacağı bir Forum biçiminde gerçekleştireceğiz.

Hükümet, Gıda Mevzuatımızda köklü değişimlere kaynaklık etmesi gereken "Gıda Yasası"na esas oluşturacak bir Kanun Hükmünde Kararname'yi yürürlüğe soktu. ODA'mız Gıda Komisyonu, kararnameyi özenle inceleyerek, bu kararname konusundaki görüşlerini metnini aşağıda sunduğumuz Basın Bülteni ile kamuoyuna duyurdu.

BASIN BÜLTENİ

GIDALARIN ÜRETİMİ, TÜKETİMİ VE DENETLENMESİNE DAİR 560 SAYILI KANUN HÜKMÜNDE KARARNAME HAKKINDA TMMOB ZİRAAT MÜHENDİSLERİ ODASININ GÖRÜŞLERİ

28 Haziran 1995 gün 22327 sayılı resmi gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren ve ülkemizde gıdaların üretimi, tüketimi ve denetlenmesini düzenlemeye yönelik 560 sayılı Kanun Hükmünde Kararname aşağıda belirtilen önemli noktalar nedeniyle, ülkemizin bu konudaki sorunlarına çözüm getirmek yerine, mevcut kargaşayı, yaratılan yetki sürtüşmeleri den otürü daha da pekiştirecektir.

1. Bir ülkede vatandaşlara sunulacak gıdaya ilişkin hizmetler yalnızca gıda kontrolü ile sınırlı olmayıp, bunun yanında vatandaşların yeterli ve dengeli beslenmesini sağlayacak çeşit ve miktarda gıda üretim ve işleme planlamasını da kapsayacak şekilde özgün bir gıda politikasının belirlenmesini gerektirir. Oysa mevcut kararname incelendiğinde başlığında her ne kadar gıda üretim ve tüketimi yer almışsa da bu alanlardaki hizmetler yalnızca denetleme ile sınırlandırılmış ve bir gıda üretim politikasına değinilmediği gibi olağan üstü hallerde gıdaya ilişkin ne gibi ayrıcalıklı önlemlerin uygulanmaya konulacağı hususunda da herhangi bir açıklama getirilmemiştir.

2. Çağımız dünyasında hemen tüm dünya ülkeleri gıdaya ilişkin sorunlarını çözümlenmek üzere geçmiş bir asıra uzanan özgün gıda yasalarını yürürlüğe koymuş ve içeriğini modern devlet anlayışının gerektirdiği tüm hizmetleri kapsayacak şekilde belirlemiş olmalarına karşın, söz konusu Kanun Hükmünde Kararname hazırlanmasında, bir bilgi birikimine itibar edilmemiş, sadece günümüze değin yaşanan kargaşayı mevzuatla tescil altına alma yaklaşımı gösterilmiştir.

3. Sergilenen bu yaklaşımın doğal bir sonucu olarak da gerek hukuk gerekse gıda tekniği açısından düşünülen hatalar sonucu gıdaya ilişkin suçların tanımlanması yeterince yapılmazken bu suçlara karşı uygulanacak cezalara ve haksız uygulamalar karşısında gıda üreticisi veya satıcısının itiraz ve temyiz haklarına değinilmemiştir.

4. Kanun Hükmünde Kararnamede görünüşte gıda denetimi konusundaki hizmetler üç merci arasında paylaştırılmışsa da bunların dışındaki mercilerin bu konudaki yetkileri kaldırılmadığı gibi adı geçen üç bakanlığın hizmeti yürütmede ne tür bir koordinasyon içinde olacağı konusunda bir hükme yer verilmeyerek her üçünü de küstürmeme yaklaşımı içinde kargaşanın sürdürülmesine zemin hazırlanmıştır.

Kaldı ki bu koordinasyonsuzluk içinde pek çok yönetmeliğin iki bakanlık tarafından hazırlanacağına dair hüküm bulunması, geçmiş örnekler dikkate alındığında söz konusu yönetmeliklerin bir yıl gibi kısa bir sürede hazırlanıp yürürlüğe konulamıyacağı kanısını uyandırmaktadır.

Baştarafı 4. Sayfada

5. Kanun Hükmünde Kararname'de temel ilkeler yönünden dikkati çeken diğer bir nokta, yıllardan bu yana yapılan hataların ısrarla sürdürülerek gıdanın şu veya bu ihtisas bakanlığının görevleri arasında yer alacak derecede dar bir disiplin olarak algılanmış olmasıdır. Oysa gıda disiplinleri arası bir konu olup pek çok ve değişik meslek grubunun işbirliğini gerektirecek boyutta bir alandır. Bu nedenle Ülkemizin bu konudaki sorunlarına çözüm getirmek üzere yapılacak mevzuat düzenlenmesinde, gıda konusunun şu veya bu ihtisas bakanlığı içindeki bir şube ve başkanlığın çapını aşan boyutta olduğu gerçeğini görerek özgün yasa ile yetkilendirilmiş müsteşarlık veya genel müdürlük boyutunda görmek gerekir.

Yıllardan beri üreticiler, sanayiciler, üniversite öğretim üyeleri ve Ziraat Mühendisleri Odası olarak bizlerin sürekli yinedeğimiz bu gerçeğin dik-kate alınması gerekirdi. Bugünkü hükümet, mantığın, aklın ve bilimin gereği olan bu gerçeği görmezken, tüm ilgili kurum ve kuruluşların aksini belirtmelerine karşın, hayvancılığı tarımdan ayrı kabul ederek "hayvancılık müsteşarlığı" kurma çabalarına girmiştir. Kısacası, yapılması gerekeni yapmamış, yapılmaması gerekeni yapmak için olağandışı bir çaba içerisine girmiştir. Yine ne gariptir ki, getirilen bu, müsteşarlık kurulmasına ilişkin yasa, hayvansal ürünleri de tekeline aldığından, bundan böyle gıda alanına müdahale eden yeni bir bakanlık ortaya çıkacaktır.

6. Sonuç olarak bu Kanun Hükmünde Kararnamenin, sadece gümrük birliğine girişte "bizim de bir gıda yasamız var" demek amacına hizmet için alelacele çıkarıldığını; devlet adına bir hizmet yürütmek amacıyla yetkili kılınan mercinin başarısının her şeyden önce iyi düzenlenmiş özgün bir yasa ile mümkün olacağı düşünülürse, sadece yaşanan kargaşayı pekiştiren böylesi bir Kanun Hükmünde Kararname ile ülkemizin gıdaya ilişkin sorunlarının değil, tek bir sorunun dahi çözülmemeyeceği konusundaki kanatimizi kamuoyu önünde yetkilileri uyararak saygı ile belirtiriz.

Prof. Dr. Gürol ERGİN
Yönetim Kurulu Adına
BAŞKAN

Tarım ve Köyişleri Bakanı'nın Haksız Bir Atamaya İlişkin Yazımıza Yanıtı

Haber Bültenimizin 14-15. sayısında HAKSIZ BİR ATAMA başlığı altında duyurduğumuz, Kocaeli Tarım İl Müdürlüğü Proje ve İstatistik Şube Müdürlüğüne bir endüstri mühendisinin atanmasına ilişkin olarak Tarım ve Köyişleri Bakanına yazdığımız, bu yanlış atamanın acilen düzeltilmesini isteyen yazıya Tarım ve Köyişleri Bakanı Sayın Refaiddin Şahin'in yanıtını aşağıda veriyor ve yorumunu siz sevgili meslektaşlarımıza bırakıyoruz.

T. C.
TARIM ve KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI
ÖZEL
Ş.Ş. 19-1360

Ş.Ş. 1355

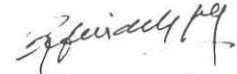
Sayın

Prof. Dr. Gürol ERGİN
TMMOB Ziraat Mühendisleri
Odası Başkanı

Kocaeli Proje ve İstatistik Şube Müdürlüğüne Endüstri Mühendisinin atanmasına ait talebiniz incelenmiştir.

Ahmet TEKDAŞ'ın Kocaeli Valiliğinin teklifi üzerine Proje ve İstatistik Şube Müdürü olarak ataması yapılmıştır.

Bilgilerinizi rica ederim.


Refaiddin ŞAHİN
Bakan



ÇOK ACI KAYBIMIZ

DSİ Genel Müdürlüğü Teftiş Kurulu Başkanı Nafiz ORAL'ı yitirdik.

1929 yılında Elazığ'ın Palu ilçesinde doğan Nafiz Oral 1952 yılında Ankara Ziraat Fakültesinden mezun oldu.

Çalışma hayatına 11.7.1952 yılında Toprak Mahsulleri Ofisinin Bölge Müdürlüğünde başladı ve 1960 yılına kadar bu teşkilatta göreve devam etti.

1960 yılında DSİ Elazığ IX. Bölge Müdürlüğü, 91. Şube'de İşletme ve Bakım Şefi olarak göreve başladı. Bu görevde iken 1964-1965 yıllarında (OECD) teşkilatında kazandığı bir bursla İtalya'da Bari Üniversitesine bağlı Akdeniz Memleketleri Yüksek Ziraat Enstitüsünün beynelmilel merkezinde "Arazi amenajmanı ve tarla ekipmanı" konusunda 10 ay müddetle kurs gördü ve diploma aldı.

1.9.1966 tarihinde Elazığ IX. Bölge Müdürlüğünde İşletme ve Bakım Başmühendisi, 13.7.1978 tarihinde aynı bölgenin İşletme ve Bakım Fen Heyeti Müdürü, 10.10.1978 tarihinde de Bölge Müdür Yardımcısı oldu. 6.10.1982 tarihinde de Atatürk Barajı Bölge Müdür Yardımcılığına atandı.

15.08.1995 tarihinde vefat eden Nafiz ORAL, evli, üç çocuk babası idi.

Meslektaşımıza Tanrı'dan rahmet, meslek toplumumuza, yakınlarına ve ailesine başsağlığı diliyoruz.

ŞUBELERİMİZDEN ...

İZMİR ŞUBEMİZ'den...

24.5.1995 tarihinde Nazilli Pamuk Araştırma Enstitüsünde Nazilli - 84 ve Nazilli - 87 Pamuk çeşitlerinin ıslahını gerçekleştirerek tarımımıza ve mesleğimize büyük katkılar sağlayan Ziraat Yüksek Mühendisi Mustafa ÜNAL'a çalışmalarından dolayı Şube Yönetim Kurulumuz tarafından onur plaketi verilmiştir.

- Şubemizce 10 mart - 14 haziran 1995 tarihleri arasında Menemen Köy Hizmetleri Araştırma Enstitüsünde "İNGİLİZCE MESLEKİ GELİŞİM KURSU" düzenlenmiştir. Menemen İlçe Tarım Müdürlüğü ve Köy Hiz. Arş. Enstitüsünden kursa katılanlara sertifikaları verilmiş olup, kursun devamı niteliğinde ikinci bir üç aylık dönem kursun açılması planlanmış bulunmaktadır.

- Dünya Çevre Günü nedeniyle 5.6.1995 tarihinde Menemen Belediyesiyle ortaklaşa "TARIM ARAZİLERİNİN AMAÇ DIŞI KULLANIMINDA YEREL YÖNETİMLERİN YERİ VE ÖNEMİ" adlı panel düzenlenmiştir.

A.Ü. Siyasal Bilgiler Fak. Öğr. Üyesi Prof. Dr. Ruşen KELEŞ'in başkanlığındaki panele, E.Ü. Ziraat Fak. Öğr. Üyesi Doç. Dr. Osman GÖKÇE, Şehir Plan. Odası İzmir Şb. Baş. A. Tuncay KARAÇORLU, Ziraat Müh. Odası Gnl. Mrk. Yön. Kurl. Üyesi Turhan CERAN ve Ziraat Yük. Müh. Yusuf DENİZ panelist olarak katılmışlardır.

Genel Merkez Yönetim Kurulu Üyesi Turhan Ceran Panel'de geniş kapsamlı bir bildiri sundu. Turhan Ceran'ın bildirisinden kimi pasajlar şöyle:

"Alt yapı ve endüstriyel tesisler için yer seçimi yapılırken yatırım maliyetlerini düşük tutma kaygısı ağırlık taşımakta, bir daha yerine konulması mümkün olmayan doğal kaynaklar tümü ile yok olmaktadır. Anayasaya göre doğal kaynakları ve bu arada tarım topraklarını da korumak görevi ile yükümlü olan devletin yatırımlarında bile aynı kaygılar öne çıkmakta, çevreyi ve tarımı göz önüne almayan politikalar uygulanabilmektedir. Ulaşım ağları, endüstriyel alanlar ve kentsel alan kapsamına alınacak yerler belirlenirken daha az verimli alternatif alanlar arama gereği ihmal edilebilmektedir.

1972-87 döneminde İzmir'in Bornova, Karşıyaka, Buca, İnciraltı, Güzelbahçe ve Narlıdere yörelerinde yerleşim alanlarına dönüşen tarım arazisi toplamı 22.758 hektar olup, yıllık tarım arazisi kaybı yaklaşık 1.500 hektar olmuştur. Bu örnekleri çoğaltmak mümkündür.

Tarım arazilerinin amaç dışı kullanımı hızla devam etmektedir ve son 10 yılın ortalaması yaklaşık 16.000 hektardan fazladır. Tarım topraklarının kentsel yerleşim amacıyla kullanılmasında koşulların yaratılması ve karar verme aşamalarında yerel yönetimlerin bir bölümünü oluşturan Belediyelere önemli görev ve sorumluluklar düşmektedir.

Belediyeler İmar planları yapma, kentsel altyapı hizmetlerini götürme, çevre sağlığı, kaçak yapılaşmayı önleme gibi önemli görev, yetki ve



İngilizce Kursunu Başarıyla Tamamlayan Kursiyerler

sorumluluklar üstlenmişlerdir. Bu yetkilerini kullanırken ve görevlerini yaparken genel doğruları, bilimin ve ekonominin gereklerini yok saymazlar, saymamalıdır.

Belediyeler, imar planlarının yapım ve uygulamalarda doğal bir kaynak olan ve üretilmesi bu günün teknolojik düzeyinde bile mümkün olmayan toprakların rasyonel şekilde kullanımının gereğini yerine getirmediikleri zaman, orta ve uzun dönemde bunun bedelini kara, toprak ve su kirliliği, altyapı yetersizliği, çarpık kentleşmenin getirdiği toplumsal ve ekonomik sıkıntılar olarak ödemektedirler. Belediye ve mücavir alan sınırları içerisinde kalan tarım arazilerinin korunmasına gerekli özeni gösterdikleri, mutlak korunması gereken I. ve II. sınıf topraklar üzerinde yapılaşmayı önledikleri sürece sürdürülebilir kentleşme konusunda önemli avantajlar elde edebileceklerdir".

- 5.7.1995 tarihinde E.Ü. Ziraat Fakültesi, E.Ü. Bilgisayar Araştırma Uygulama Merkezi ve Şubemizce ortaklaşa düzenlenen "TARIMDA BİLGİSAYAR UYGULAMALARI SEMPOZYUMU" şubemizce kitap haline getirilerek yayınlanmıştır.



Menemen'de Düzenlenen "Tarım Arazilerinin Amaç Dışı Kullanımında Yerel Yönetimlerin Yeri ve Önemi" Paneline Katılan Panelistler

ŞUBELERİMİZDEN ...

Hayvancılık Müsteşarlığı kurulmasını amaçlayan yasa tasarısı üzerinde görüşlerine başvuru Şube Yönetim Kurulu Üyesi Ahmet TOMAR'ın görüşleri 20 Temmuz 1995 tarihli Cumhuriyet Gazetesinde "Müsteşarlık, Hayvancılığı daha da öldürür" başlığıyla ve şöyle yer aldı. "Özellikle tarım sigortasının olmadığı ve tarım işletmelerinin yüzde 96.4'ünün hem bitkisel hem de hayvansal üretimin birlikte yapıldığı bir ülkede doğal koşullara sıkı sıkıya bağlı olan bitkisel üretimin en büyük desteği ve güvencesi hayvansal üretimdir. Gelişmiş Batı ülkelerinde de hayvansal üretim, tarımın ayrılmaz bir parçasıdır ve hayvansal üretim hizmetleri tarım bakanlıklarının yapısı içinde yer almaktadır".



Mustafa Ünal, Mehmet Aydemir ve Prof. Dr. Cengiz Çakır
Mustafa Ünal'ın Plaket Töreninde

Izmir Şube Başkanı Prof. Dr. Cengiz Çakır

Ziraat Yüksek Mühendisi Mustafa Ünal'ın Ödül Töreni için

açış konuşmasında özetle şunları söyledi:

"Pamuk ıslahı konusundaki başarılı çalışmalarıyla ülke tarımına ve ekonomisine önemli katkılar sağlayan bir meslektaşımıza onur plaketi verilmesi için bir arada bulunmaktayız.

Pamuk Türkiye'nin ve Ege Bölgesinin en önemli tarım ürünlerinden biridir. Çiftçiler ve tarım işçileri başta olmak üzere; çırçır, iplik, dokuma, hazır giyim, yağ ve yem sanayiinde çalışan; ticaret ve nakliye ile uğraşan milyonlarca kişinin geçim kaynağını oluşturan bir üründür. Dış rekabet gücüne ulaşmış olan tekstil sanayiinin ana hammaddesidir. Pamuk dış satım açısından da büyük önem taşımaktadır.

Amerikan iç savaşı sırasında İngiliz tekstil sanayiinin hammadde sıkıntısına düşmesi, Osmanlı imparatorluğu topraklarında pamuk yetiştirme faaliyetini başlatan ve hızlandıran bir etmen olmuştur. Ege ve Akdeniz bölgeleri başta olmak üzere pamuk tarımı yaygınlaşmıştır. Zaman içinde üretim tekniği ilerlemiş ve gelişmiştir.



Mustafa Ünal'ın Ödül Törenine Katılan Meslektaşlarımız

Cumhuriyet döneminde pamuğun stratejik önemi göz önünde tutularak Pamuk Araştırma Enstitüleri kurulmuştur. Bunlardan birisi olan Nazilli Pamuk Araştırma Enstitüsü başarılı çalışmalar yapmış bir bilim kurumudur.

Atatürk döneminde kurulan ve ülkemizdeki tekstil sanayiinin temel taşlarından biri olan Sümerbank Nazilli Basma Fabrikası'nın yanında yer alan bu Enstitüde kurumun adına uygun olarak pamukla ilgili pek çok araştırmalar yapılmıştır. Enstitüde yönetici ve araştırmacı olarak hizmet vermiş birçok değerli meslektaşımızın aramızda bulunmasından onur duyuyoruz.

Nazilli Pamuk Araştırma Enstitüsü'nün ıslah çalışmaları sonucunda elde edilen Nazilli -84 ve Nazilli -87 adlarıyla tescil edilen pamuk çeşitleri üstün niteliklere sahiptir. Nazilli -84 1986 yılında başlayan ve henüz 10 yılı bulmayan bir sürede bütün Ege Bölgesi çiftçilerinin yetiştirdiği bir çeşit haline gelmiştir. Hatta Çukurova ve Hatay'a kadar yayılmıştır.

Ziraat Yüksek Mühendisi Mustafa ÜNAL alçak gönüllü bir insandır. Özveri ile ve sabırla çalışan onbinlerce meslektaşımızdan biri. Çoğunlukla emeğinin karşılığını alamayan, takdir edilmek bir yana zaman zaman küçümsenmeye yeltenilen küskün ve kırgın, daha kötüsü işsiz bırakılan meslektaşlarımızın sorunları ile ilgilenmeye çalışıyoruz. Bu ortamda birçok kişinin morali bozulmaktadır. Başarılı örnekler meslek mensuplarımızın yüzünü güldürecek ve mesleğimizin önemini kanıtlanmamıza yarayacaktır. Sayın ÜNAL, en mütevazî olan meslektaşlarımızın üstün başarılar gösterebileceğinin canlı bir kanıtı. Yönetim Kurulumuz sayın ÜNAL'a onur plaketi verme kararını kıvanç duyarak almıştır. Bu bir başlangıçtır. Benzeri başarılar göstermiş meslektaşlarımızın çok olduğundan eminiz. Olanaklar ölçüsünde onlara da erişip gönüllerini alacağız.

Değerli konuklar, toplantımıza katıldığınız için hepinize içtenlikle teşekkür ediyoruz. Sayın ÜNAL'a ve ailesine bu vesile ile sağlıklı ve mutlu bir yaşam diliyoruz".

ŞUBELERİMİZDEN ...

DENİZLİ ŞUBEMİZ'den...

O DA'mız Denizli Şubesi, Denizli Veteriner Hekimler Odası ve Ziraatçılar Derneği Denizli Şubesi ile birlikte Pamukkale'de "Gümrük Birliği Öncesi Tarımsal Örgütlenme" konulu bir Sempozyum düzenledi. 24 Mayıs 1995 tarihinde düzenlenen Sempozyum'da belirtilen görüşler 25 Mayıs 1995 günkü Şehir ve Yirmi Gazetelerinde ayrıntılı olarak yer aldı.

Sempozyuma Denizli Valisi Oğuz Kağan Köksal, Tarım ve Köy İşleri İl Müdürü Kemal Kayhan, Tarım İlçe Teşkilatları, Ziraat Odaları yöneticileri ve üreticiler katıldı.

İki oturumda yapılan Gümrük Birliği Öncesi Tarımsal Örgütlenme Sempozyumu'nun birinci oturum başkanlığı'nı Pamukkale Üniversitesi Rektör Yardımcısı Prof. Dr. Hasan Erdoğan yaptı. "Türkiye'de Üretici Örgütlenmesinin Genel Görünümü" başlıklı oturumda, Ege Üniversitesi Ziraat Fakültesi öğretim üyesi Prof. Dr. Emin Işıklı, Gazi Üniversitesi İktisadi İdari Bilimler Fakültesi öğretim üyesi Prof. Dr. Oğuz Oyan, Gazeteci Yazar Sadullah Usumi, İzmir Ziraat Odası Başkanı Reşit Kurşun, Ege Çiftçiler Derneği Başkanı Hulusi Tanman, Celal Bayar Üniversitesi Alaşehir Meslek Yüksek Okulu Tarım Kooperatifleri öğretim görevlisi Murat Koçtürk konuşmacı olarak katıldı.

Denizli Valisi Oğuz Kağan Köksal, tarımsal örgütlenmeye büyük ihtiyaç duyulduğunu belirterek, "Ülkemizdeki tarımsal örgütler, bilgi ve tecrübelerini sürekli yenilemelidir. Sanayinin geliştiği ülkemizde, tarım sektörü de buna ayak uydurmalıdır. Tarımda da modern aletler kullanmalıyız. Verimi artırmak için teknik elemanlar çiftçilerimizi sürekli eğitmelidir. Dört mevsimin verdiği olanaklar ölçüsünde, ürünlerimizi almıyoruz. İhracaat olanakları ise sürekli araştırılmalıdır. Toplumlar sanayilerini ne kadar geliştirseler de, yiyeceğe sürekli ihtiyaçları vardır. Bu anlamda, tarım birinci derecede önemlidir" dedi.

Tarım ve Köy İşleri İl Müdürü Kemal Kayhan, tarımda örgütlenme Sempozyumunun Denizli'de yapılmasının sevindirici olduğunu dile getirerek, "Denizli'de 97 bin aile çiftçilikle geçimini sağlıyor. Her türlü sorunları İl müdürlüğümüzce çözümlüyor. Çiftçilerin örgütlü olması ve eğitilmesi konusunda her türlü fedakarlığı gösteriyoruz. Tarım sektöründe verimin artırılması için çalışmalar sürekli yapılıyor" diye konuştu.

Sempozyum'da konuşan Denizli'li Ziraat Mühendisi Fatih Akgören, örgütsüzlüğün çiftçilerin elini kolunu bağladığını dile getirerek,

Ulu Önder Atatürk, "Köylü Milletın Efendisidir" demiş, ama şimdiye kadar uygulanan tarım politikalarının neticelerine bakıyoruz. Durum iç açıcı değil. Sanayiye ucuz hammadde üretmiş. Ürettiği malın tarımsal pazarlama ve sanayi kanalları çiftçi kontrolünde değil. AT'deki çiftçilere göre satış fiyatındaki payı çok düşük kalmıştır. Üretim ve tüketim

planlamasıyla pazar düzenlemeleri yapacak organizasyonlar kurulmadığı için ürün fazlalarında, o ürün devlet destekleme alımları içerisinde ise, devletin yakması denize dökmesi; dışında ise maliyet altında fiyatlar oluştuğu için çiftçinin zararı ve o konuda sağlanan devlet desteği teşviğinin boşa gitmesi söz konusudur.

Ziraat Mühendisleri Odası, Denizli Şubesi hayvancılığı gözardı eden yanlış ve sorumsuz politikalar nedeniyle, hayvancılığın geri kaldığını, kurulacak olan "Hayvancılık Müsteşarlığı"nın sorunları çözemeyeceğini savundu. Şubenin 29.6.1995 tarihli Denizli Gazetesi'nde yer alan açıklaması özetle şöyle:

"Bilindiği gibi kamuoyunda uzun süreden beri, ülkemiz hayvancılığının bugünkü konumundan bu konuda oluşturulacak ayrı bir yapılar ile kurtulabileceği tartışmaları yer almaktadır. Son günlerde bu durum devlet bakanlığına bağlı "Hayvancılık Müsteşarlığı" şeklinde netlik kazanmaya başlamıştır.

Tarım, kısaca bitkisel ve hayvansal üretim ve bu üretimin değerlendirilmesi faaliyetleri olarak tanımlanmaktadır. Ülkemizde genel olarak bitkisel ve hayvansal üretim içiçe olup, birlikte yapılmakta, birinin çıktısı diğerinin girdisi olabilmektedir.

Hayvancılığımızın yeni bir idari yapıya kavuşturulması çalışmalarında hayvancılığın tarımdan ayrı bir sektör olduğu kabul edilerek, tarımın bu bütünselliği bozulmaktadır.

Esasen hayvancılığımızın biçimsel olarak ayrı bir bakanlık içerisinde örgütlenmesi bizlerde, yetki kargaşalığı, gereksiz bürokrasi, etkisizlik, verimsizlik, zaman kaybı ve ek maliyet dışında hiçbir şey getirmeyeceği kaygısına neden olmaktadır.

Süt ve ette, üretim ve tüketim hedeflerine ulaşmak için yapay tohumlama etkinliği artırılmalı, özellikle yerli damızlık yetiştiriciliğine önem verilerek sığır popülasyonunun genetik yapısı süratle iyileştirilmeli, bakım ve beslenme için gerekli alt yapı sağlanarak daha iyi hale getirilmeli, yayım hizmetlerinin etkinliği artırılarak, üreticilerin istenilen ekonomik güce kavuşturulması ve üretime devam etmesi için uygun koşullarda kredi temin edilmeli, üretici ve tüketicilerin örgütlenmelerinin gerçekleştirilmesi sağlanmalıdır."

Şube Başkanı Mehmet Atmaca'nın özelleştirmelere ilişkin görüşleri 18 Temmuz 1995 tarihli Yirmi Gazetesinde "Et, Süt ve Özelleştirme" başlığı altında: Tarım Politikaları konusundaki görüşleri 13 Temmuz 1995 tarihli Şehir Gazetesi'nde "Tarım Politikaları Değişmeli" başlığı altında yer aldı. Şube Yönetimi'nin Ziraat Mühendislerinin Desteklenmesi gerektiğini vurgulayan basın açıklaması ile, üreticilerin örgütlenmeleri konusundaki basın açıklaması da yerel basında yer aldı.

Denizli'de TMMOB İl Koordinasyon kurulu oluşturuldu. Onbir Meslek Odası'nın katıldığı İKK'da Denizli Şubemizi **İbrahim Gür** temsil ediyor.

ŞUBELERİMİZDEN ...

BALIKESİR ŞUBEMİZ'den...

5 HAZİRAN'DA DÜNYA ÇEVRE GÜNÜ NEDENİYLE BİR BASIN BİLDİRİSİ YAYINLANDI

Balikesir Şubesi tarafından 5 Haziran Dünya Çevre günü nedeniyle bir Basın Bildirisi yayınlandı. Zeytinliklerin yok edilmesi konusuna özellikle ağırlık verilen bildiri 5 Haziran tarihli Cumhuriyet ve Balıkesir Politika Gazeteleri ile 6 Haziran tarihli Demokrat Gazetesinde haber olarak yayımlandı.

Basın Bildirisinde şu görüşler yer aldı:

"Ülkemizde çevre ile ilgili sorunlar çarpıcı örnekleriyle her zaman olduğu gibi bugün de gündemdedir. Bu sorunların başında tarım alanlarımızın amaç dışı kullanımı gelir. Ülkemizdeki verimli tarım toprakları, toplam varlığımızın ancak yüzde 14'ü kadardır.

Böylesine kısıtlı olan verimli toprak varlığımız da konut, sanayi ve turizm yatırımları amacıyla sorumsuzca talan edilmektedir. Böyle olunca da kentsel ve endüstriyel atıklar toprakları, akarsuları ve denizleri üretmez noktalara götürmektedir. Toprakta tarımın yerini alan her uğraş kirletici olmakta ve çevre sorununu yaratmaktadır.

Bu yıl Dünya Çevre Günü'nde sahillerimizde özellikle yazlık ikinci konut yapımı için kesilen Zeytin Ağaçlarını gündeme getirmek istiyoruz. Akdeniz'den başlayıp, Marmara'ya kadar uzanan kıyı şeridindeki turistik beldelerimizde bugüne kadar limon ve portakal bahçeleri, zeytinlikler katledilerek, yerleri beton yığınlarıyla kaplanmıştır.

Bunun sonucu olarak, ilimiz tarım ekonomisinde çok önemli yeri olan zeytin ve zeytinyağı üretimi de düşmektedir. Dolayısıyla ülkemiz, zeytin ve zeytinyağı üretiminde diğer dünya ülkeleri arasında alt sıralara düşmüştür. Oysa, bu kıyımlar yapılmısa, ülkemiz zeytin üretiminde dünyada birinci sırayı alabilirdi.

Bu yıl zeytinliklerimizin korunması amacıyla 3573 sayılı Zeytinciliğin Islahı ile ilgili eski yasanın bazı hükümlerini kaldıran, bazı hükümlerini de değiştiren 4086 sayılı yeni bir yasa çıkartılmıştır. Bu yasa zeytinliklerimizi amaç dışı kullanımlara karşı koruyucu hükümlere sahiptir. Dünya Çevre Günü'nde kamuoyunu daha duyarlı olmaya davet ediyoruz.

Ayrıca, Odamız bu yıl özellikle kıyı şeridimizdeki Belediyeler başta olmak üzere Belediyelerimizden bu yasanın uygulanmasında, doğal tarihi ve kültürel değerlerimizin korunmasında daha hassas davranılmasını isteyecek, bu konuda girişimlerde bulunacaktır.

Günümüzde yaşanan çevre ile ilgili tüm olumsuzluklara rağmen toplumun çevreye olan duyarlılığının günden güne artma-

si, kamuoyunun bilinçli ve sonuç alıcı tepkileri gelecek için bizlere umut vermektedir."

Ayrıca 5 Haziran günü Karesi TV'nin serbest kürsü programında Şube Başkanı Hüseyin Toker ile konuyla ilgili 25 dakikalık bir röportaj yapıldı.

BALIKESİR'DE SÜTÇÜLÜK KONULU AÇIK OTURUMA ODAMIZI TEMSİLEN NACİ ÖZTÜRK KATILDI

Yine Karesi TV'de yer alan Balıkesir'de Sütçülük konulu Açık Oturuma Odamızı temsilen Naci ÖZTÜRK katıldı. Ziraat Odası Başkanı Zir. Yük. Müh. Ahmet KAHRAMAN, Veteriner Hekim ve Yem Fabrikaları temsilcilerinin de katıldığı ve TMMOB il sekreteri Metin AKIN'ın yönettiği toplantıda arkadaşımız tarafından odamızın konuyla ilgili görüşleri ve önerileri dile getirildi.

* * *

ŞUBELEŞME ÇALIŞMALARI

Kayseri Şubemiz Geçici Yönetim Kurulu 29.8.1995 tarihinde görev dağılımını yaptı. Şube Yönetimi şu isimlerden oluştu:

Başkan : Salih ÖRGÜ

2. Başkan : Enes YURTSEVEN

Yazman : Taceddin DUMAN

Sayman : Murat GÜNEY

Üye : Ali ÇETİNKAYA

Kayseri Şube Yönetim Kurulu'nu kutluyor ve kendilerine başarılar diliyoruz.

* * *

ŞUBE YÖNETİCİLERİ, İL TEMSİLCİLERİ VE MESLEKTAŞLARLA TOPLANTILAR

Yönetim Kurulumuzun, ODA'mız üyeleriyle ilişkileri en üst düzeye çıkarabilmek, Üye-Yönetim diyalogunu daha verimli hale getirmek amacıyla çeşitli illerde düzenlediği toplantılar sürdürülüyor. Daha önce Amasya, Tekirdağ ve Adana'da çevre illerin il temsilcileri ve toplantı yapılan ilde bulunan meslektaşlarımızla yapılan toplantıların dördüncüsü Gaziantep'de, beşinci Rize'de gerçekleştirilecek. 8 Ekim 1995'de gerçekleştirilecek Gaziantep toplantısına bu ildeki meslektaşlarımız yanında Şanlıurfa, Kilis, Adıyaman ve Kahramanmaraş il temsilcileri; 28 Ekim 1995'de gerçekleştirilecek Rize toplantısına ise Rize ilindeki meslektaşlarımız yanında Artvin, Ardahan, Kars ve Gümüşhane il temsilcileri katılacaklar. Bu tür toplantıların yararına inanan Yönetim Kurulumuz olabildiği kadar geniş bir katılımın sağlanmasını, toplantıların yapılacağı illerdeki Şube Başkanları ya da İl Temsilcilerinden beklemektedir.

SEMPOZYUM VE PANEL ÇALIŞMALARI

Bilindiği gibi ODA'mız her yıl 10 Ocak'ı içine alan haftada tüm haftayı kapsayan etkinlikler düzenleyerek Tarımsal Öğretimin başlamasının yıldönümü kutlamalarını Tarım Haftası biçiminde değerlendirmektedir. 1996 yılı ülkemizde Tarımsal Öğretimin başlamasının 150. yılı olduğundan başta Ankara Üniversitesi Ziraat Fakültesi olmak üzere tüm Ziraat Fakültelerinin katılımı ile bütün yıla yayılan çeşitli etkinlikler gerçekleştirilecek, ODA'mız bu etkinliklerin olabildiğince tümüne katılacaktır. Bu etkinliklerden ilki 10 Ocak 1996'da gerçekleştirileceğinden ODA'mız bu etkinliğe katılımın yanında ayrıca geleneksel olarak sürdürdüğü Tarım Haftası için bu yıl iki gün ayırabilecektir. Bu iki günlük sürede güncel bir konu olan Avrupa Birliği, Gümrük Birliği ve Türkiye Tarımı bir Sempozyum çerçevesinde irdelenmeye çalışılacaktır. Bu konudaki çalışmalarımız aralıksız sürdürülmektedir.

Tarım Haftasından önce 16 Ekim Dünya Gıda Günü nedeniyle Gıda Mevzuatını ele alan ve "Bitmeyen Sorun: Gıda Yasası" 560 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname Bir Çözüm mü? konulu Panel düzenlenecektir.

Bilindiği gibi ülkemizde ilk kez gıda konusunda bir yasa kanun hükmünde kararname biçiminde çıkarılmış bulunmaktadır. Ancak, büyük ölçüde aceleyle getirildiği anlaşılan bu kararnamenin sorunları çözümleyici olmaktan çok var olan durumu bir yasa içerisine almış olma gibi bir işlevi olduğu anlaşılmaktadır. ODA'mızın sürekli Gıda Komisyonu bu kararnameyi hem genel yapısı ve hem de maddeleri bazında inceleyerek konunun Gıda Gününde ve bir Panel biçiminde konuyla ilgili tüm kuruluş temsilcilerinin katılacağı bir toplantıda irdelenmesi gerektiği düşüncesine varmış ve bu nedenle 18 Ekim 1995 tarihinde Ankara'da konuya ilişkin Panel'in gerçekleştirilmesini kararlaştırmıştır.

Bu panelde yapılacak tartışmaların ve ortaya konulacak görüşlerin yürürlüğe girmiş olan Kararnamedeki eksik ve yanlışların düzeltilmesi yönünde etkili olmasını diliyoruz.

Hükümet buğday ve un fiyatlarındaki hızlı yükseliş karşısında, yine soruna çözüm getirmek yerine, geçici olarak fiyat artışlarını dizginleyici olacağı düşüncesi ile buğday ithalatında uygulanan fonu kaldırma kararı aldı. Bu konudaki ODA görüşümüz 9.8.1995 tarihli Basın Bildirisi ile Kamuoyuna açıklandı.

Buğday İthalatında Uygulanan Fonun Kaldırılmasına İlişkin TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası Görüşü

Hükümet, 1995/96 dönemi buğday destekleme alım fiyatlarını dünya fiyatlarının altında açıklamıştır. Anadolu kırmızı sert buğdayları için açıklanan 7.000.-TL/kg fiyat nedeniyle TMO destekleme alımı yapamamış; üretici TMO'ya satacağı buğdayı daha yüksek fiyatla tüccara satmış, buğday fiyatlarının giderek yükseleceği düşüncesiyle spekülâtorler ekmeçlik buğdayı 8.000-8.500.-TL/kg fiyatıyla alarak depolamışlardır. Bunun sonucunda da ülkede un fiyatları ve ekmeç fiyatları normalin üstünde artış göstermiştir. Bu yıl dünya buğday üretiminin ve stoklarının düşük oluşu, dünya fiyatlarının - Türkiye'de buğday fiyatlarının açıklandığı döneme göre- daha da yükselmesi sonucunu doğurduğundan, ülkemizde spekülâtif amaçlı buğday alımları da daha yüksek miktarlara ulaşmıştır.

Destekleme fiyatını düşük tutan hükümetin bu tutumu, üreticiyi büyük ölçüde mağdur ederken, yalnızca spekülâtorleri memnun etmiş, bu arada tüketici de spekülasyon sonucu yükselen fiyatlardan ötürü, aynen üretici gibi, düşük tutulan destekleme fiyatlarından önemli ölçüde zarar görmüştür. Üreticiyi mağdur eden hükümet, destekleme fiyatlarında bir iyileştirmeye gitmemiş, ancak un ve ekmeç fiyatlarındaki artışı bir ölçüde kontrol etmek, dolayısıyla tüketicinin fazla zarar görmesini önlemek için, ekmeçlik buğday ithalinde uygulanan 20. US Dolar/ton fon'u kaldırarak ülkeye düşük fiyatlı buğday girişini özendirmeye çalışmıştır. Kaldırılan bu fon doğrudan doğruya diğer ülkelerin çiftçilerine yapılan destek anlamına gelmektedir. Böylece hükümet kendi üreticisinden esirgediği parayı yabancı ülke üreticilerine vermiş olmaktadır. Fon'un kaldırılmasının bir tek yararı olacaktır: Buğday fiyatlarının çok fazla yükseleceği umuduyla ve tamamen spekülâtif amaçla buğday satın alarak stoklayanlar, umdukları yüksek kârları elde edemeyecekler ve fiyatlar bir yerde sabitlenecektir. Ancak, fiyatlarda bir düşme de beklenmemelidir. Çünkü, dünya fiyatları da (yaklaşık 180 - 190 US Dolar / ton) yüksek olup, ayrıca çeşitli yol v.d. giderler de eklendiğinde yurda ithal edilecek buğday fiyatı 9.000.-TL. kg dolayında olmaktadır. Yalnızca Bulgaristan ve Macaristan gibi ülkelerden daha düşük fiyata, fakat düşük kaliteli ekmeçlik buğday ithali mümkün olacaktır.

Eğer TMO, destekleme alım fiyatlarını dünya üretimi, stokları ve fiyatlarını dikkate alarak gerçekçi biçimde belirlemiş olsaydı, üretici buğdayını direkt TMO'ya satar ve TMO piyasada denge unsuru görevini yerine getirirdi. Bu yapılmadığından, 1) Üretici mağdur edilmiştir. 2) Spekülâtorler özendirilmiştir. 3) Spekülasyona dayalı un ve ekmeç fiyatı artışları tüketiciyi de mağdur etmiştir. 4) Yapılan yanlışın daha da kötü sonuçlar vermesi amacıyla ithalattaki fonun kaldırılması ile ülke dövizini diğer ülkelerin çiftçileri yararına kullanılmıştır.

Bir Meslektaşımızdan

RUSYA BOZKIRLARINDA KAHRAMAN AMERİKALI

Atıla SARP

Ziraat Y. Müh.

Tarımsal Uygulama, Analiz ve Gözetim Uzmanı

Ziraatlı Osman geçenlerde Amerikalı arkadaşı Bob (Griffen)'dan kargo yoluyla İngilizce yazılmış kalıp gibi bir mektup aldı. Mektubun içeriği ne yaptığına ilişkin merakını giderirken okudukça şaşırıldığı bir yığın konuyu gündeme getiriyordu. Mektubu aynen çevirmeye, dil bilgisinin yetersizliği nedeniyle girememişti. Masaya küçük büyük sözlükleri yayarak aklını karıştıran mektubun içeriğini çözümlenmeye başladı.

Amerikalı arkadaşı, mektupda yazdığına göre 1960'dan beri Rusya'ya yönelik yatırım planları içindeymiş. Gerçekten anımsadığı kadarıyla kendisine 1962 yılında Gölbaşı'nda bulunan 23. sitenin Oklahoma Caddesi Wall Street Sokağındaki evinde, konuyu açmıştı. Osman'a, en büyük amacının Rusya'yı baştan başa dolaşmak olduğunu söylüyor, bu serüvene kendisinin de katılmasını öneriyordu. Bizimkisi, bir türlü neden Sovyetler Birliği'ne gidemeyeceğini (o zaman Osman, her Rusya diyene cevap verirken Sovyetler Birliği diye düzeltme yapmayı görev sayıyordu), zaten ülkesinde sosyalist olduğu için kendine ajan gibi bakıldığını, bir de kalkıp giderse temelli tescilleneceğini anlatamıyordu. Demekki, Amerika'lı arkadaşı ısrarla ilgisini sürdürerek düşlerini gerçekleştirmiş oluyordu. Mektupda yazdıkları ise inanılır gibi değildi. Arkadaşı Rusya'da bir fabrika satın almıştı. Mektuba ek plan, kroki ve projeler bu kuruluşa aitti. Bu fabrika Uralların doğusundaydı ve adı henüz haritalarda yer almayan bir askeri yerleşim merkezi olan Mavrograd'daki herbiri asgari 1000 dekar kapalı alanı olan beş fabrikadan biriydi. Askeri amaçlı bu fabrikalarda yaklaşık 250.000 işçi çalışıyor, askeri malzeme üretiyordu. Sosyal, kültürel ve eğitim yatırımlarıyla işçilerin gidip geldiği esas kent merkezi, buraya 50 km uzaklıkta olan ve haritalarda yer alan Uralovski'ydi.

Bob kendisinin girişimlerini Yeltsin'e ayak sürüyen Gaydar bürokrasisinin engellediğini söylüyordu. Özelleştirmeye yönelik Gaydar yönetiminin engelleri olmasaymış, fabrikaların beşini de alması işten bile değilmiş, ancak, birinin işlemlerine başlayabilmiş ve Çernobidin gelince bu tek fabrikanın alım işlemlerini bitirebilmiş. Yazdığına göre, böylesine büyük bir kuruluş için yalnızca avans diye yanında getirdiği 1 milyon dolarla kuruluşu aldığı gibi, yüz bin dolara yakın para yanında kalmıştı. 1000 dekar yani 1 milyon metre kare kapalı alanlı bu dev kuruluş hemen hemen 60 milyon dolar değerindeydi. Arkadaşının bir koyup altmış aldığını da belirtmesi doğrusu Osman'ı iyiden kızdırmıştı.

Bob, Amerika'ya dönüp konuyu, emekli general olan babasına anlatmış, onun şaşkın bakışları arasında yatırıma ilişkin telefon görüşmelerine başlamıştı. Babası da şaşırılmakta haklı idi. Emekli maaşı iyi olmakla birlikte aman aman bir gelir sayılmazdı. Kendisinin de Rusya'ya ilişkin düşleri olmuştu. Ama yatırım değil, askeri amaçlı idi bu düşler. Domuzlar Körfezi çıkarması sırasında Türkiye'de 23. üs komutanıydı. Üssü her an

Ruslarca nükleer saldırıya uğrayabilir veya her an Rusya bozkırlarına düzenlenecek askeri bir hareketde görev alabilirdi. Bu hareketin, Hitler bozgununun rövanş olacağı yorumlarını uygun ortamlarda yapıp dururdu. Kendi düşlerinin yıkılması bir yana, otuz yıl sonra oğlunun oralara yatırım amaçlı da olsa sarkıp uzanmasından gizli bir gurur duymuştu. Bu gururu gizleyerek, böylesine dev bir askeri kuruluşu niçin satın aldığına ilişkin oğluna sorduğu birçok soruya doyurucu yanıt alamamıştı. Oğlu bu aşamada önemli olanın almak olduğunu söylüyor, ne yapılacağını daha yeni düşünmeye başladığını belirtiyordu. Oysa ki, yerinde hiç durmuyordu. İlk işi tesisi her biri 60 sentlik 1 milyon hisse ile çalışanlara açmak olmuştu. Bu hisselerin yönetimde söz hakkı vermeyenlerini çalışanlara satmakta da, gecikmemişti. Çalışanların aylıklarından yapılan kesintilerle 2010 yılına kadar sürecek bir taksitlendirme ile bu hisse satışı yapılacaktı. Bir anlamda emeklerinin karşılığında hisse senedi alarak, kapitalize oluyorlardı. Emek-sermaye içiçeliğinin bu aşamasında yönetimde söz ve karar sahibi kılacak bir hisse almak söz konusu değildi. Ama, çalışanlarca bu geçiş dönemi bile ilerici bir adım olarak geniş kabul görmüştü.

Bütün bu anlattıklarından sonra Osman'a bir öneri getiriyordu. Üç bölümden oluşan bir öneri demetiydi bu aslında. İlk, yönetimde söz hakkı da olan hisselerin, tesisin %10'una karşılık olan miktarını 1 milyon dolara ayda 556 dolar ödemeli olarak Osman'a satıyordu. Onu iyi tanıdığı için olacak ki, hemen bu parayı aylığından yapılacak kesintilerle ödeyeceğini belirtiyordu. İkincisi, yurdunun daha yakın olması sebebiyle, ayda hiç olmazsa bir kez İstanbul-Mavrograd gitgeli yapılmasıydı. Bu gidişlerinde kendisi adına her türlü yetkiyi tesiste kullanacaktı. Üretim planlaması, istihdam politikası, kredi ve yönetim konusunda tam yetkiliydi. Önerinin son kısmı ise gerçekte Amerikalı arkadaşının ne denli akıllı olduğunu gösteriyordu. Ve aklına hayran olmuştu. Aldığı fabrika, top, top kundağı, top tekerleği, çeşitli el bombaları, her türlü kara ve deniz mayını, roketatar ve lav silahları üretiyordu. Ondan bilimsel bir çalışma yapmasını istiyordu. Mikrometrik ölçeklerde bütün ürünlerin ayrıntılı bilgi ve çizimleriyle poz numaralarını ve tariflerini göndermişti. Perspektif çizimlerle, fabrika imalat notlarının genel yerleşimleri, günlük, aylık, yıllık ve dönemsel kapasite raporları ile daha bir yığın teknik bilgi. Osman'ın deneyimine, yaşına, bilgi birikimine ve girişimci ruhuna olan güvenini uzun uzun anlatıyordu. İsteği ve önerisi, bu dev askeri fabrikayı bir tarımsal yatırım haline getirmektir. Bu değişimdi, dönüşümdü, döndürmeydi, dönmeydi talebi ve Osman'ı buna uydurmak istiyordu. Rusya insanı, Amerikan pragmatizmi karşısında apışıp kalmıştı. Şaşırılmıştı, duygulanıp, donuklaşmıştı. İnanılmaz boyuttaki Rusya bozkırlarının, romanlara konu milyonlarca hektar bereketli Rus topraklarının sulanmasında, ilaçlanmasında, tohumun atılmasında belki de başka üretim konularında bu tesisin ürettiği ürünlerin kullanılmasını amaçlamıştı. Silahların, tarım silahı haline getirilmesiyle ancak bu konu çözümlenebilirdi. Uçsuz bucaksız tarlaların kenarlarına dizilen toplardan önce düzenleme atışları yapılacak, 105'lik, 155'lik hatta NBC topların sürekli atışlarıyla yoğunlaştırılmış ilaç, gübre tarlalarına atılacaktı. Mayınlar böceklerle hassas hale getirilecek, zararlılara ve yabancı otlara karşı dev bir mücadele yapılacaktı. Hassas ayarlı roketlerin içine yerleştirilen tohumlar belli yüksekliklerden ve homojen olarak sürülen tarlalara saçılacaktı. Bunlar dönüşümdü kendi aklına gelen lik şeylerdi, Osman'ı düşünüp üretmeye davet ediyor, üstelik "Ziraatta boşuna mı okudun, haydi göster kendini" diyerek tahrik de ediyordu. Arkadaşının mektubu obsiyonluydu, hemen ondan cevap bekliyordu. Tek amaç hep birlikte şaşırın, duygulanıp donuklaşın Rusya insanına yardımcı olmaktır.

ÇOK ACI KAYBIMIZ



TÜBİTAK Tarım, Orman ve Gıda Teknolojileri Araştırma Grubu Yürütme Komitesi Sekreteri çok değerli Meslektaşımız Prof. Dr. Ferhan HATİPOĞLU'nu 9 Temmuz 1995 günü yitirdik.

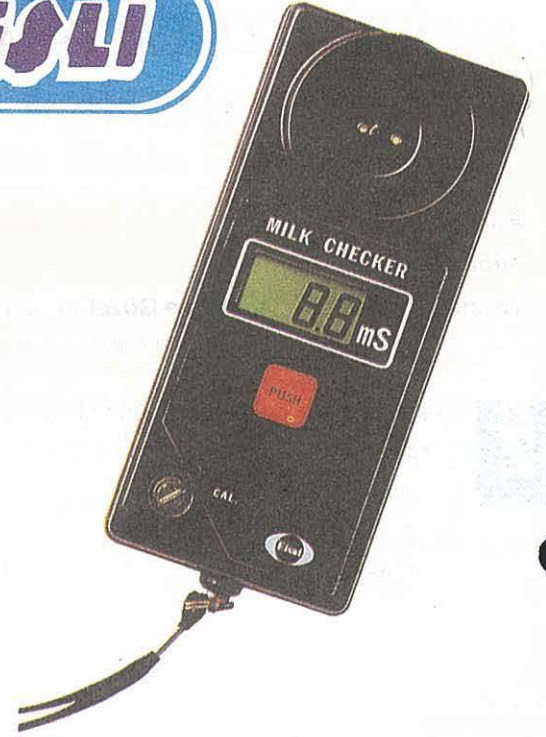
Prof. Dr. Ferhan HATİPOĞLU, 1945 yılında Ankara'da doğdu, ilk, orta ve lise öğrenimini Ankara'da tamamladı, 1962 yılında Ankara Üniversitesi Ziraat Fakültesi'ne girdi, 1966 yılında Fakültenin Toprak bölümünden mezun oldu ve aynı yıl Bitki Besleme Kürsüsünde asistan olarak görevine başladı.

1972 yılında Almanya Göttingen Üniversitesinde doktorasını yapan Prof. Dr. Ferhan Hatipoğlu, 29 Kasım 1977 tarihinde Üniversite Doçenti ve 12.8.1988 tarihinde Profesör oldu.

25.10.1984 - 11.2.1991 tarihleri arasında A.Ü. Ziraat Fakültesinde Dekan Yardımcılığı görevinde bulundu. Ankara Üniversitesi Ziraat Fakültesi'nde öğretim üyesi olarak göreve başladığı günden bu yana genç Ziraat Mühendislerinin yetiştirilmesi, Türk Tarımının geliştirilmesi konularında yurtiçinde ve dışımda değerli çalışmalarında bulunan Hatipoğlu, TÜBİTAK Tarım, Orman ve Gıda Teknolojileri Araştırma Grubu Yürütme Komitesi Sekreteri görevini de yürütüyordu.

Oda'mız etkinliklerinde her zaman yanımızda olan ve değerli katkılarını hiçbir zaman esirgememiş olan Prof. Dr. Ferhan HATİPOĞLU, evli ve iki çocuk babasıydı.

Sevgili meslektaşımız, hocamız Prof. Dr. Ferhan HATİPOĞLU'nu saygı ile anıyor, tüm meslek toplumuna, çalışma arkadaşlarına ve ailesine başsağlığı ve sabır diliyoruz.



- * İTHAL DAMIZLIK SÜT DÜVESİ
- * SEYYAR VE AHIR TİPİ SÜT SAĞIM MAKİNASI
- * DİJİTAL MASTİT TEST CİHAZI (SÜT KONTROL CİHAZI)
- * PLASTİK KULAK NUMARALARI VE APARATLARI
- * SUN-İ TOHURLAMA VE EKİPMANLARI
- * ELEKTRİKLİ ÇİT VE PADOKLAMA

BİLGİ :

Büyükdere Caddesi 65/16 • 80310 Mecidiyeköy / İSTANBUL

Tel : (0 212) 266 12 78 - 274 05 57 • Fax : (0 212) 211 56 19



TMMOB ZMO HABER BÜLTENİ

TMMOB ZMO Adına Sahibi : Prof Dr. Gürol ERGİN

Sorumlu Yazı İşleri Müdürü : Emel İLHAN

Adres : Karanfil Sokak No: 28/19 06640 Kızılay/ANKARA

Tel: (0312) 425 05 55 - 418 31 15 - 418 51 98 • Fax: 418 51 98

Yapım: Gen Matbaacılık Reklamcılık Ltd. Şti. • Tel : (0312) 229 31 08 - 230 03 37

