



DAVACILAR : 1- TMMOB Kimya Mühendisleri Odası
VEKİLİ : Av. Mahmut Fevzi Özlüer
2- TMMOB Gıda Mühendisleri Odası
VEKİLİ : Av. Zehra Mudun Sancar
Korkut Reis Mah. İlkiz Sok. No:12/16 Sıhhiye
Çankaya / ANKARA
3- TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası
VEKİLİ : Av. Zühal Sirkecioğlu Dönmez
Bestekar Sok. No:49/5 Kavaklıdere
Çankaya / ANKARA

DAVALI : Tarım ve Orman Bakanlığı / ANKARA
(Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı)
VEKİLİ : Huk. Müş. Nurten Koçak / Aynı yerde

DAVANIN KONUSU :

07/01/2014 tarih ve 28875 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Gıda İşletmelerinin Kayıt ve Onay İşlemlerine Dair Yönetmelikte Değişiklik Yapılması Hakkında Yönetmeliğin,

- Şekil yönünden **tamamının**,
4. maddesinde yer alan " ... (a) bendi yürürlükten kaldırılmış ... " ibaresinin iptali istenilmektedir.

DAVACILARIN İDDİALARI :

Mevzuat Hazırlama Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin 6. maddesi uyarınca, dava konusu Yönetmelik hazırlanırken ilgili odaların görüşü alınmadığı için Yönetmeliğin şekil yönünden tamamının iptal edilmesi gerektiği, Yönetmeliğin 4. maddesi ile Gıda İşletmelerinin Kayıt ve Onay İşlemlerine Dair Yönetmelikte Değişiklik Yapılması Hakkında Yönetmeliğin 10. maddesinin (a) bendinin yürürlükten kaldırılmasının, Odaların mesleki denetim sorumluluğu ve haklarının korunması çerçevesinde görevlerini yerine getirmesini güçleştireceği gibi, genel sağlığın korunmasına ve kamu yararına yönelik çalışmalarını da büyük ölçüde engelleyecek nitelikte olduğu, mühendislerin birden çok işyerinde çalışmalarının takip edilemeyeceği, sahte diploma ile çalışanların, diploma kiralayanların takip edilemeyeceği, düzenleme nedeniyle, bağlı olunan meslek odasının belirlediği ücret tarifesi üzerinden sözleşme yapma zorunluluğuna aykırı uygulamaların gerçekleştiği, 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimmar Odaları Birliği Kanunu'nun 33. maddesi, TMMOB Gıda Mühendisleri Odası Ana Yönetmeliği'nin 9. maddesinin (a) bendi, ve TMMOB Kimya Mühendisleri Odası Ana Yönetmeliği'nin 7. maddesinin 1. fıkrası uyarınca Odaya kayıt zorunluluğu bulunduğu ancak düzenleme ile Odadan belge almadan çalışma yolunun açıldığı, yürürlükten kaldırılan uygulamanın başka düzenlemelerde halen korunmasına rağmen



dava konusu Gıda İşletmelerinin Kayıt ve Onay İşlemlerine Dair Yönetmeliklerin kaldırılmasının çelişki yarattığı, değişikliğin hiç bir gerekçesi olmadığı ve kamu yararı bulunmadığı ileri sürülmüştür.

DAVALININ SAVUNMASI :

Usule ilişkin olarak;

Davanın süresinde açılmadığı savunulmuştur.

Esasa ilişkin olarak;

Dava konusu değişikliğin amacının bürokratik işlemlerin azaltılması olduğu, 31/07/2009 tarih ve 27305 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Kamu Hizmetlerinin Sunumunda Uyulacak Usul ve Esaslara İlişkin Yönetmelik uyarınca, çalıştırılması zorunlu personele ilişkin bilgilerin dava konusu Yönetmeliğin Ek-10'unda yer alan beyanname ile işletmeciden istendiği, değişiklik durumunda ilgili bilgilerin güncellenmesi gerektiği, Mevzuat Hazırlama Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin 6. maddesinde görüşü alınması zorunlu resmi kurumların sayıldığı, meslek kuruluşlarının görüşlerinden de gerekli görülmesi halinde faydalanılabileceğinin düzenlendiği, kaldırılan düzenlemenin meslek odalarının çalışma usul ve yasalarını düzenleyen mevzuata ilişkin düzenlemeyi kapsamadığı ve dava konusu düzenlemenin, meslek odasından alınması gereken çalışma izin belgesi zorunluluğunu ve Odaların denetim sorumluluğunu ortadan kaldırmaması nedeniyle Yönetmelik hazırlanırken meslek odalarından görüş alınmadığı savunulmuştur.

DANIŞTAY TETKİK HÂKİMİ

ESER BOZKURT'UN DÜŞÜNCESİ :

07/01/2014 tarih ve 28875 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Gıda İşletmelerinin Kayıt ve Onay İşlemlerine Dair Yönetmelikte Değişiklik Yapılması Hakkında Yönetmeliğin şekil yönünden tamamının iptali yönündeki istemin reddine, anılan Yönetmeliğin 4. maddesinde geçen "... (a) bendi yürürlükten kaldırılmış ..." ibaresinin iptaline karar verilmesi gerektiği düşünülmektedir.

DANIŞTAY SAVCISI GÜLTEN

HATİPOĞLU'NUN DÜŞÜNCESİ :

Dava, 7.1.2014 tarih ve 28875 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Gıda İşletmelerinin Kayıt ve Onay İşlemlerine Dair Yönetmelikte Değişiklik Yapılması Hakkında Yönetmelik'in şekil yönünden tamamının ve 4. maddesinde yer alan "aynı yönetmeliğin 10. maddesinin 1. fıkrasının (a) bendi yürürlükten kaldırılmış" ibaresinin iptali istemiyle açılmıştır.

17.2.2006 günlü, 26083 sayılı Resmi Gazete'de, 2005/9986 sayılı Bakanlar Kurulu Kararına ekli olarak yayımlanan Mevzuat Hazırlama Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin "Amaç ve Kapsam" başlıklı 1. maddesinde, "Bu Yönetmeliğin amacı, Başbakanlık, bakanlıklar, bağlı, ilgili, ilişkili kurum ve kuruluşlar ile diğer kamu kurum ve kuruluşları tarafından hazırlanacak kanun, kanun hükmünde kararname, tüzük, yönetmelik, Bakanlar Kurulu kararı eki kararlar ve diğer düzenleyici işlemlerin taslak metinlerinin hazırlanmasına ilişkin usul ve esasları düzenlemektir." hükmünün yer aldığı, 6. maddesinde(1) Başbakanlığa sunulmadan önce, taslaklar hakkında ilgili bakanlıklar ile kamu kurum ve kuruluşlarının görüşleri alınır. Bu çerçevede ilgili

T.C.
DANIŞTAY
ONUNCU DAİRE

Esas No : 2014/1102

Karar No : 2019/4266



bakanlıklar ile kamu kurum ve kuruluşlarının yanı sıra;

- a) Bakanlıklarca hazırlanan ekonomik, sosyal politikalar ve tedbirlerle ilgili kanun ve kanun hükmünde kararname tasarıları ile yeni bir teşkilatlanmayı öngören tasarılar hakkında Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığının,
- b) Kamu personeli ve teşkilatlanmayla ilgili olarak hazırlanan tasarılar hakkında Devlet Personel Başkanlığının,
- c) Tüzük tasarıları hakkında devlet bakanları dâhil bütün bakanlıkların,
- ç) Kamu gelir ve giderlerini etkileyen kanun ve kanun hükmünde kararname tasarıları hakkında Maliye Bakanlığı ile ilgisine göre Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığı veya Hazine Müsteşarlığının; malî konuları düzenleyen kanunlar ile düzenleyici işlemlere ilişkin tasarılar hakkında Maliye Bakanlığının,
- d) Kanun ve kanun hükmünde kararname tasarıları hakkında Adalet Bakanlığının,
- e) Bakanlıklar ile Sayıştayın denetimine tâbi diğer kamu kurum ve kuruluşlarınca malî konularda düzenlenecek yönetmelik tasarıları hakkında Sayıştay Başkanlığının,
- f) Avrupa Birliği müktesebatına uyum çerçevesinde hazırlanan tasarılar hakkında Avrupa Birliği Genel Sekreterliğinin, görüşlerinin alınması zorunludur.

(2) Tasarılar hakkında konuyla ilgili mahallî idareler, üniversiteler, sendikalar, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ile sivil toplum kuruluşlarının görüşlerinden de faydalanılır.

(3) Kamuoyunu ilgilendiren tasarılar Başbakanlığa iletilmeden önce, teklif sahibi bakanlık tarafından internet, basın veya yayın aracılığıyla kamuoyunun bilgisine sunulabilir. Bu suretle tasarı hakkında toplanan görüşler değerlendirildikten sonra teklifte bulunulur.

(4) Başbakanlık, mutabakat sağlanamayan tasarılarla ilişkin olarak ilgili bakanlıklar ile kamu kurum ve kuruluşlarından doğrudan görüş alabilir, kuralına yer verilmiş; aynı Yönetmeliğin 25. maddesinin 2. fıkrasında ise, bu Yönetmeliğe uygun olarak hazırlanmayan tasarıların, noksanlıkların giderilmesi veya uygunluğun sağlanması amacıyla yeniden değerlendirilmek üzere Başbakanlık tarafından teklif sahibi bakanlık, kurum veya kuruluşa iade edileceği hükme bağlanmıştır.

T.C. Anayasasının "Yönetmelikler" başlıklı 124. maddesinde; Başbakanlık, bakanlıklar ve kamu tüzel kişiliklerinin, kendi görev alanlarını ilgilendiren kanunların ve tüzüklerin uygulanmasını sağlamak üzere ve bunlara aykırı olmamak şartıyla, yönetmelikler çıkarabilecekleri kurala bağlanmıştır.

2005/9986 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulması kararlaştırılan ve 17.2.2006 günlü, 26083 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Mevzuat Hazırlama Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin, 3056 sayılı Başbakanlık Teşkilatı Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanunun 2., 8. ve 33. maddelerine dayanılarak hazırlandığı görülmektedir.

3056 sayılı Kanun incelendiğinde, 2. maddesinde; mevzuat hazırlama usul ve esasları ile ilgili ilkeleri tespit etmek ve geliştirmek, Başbakanlığın görevleri arasında sayılmış, 8. maddesinde; mevzuat hazırlama ve esasları ile ilgili ilkeleri belirlemek, Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğünün görevleri arasında sayılmış, 33. maddesinde ise; Başbakanlığın, kanunla yerine getirmekle yükümlü olduğu hizmetleri tüzük, yönetmelik, tebliğ ve genelgelerle düzenlemekle görevli ve yetkili olduğu belirtilmiş ve bu hükümler çerçevesinde, Mevzuat Hazırlama Usul ve



T.C.
DANIŞTAY
ONUNCU DAİRE

Esas No : 2014/1102

Karar No : 2019/4266

Esasları Hakkında Yönetmelik yürürlüğe konularak, Başbakanlık, bakanlıklar, bağlı kuruluşlar, kurum ve kuruluşlar ile diğer kamu kurum ve kuruluşları tarafından hazırlanan yönetmelik hükmünde kararname, tüzük, yönetmelik, Bakanlar Kurulu Kararı eki kararlar ve diğer düzenleyici işlemlerin taslak metinlerinin hazırlanmasına ilişkin usul ve esaslar düzenlenmiştir.

Anayasa gereği, kanunların ve tüzüklerin uygulanmasını sağlamak ve bunlara aykırı olmamak şartı ile yönetmelik çıkarma yetkisi bulunan bir kamu tüzel kişisinin, Yönetmelik taslağı hakkında konuyla ilgili mahallî idareler, üniversiteler, sendikalar, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ile sivil toplum kuruluşlarınınca verilecek olan görüş bağlayıcı bir nitelik taşımamakta, kamu tüzel kişisi, verilecek görüşten bağımsız olarak yönetmelik taslağına ulaştığı sonuçlara göre nihai şeklini verebilmektedir.

Bu nedenle bir kamu tüzel kişisinin, konuyla ilgili mahallî idareler, üniversiteler, sendikalar, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ile sivil toplum kuruluşlarının görüşünü almaksızın Başbakanlığa gönderilmek üzere nihai şeklini vermesini, o yönetmeliğin iptalini gerektirecek esaslı bir şekil eksikliği olarak kabul etmek mümkün değildir.

Ayrıca 3056 sayılı Kanunun 2. ve 8. maddeleriyle, kanun, kanun hükmünde kararname, tüzük, yönetmelik ve karar tekliflerinin Anayasaya ve diğer mevzuata uygunluğunu incelemek, Başbakanlığa verilmiş bir görev olup, yayımlanmak üzere Başbakanlığa gönderilen yönetmelik taslaklarının Resmi Gazete'de yayımlanmadan önce Başbakanlık tarafından Anayasa ve diğer mevzuata uygunluğu açısından incelendiğinde kuşku yoktur.

Bu itibarla, konuyla ilgili mahallî idareler, üniversiteler, sendikalar, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ile sivil toplum kuruluşlarının görüşü alınmadan hazırlanıp yayımlanmak üzere Başbakanlığa gönderilen ve Başbakanlık tarafından hukuka uygunluğu incelenerek iade edilmeyip Resmi Gazete'de yayımlanan bir Yönetmeliği ya da yönetmelik hükümlerinde değişiklik yapan yönetmeliklerin şekil eksikliği nedeniyle sakatlanamayacağı açıktır.

Bu sebeple ,davacının dava konusu yönetmeliğin hazırlık aşamasında meslek odalarının görüşüne başvurulmamasının dava konusu yönetmeliği şekil yönünden sakatladığı yönündeki iddiası yerinde görülmemiş olup yönetmeliğin şekil yönünden iptal isteminin reddi gerektiği sonucuna ulaşılmıştır.

Yönetmeliğin, 4. maddesinde yer alan "aynı yönetmeliğin 10. maddesinin 1. fıkrasının (a) bendi yürürlükten kaldırılmış" ibaresinin incelenmesi:

5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda Ve Yem Kanunu'nun 1. maddesinde, Kanunun amacının, gıda ve yem güvenilirliğini, halk sağlığı, bitki ve hayvan sağlığı ile hayvan ıslahı ve refahını, tüketici menfaatleri ile çevrenin korunmasını da dikkate alınarak korumak ve sağlamak olduğu; 2. maddesinde, Kanunun, gıda, gıda ile temas eden madde ve malzeme ile yemlerin üretim, işleme ve dağıtımının tüm aşamalarını ve bu konulara ilişkin resmî kontrolleri ve yaptırımları kapsadığı; 3. maddesinde, gıdanın, doğrudan insan tüketimine sunulmayan canlı hayvanlar, yem, hasat edilmemiş bitkiler, tedavi amaçlı kullanılan tıbbî ürünler, kozmetikler, tütün ve tütün mamulleri, narkotik veya psikotropik maddeler ile kalıntı ve bulaşanlar hariç, insanlar tarafından yenilen, içilen veya yenilmesi, içilmesi beklenen işlenmiş, kısmen işlenmiş veya işlenmemiş her türlü madde veya ürün, içki, sakız ile gıdanın üretimi, hazırlanması veya muameleye tâbi tutulması sırasında kullanılan su veya herhangi bir maddeyi; gıda işletmecisinin,

T.C.
DANIŞTAY
ONUNCU DAİRE

Esas No : 2014/1102
Karar No : 2019/4266



kâr amaçlı olsun veya olmasın kamu kurum ve kuruluşları ile gerçek veya tüzel kişiler tarafından gıdanın üretimi, işlenmesi ve dağıtımının herhangi bir aşamasında kontrolü altında yürütülen faaliyetlerin, mevzuat hükümlerine uygunluğundan sorumlu olan gerçek veya tüzel kişilerin ifade ettiği; 21. maddesinin 1. fıkrasının (a) bendinde, güvenilir olmayan gıdanın, gıda ile temas eden madde ve malzemenin piyasaya arz edilemeyeceği, insan sağlığı için tehlike oluşturan ve tüketime uygun olmayan gıdanın, güvenilir olmayan gıda kabul edileceği, (b) bendinde, gıdanın güvenilir olup olmadığının belirlenmesinde, üretim, işleme ve dağıtım aşamaları, etiket bilgileri ve sağlıkla ilgili uyarı niteliğindeki bilgiler ile insanlar tarafından günlük normal kullanım koşullarının dikkate alınacağı; 22. maddesinin 1. fıkrasında, gıda, gıda ile temas eden madde ve malzeme ve yem ile ilgili faaliyet gösteren işletmecilerin, kendi faaliyet alanının her aşamasında Kanunda belirtilen şartları sağlamak ve bunu doğrulamakla yükümlü olduğu, 7. fıkrasında, Ek-1'de belirlenen gıda ve yem işletmelerinin, işin nevine göre, konu ile ilgili lisans eğitimi almış en az bir personel çalıştırmak zorunda olduğu, 8. fıkrasında, bu maddenin uygulanması ile ilgili usul ve esasların Bakanlıkça çıkarılacak yönetmelik ile belirleneceği hükme bağlanmıştır.

17.12.2011 tarih ve 28145 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Gıda İşletmelerinin Kayıt ve Onay İşlemlerine Dair Yönetmeliğin, dava konusu 4. madde ile yürürlükten kaldırılan 10. maddesinin (a) bendinde, "Çalıştırılması zorunlu personelden meslek odası bulunan meslek mensubu, bağlı olduğu meslek odasından ilgili işletmede çalıştığına dair belge alacaktır. Meslek odası bulunmayan meslek mensupları için gıda işletmecisi ile yapacağı sözleşme aranacaktır. Kamu kurumlarında çalışanlarda bu belge yerine kurum amiri tarafından imzalı görevlendirme yazısı aranır." hükmüne yer verilmiştir.

Bilindiği üzere, toplum sağlığı açısından tüketilen gıdaların güvenli olması önemli bir husustur. Bu nedenle, gıdanın üretimi, işlenmesi ve dağıtım faaliyetlerini yürüten gıda işletmelerinin Kanun'da belirtilen şartları taşıması gerekmektedir. 5996 sayılı Kanun ile, uluslararası kabul gören standartlara uygun güvenilir gıda üretimi ve insan sağlığı bakımından olası risklerin daha üretim aşamasında engellenebilmesi amacıyla, gıda işletmelerine üretim nevine göre en az lisans düzeyinde gerekli eğitimi almış personel istihdam etme zorunluluğu getirilmiştir. Bu kapsamda, 5996 sayılı yasanın 1. ekinde yer alan gıda işletmeleri, üretilen gıdanın türüne göre, yine aynı ekte yer alan meslek mensuplarını istihdam etmek zorundadır.

Gıda İşletmelerinin Kayıt ve Onay İşlemlerine Dair Yönetmeliğin, Çalıştırılması zorunlu personele ilişkin usul ve esasların düzenlendiği 10. maddesinin 1. fıkrasının (a) bendinde yer alan, Çalıştırılması zorunlu personelden meslek odası bulunan meslek mensubunun, bağlı olduğu meslek odasından ilgili işletmede çalıştığına dair belge alacağı, meslek odası bulunmayan meslek mensupları için gıda işletmecisi ile yapacağı sözleşmenin aranacağı, kamu kurumlarında çalışanlarda bu belge yerine kurum amiri tarafından imzalı görevlendirme yazısı aranacağı şeklindeki uygulama dava konusu düzenleme ile yürürlükten kaldırılmıştır. Anılan düzenlemenin yürürlükten kaldırılması, meslek mensuplarının bağlı oldukları meslek odasının bilgisi ve denetimi dışında çalışmalarını, meslek mensubu olmayan kişilerin sahte diploma ile çalışması veya aynı meslek mensubunun birden çok yerde istihdam edilmesi durumuna sebep olacak niteliktedir. Gıda işletmelerinin zorunlu personel istihdam etmesi uygulamasının amacının, gıdanın üretimi, işlenmesi ve dağıtımının, konusunda uzman olan kişilerin denetimi ve gözetimi altında



gerçekleştirilerek, halk sağlığının korunması ve halkın güvenilir gıda ile beslenmesinin sağlanması olduğu da dikkate alındığında, dava konusu düzenlemenin meslek mensuplarının sadece kağıt üzerinde istihdam edilmesine neden olacağı, böylelikle asıl amaç olan gıdanın üretimi, işlenmesi ve dağıtımının meslek mensubunun denetimi ve kontrolü altında yapılmasını engeleyeceği sonucuna varıldığından, dava konusu düzenlemede 5996 sayılı yasa ile 22. maddesinde düzenlenen, gıda işletmelerinin, işin nevine göre, konu ile ilgili lisans eğitimi almış en az bir personel çalıştırmak zorunda olduğu şeklindeki kuralın amacına uyarlık bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu yönetmeliğin şekil yönünden tamamına yönelik iptal isteminin reddine, 4. maddesinde yer alan "aynı yönetmeliğin 10. maddesinin 1. fıkrasının (a) bendi yürürlükten kaldırılmış" ibaresinin ise iptaline karar verilmesinin uygun olacağı düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Danıştay Onuncu Dairesince, Tetkik Hâkiminin açıklamaları dinlendikten ve dosyadaki belgeler incelendikten sonra gereği görüldü:

MADDİ OLAY VE HUKUKİ SÜREÇ :

5996 Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu'nun 22., 30. ve 31. maddelerine dayanılarak hazırlanan Gıda İşletmelerinin Kayıt ve Onay İşlemlerine Dair Yönetmelik 17/12/2011 tarih ve 28145 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Anılan Yönetmeliğin "Çalıştırılması zorunlu personel" başlıklı 10. maddesinin 1. fıkrasının (a) bendinin Yönetmeliğin dava konusu Yönetmeliğin 4. maddesiyle yürürlükten kaldırılmadan önceki halinde "*Çalıştırılması zorunlu personelden meslek odası bulunan meslek mensubu, bağlı olduğu meslek odasından ilgili işletmede çalıştığına dair belge alacaktır. Meslek odası bulunmayan meslek mensupları için gıda işletmecisi ile yapacağı sözleşme aranacaktır. Kamu kurumlarında çalışanlarda bu belge yerine kurum amiri tarafından imzalı görevlendirme yazısı aranır.*" düzenlemesine yer verilmiştir.

07/01/2014 tarih ve 28875 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Gıda İşletmelerinin Kayıt ve Onay İşlemlerine Dair Yönetmelikte Değişiklik Yapılması Hakkında Yönetmeliğin 4. maddesi ile Yönetmeliğin "Çalıştırılması zorunlu personel" başlıklı 10. maddesinin 1. fıkrasının yukarıda yer verilen (a) bendi yürürlükten kaldırılmıştır.

Bakılan dava, 17/12/2011 tarih ve 28145 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Gıda İşletmelerinin Kayıt ve Onay İşlemlerine Dair Yönetmeliğin "Çalıştırılması zorunlu personel" başlıklı 10. maddesinin 1. fıkrasının (a) bendinin yürürlükten kaldırılmasının ve Yönetmelik hazırlanırken ilgili odaların görüşünün alınmamasının hukuka aykırı olduğu iddialarıyla açılmıştır.

İNCELEME VE GEREKÇE :

USUL YÖNÜNDEN:

Davalı idare tarafından; davanın süresinde açılmadığı ileri sürülmüştür.

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun "Dava açma süresi" başlıklı 7. maddesinin 1. fıkrasında, dava açma süresinin özel kanunlarında ayrı süre gösterilmeyen hallerde Danıştayda ve idare mahkemelerinde altmış gün olduğu; 4. fıkrasında, ilanı gereken düzenleyici





işlemlerde dava açma süresinin, ilan tarihini izleyen günden itibaren başlayacağı hüküm altına alınmıştır.

Uyuşmazlık konusu olayda, dava konusu Yönetmeliğin 07/01/2014 tarihli Resmi Gazete'de yayımlandığı, altmış günlük sürenin 08/03/2014 Cumartesi günü sona ermesi nedeniyle dava açma süresinin 10/03/2014 Pazartesi günü bitimine kadar uzadığı, davacılar tarafından dava açma süresinin 59. günü olan 07/03/2014 tarihinde davanın açıldığı görülmekte olup, davalı idarenin davanın süresinde açılmadığına ilişkin itirazının yerinde olmadığı sonucuna varılmaktadır.

ESAS YÖNÜNDEN:

İlgili Mevzuat:

5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu'nun **3. maddesinde**; "gıda işletmecisi", kâr amaçlı olsun veya olmasın kamu kurum ve kuruluşları ile gerçek veya tüzel kişiler tarafından gıdanın üretimi, işlenmesi ve dağıtımının herhangi bir aşamasında kontrolü altında yürütülen faaliyetlerin, mevzuat hükümlerine uygunluğundan sorumlu olan gerçek veya tüzel kişiyi, ... ifade eder.", "**Sorumluluklar**" başlıklı **22. maddesinde**; "(1) Gıda, gıda ile temas eden madde ve malzeme ve yem ile ilgili faaliyet gösteren işletmeciler, kendi faaliyet alanının her aşamasında bu Kanunda belirtilen şartları sağlamak ve bunu doğrulamakla yükümlüdür. ... (5) Bakanlık, bu Kanun hükümlerinin uygulanmasını sağlamak için, gıda ve yem işletmecilerinin üretim, işleme ve dağıtımın tüm aşamalarında resmî kontrolleri yapar, gıda ve yem işletmeleri ile ilgili kayıtları tutar. ... (7) Ek-1'de belirlenen gıda ve yem işletmeleri, işin nevine göre, konu ile ilgili lisans eğitimi almış en az bir personel çalıştırmak zorundadır. Bilimsel gelişmeler ve günün koşullarına göre, Ek-1'de Bakanlıkça değişiklik yapılabilir. Bu değişiklikler Bakanlıkça çıkarılacak bir tebliğ ile ilan edilir. (8) Bu maddenin uygulanması ile ilgili usul ve esaslar Bakanlıkça çıkarılacak yönetmelik ile belirlenir.", "**İşletmelerin kayıt ve onayı**" başlıklı **30. maddesinin 4. fıkrasında**; "Bu maddenin uygulanması ile ilgili usul ve esaslar Bakanlıkça çıkarılacak yönetmelik ile belirlenir.", "**Resmî kontroller, itiraz hakkı ve resmî sertifikalar**" başlıklı **31. maddesinin 11. fıkrasında**; "Bu maddenin uygulanması ile ilgili usul ve esaslar Bakanlıkça çıkarılacak yönetmelik ile belirlenir." hükümleri yer almış, Kanun'un **22. maddesinin 7. fıkrasının** atıfta bulunduğu Ek-1'de ise, gıda işletmelerinin faaliyet alanına göre çalıştırmak zorunda olduğu personeller arasında gıda mühendisleri, kimya mühendisleri ve ziraat mühendisleri de sayılmıştır.

6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu'nun **33. maddesinde**; "Türkiye'de mühendislik ve mimarlık meslekleri mensupları mesleklerinin icrasını iktiza ettiren işlerle meşgul olabilmeleri ve mesleki tedrisat yapabilmeleri için ihdisasına uygun bir odaya kaydolmak ve azalık vasfını muhafaza etmek mecburiyetindedirler. (Ek: 19/4/1983 - KHK - 66/10 md.) Kamu Kurumu ve Kuruluşları ile İktisadi Devlet Teşekkülleri ve Kamu İktisadi Kuruluşlarında asli ve sürekli olarak çalışan mühendislik ve mimarlık meslekleri mensuplarının meslek ve ihtisaslarıyla ilgili odaya girmeleri isteklerine bağlıdır. Ancak bunlar görevlerinin gereği olan işleri yaparken, mesleki bakımdan, Odaya kayıtlı meslektaşlarının yetkileriyle haklarına sahip ve onların ödevleriyle yükümlüdürler. Bu konuda Türk Silahlı Kuvvetleri mensupları ile ilgili hükümler saklıdır." hükmü yer almaktadır.





31/07/2002 tarih ve 24832 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kimya Mühendisleri Odası Ana Yönetmeliği'nin 7. maddesinde, 06/04/2006 tarih ve 25778 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Ziraat Mühendisleri Odası Ana Yönetmeliği'nin 10. maddesinde ve 24/09/2006 tarih ve 26299 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Gıda Mühendisleri Odası Ana Yönetmeliği'nin 9. maddesinde de 6235 sayılı Kanun'un 33. maddesi ile aynı yönde düzenlemelere yer verilmiştir.

17/02/2006 tarih ve 26083 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Mevzuat Hazırlama Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin "Görüş alma" başlıklı **6. maddesinin 1. fıkrasında**; "Başbakanlığa sunulmadan önce, taslaklar hakkında ilgili bakanlıklar ile kamu kurum ve kuruluşlarının görüşleri alınır. Bu çerçevede ilgili bakanlıklar ile kamu kurum ve kuruluşlarının yanı sıra;

a) Bakanlıklarca hazırlanan ekonomik, sosyal politikalar ve tedbirlerle ilgili kanun ve kanun hükmünde kararname taslakları ile yeni bir teşkilatlanmayı öngören taslaklar hakkında Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığının,

b) Kamu personeli ve teşkilatlanmayla ilgili olarak hazırlanan taslaklar hakkında Devlet Personel Başkanlığının,

c) Tüzük taslakları hakkında devlet bakanları dâhil bütün bakanlıkların,

ç) Kamu gelir ve giderlerini etkileyen kanun ve kanun hükmünde kararname taslakları hakkında Maliye Bakanlığı ile ilgisine göre Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığı veya Hazine Müsteşarlığının; malî konuları düzenleyen kanunlar ile düzenleyici işlemlere ilişkin taslaklar hakkında Maliye Bakanlığının,

d) Kanun ve kanun hükmünde kararname taslakları hakkında Adalet Bakanlığının,

e) Bakanlıklar ile Sayıştayın denetimine tâbi diğer kamu kurum ve kuruluşlarınca malî konularda düzenlenecek yönetmelik taslakları hakkında Sayıştay Başkanlığının,

f) Avrupa Birliği müktesebatına uyum çerçevesinde hazırlanan taslaklar hakkında Avrupa Birliği Genel Sekreterliğinin, görüşlerinin alınması zorunludur.", **aynı maddenin 2. fıkrasında ise**; "Taslaklar hakkında konuyla ilgili mahallî idareler, üniversiteler, sendikalar, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ile sivil toplum kuruluşlarının görüşlerinden de faydalanılır." düzenlemeleri yer almaktadır.

Dava Konusu Yönetmeliğin İncelenmesi:

Yönetmeliğin şekil yönünden tamamının iptali isteminin incelenmesi:

Mevzuat Hazırlama Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin "Görüş alma" başlıklı 6. maddesinin yukarıda metnine yer verilen 1. fıkrasında, hangi taslaklar hakkında hangi bakanlıklar ile kamu kurum ve kuruluşlarının görüşünün alınmasının zorunlu olduğu düzenlenmiş olup, anılan fıkrada herhangi bir taslak hakkında kamu kurumu niteliğinde meslek kuruluşlarının görüşünün alınmasının zorunlu olduğuna ilişkin bir düzenlemeye yer verilmemiştir.

Aynı maddenin 2. fıkrasında ise, konuyla ilgili kamu kurumu niteliğinde meslek kuruluşlarının görüşünden faydalanılacağı düzenlemesine yer verilmiş olup, bu maddede yer alan



görüşün alınmasının zorunlu olmaması karşısında, davacıların dava konusu Yönetmelik hazırlanırken ilgili odaların görüşü alınmaması nedeniyle Yönetmeliğin şekil yönünden iptal edilmesi gerektiği yönündeki iddiası yerinde görülmemiştir.

Yönetmeliğin, 4. maddesinde yer alan " ... (a) bendi yürürlükten kaldırılmış ... " ibaresinin incelenmesi:

"Gıda İşletmelerinin Kayıt ve Onay İşlemlerine Dair Yönetmelik", genel itibariyle, gıda işletmelerinin kayıt veya onay işlemleri ile bu işletmelerde çalıştırılması zorunlu personele ve işletmelerin resmi personel tarafından denetimine ilişkin usul ve esasları düzenlemek amacıyla, 5996 sayılı Kanun'un yukarıda aktarılan 22., 30. ve 31. maddelerine dayanılarak hazırlanmış olup, 17/12/2011 tarih ve 28145 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe konulmuştur.

Yönetmeliğin 10. maddesinin 1. fıkrasının (a) bendinde, "**Çalıştırılması zorunlu personelden meslek odası bulunan meslek mensubu, bağlı olduğu meslek odasından ilgili işletmede çalıştığına dair belge alacaktır.** Meslek odası bulunmayan meslek mensupları için gıda işletmecisi ile yapacağı sözleşme aranacaktır. Kamu kurumlarında çalışanlarda bu belge yerine kurum amiri tarafından imzalı görevlendirme yazısı aranır." düzenlemesi mevcut iken; söz konusu bent, dava konusu Yönetmelikle yürürlükten kaldırılmış; bu düzenlemenin amacı ise davalı idarece, "**bürokratik işlemlerin azaltılması**" olarak açıklanmıştır.

Meslek kuruluşlarına, üyelerinin nitelik ve niceliği, ürettikleri iş ve hizmetlerin toplumun temel ihtiyaçlarına yönelik olması ve ülke genelinde yaygınlığı, çoğulcu demokratik gelişim ortamında etkili bir sivil toplum örgütü rolünde bulunmaları, örgütlülüğün üyelere getirdiği yararlar ile toplum çıkarlarının uygun düzeylerde dengelenebilmesi ve demokratik toplum kültürünün kamu düzeninde olumsuzluk yaratmadan derinleştirilebilmesi nedenleriyle, kamusal nitelik kazandırılarak, Anayasanın 135. maddesinde yer verilmiştir.

Birer kamu kurumu niteliğinde meslek kuruluşu olan davacıların, üyelerine ilişkin görevlerini hizmet gereklerine uygun ve meslek mensuplarını bağlayıcı bir şekilde yerine getirebilmeleri için, mesleklerini serbest olarak icra edecek mühendislerin odalara kayıt olmaları zorunluluğu getirilmiş; kamu kurum ve kuruluşları ile kamu iktisadi teşebbüslerinde asli ve sürekli görevlerde çalışanların ise, mesleğe ilişkin kayıt ve denetimlerinin kurumları aracılığıyla sağlanabilmesi dolayısıyla, odalara üyelikleri isteğe bağlı bırakılmıştır.

Sözü edilen zorunlu üyelik kayıtlarının temini ve denetimi, odadan ihraç edilmiş olanların veya gerçek dışı belgelerle mesleği icra etmeye teşebbüs edenlerin tespiti, mesleki etik ve disiplin kurallarının işlerliğinin sağlanabilmesi; kısaca, Odanın kuruluş amacını gerçekleştirebilmesi ise; ancak Oda tarafından düzenlenecek "**ilgilinin odaya kayıtlı olduğunu ve mesleğini icraya bir engeli bulunmadığını**" gösteren belgenin, işe girişlerde ibrazı zorunlu belge olarak kabulü ile mümkün olabilecektir.

Gıda İşletmelerinin Kayıt ve Onay İşlemlerine Dair Yönetmeliğin yürürlüğe girdiği 17/12/2011 tarihinden, dava konusu Yönetmeliğin yürürlüğe girdiği 07/01/2014 tarihine kadar, gıda işletmelerinde çalıştırılması zorunlu (serbest çalışacak) personelin, bağlı oldukları meslek odalarından alacakları belgeyi ibrazı etmeleri şartı aranmış iken; söz konusu şart, bürokratik

işlemlerin azaltılması amacıyla yürürlükten kaldırılmış; böylelikle odaların yukarıda aktarılan hususları temin ve denetim olanağı elinden alınmıştır.

Her ne kadar dava konusu Yönetmelik maddesiyle, odaya kayıt zorunluluğu ortadan kaldırılmamakta ise de; oda üyeliğini gösteren belgenin aranmasından vazgeçilmek suretiyle, oda üyeliği kaydının davalı Bakanlık ve davacı Odalar tarafından denetimine engel olunmakta, oda faaliyetinin icrası zorlaştırılmakta ve işlevsizleştirilmektedir.

Bu itibarla, gıda işletmelerinde çalıştırması zorunlu olan personelden odaya kayıtlı bulunulduğuna dair belge istenilmesine ilişkin kuralın yürürlükten kaldırılmasına yönelik dava konusu düzenlemede hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmaktadır.

KARAR SONUCU :

Açıklanan nedenlerle;

1. 07/01/2014 tarih ve 28875 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Gıda İşletmelerinin Kayıt ve Onay İşlemlerine Dair Yönetmelikte Değişiklik Yapılması Hakkında Yönetmeliğin 4. maddesinde geçen "... (a) bendi yürürlükten kaldırılmış ..." ibaresinin **İPTALİNE** oyçokluğuyla,

2. Yönetmeliğin şekil yönünden tamamının iptaline ilişkin istem yönünden **DAVANIN REDDİNE** oybirliğiyle,

3. Ayrıntısı aşağıda gösterilen toplam 331,20 TL yargılama giderinin, davadaki haklılık oranına göre, 1/2'si olan 165,60 TL'nin davacılar üzerinde bırakılmasına, 1/2'si olan 165,60 TL'nin davalı idareden alınarak davacılara ödenmesine,

4. Karar tarihinde yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca, 2.475,00 TL vekâlet ücretinin davalı idareden alınarak davacılara verilmesine, 2.475,00 TL vekalet ücretinin davacılardan alınarak davalı idareye verilmesine,

5. Posta gideri avansından artan tutarın kararın kesinleşmesinden sonra yatıran tarafa iadesine,

6. Bu kararın tebliğ tarihini izleyen otuz (30) gün içerisinde Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'na temyiz yolu açık olmak üzere, 21/05/2019 tarihinde karar verildi.

Başkan	Üye	Üye	Üye	Üye
Yılmaz	Emin Celalettin	Namık Kemal	Nizamettin	Ali
AKÇİL	ÖZKAN	ERGANI	KALAMAN	ÜRKER
(X)				(X)

YARGILAMA GİDERLERİ :

Başvuru Harcı : 38,70 TL
Karar Harcı : 52,40 TL
YD Harcı : 41,50 TL
Vekâlet Harcı : 15,20 TL
Posta Gideri : 183,40 TL
TOPLAM : 331,20 TL



KARŞI OY :

Üyelerinin mesleki çıkar, hak ve yetki, onur ve ortak çıkarlarının korunmasında ve emeklerinin değerlendirilmesinde gerekli önlemleri almak, yurt içinde ve yurtdışında üyelerini temsil etmek gibi amaçlarla kurulmuş birer kamu kurumu niteliğinde meslek kuruluşu olan davacı odaların, söz konusu görevlerini hizmet gereklerine uygun ve meslek mensuplarını bağlayıcı bir şekilde yerine getirebilmeleri için, mesleklerini serbest olarak icra edecek mühendislerin odaya kayıt olmaları zorunluluğu getirilmiş; kamu kurum ve kuruluşları ile kamu iktisadi teşebbüslerinde asli ve sürekli görevlerde çalışanların ise, mesleğe ilişkin kayıt ve denetimlerinin kurumları aracılığıyla sağlanabilmesi dolayısıyla, odaya üyelikleri isteğe bağlı bırakılmıştır.

Mevzuat uyarınca, kayıt dışı çalışmanın tespiti ve denetimi Bakanlığın görev ve yetkisinde olup, Odaların böyle bir denetimde bulunma yükümlülüğü ve görevi bulunmamaktadır.

Gıda İşletmelerinin Kayıt ve Onay İşlemlerine Dair Yönetmeliğin "Çalıştırılması zorunlu personel" başlıklı 10. maddesinin 1. fıkrasının (a) bendinde yer alan meslek odası bulunan meslek mensubunun, bağlı olduğu meslek odasından ilgili işletmede çalıştığına dair belge alacağına ilişkin düzenlemenin dava konusu Yönetmelikle yürürlükten kaldırılması, mühendislerin 6235 sayılı Kanun uyarınca Odaya kayıt zorunluluğunu ortadan kaldırmadığı gibi Bakanlıkça gerçekleştirilecek denetimlere de engel teşkil etmemektedir.

Bu durumda; Yönetmeliğin 4. maddesinin, Gıda İşletmelerinin Kayıt ve Onay İşlemlerine Dair Yönetmeliğin 10. maddesinin (a) bendinin yürürlükten kaldırılmasına ilişkin kısmında hukuka aykırılık bulunmadığı sonucuna vardığımızdan, davanın bu kısım yönünden de reddine karar verilmesi gerektiği oyu ile Daire kararının iptale ilişkin kısmına katılmıyoruz.

Başkan
Yılmaz
AKÇİL

Üye
Ali
ÜRKER



T.C.
DANIŞTAY
10. Daire Başkanlığı

Dosya No : 2014/1102
Normal

Örnek No:25

TAAHHÜTLÜ

No:



Adı Soyadı : DAVALI GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI
Huk. Müş. Nurten Koçak -Aynı Yerde Çankaya/ Ankara



Mühür ve İmza

Tarım ve Orman Bakanlığı
Hukuk Müşavirliği

14 Ekim 2019

BU ZARFTA İlk Derece (Karar) - 07/10/2019 VARDIR.

.....Buradan katlayınız.....

"STANDART ABONE TCKIMLIKNO" yazıp 4060'a gönderip abone olabilirsiniz. Abonelikler hakkında detaylı bilgi için
<http://www.sms.uyap.gov.tr> sitesini ziyaret ediniz.

T.C.
DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ KURULU
Esas No : 2020/488
Karar No : 2020/1210

TEMYİZ EDEN (DAVALI) : Tarım ve Orman Bakanlığı
UETS Kodu: 35756-96579-88181 (E- Tebligat)

VEKİLİ : Hukuk Müşaviri Av. Akın Karakaya

KARŞI TARAF (DAVACILAR) : 1- TMMOB Kimya Mühendisleri Odası
Selanik Cad. No:17/14 Kızılay/ANKARA
2- TMMOB Gıda Mühendisleri Odası
VEKİLİ : Av. Zehra Mudun Sancar
UETS Kodu: 16569-65248-50988 (E- Tebligat)
3- TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası
VEKİLİ : Av. Zühal Sirkecioğlu Dönmez
UETS Kodu: 16001-00858-92394 (E- Tebligat)

İSTEMİN KONUSU : Danıştay Onuncu Dairesinin 21/05/2019 tarih ve E:2014/1102, K:2019/4266 sayılı kararının iptale ilişkin kısmının temyizen incelenerek bozulması istenilmektedir.

YARGILAMA SÜRECİ :

Dava konusu istem: 07/01/2014 tarih ve 28875 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Gıda İşletmelerinin Kayıt ve Onay İşlemlerine Dair Yönetmelikte Değişiklik Yapılması Hakkında Yönetmeliğin, şekil yönünden tamamının ve 4. maddesinde yer alan " ... (a) bendi yürürlükten kaldırılmış ... " ibaresinin iptali istenilmiştir.

Daire kararının özeti: Danıştay Onuncu Dairesinin 21/05/2019 tarih ve E:2014/1102, K:2019/4266 sayılı kararıyla;

Dava konusu Yönetmeliğin 07/01/2014 tarihli Resmi Gazete'de yayımlandığı, altmış günlük dava açma süresinin 08/03/2014 Cumartesi günü sona ermesi nedeniyle dava açma süresinin 10/03/2014 Pazartesi günü bitimine kadar uzadığı, davacılar tarafından dava açma süresinin 59. günü olan 07/03/2014 tarihinde davanın açıldığı görüldüğünden, davalı idarenin davanın süresinde açılmadığına ilişkin itirazının yerinde bulunmadığı,

Dava konusu Yönetmeliğin şekil yönünden tamamının iptali isteminin incelenmesinden;

Mevzuat Hazırlama Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin "Görüş alma" başlıklı 6. maddesinin 1. fıkrasında, hangi taslaklar hakkında hangi bakanlıklar ile kamu kurum ve kuruluşlarının görüşünün alınmasının zorunlu olduğunun düzenlendiği, anılan fıkarda herhangi bir taslak hakkında kamu kurumu niteliğinde meslek kuruluşlarının görüşünün alınmasının zorunlu olduğuna ilişkin bir düzenlemeye ise yer verilmediği,

T.C.
DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ KURULU

Esas No : 2020/488

Karar No : 2020/1210

Aynı maddenin 2. fıkrasında, konuyla ilgili kamu kurumu niteliğinde meslek kuruluşlarının görüşünden faydalanılacağı düzenlemesine yer verilmişse de, bu maddede yer alan görüşün alınmasının zorunlu olmaması karşısında, davacıların dava konusu Yönetmelik hazırlanırken ilgili odaların görüşü alınmaması nedeniyle Yönetmeliğin şekil yönünden tamamının iptal edilmesi gerektiği yönündeki iddiasının yerinde görülmediği,

Dava konusu Yönetmeliğin 4. maddesinin, Gıda İşletmelerinin Kayıt ve Onay İşlemlerine Dair Yönetmeliğin 10. maddesinin (a) bendinin yürürlükten kaldırılmasına ilişkin kısmının incelenmesine gelince;

Gıda İşletmelerinin Kayıt ve Onay İşlemlerine Dair Yönetmeliğin, genel itibarıyla, gıda işletmelerinin kayıt veya onay işlemleri ile bu işletmelerde çalıştırılması zorunlu personele ve işletmelerin resmi personel tarafından denetimine ilişkin usul ve esasları düzenlemek amacıyla, 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu'nun 22, 30 ve 31. maddelerine dayanılarak hazırlandığı ve 17/12/2011 tarih ve 28145 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe konulduğu,

Anılan Yönetmeliğin 10. maddesinin 1. fıkrasının (a) bendinde, "Çalıştırılması zorunlu personelden meslek odası bulunan meslek mensubu, bağlı olduğu meslek odasından ilgili işletmede çalıştığına dair belge alacaktır. Meslek odası bulunmayan meslek mensupları için gıda işletmecisi ile yapacağı sözleşme aranacaktır. Kamu kurumlarında çalışanlarda bu belge yerine kurum amiri tarafından imzalı görevlendirme yazısı aranır." düzenlemesi mevcut iken; söz konusu bendin, dava konusu Yönetmelikle yürürlükten kaldırıldığı; davalı idarece bu düzenlemenin amacının "bürokratik işlemlerin azaltılması" olarak açıklandığı,

Meslek Odalarının kuruluş amacını gerçekleştirebilmesinin; ancak Oda tarafından düzenlenecek "ilgilinin odaya kayıtlı olduğunu ve mesleğini icraya bir engeli bulunmadığını" gösteren belgenin, işe girişlerde ibrazı zorunlu belge olarak kabulü ile mümkün olabileceği,

Her ne kadar dava konusu Yönetmelik maddesiyle, Odaya kayıt zorunluluğu ortadan kaldırılmamakta ise de; Oda üyeliğini gösteren belgenin aranmasından vazgeçilmek suretiyle, 6343 sayılı Veteriner Hekimliği Mesleğinin İcrasına, Türk Veteriner Hekimleri Birliği ile Odalarının Teşekkül Tarzına ve Göreceği İşlere Dair Kanun'un 17. maddesi gereği yapılması zorunlu olan Oda üyeliği kaydının davalı Bakanlık ve davacı Oda tarafından denetimine engel olunarak, Oda faaliyetinin icrasının zorlaştırıldığı ve işlevsizleştirildiği,

Bu itibarla, gıda işletmelerinde çalıştırması zorunlu olan personelden Odaya kayıtlı bulunulduğuna dair belge istenilmesine ilişkin kuralın yürürlükten kaldırılmasına yönelik dava konusu düzenlemede hukuka uyarlık bulunmadığı gerekçesiyle,

Dava konusu Yönetmeliğin 4. maddesinin, Gıda İşletmelerinin Kayıt ve Onay İşlemlerine Dair Yönetmeliğin 10. maddesinin (a) bendinin yürürlükten kaldırılmasına ilişkin kısmının **iptaline**, dava konusu Yönetmeliğin şekil yönünden tamamının iptali istemi yönünden ise **davanın reddine** karar verilmiştir.

T.C.
DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ KURULU

Esas No : 2020/488

Karar No : 2020/1210

TEMYİZ EDENİN İDDİALARI : Davalı idare tarafından, 17/12/2011 tarihli Yönetmeliğin 10. maddesinin 1. fıkrasının (a) bendinin yürürlükten kaldırılmasının amacının bürokratik işlemlerin azaltılması olduğu, 31/07/2009 tarih ve 27305 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Kamu Hizmetlerinin Sunumunda Uyulacak Usul ve Esaslara İlişkin Yönetmelik uyarınca, çalıştırılması zorunlu personele ilişkin bilgilerin dava konusu Yönetmeliğin Ek-10'unda yer alan beyanname ile işletmeciden istendiği, değişiklik durumunda ilgili bilgilerin güncellenmesi gerektiği, dava konusu düzenlemenin, veteriner hekimlerin 6343 sayılı Kanun kapsamında meslek Odasından almaları gereken çalışma izin belgesi zorunluluğunu ortadan kaldırmadığı, mevzuat uyarınca kayıt dışı çalışmanın tespiti ve denetiminin Bakanlığın görev ve yetkisinde olduğu, Odaların böyle bir denetimde bulunma yükümlülüğü ve görevinin bulunmadığı, bu nedenle Daire kararının bozulması gerektiği ileri sürülmektedir.

KARŞI TARAFIN SAVUNMALARI : Davacılar tarafından, savunma verilmemiştir.

DANIŞTAY TETKİK HÂKİMİ BÜNYAMİN CANBOLATIN DÜŞÜNCESİ : Temyiz isteminin reddi ile Daire kararının temyize konu iptale ilişkin kısmının onanması gerektiği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunca, Tetkik Hâkiminin açıklamaları dinlendikten ve dosyadaki belgeler incelendikten sonra gereği görüldü:

HUKUKİ DEĞERLENDİRME:

Danıştay dava dairelerinin nihai kararlarının temyizen incelenerek bozulması, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 49. maddesinde yer alan;

"a) Görev ve yetki dışında bir işe bakılmış olması,

b) Hukuka aykırı karar verilmesi,

c) Usul hükümlerinin uygulanmasında kararı etkileyebilecek nitelikte hata veya eksikliklerin bulunması" sebeplerinden birinin varlığı hâlinde mümkündür.

Temyizen incelenen kararın iptale ilişkin kısmı usul ve hukuka uygun olup, temyiz dilekçesinde ileri sürülen iddialar kararın bu kısmının bozulmasını gerektirecek nitelikte görülmemiştir.

KARAR SONUCU:

Açıklanan nedenlerle;

1. Davalı idarenin temyiz isteminin reddine,

2. Danıştay Onuncu Dairesinin 21/05/2019 tarih ve E:2014/1102, K:2019/4266 sayılı kararının temyize konu iptale ilişkin kısmının **ONANMASINA,**

T.C.
DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ KURULU

Esas No : 2020/488

Karar No : 2020/1210

3. Kesin olarak, 30/06/2020 tarihinde oyçokluğu ile karar verildi.

Başkan
Hasan
GÜZELER

Üye
Gürsel
MEKİK

Üye
Ziya
ÖZCAN

Üye
Doç. Dr. Selami
DEMİRKOL

Üye
Bilal
ÇALIŞKAN

Üye
Turgay Tuncay
VARLI

Üye
Oğuz
YAĞLICI

Üye
Hasan
ODABAŞI

Üye
Yunus
AYKIN

Üye
Muhsin
YILDIZ

Üye
Bilge
APAYDIN

Üye
Selbi
KOCA
(X)

Üye
Fatih
TERZİ

T.C.
DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ KURULU

Esas No : 2020/488

Karar No : 2020/1210

KARŞI OY

X- Uyuşmazlıkta, dava konusu Yönetmeliğin 4. maddesinin ilk kısmı ile yürürlükten kaldırılan Gıda İşletmelerinin Kayıt Onay İşlemlerine Dair Yönetmeliğin 10. maddesinin 1. fıkrasının (a) bendinin, 21/12/2017 tarih ve 30277 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Gıda İşletmelerinin Kayıt Onay İşlemlerine Dair Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin 1. maddesi ile yeniden düzenlendiği anlaşıldığından, davaya konu edilen Yönetmelik hükmünün uygulanma imkanı kalmamıştır.

Açıklanan nedenle, konusu kalmayan davanın bu kısmı hakkında karar verilmesine yer olmadığı kararı verilmesi gerektiğinden, Daire kararının temyize konu iptale ilişkin kısmının bozulması gerektiği oyuyla, karara katılmıyorum.

Üye
Selbi
KOCA