

T.C.
EDİRNE
İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2011/541
KARAR NO : 2011/1204

DAVACI : TMMOB ZİRAAT MÜHENDİSLERİ ODASI

VEKİLİ : AV. ZÜHAL SİRKEÇİOĞLU DÖNMEZ
Bestekar Sk. No: 49/5 K.Dere Çankaya/ANKARA

DAVALI : EDİRNE VALİLİĞİ Merkez/EDİRNE

DAVANIN ÖZETİ : Edirne İli, Havsa İlçesi Necatiye Köyü sınırlarında bulunan mera parsellerinin bir kısmının yapılmakta olan Edirne-Babaeski D-100 Devlet yolu inşaat ve emniyet sahasına terk edilmesi amacıyla tahsisinin değiştirilmesine ilişkin 24/11/2010 tarih ve 4804 sayılı Valilik olurunun; meranın köy için çok önemli olduğu, işlemin hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Dava konusu işlemin, mera teknik ekibinin raporuna istinaden kamu yararı gözetilerek tesis edildiği, hukuka ve mevzuata uygun olduğu ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Edirne İdare Mahkemesi'nce gereği görüldü:

Dava, Edirne İli, Havsa İlçesi Necatiye Köyü sınırlarında bulunan mera parsellerinin bir kısmının yapılmakta olan D-100 Devlet yolu inşaat ve emniyet sahasına terk edilmesi amacıyla tahsisinin değiştirilmesine ilişkin 24/11/2010 tarih ve 4804 sayılı Valilik olurunun iptali istemiyle açılmıştır.

4342 sayılı Mera Kanunu'nun "Tahsis amacının değiştirilmesi" başlıklı 14 üncü maddesinde;"Tahsis amacı değiştirilmedikçe mera, yaylak ve kışlaktan bu Kanunda gösterilenden başka şekilde yararlanamaz. Ancak, bu Kanuna veya daha önceki kanunlara göre mera, yaylak ve kışlak olarak tahsis edilmiş olan veya kadimden beri bu amaçla kullanılan arazilerden; a) Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığının talebi üzerine, 3213 sayılı Maden Kanunu ve 6326 sayılı Petrol Kanunu hükümlerine göre, arama faaliyetleri sonunda rezervi belirlenen maden ve petrol faaliyeti için zaruri olan, b) Kültür ve Turizm Bakanlığının talebi üzerine, turizm yatırımları için zaruri olan, c) Kamu yatırımları yapılması için gerekli bulunan, d) Köy yerleşim yeri ile uygulama imar plânı veya uygulama plânlarına ilave imar plânlarının hazırlanması, toprak muhafazası, gen kaynaklarının korunması, millî park ve muhafaza ormanı kurulması, doğal, tarihî ve kültürel varlıkların korunması, sel kontrolü, akarsular ve kaynakların düzenlenmesi, bu kaynaklarda yapılması gereken su ürünleri üretimi ve termale dayalı tarımsal üretim faaliyetleri için ihtiyaç duyulan, e) 442 sayılı Köy

T.C.
EDİRNE
İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2011/541

KARAR NO : 2011/1204

Kanununun 13 ve 14 üncü maddeleri kapsamında kullanılmak üzere ihtiyaç duyulan, f) Ülke güvenliği ve olağanüstü hal durumlarında ihtiyaç duyulan, g) Doğal afet bölgelerinde yerleşim yeri için ihtiyaç duyulan, g) Enerji Piyasası Düzenleme Kurumunun talebi üzerine, 4628 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu, 4646 sayılı Doğal Gaz Piyasası Kanunu ve 5015 sayılı Petrol Piyasası Kanunu hükümlerine göre, petrol iletim faaliyetleri ile elektrik ve doğal gaz piyasası faaliyetleri için gerekli bulunan, h) Jeotermal kaynaklı teknolojik seralar için ihtiyaç duyulan, yerlerin, ilgili müdürlüğün talebi, komisyonun ve defterdarlığın uygun görüşü üzerine, valilikçe tahsis amacı değiştirilebilir ve söz konusu yerlerin tescilleri Hazine adına, vakıf meralarının tescilleri ise vakıf adına yaptırılır. Bu madde kapsamında başvuruda bulunan kamu kurumları ile işletmeciler, faaliyetlerini çevreye ve kalan mera alanlarına zarar vermeyecek şekilde yürütmek ve kendilerine tahsis edilen yerleri tahsis süresi bitiminde eski vasfına getirmekle yükümlüdürler. Bu yerler, tahsis süresi bitiminde özel sicile kaydedilir. Birinci fıkranın (a) bendi kapsamında başvuruda bulunan işletmeciler ile (c) bendi kapsamında başvuruda bulunan kamu kurumları faaliyetlerini çevreye ve kalan mera alanlarına zarar vermeyecek şekilde yürütmekle ve kendilerine tahsis edilen yerleri tahsis süresi bitiminde eski vasfına getirmekle yükümlüdürler. Bu yerler tahsis süresi bitiminde özel sicile kaydedilir. Komisyon gerektiğinde; 3083 sayılı Sulama Alanlarında Arazi Düzenlemesine Dair Tarım Reformu Kanununun uygulanmasını Bakanlıktan talep edebilir ve köy veya belediyelerde toplulaştırma projeleri uygulatabilir. Durumu ve sınıfı çok iyi veya iyi olan mera, yaylak ve kışlaklarda birinci fıkranın (a), (f), (g), (ğ) ve (h) bentleri hariç, tahsis amacı değişikliği yapılamaz. Bu Kanun kapsamında, 3213 sayılı Maden Kanunu ve 6326 sayılı Petrol Kanunu hükümlerine göre arama ve işletme faaliyetlerinin yürütülmesi ile ilgili usul ve esaslar Bakanlıkça çıkartılacak bir yönetmelikle düzenlenir. Harman yeri, panayır, sıvat ve eyrek yerleri gibi kamu orta mallarının tahsis amacı değişikliğinde bu madde hükümleri uygulanır. Bakanlık tarafından uygulanacak mera veya arazi toplulaştırma projeleri kapsamında; arazinin niteliği ve kullanım bütünlüğü dikkate alınarak işlenen tarım arazilerinden mera kullanımına mera olarak kullanılan alanlardan arazi plânlaması yapılabilir. Tarımsal kullanım veya mera bütünlüğü sağlamak için, nitelikleri itibarıyla değişim yapılacak arazi bulunamaması durumunda bu fıkra hükümlerine göre değerlendirmek, değiştirmek veya satın almak sureti ile kamulaştırma yapılabilir. Kamulaştırılan bu araziler değişim veya doğrudan satış ile değerlendirilir. Yapılan kamulaştırma ve değişim ile ilgili işlemler ve düzenlenen kâğıtlar Katma Değer Vergisi hariç her türlü vergi, resim, harç ve katkı payından müstesnadır." hükmü yer almıştır.

Dava dosyasının incelenmesinden, Edirne İli, Havsa İlçesi Necatiye Köyü sınırlarında bulunan mera parsellerinin bir kısmının yapılmakta olan D-100 Devlet yolu inşaat ve emniyet sahasında kalması nedeniyle 4342 sayılı Mera Kanunu'nun 14.maddesinin c fıkrası uyarınca tahsis amacının değiştirilmesinin Karayolları Genel Müdürlüğü tarafından talep edildiği, talep üzerine yapılan inceleme sonucu hazırlanan Mera İnceleme Raporu doğrultusunda yola terk edilmesi amacıyla tahsis amacının değiştirilmesine karar verildiği, bu kararın iptali istemiyle de bakılan davanın açıldığı anlaşılmıştır.

Olayda, dava konusu tahsis amacının değişikliğine konu meranın, Edirne-Babeski Devlet Yolu

T.C.
EDİRNE
İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2011/541
KARAR NO : 2011/1204

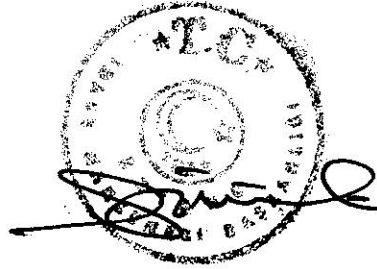
üzerinde bulunduğu ve yol inşaat ve emniyet sahası oluşturulabilmesi için bir kısmının tahsis amacının değiştirilmesinin zorunlu olduğu, söz konusu meradan yol geçmemesi amacıyla yol güzergahının değiştirilmesi durumunda köyün meradan yararlanması ile güvenli bir şekilde seyahat etme hakkında kamu yararını dengelemenin olanaksız olduğu, yapılan tahsis amacı değişikliği ile daha önce köyün içinden geçen yolun düz bir hat oluşturularak yolun devamlılığının sağlandığı dikkate alındığında yeni belirlenen güzergahın trafik güvenliği, trafik akışı, ulaşım ilke ve esasları açısından daha uygun olduğu, köyde yeterli başka mera vasfında taşınmazların da olduğu, dolayısıyla usulüne uygun olarak mera tahsis komisyonu tarafından hazırlanan rapor doğrultusunda mera vasfındaki taşınmazlar ile ilgili olarak tahsis amacı değişikliğini gerektiren şartların oluştuğu kanaatine varıldığından dava konusu işlemde kamu yarına ve hizmet gereklerine, hukuka ve mevzuata aykırılık bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle, **davanın reddine**, aşağıda dökümü yapılan 105,10-TL yargılama giderinin davacı üzerinde bırakılmasına, artan posta ücretinin isteği halinde davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Danıştay'a temyiz yolu açık olmak üzere 14/12/2011 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
GÜLTEKİN ADA
94871

Üye
İLHAN KARKA
101790

Üye
MAHMUT KORKMAZ
107179



ASLİ GİDERİM

YARGILAMA GİDERLERİ	
Karar Harcı	18,40 TL
Başvuru Harcı	18,40 TL
Y.D Harcı	30,30 TL
Posta Gideri	38,00 TL
TOPLAM	105,10 TL