

T.C.  
DANIŞTAY  
ONDÖRDÜNCÜ DAİRE  
Esas No : 2011/4760  
Karar No : 2013/6

**Davacı** : TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası  
**Vekili** : Av. Zuhal Dönmez  
Bestekar Sok. No:49/5 - Kavaklıdere/ANKARA  
**Davalı** : Orman ve Su İşleri Bakanlığı - ANKARA  
**Vekili** : Banu Kaya, Hukuk Müşaviri - Aynı yerde  
**Davanın Özeti** : 30.06.2009 günlü, 27274 sayılı Resmi Gazete'de

yayımlanan Su Kirliliği Kontrolü Yönetmeliği Havzalarda Özel Hüküm Belirleme Çalışmalarına İlişkin Usul ve Esaslar Tebliği'nin 20. Maddesi ile 21. maddesinin 1. fıkrasının; dava konusu tebliğin ilgili hükümleri ile havzalarda özel hüküm belirleme çalışması yapacak kurum/kuruluş ve işletmelerde çevre mühendisinin koordinatörlüğünde, işin gerektirdiği jeoloji mühendisliği, hidrojeoloji mühendisliği, harita mühendisliği, şehir bölge planlama ve hidrobiyoloji meslek mensuplarından yeterli sayı ve nitelikte eleman bulundurulacağı düzenlenerek ziraat mühendislerinin kapsam dışında tutulduğu, tebliğ kapsamında yapılacak işlerin bir çoğunun ziraat mühendisi bulunmadan yapılamayacağı, ziraat mühendislerinin kapsam dışında tutulmasının 7472 sayılı Ziraat Mühendisliği Hakkında Kanuna ve Ziraat Mühendislerinin Görev ve Yetkilerine İlişkin Tüzüğe aykırı olduğu, Tebliğin dava konusu edilen 21. maddesinin birinci fıkrasına göre Ek-1, Ek-2 ve Ek-3'te yer alan raporların ziraat mühendisi bulunmadan hazırlanmasının mümkün olmadığı, Ek-1 sayılı Başlangıç Raporunda yer alan erozyona hassas bölgelerin tespit edilerek 1/25.000 ölçekli harita üzerinde gösterilmesi ve erozyona açık alanlarda alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi, toprakla ve toprağın muhafazasıyla ilgili olup, ziraat fakültelerinin toprak bölümünde öğretildiği, havzadaki toprak sınıflarının belirlenmesi ve tarım alanlarında bitki ürün deseninin belirlenmesi için ziraat mühendisinin zorunlu olduğu, Ek-2 sayılı Gelişme Raporunda gösterilen su kalitesini etkileyen kirlenici kaynakların hemen hemen tamamının tarımsal alanlar ve sulama tekniklerinin belirlenmesi ile ilgili olduğu, yine Ek-3 sayılı Nihai Raporda yer alan koruma kuşaklarında arazi kullanım kararları, izleme programı ve yayılı kirlilik kaynaklarının önlenmesinin (iyi tarım uygulamaları, mera ıslahı, erozyon kontrolü) ziraat mühendisinin işi olduğu ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

**Savunmanın Özeti** : Dava konusu tebliğin amacının; havzanın fiziki ve teknik özelliklerinin bilimsel çalışmalar ile değerlendirilmesi, koruma alanları ve koruma esaslarının belirlenmesine yönelik olarak yapılacak çalışmayı ve çalışmaya ilişkin usul ve esasları belirlemek olduğu, özel hüküm belirleme çalışmalarında havzadaki mevcut durumun ortaya konulması için ve sonrasında yapılacak çalışmaların niteliği gereği multi disiplinler bir çalışma gerektiği, bu nedenle farklı meslekten yeterli sayı ve nitelikte elemanın bu çalışmada hazır bulunmasının amaçlandığı, tebliğ ile belirlenen meslek gruplarının özel hüküm çalışmasında yer alması zorunlu olan meslek grupları olduğu, tebliğ ile özel hüküm belirleme çalışmalarına ilişkin genel esaslar belirlendiği için çalışmalarda yer alması gereken meslek disiplinlerinin tamamının tebliğde tanımlanmasının mümkün olmadığı, bununla birlikte havzanın özelliğine göre bunların dışında da ilgili meslek grubundan eleman çalıştırılmasına engel bir durum olmadığı, havzanın durumu ve işin muhteviyatına göre özel hüküm belirleme çalışmasında yer alması gereken meslek personelin sayısı ve niteliğinde değişiklik yapılabildiği, özel hüküm belirleme çalışması yapılacak havzada yapılan ön çalışmanın ardından gerekli olan meslek disiplinleri belirlenerek şartnamelerin bu çerçevede hazırlandığı, koordinatör olarak çevre mühendisinin belirlenmesinde de hukuka aykırı bir durumun bulunmadığı ileri sürülerek davanın fedi gerektiği ileri sürülmektedir.



Danıştay Tetkik Hakimi : Yasemin Buyuran

Düşüncesi : Dosyanın incelenmesinden; çalışma süresince hazırlanacak başlangıç, gelişme ve nihai rapor formatlarındaki konu başlıklarının, yukarıda yer verilen Tüzük maddelerinde belirtilen Ziraat Mühendisliğinin faaliyet konuları ile ilgili olduğu ve çalışmanın konularının bir çoğunun Ziraat Mühendisliğinin yetki alanında bulunduğu anlaşılma birlikte, ülkemiz su kaynaklarından faydalanmak, bilim ve tekniğe uygun olarak, su ve ilgili toprak kaynaklarımızın geliştirilmesini sağlamak amacıyla faaliyetlerini yürüten, ülkemizdeki bütün su kaynaklarının plânlanması, yönetimi, geliştirilmesi ve işletilmesinden sorumlu olan Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğünde ve ülkemizdeki kıyı ve geçiş suları dahil su havzalarının havza koruma eylem ve yönetim planlarını hazırlayarak bütünleşik bir yaklaşımla su yönetiminin altyapısını oluşturmak, ülkemizin ulusal ve uluslararası su yönetim politikasının geliştirilmesi için gerekli koordinasyonu yapmak, havza bazında su kalite standartlarını oluşturmak, su kalitesinin denetimi için etkin bir izleme sistemi kurulmasını sağlamak, su ile alakalı verileri tek elde toplamak ve değerlendirmek, havza bazında taşkın ve kuraklık yönetim planları ile taşkın risk ve zarar haritalarını hazırlamak, iklim değişikliği senaryolarının Ülkemiz su kaynaklarına etkisini belirlemek olan Su Yönetimi Genel Müdürlüğünde de bir çok Ziraat Mühendisi istihdam edildiği görülmektedir.

Bu durumda; Tebliğin iptali istenilen hükümleri ile Ziraat Mühendisliğinin ihtisas ve işgal konuları birlikte değerlendirildiğinde Tebliğin dava konusu 20. maddesinde ziraat mühendislerine yer verilmemek suretiyle yapılan düzenlemede ve bu maddeye paralel olarak düzenlenen 21. maddenin 1. fıkrasında hukuka uyarlık bulunmadığından, dava konusu 30.06.2009 günlü, 27274 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Su Kirliliği Kontrolü Yönetmeliği Havzalarda Özel Hüküm Belirleme Çalışmalarına İlişkin Usul ve Esaslar Tebliği'nin 20. maddesi ile 21. maddesinin 1. fıkrasının iptal edilmesi gerektiği düşünülmüştür.

Danıştay Savcısı : Abidin Çelik

Düşüncesi : Dava, 30.6.2009 günlü, 27274 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Su Kirliliği Kontrolü Yönetmeliği Havzalarda Özel Hüküm Belirleme Çalışmalarına İlişkin Usul ve Esaslar Tebliği'nin 20.maddesi ile 21. maddesinin (1). fıkrasının iptali istemiyle açılmıştır.

2872 sayılı Çevre Kanunu'nun 1. maddesinde, Kanunun amacı bütün canlıların ortak varlığı olan çevrenin korunması olarak kabul edilmiş; 9. maddesinin (g) bendinde "Doğal kaynakların ve varlıkların korunması, kirliliğinin ve tahribatının önlenmesi ve kalitesinin iyileştirilmesi için gerekli idarî, hukukî ve teknik esaslar Bakanlık tarafından belirlenir".

(h) bendinde de "Ülkenin deniz, yeraltı ve yerüstü su kaynaklarının ve su ürünleri istihsal alanlarının korunarak kullanılmasının sağlanması ve kirlenmeye karşı korunması esastır..." hükümleri getirilmiştir.

Düzenlemenin yapıldığı tarihte yürürlükte bulunan 4856 sayılı Çevre ve Orman Bakanlığı teşkilat ve Görevleri hakkında Kanunun 9. maddesinin (j) bedinde "Yer üstü ve yer altı sularının, denizlerin ve toprağın korunması, kirliliğin önlenmesi veya bertaraf edilmesi amacıyla; hedef ve ilkeleri, kirlenici unsurları belirlemek, kirliliğin giderilmesi ve kontrolüne ilişkin usul ve esasları tespit etmek, uygulanmasını sağlamak, yer üstü ve yer altı su, deniz ve toprak kirliliğine karşı hazırlıklı olmak, müdahale ve mücadele kapasitesini artırmak için gerekli tedbirleri almak, aldırma, acil müdahale plânları yapmak, yaptırmak; çevrenin korunması ve yer üstü ve yer altı su, deniz ve toprak kirliliğinin önlenmesi amacıyla uygun teknolojileri belirlemek ve bu maksatla kurulacak

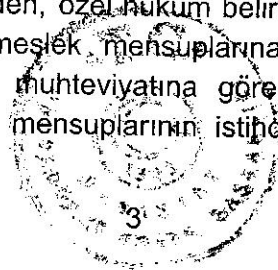


tesislerin vasıflarını saptamak, bu çerçevede gerekli tedbirleri almak ve aldirmek", (k) bendinde de "Su kaynakları için koruma ve kullanma plânları yapmak, kıta içi su kaynakları ile toprak kaynaklarının havza bazında bütüncül yönetimini sağlamak için gerekli çalışmaları yapmak". Çevre Yönetimi Genel Müdürlüğü'nün görevleri arasında sayılmıştır.

Ülkenin yeraltı ve yerüstü su kaynakları potansiyelinin korunması ve en iyi bir biçimde kullanımının sağlanması için, su kirlenmesinin önlenmesini sürdürülebilir kalkınma hedefleriyle uyumlu bir şekilde gerçekleştirmek üzere gerekli olan hukuki ve teknik esasları belirlemek amacıyla çıkarılan Su Kirliliği Kontrolü Yönetmeliğinin 16. maddesinde İçme ve kullanma suyu rezervuarları ve benzeri su kaynaklarının korunmasında, kaynağın ve havzasının özellikleri bilimsel çalışmalar ile değerlendirilerek, koruma alanlarının tanımı ve koruma esasları ile ilgili olarak her kaynak ve havzasına ilişkin özel hükümler getirilinceye kadar uygulanacak genel ilkeler ve koruma alanları belirlenmiş, özel hükümlerin ilgili imar planlarında ve çevre düzeni planında aynen yer alması ve idare tarafından uygulanmasının esas olduğu hükme bağlanmıştır.

Su Kirliliği Kontrolü Yönetmeliği'nin 16 ncı maddesi hükmü çerçevesinde, havzanın fiziki ve teknik özelliklerinin bilimsel çalışmalar ile değerlendirilmesi, koruma alanları ve koruma esaslarının belirlenmesine yönelik yapılacak olan çalışmayı ve bu çalışmaya ilişkin usul ve esasları düzenlemek amacıyla çıkarılan dava konusu Tebliğin 3. maddesinin 1. fıkrasının (i) bendinde "Özel hüküm belirleme çalışması: İçme ve kullanma suyu rezervuarlarının ve benzeri su kaynaklarının kirliliğe karşı korunmasına, kaynağın ve havzasının özelliklerinin bilimsel çalışmalar ile değerlendirilerek, koruma alanlarının ve koruma esaslarının belirlenmesine yönelik çalışmaların bütününe ifade edeceği belirtilmiş, 20. maddesinde "Özel hüküm belirleme çalışması yapacak kurum/kuruluş veya işletmelerin; kamu veya özel sektörde, su kirliliğinin önlenmesi ve su kaynaklarının korunmasına yönelik olarak havza yönetim planı, su kalite yönetimi master planı ve benzer konularda projeler yapmış olması ve iş bitirme belgelerine sahip olması gerekmektedir. Ayrıca, bu çalışmalarda, en az on yıl iş tecrübesine sahip çevre mühendisinin koordinatörlüğünde, işin gerektirdiği jeoloji mühendisliği, hidrojeoloji mühendisliği, harita mühendisliği, şehir bölge planlama ve hidrobiyoloji meslek mensuplarından yeterli sayı ve nitelikte eleman bulundurulur". 21. maddesinin (1) fıkrasında "Özel hüküm belirleme çalışması yapacak kurum/kuruluş veya işletmeler, çalışma süresince bu Tebliğin 20 nci maddesinde tanımlanan, Bakanlık ile koordinasyonu sağlayacak bir çevre mühendisini görevlendirmekle yükümlüdür. Çalışma süresince hazırlanacak başlangıç raporu, gelişme raporu ve nihai rapor, Ek-1, Ek-2 ve Ek-3'te yer alan formata göre hazırlanacaktır". düzenlemesine yer verilmiştir.

Öngörülen düzenlemeler davacının iddiaları ve savunma dilekçesinde ileri sürülen hususlarla birlikte irdelendiğinde, özel hüküm belirleme çalışmalarının, ağırlıklı olarak içme ve kullanma suyu rezervuarlarının ve benzeri su kaynaklarının kirliliğe karşı korunmasına, kaynağın ve havzasının özelliklerinin bilimsel çalışmalar ile değerlendirilerek, koruma alanlarının ve koruma esaslarının belirlenmesine yönelik çalışmaların bütününe yönelik olması karşısında, özel hüküm belirleme çalışması yapacak kurum/kuruluş veya işletmelerin bu çalışmalarda, çevre mühendisinin koordinatörlüğünde, işin gerektirdiği jeoloji mühendisliği, hidrojeoloji mühendisliği, harita mühendisliği, şehir bölge planlama ve hidrobiyoloji meslek mensuplarından yeterli sayıda eleman bulundurmasına ilişkin düzenlemede mevzuata aykırılık bulunmadığı anlaşılmakta olup davalı idarece dosyaya ibraz edilen belgelerden, özel hüküm belirleme projesi kapsamında gerektiğinde maddede sayılanlar dışında farklı meslek mensuplarına da proje kapsamında yer verildiği, dolayısıyla havzanın durumu ve işin muhteviyatına göre özel hüküm belirleme çalışmasında maddede sayılanlar dışındaki meslek mensuplarının istihdam edilmelerini engelleyen hükümler



içermediği, bu noktadan hareketle diğer meslek mensupları yönünden eksik düzenleme yapılmadığı sonucuna varılmaktadır.

Açıklanan nedenlerle, yasal dayanağı bulunmayan davanın reddine karar verilmesinin uygun olacağı düşünülmektedir.

### TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Danıştay Ondördüncü Dairesince, duruşma için önceden belirlenerek taraflara bildirilen 09.01.2013 gününde, davacı vekili Av. Zuhâl Dönmez'in, davalı Orman ve Su İşleri Bakanlığı'nı temsilen Hukuk Müşaviri Banu Kaya'nın geldiği görülerek, Danıştay Savcısı Abidin Çelik'in katılımıyla yapılan duruşma sonrasında Tetkik Hakiminin açıklamaları dinlendikten ve dosyadaki belgeler incelendikten sonra işin gereği görüldü:

Dava; 30.06.2009 günlü, 27274 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Su Kirliliği Kontrolü Yönetmeliği Havzalarda Özel Hüküm Belirleme Çalışmalarına İlişkin Usul ve Esaslar Tebliği'nin 20. maddesi ile 21. maddesinin 1. fıkrasının iptali istemiyle açılmıştır.

08.06.2011 günlü, 27958 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan 636 sayılı Çevre Orman ve Şehircilik Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 37. maddesi ile yürürlükten kaldırılan ve dava konusu düzenleme tarihinde yürürlükte bulunan, 4856 sayılı Çevre ve Orman Bakanlığı Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanununun 9. maddesinin (j) bendinde; Yer üstü ve Yer Altı Sularının, Denizlerin ve Toprağın Korunması, Kirliliğın önlenmesi veya bertaraf edilmesi amacıyla; hedef ve ilkeleri, kirlletici unsurları belirlemek, kirliliğın giderilmesi ve kontrolüne ilişkin usul ve esasları tespit etmek, uygulanmasını sağlamak, yer üstü ve yer altı su, deniz ve toprak kirliliğine karşı hazırlıklı olmak, müdahale ve mücadele kapasitesini artırmak için gerekli tedbirleri almak, aldırarak, acil müdahale planları yapmak, yaptırmak; çevrenin korunması ve yer üstü ve yer altı su, deniz ve toprak kirliliğının önlenmesi amacıyla uygun teknolojileri belirlemek ve bu maksatla kurulacak tesislerin vasıflarını saptamak, bu çerçevede gerekli tedbirleri almak ve aldırarak, (k) bendinde; Su kaynakları için koruma ve kullanma planları yapmak, kıta içi su kaynakları ile toprak kaynaklarının havza bazında bütüncül yönetimini sağlamak için gerekli çalışmaları yapmak, (l) bendinde ise; su kaynaklarının kalite sınıflarının belirlenmesi, su kalitesinin yükseltilmesi ve en uygun kullanımlarının sağlanması çalışmalarını yapmak ve yaptırmak, Çevre Yönetimi Genel Müdürlüğünün görevleri arasında sayılmıştır.

31.12.2004 günlü, 25687 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Su Kirliliği Kontrolü Yönetmeliğinde; yurt genelinde yeraltı ve yerüstü su kaynakları potansiyelinin korunması ve en iyi biçimde kullanımının sağlanması için, su kirlenmesinin önlenmesini sürdürülebilir kalkınma hedefleri ile uyumlu şekilde gerçekleştirmek üzere gerekli olan hukuki ve teknik esaslar belirlenmiş olup, içme ve kullanma suyu temin edilen kıta içi yüzeysel su kaynaklarının havzalarında uyulması gereken esaslar belirlenmiş ve söz konusu Yönetmeliğın "İçme ve Kullanma Suyu Temin Edilen Kıtaçi Yüzeysel Sularla İlgili Kirlletme Yasakları" başlıklı 16. maddesinde; "İçme ve kullanma suyu rezervuarları ve benzeri su kaynaklarının korunmasında, kaynağın ve havzasının özellikleri bilimsel çalışmalar ile değerlendirilerek, koruma alanlarının tanımı ve koruma esasları ile ilgili olarak her kaynak ve havzasına ilişkin özel hükümler getirilinceye kadar aşağıda verilen genel ilkeler ve koruma alanları geçerlidir. Özel hükümler Bakanlıkça veya Bakanlıkla koordineli olarak Valiliklerce, Büyükşehir Belediyelerine içme ve kullanma suyu temin edilen havzalarda Büyükşehir Belediyesi Su ve Kanalizasyon İdaresi Genel Müdürlüklerince yapılır/yaptırılır. Özel hükümlerin ilgili imar planlarında ve çevre düzeni planında



aynen yer alması ve idare tarafından uygulanması esastır." hükmüne yer verilmiştir.

2872 sayılı Çevre Kanunu, 01.05.2003 günlü, 4856 sayılı Çevre ve Orman Bakanlığı Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanununun 9. maddesi ve Su Kirliliği Kontrolü Yönetmeliğinin 16. maddesine dayanılarak hazırlanan Su Kirliliği Kontrolü Yönetmeliği Havzalarda Özel Hüküm Belirleme Çalışmalarına İlişkin Usul ve Esaslar Tebliğinin 1. maddesinde; **Tebliğin amacının**; Su Kirliliği Kontrolü Yönetmeliği'nin 16 ncı maddesi hükmü çerçevesinde, havzanın fiziki ve teknik özelliklerinin bilimsel çalışmalar ile değerlendirilmesi, koruma alanları ve koruma esaslarının belirlenmesine yönelik yapılacak olan çalışmayı ve bu çalışmaya ilişkin usul ve esasları düzenlemek olduğu, 3. maddesinin 1. fıkrasının (i) bendinde; **özel hüküm belirleme çalışmasının**; içme ve kullanma suyu rezervuarlarının ve benzeri su kaynaklarının kirliliğe karşı korunmasına, kaynağın ve havzasının özelliklerinin bilimsel çalışmalar ile değerlendirilerek, koruma alanlarının ve koruma esaslarının belirlenmesine yönelik çalışmaların bütünü ifade ettiği belirtilmiş, **dava konusu 20. maddesinde**; "Özel hüküm belirleme çalışması yapacak kurum/kuruluş veya işletmelerin; kamu veya özel sektörde, su kirliliğinin önlenmesi ve su kaynaklarının korunmasına yönelik olarak havza yönetim planı, su kalite yönetimi master planı ve benzer konularda projeler yapmış olması ve iş bitirme belgelerine sahip olması gerekmektedir. Ayrıca, bu çalışmalarda, en az on yıl iş tecrübesine sahip çevre mühendisinin koordinatörlüğünde, işin gerektirdiği jeoloji mühendisliği, hidrojeoloji mühendisliği, harita mühendisliği, şehir bölge planlama ve hidrobiyoloji meslek mensuplarından yeterli sayı ve nitelikte eleman bulundurulur." **21. maddesinin 1. fıkrasında ise**; "(1) Özel hüküm belirleme çalışması yapacak kurum/kuruluş veya işletmeler, çalışma süresince bu Tebliğin 20 nci maddesinde tanımlanan, Bakanlık ile koordinasyonu sağlayacak bir çevre mühendisini görevlendirmekle yükümlüdür. Çalışma süresince hazırlanacak başlangıç raporu, gelişme raporu ve nihai rapor, Ek-1, Ek-2 ve Ek-3'te yer alan formata göre hazırlanacaktır, hükmü yer almaktadır.

Davacı vekili tarafından; söz konusu Tebliğin iptali istenilen 21. maddesinin birinci fıkrasında belirtilen çalışma süresince hazırlanacak Ek-1, Ek-2 ve Ek-3'te yer alan raporların ziraat mühendisi bulunmadan hazırlanmasının mümkün olmadığı, ziraat mühendislerinin kapsam dışında tutulmasının 7472 sayılı Ziraat Mühendisliği Hakkında Kanuna ve Ziraat Mühendislerinin Görev ve Yetkilerine İlişkin Tüzüğe aykırı olduğu, Tebliğin dava konusu edilen 21. maddesinin birinci fıkrasına göre Ek-1, Ek-2 ve Ek-3'te yer alan raporların ziraat mühendisi bulunmadan hazırlanmasının mümkün olmadığı, Ek-1 sayılı Başlangıç Raporunda yer alan erozyona hassas bölgelerin tespit edilerek 1/25.000 ölçekli harita üzerinde gösterilmesi ve erozyona açık alanlarda alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi, toprakla ve toprağın muhafazasıyla ilgili olup, ziraat fakültelerinin toprak bölümünde öğretildiği, havzadaki toprak sınıflarının belirlenmesi ve tarım alanlarında bitki ürün deseninin belirlenmesi için ziraat mühendisinin zorunlu olduğu, Ek-2 sayılı Gelişme Raporunda gösterilen su kalitesini etkileyen kirletici kaynakların hemen hemen tamamının tarımsal alanlar ve sulama tekniklerinin belirlenmesi ile ilgili olduğu, yine Ek-3 sayılı Nihai Raporda yer alan koruma kuşaklarında arazi kullanım kararları, izleme programı ve yayılı kirlilik kaynaklarının önlenmesinin (iyi tarım uygulamaları, mera ıslahı, erozyon kontrolü) ziraat mühendisinin işi olduğu, bu kapsamda dava konusu tebliğ kapsamında yapılacak özel hüküm belirleme çalışmalarında ziraat mühendislerinin olmamasının hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek dava açılmıştır.

13.05.1960 günlü, 10504 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan, Ziraat Yüksek Mühendisliği Hakkında Kanununun 3. maddesinde, "Ziraat yüksek mühendisleri mesleki iştigal veya ihtisas sahaları dahilinde olmak üzere araştırma, ıslah, yetiştirme, toprak muhafaza, zirai mücadele,



T.C.  
DANIŞTAY  
ONDÖRDÜNCÜ DAİRE  
Esas No : 2011/4760  
Karar No : 2013/6

ziraat alet ve makinaları, bahçe mimarisi, toprak tasnifi, toprak, su, gıda, yem, kimyevi gübre, nebat tahlilleri, teknoloji, zootekni, zirai ekonomi gibi bilumum zirai hizmet ve faaliyetlerde bulunmaya, lisans aldıkları veya ihtisas yaptıkları sahalara ait keşif, plan ve projeleri hazırlamaya ve tatbik etmeye, bütün bu sahalarda gerekli kontrol, muayane, ekspertiz, ehliyet işlerini görmeye, raporlar tanzim etmeye, zirai danışma büroları ve laboratuvarları açmaya, hususi müessese ve işletmeler kurmaya ve idare etmeye veya bunların mesul müdürlüğünü ifaya yetkilidirler." kuralı yer almıştır.

Ziraat fakültelerini bitiren ziraat yüksek mühendisleriyle ziraat mühendislerinin ve yabancı ülkelerdeki ziraat fakülteleri veya ziraat yüksek okullarını bitiren ve denkliği Yükseköğretim Kurulu tarafından kabul edilmiş olan ziraat yüksek mühendisleri ve ziraat mühendislerinin görev ve yetkilerinin belirlendiği 24.01.1992 tarihli, 21121 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Ziraat Mühendislerinin Görev ve Yetkilerine İlişkin **Tüzük'ün 7. maddesinde**; ziraat mühendislerinin tarım arazilerinin, tarım ürünlerinin, tarımsal sulamada ve su ürünlerinin yetiştirilmesinde kullanılan suların, çevre kirliliği yaratan etkenlerle kirlenmesi konularında yapılacak inceleme, araştırma, planlama, projelendirme ve kontrol hizmetlerinde faaliyette bulunmaya, **11. maddesinde ise**; ziraat mühendisleri, lisans veya uzmanlık alanlarına göre, bitki, tohumluk, gübre, toprak, sulama suyu, tarım ilacı, yem, gıda, tarım alet ve makinaları, su ürünleri, bitki hastalık ve zararlıları, tarım ürünleriyle ilgili sıvı ve katı atıklar, tarım ürünleri üzerindeki ilaç kalıntıları konularında araştırma, kalite kontrolü, standart ve yönetmeliklere uygunluk gibi amaçlarla fiziksel, kimyasal ve mikrobiyolojik kontrol ve analizler yapmak üzere laboratuvar kurmaya ve işletmeye yetkili olduğu, **18. maddesinde**; toprak etüdü ve haritalanması, toprak ve su analizleri, toprak verimliliği, tuzlu ve alkali toprak ıslahı, toprak ve su muhafazası, arazi toplulaştırması işleri toprak bilimi alanında öğrenim görmüş ziraat mühendisleri tarafından yapılacağı, **19. maddesinde ise**; tarımsal yapılar ve sulama alanında öğrenim görmüş ziraat mühendislerinin, sulama suyu ihtiyacı saniyede 500 litreye kadar olan sulama tesisleri, sulama suyu ve hayvan içmesuyu sağlamak için yapılacak göletler, drenaj, toprak erezyonunu önleyici toprak ve su muhafaza edici tesisler, tarımsal yapılarla ilgili araştırma, etüd, plan, proje uygulama ve kontrol hizmetlerini yapmaya yetkili olduğu, sulama tesislerinde, suyun tarımda kullanılmasıyla ilgili arazi tesviyesi, tarla başı kanalları, tarla grup yolları, tarla içi sulama ve drenaj tesisleri, arazi ıslahı, toplulaştırması, dağıtım ve benzeri toprak ve su kullanımını geliştirme projeleri, toprak su bitki ilişkileri etüdüleri, fizibilite, planlama, projelendirme uygulama ve kontrolünde tarımsal yapılar ve sulama alanında öğretim görmüş ziraat mühendislerinin çalıştırılacağı, düzenlenmiştir.

Su Kirliliği Kontrolü Yönetmeliği Havzalarda Özel Hüküm Belirleme Çalışmalarına İlişkin Usul ve Esaslar Tebliğinin bütünü ve ekinde yer alan rapor formatları incelendiğinde; havzalarda özel hüküm belirleme çalışmasının; çok yönlü ve bilimsel bir çalışma olduğu, bu nedenle farklı meslek disiplinlerinden çok sayıda personelin bir araya gelerek yapılabileceği, ancak Tebliğin dava konusu edilen 20. maddesinde; havzalarda özel hüküm belirleme çalışmalarının, en az on yıl iş tecrübesine sahip çevre mühendisinin koordinatörlüğünde, işin gerektirdiği jeoloji mühendisliği, hidrojeoloji mühendisliği, harita mühendisliği, şehir bölge planlama ve hidrobiyoloji meslek mensubu tarafından yapılması gerektiği düzenlenerek, özel hüküm belirleme çalışması yapacak meslek mensuplarının sayma yoluyla belirlendiği, dava konusu 21. maddede ise; 20. maddeye paralel olarak düzenleme yapıldığı ve çalışma süresince koordinasyonu sağlayacak bir çevre mühendisi görevlendirileceği ve raporların Yönetmeliğin Ek-1, Ek-2 ve Ek-3'te yer alan formata uygun olarak hazırlanması gerektiğinin düzenlendiği görülmektedir.



T.C.  
DANIŞTAY  
ONDÖRDÜNCÜ DAİRE  
Esas No : 2011/4760  
Karar No : 2013/6

Dosyanın incelenmesinden; çalışma süresince hazırlanacak başlangıç, gelişme ve nihai rapor formlarındaki konu başlıklarının, yukarıda yer verilen Tüzük maddelerinde belirtilen Ziraat Mühendisliğinin faaliyet konuları ile ilgili olduğu ve çalışmanın konularının bir çoğunun Ziraat Mühendisliğinin yetki alanında bulunduğu anlaşılmalı birlikte, ülkemiz su kaynaklarından faydalanmak, bilim ve tekniğe uygun olarak su ve ilgili toprak kaynaklarımızın geliştirilmesini sağlamak amacıyla faaliyetlerini yürüten, ülkemizdeki bütün su kaynaklarının plânlanması, yönetimi, geliştirilmesi ve işletilmesinden sorumlu olan Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğünde ve ülkemizdeki kıyı ve geçiş suları dahil su havzalarının havza koruma eylem ve yönetim planlarını hazırlayarak bütünleşik bir yaklaşımla su yönetiminin altyapısını oluşturmak, ülkemizin ulusal ve uluslararası su yönetim politikasının geliştirilmesi için gerekli koordinasyonu yapmak, havza bazında su kalite standartlarını oluşturmak, su kalitesinin denetimi için etkin bir izleme sistemi kurulmasını sağlamak, su ile alakalı verileri tek elde toplamak ve değerlendirmek, havza bazında taşkın ve kuraklık yönetim planları ile taşkın risk ve zarar haritalarını hazırlamak, iklim değişikliği senaryolarının Ülkemiz su kaynaklarına etkisini belirlemek olan Su Yönetimi Genel Müdürlüğünde de bir çok Ziraat Mühendisinin istihdam edildiği görülmektedir.

Bu durumda; Tebliğin iptali istenilen hükümleri ile Ziraat Mühendisliğinin ihtisas ve işgal konuları birlikte değerlendirildiğinde, Tebliğin dava konusu 20. maddesinde ziraat mühendislerine yer verilmemek suretiyle yapılan düzenlemede ve bu maddeye paralel olarak düzenlenen 21. maddenin 1. fıkrasında hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle; 30.06.2009 günlü, 27274 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Su Kirliliği Kontrolü Yönetmeliği Havzalarda Özel Hüküm Belirleme Çalışmalarına İlişkin Usul ve Esaslar Tebliği'nin 20. maddesi ile 21. maddesinin 1. fıkrasının **iptaline**, aşağıda dökümü yapılan 247,55-TL yargılama giderinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, kararın verildiği tarih itibarıyla yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca 2.640,00-TL vekalet ücretinin, davalı idareden alınarak duruşmada vekil ile temsil edilen davacıya verilmesine, kararın tebliğinden itibaren 30 gün içinde Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'na temyiz yolu açık olmak üzere, **10.01.2013** tarihinde oybirliği ile karar verildi.

Başkan	Üye	Üye	Üye	Üye
Levent	Ahmet Hamdi	Tülün	Mustafa	Ahmet
ARTUK	ÜNLÜ	ÖZGENÇ	GENÇ	ARSLAN

**Yargılama Gideri :**

Başvuru Harcı	: 23,90-TL.
Karar Harcı	: 32,30-TL.
Y.D Harcı	: 26,60-TL.
Y.D İtiraz Harcı	: 49,25-TL.
Vekalet Harcı	: 2,50-TL.
Posta Gideri	: 113,00-TL.
<b>TOPLAM</b>	<b>: 247,55-TL.</b>



**Asu Gibidir**