

Davacı : 1- TMMOB Şehir Plancıları Odası Bursa Şubesi  
Vekili : Av. Koray Cengiz  
Cinnah Caddesi Farabi Sokak 38/4  
Çankaya /ANKARA  
2- TMMOB Mimarlar Odası Bursa Şubesi  
Vekili : Av. Hulusi Tıgıroğlu  
Adalet Banuşoğlu Apt. B Blok No:2/2 Tan Sk.  
Uluyol/BURSA  
3- TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Bursa Şubesi  
Vekili : Av. Ömer Faruk Köstel  
Necatibey Caddesi No:57 - Kızılay/ANKARA  
4- TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası Bursa Şubesi  
Vekili : Av. Zühal Sirkecioğlu Dönmez  
Bestekar Sk. No:49/5 - Kavakleler/ANKARA  
5- Bursa Barosu Başkanlığı  
Vekili : Av. Eralp Atabek  
Selçukhatun Mah. Kültür Sokak no:4/204  
Osmangazi/BURSA

Davalı : Çevre ve Şehircilik Bakanlığı - ANKARA

Davalı İdare Yanında Davaya Katılan: BESOB-Bursa Esnaf ve Sanatkarlar Odaları  
Birliği  
Anadolu Mah. Kader Sok. Esnaf Hizmet Binası  
Kat:7 - Yıldırım/BURSA

İstemin Özeti : Bursa İli, Kestel İlçesi, Çataltepe Mevkii, Çataltepe Tapulamasında kalan 366 hektarlık alanda Bursa Esnaf ve Sanatkarlar Odaları Birliği üyeleri Küçük Sanayi Sitesine yönelik 1/100.000 ölçekli çevre düzeni planı değişikliğinin onayı yolundaki 26.08.2011 günlü, 160131001 sayılı işlemin iptali istenilmektedir.

Savunmanın Özeti : Yargı kararının uygulanması amacıyla tesis edilen dava konusu işlemde şehircilik ilkelerine, planlama esaslarına ve kamu kararına aykırılık bulunmadığı ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

Müdahilin İddialarının Özeti : Yargı kararının uygulanması amacıyla tesis edilen dava konusu işlemde şehircilik ilkelerine, planlama esaslarına ve kamu kararına aykırılık bulunmadığı ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

Danıştay Tetkik Hakimi : Nejdat Bayram  
Düşüncesi : Mülga 4856 sayılı Yasanın yürürlüğe girdiği 8.5.2003 tarihinden sonra Bayındırlık ve İskan Bakanlığı'nın çevre düzeni planı konusunda yetkisinin kalmadığı; bölge ve havza bazında 1/50.000 - 1/100.000 ölçekli çevre düzeni planlarının yapılması, yaptırılması ve onaylanması konusundaki yetkinin Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'na, il ve belediye bazında çevre düzeni planlarına ilişkin yetkinin ise Çevre ve Şehircilik Bakanlığınca

yapılan çevre düzeni planlarına uygun olmak koşuluyla 5302 ve 5393 sayılı Yasa'lar uyarınca ilgili idarelere ait olduğu sonucuna varılmaktadır.

Bu durumda, 1998 yılında Bayındırlık ve İskan Bakanlığınca onaylanmakla birlikte, 17.11.2005 tarihli, 611 sayılı Bursa Büyükşehir Belediye Meclisi Kararı ve 07.03.2006 tarihli, Bursa İl Genel Meclisi kararıyla revize edilip il çevre düzeni planı olarak yürürlüğe konulan planda değişiklik yapma yetkisinin yine anılan idarelere ait olduğu, bu planda, Çevre ve Şehircilik Bakanlığının onay yetkisinin bulunmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

Açıklanan nedenlerle dava konusu işlemin iptaline karar verilmesi gerektiği düşünülmektedir.

**Danıştay Savcısı** : Özlem Şimşek

**Düşüncesi** : Dava, Bursa İli, Kestel İlçesi, Çataltepe Mevkii, Çataltepe tapulama alanında kalan 366 hektarlık alanda Bursa Esnaf ve Sanatkarlar Odaları Birliği üyeleri Küçük Sanayi Sitesine yönelik 1/100.000 ölçekli çevre düzeni planı değişikliğinin onanmasına ilişkin 26.08.2011 günlü, 160131001 sayılı Çevre ve Şehircilik Bakanlığı işleminin iptali istemiyle açılmıştır.

Dosyanın incelenmesinden, 1/100.000 ölçekli Bursa 2020 yılı Çevre Düzeni Planı'nın 19.01.1998 tarihinde Bayındırlık ve İskan Bakanlığınca 3194 sayılı Yasa'nın 9. maddesi uyarınca onaylandığı, anılan planın 17.11.2005 tarihli, 611 sayılı Bursa Büyükşehir Belediye Meclisi kararı ve 07.03.2006 tarihli, 116 sayılı Bursa İl Genel Meclisi kararıyla 5302 sayılı Yasa uyarınca plan hükümlerinin revize edilmesi şeklinde "il çevre düzeni planı" olarak onaylanarak yürürlüğe konulduğu, devam eden süreçte plan kapsamında Bursa, Kestel, Çataltepe Mevkii, Çataltepe Köyü Tapulama alanında Bursa Esnaf ve Sanatkarlar Odaları Birliği tarafından talep edilen küçük sanayi sitesi projelerine ilişkin olarak 28.12.2009 günlü 801 sayılı Bursa Büyükşehir Belediye Meclisi kararı ile 14.01.2010 günlü 2010/27 sayılı İl Genel Meclisi kararıyla onaylanan 1/100.000 ölçekli çevre düzeni planı değişikliğinin Bursa 3. İdare Mahkemesi'nin 30.06.2011 günlü K:2012/727 sayılı kararıyla "1/100000 ölçekli planlarda onay makamının Çevre ve Şehircilik Başkanlığı olduğu" gerekçesiyle yetki yönünden iptali üzerine dava konusu işlemin tesis edildiği anlaşılmaktadır.

3194 sayılı İmar Kanunu'nun 9. maddesinde Bayındırlık ve İskan Bakanlığı'na belirtilen kapsamda plan yapma yetkisi verilmiş bulunmaktadır.

8.5.2003 günlü, 25102 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Mülga 4856 sayılı Çevre ve Orman Bakanlığı Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun'un 2. maddesinin (h) bendi ile "dengeli ve sürekli kalkınma amacına uygun olarak ekonomik kararlarla ekolojik kararların bir arada düşünülmesine imkan veren rasyonel doğal kaynak kullanımını sağlamak üzere kalkınma planları ve bölge planları temel alınarak çevre düzeni planlarını hazırlamak veya hazırlatmak, onaylamak, uygulanmasını sağlamak" görevi anılan tarih itibarıyla Çevre ve Orman Bakanlığı'na verilmiş olup, bu genel yetkinin istisnası Yasa'ya 29.5.2003 tarihinde eklenen Geçici 6. madde ile getirilerek "2'nci maddenin (h) bendinde ve 10'uncu maddenin (c) bendinde belirtilen, kalkınma, bölge ve metropoliten imar planlarına uygun olarak yapılan 1/25000 ölçekli çevre düzeni planları ve bunlara ait değişikliklerle ilgili olarak, 8.5.2003 tarihinden önce onaylanmak üzere Bayındırlık ve İskan Bakanlığınca intikal ettirilmiş bulunan planlarla ilgili iş ve işlemlerin, Bayındırlık ve İskan Bakanlığınca tamamlanarak onaylanacağı..." düzenlenmiş bulunmaktadır.

Nitekim Anayasa Mahkemesi'nin 2.5.2008 günlü, E:2003/60, K:2008/97 sayılı kararında da; Çevre Bakanlığının 1991 yılında kuruluşundan itibaren Bayındırlık ve İskan Bakanlığı ile Çevre Bakanlığı arasında yetki çatışmasına neden olan çevre düzeni planı hazırlanması, onaylanması ve uygulanması yetki ve görevinin 4856 sayılı Kanunun 2. maddesinin (h) bendindeki kuralla Çevre ve Orman Bakanlığı'na verildiği, çevre düzeni planı hazırlanması konusundaki iki Bakanlık arasında yıllardır var olan çatışmayı sona erdirmeye yönelik olan düzenlemenin (4856 sayılı yasa'nın 2. maddesinin (h) bendinin) kamu yararına uygun olduğu ifade edilerek, çevre düzeni planlarına ilişkin yetkinin Çevre ve Orman Bakanlığınca ait olduğu

kabul edilmiştir.

5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanunu'nda yerini bulan il bazında yapılacak çevre düzeni planlarına gelince;

5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanunu'nun 6. maddesinin (a) bendinde, ilin çevre düzeni planını yapmak İl özel idaresinin görevleri arasında sayılarak, il çevre düzeni planının; valinin koordinasyonunda, büyükşehirlerde büyükşehir belediyeleri, diğer illerde il belediyesi ve il özel idaresi ile birlikte yapılacağı; il çevre düzeni planının belediye meclisi ile il genel meclisi tarafından onaylanacağı; belediye sınırları il sınırı olan Büyükşehir Belediyelerinde il çevre düzeni planının ilgili Büyükşehir Belediyeleri tarafından yapılacağı veya yaptırılacağı ve doğrudan Belediye Meclisi tarafından onaylanacağı hükme bağlanmıştır; 5393 sayılı Büyükşehir Belediye Kanunu'nun 18. maddesinin (c) bendinde, belediyenin imar planlarını görüşmek ve onaylamak, büyükşehir ve il belediyelerinde il çevre düzeni planlarını kabul etmek belediye meclisinin görev ve yetkileri arasında sayılmıştır.

İl çevre düzeni planı konusunda düzenlemeleri içeren 5302 ve 5393 sayılı Yasaların yürürlüğünden sonra, Çevre ve Orman Bakanlığı ile anılan Yasalarda tanımlanan yetkili idareler arasında çevre düzeni planının hazırlanması, onaylanması görev ve yetkisi konusunda ortaya çıkacak yetki çatışmasını önlemek amacıyla 2872 sayılı Çevre Kanunu'nun 9. maddesi 26.4.2006 günlü, 5491 sayılı Kanun'un 6. maddesiyle yeniden düzenlenmiş ve sözü edilen maddenin (b) bendinde "Ülke fiziki mekanında, sürdürülebilir kalkınma ilkesi doğrultusunda, koruma-kullanma dengesi gözetilerek kentsel ve kırsal nüfusun barınma, çalışma, dinlenme, ulaşım gibi ihtiyaçların karşılanması sonucu oluşabilecek çevre kirliliğini önlemek amacıyla nazım ve uygulama imar planlarına esas teşkil etmek üzere bölge ve havza bazında 1/50.000 - 1/100.000 ölçekli çevre düzeni planları Bakanlıkça yapılır, yaptırılır ve onaylanır. Bölge ve havza bazında çevre düzeni planlarının yapılmasına ilişkin usul ve esaslar Bakanlıkça çıkarılacak yönetmelikle belirlenir." hükmüne yer verilmiştir.

644 sayılı Çevre ve Şehircilik Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname hükümleri ile mevzuatta Bayındırlık ve İskan Bakanlığı ile Çevre ve Orman Bakanlığına yapılmış atırların Çevre ve Şehircilik Bakanlığınca yapılmış sayılacağı kuralı getirilmiştir.

Anılan düzenlemeler ışığında, 4856 sayılı Yasanın yürürlüğe girdiği 8.5.2003 tarihinden sonra Bayındırlık ve İskan Bakanlığının çevre düzeni planı konusunda yetkisinin kalmadığı; bölge ve havza bazında 1/50.000 - 1/100.000 ölçekli çevre düzeni planlarının yapılması, yaptırılması ve onaylanması konusundaki yetkinin Çevre ve Şehircilik Bakanlığınca, il ve belediye bazında çevre düzeni planlarına ilişkin yetkinin ise Çevre ve Şehircilik Bakanlığınca yapılan çevre düzeni planlarına uygun olmak koşuluyla 5302 ve 5393 sayılı Yasa'lar uyarınca ilgili idarelere ait olduğu sonucuna varılmaktadır.

Bu durumda, 19.01.1998 tarihinde Bayındırlık ve İskan Bakanlığınca onaylanan ancak 17.11.2005 tarihli, 611 sayılı Bursa Büyükşehir Belediye Meclisi Kararı ve 07.03.2006 tarihli, 116 sayılı Bursa İl Genel Meclisi kararıyla revize edilmek suretiyle " il çevre düzeni planı" olarak yürürlüğe konulan planda değişiklik yapma yetkisi yine anılan idarelere ait olduğundan, artık bu aşamada plan üzerinde, Çevre ve Şehircilik Bakanlığının yetkisi bulunmamaktadır.

Diğer taraftan, davalı idarece işlem gerekçesi olarak alındığı savunulan Bursa 3. İdare Mahkemesi'nin 30/06/2011 tarihli, E:2010/448; K:2011/727 sayılı kararı belirtilen gerekçelerle Danıştay Altıncı Dairesi'nin 08/10/2012 günlü, E:2011/7392, K:2012/4946 sayılı kararı ile bozulmuştur.

Açıklanan nedenle, dava konusu işlemin iptaline karar verilmesi gerektiği düşünülmektedir.

## TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Danıştay Altıncı Dairesince Tetkik Hakiminin açıklamaları dinlendikten ve dosya incelendikten sonra gereği görüldü.

Üye Ünal Demirci ve Üye Ramazan Özdemir'in Avukatlık Kanununun 76. maddesinde sayılan baroların görevleri gözönünde bulundurulduğunda, dava konusu uyuşmazlıktaki gibi, bir alanda planlama kararlarının belirlenmesine ilişkin plan değişikliğinin Baronun doğrudan tüzel kişiliğini, hak ve menfaatlerini etkilemediği; anılan yasa maddesinin de davacıya hukuken böyle bir hak tanımayacağı açık olduğundan, dava konusu işlemle Bursa Barosu Başkanlığının menfaat ilişkisi bulunmadığı bu nedenle sözü edilen davacı açısından davanın ehliyet yönünden reddine karar verilmesi gerektiği yolundaki karşı oylan ile Bursa Barosu Başkanlığının ehliyetli olduğu kabul edilerek esasın incelenmesine geçildi.

Dava, Bursa İli, Kestel İlçesi, Çataltepe Mevkii, Çataltepe Tapulamasında kalan 366 hektarlık alanda Bursa Esnaf ve Sanatkarlar Odaları Birliği üyeleri Küçük Sanayi Sitesine yönelik 1/100.000 ölçekli çevre düzeni planı değişikliğinin onayı yolundaki 26.08.2011 günlü, 160131001 sayılı işlemin iptali istemiyle açılmıştır.

Dosyanın ve Danıştay Altıncı Dairesinin E:2011/7392 sayılı dosyasının birlikte değerlendirilmesinden, 1/100.000 ölçekli Bursa 2020 yılı Çevre Düzeni Planının 19.01.1998 tarihinde Bayındırlık ve İskan Bakanlığınca 3194 sayılı Yasanın 9. maddesi uyarınca onaylanarak yürürlüğe girdiği, söz konusu planın 17.11.2005 tarihli, 611 sayılı Bursa Büyükşehir Belediye Meclisi kararı ve 07.03.2006 tarihli, 116 sayılı Bursa İl Genel Meclisi kararıyla 5302 sayılı Yasa uyarınca plan hükümlerinin revize edilmesi şeklinde il çevre düzeni planı olarak onaylanarak yürürlüğe konulduğu, söz konusu planda, Bursa Kestel İlçesi, Burhaniye, Gözede, Aksu köyleri sınırları içinde kalan Kartaltepe Mevkiinin küçük sanayi sitesi alanı olarak belirlenmesine ilişkin il genel meclisinin 06.01.2009 günlü, 2009/10 sayılı kararı ile bu karara yapılan itirazın reddine ilişkin 06.03.2009 günlü 2009/14 sayılı kararının Bursa 1. İdare Mahkemesinin 10.12.2009 günlü E:2009/634, K:2009/1077 sayılı kararıyla "dava konusu alanın Bursa Büyükşehir Belediyesi sınırları içinde kaldığı halde plan değişikliğinin büyükşehir belediyesinin katılımı olmasının İl Özel İdaresi tarafından hazırlanıp sadece il genel meclisince onaylandığı ve itirazların da aynı usulde karara bağlandığı anlaşıldığından dava konusu kararlarda bu yönüyle 5302 sayılı Yasaya uyarlık bulunmadığı" gerekçesiyle iptaline karar verildiği, söz konusu iptal kararı üzerine Bursa, Kestel, Çataltepe Mevkii, Çataltepe Köyü Tapulama alanında Bursa Esnaf ve Sanatkarlar Odaları Birliği tarafından talep edilen küçük sanayi sitesi projelerine ilişkin olarak 28.12.2009 günlü 801 sayılı Bursa Büyükşehir Belediye Meclisi kararı ile 14.01.2010 günlü 2010/27 sayılı İl Genel Meclisi kararıyla onaylanan 1/100.000 ölçekli Çevre düzeni planı değişikliğinin de Bursa 3. İdare Mahkemesinin 30.06.2011 günlü K:2012/727 sayılı kararıyla "1/100.000 ölçekli planlarda onay makamının Çevre ve Şehircilik Başkanlığı olduğu" gerekçesiyle yetki yönünden iptali üzerine dava konusu çevre düzeni planı değişikliğinin onaylandığı görülmektedir.

Uyuşmazlıkta öncelikle 1/100.000 ölçekli çevre düzeni planının şu anki hukuki durumunun ve niteliğinin belirlenmesi gerekmektedir.

3194 sayılı Yasanın 9. maddesinde, "Bakanlık gerekli görülen hallerde, kamu yapıları ile ilgili imar planı değişikliklerinin, umumi hayata müessir afet dolayısıyla veya toplu konut uygulaması veya Gecekondu Kanununun uygulanması amacıyla yapılması gereken planların ve plan değişikliklerinin, birden fazla belediyeyi ilgilendiren metropolitan imar planlarının veya içerisinden veya civarından demiryolu veya karayolu geçen, hava meydanı bulunan veya havayolu veya denizyolu bağlantısı bulunan yerlerdeki imar ve yerleşme planlarının tamamını veya bir kısmını, ilgili belediyelere veya diğer idarelere bu yolda bilgi vererek ve gerektiğinde işbirliği sağlayarak yapmaya, yaptırmaya, değiştirmeye ve re'sen onaylamaya yetkilidir... kesinleşen planlar ilgili belediyelere ve valiliklere tebliğ edilir..." hükmüne yer verilmiştir.

8.5.2003 günlü, 25102 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Mülga 4856 sayılı Çevre ve Orman Bakanlığı Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunun 2. maddesinin (h) bendinde, dengeli ve sürekli kalkınma amacına uygun olarak ekonomik kararla ekolojik kararların bir arada düşünülmesine imkan veren rasyonel doğal kaynak kullanımını sağlamak üzere kalkınma planları

ve bölge planları temel alınarak çevre düzeni planlarını hazırlamak veya hazırlatmak, onaylamak, uygulanmasını sağlamak Çevre ve Orman Bakanlığı'nın görevleri arasında sayılarak anılan görev, Yasanın 10. maddesinin (c) bendi ile Çevresel Etki Değerlendirmesi ve Planlama Müdürlüğü'ne verilmiştir.

Aynı Yasaya 4864 sayılı Yasanın 11. maddesi ile 29.5.2003 tarihinde eklenen Geçici 6. maddede; "2'nci maddenin (h) bendinde ve 10'uncu maddenin (c) bendinde belirtilen, kalkınma, bölge ve metropoliten imar planlarına uygun olarak yapılan 1/25000 ölçekli çevre düzeni planları ve bunlara ait değişikliklerle ilgili olarak, 8.5.2003 tarihinden önce onaylanmak üzere Bayındırlık ve İskan Bakanlığına intikal ettirilmiş bulunan planlarla ilgili iş ve işlemler, Bayındırlık ve İskan Bakanlığınca tamamlanarak onaylanır." hükmüne yer verilmiştir.

Yukarıda yer alan mevzuat hükümlerinin birlikte değerlendirilmesinden, 4856 sayılı Yasa'nın yürürlüğe girdiği 8.5.2003 tarihinden sonra Yasanın Geçici 6. maddesinde sayılan ayrıntı durumlar dışında, Bayındırlık ve İskan Bakanlığı'nın çevre düzeni planı yapma yetkisinin kalmadığı, bu yetkinin Çevre ve Orman Bakanlığında olduğu sonucuna ulaşılmaktadır.

Nitekim Anayasa Mahkemesi'nin 2.5.2008 günlü, E:2003/60, K:2008/97 sayılı kararında; Çevre Bakanlığı'nın 1991 yılında kuruluşundan itibaren Bayındırlık ve İskan Bakanlığı ile Çevre Bakanlığı arasında yetki çatışmasına neden olan çevre düzeni planı hazırlanması, onaylanması ve uygulanması yetki ve görevinin 4856 sayılı Kanunun 2. maddesinin (h) bendindeki kuralla Çevre ve Orman Bakanlığı'na verildiği, çevre düzeni planı hazırlanması konusundaki iki Bakanlık arasında yıllardır var olan çatışmayı sona erdirmeye yönelik olan düzenlemenin (4856 sayılı yasa'nın 2. maddesinin (h) bendinin) kamu yararına uygun olduğu ifade edilerek, çevre düzeni planlarına ilişkin yetkinin Çevre ve Orman Bakanlığında olduğu kabul edilmiştir.

Öte yandan, Danıştayın pek çok kararında da, 4856 sayılı Yasa'nın yürürlüğe girdiği 8.5.2003 tarihinden itibaren çevre düzeni planlarını hazırlamak, onaylamak ve uygulanmasını sağlamak görev ve yetkisinin Çevre ve Orman Bakanlığında olduğuna vurgu yapılmıştır. (Danıştay Altıncı Dairesinin 21.12.2005 günlü, E:2004/283, K:2005/6496 sayılı karar; Danıştay İdari Dava Daireleri Genel Kurulu'nun 6.5.2004 günlü, E:2001/380, K:2004/552 sayılı karar)

4856 sayılı Yasa'yla Çevre ve Orman Bakanlığına verilen çevre düzeni planları konusundaki yetkinin yanı sıra il bazında yapılacak çevre düzeni planları da mevzuatımızda öngörülerek, bu planları onaylamaya yetkili idareler, kendi mevzuatlarında belirlenmiştir.

Buna göre, 5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanunu'nun 6. maddesinin (a) bendinde, ilin çevre düzeni planını yapmak İl özel idaresinin görevleri arasında sayılarak, il çevre düzeni planının; valinin koordinasyonunda, büyükşehirlerde büyükşehir belediyeleri, diğer illerde il belediyesi ve il özel idaresi ile birlikte yapılacağı; il çevre düzeni planının belediye meclisi ile il genel meclisi tarafından onaylanacağı; belediye sınırları il sınırı olan Büyükşehir Belediyelerinde il çevre düzeni planının ilgili Büyükşehir Belediyeleri tarafından yapılacağı veya yaptırılacağı ve doğrudan Belediye Meclisi tarafından onaylanacağı hükme bağlanmış; 5393 sayılı Büyükşehir Belediye Kanunu'nun 18. maddesinin (c) bendinde, belediyenin imar planlarını görüşmek ve onaylamak, büyükşehir ve il belediyelerinde il çevre düzeni planlarını kabul etmek belediye meclisinin görev ve yetkileri arasında sayılmıştır.

İl çevre düzeni planı konusunda düzenleme içeren 5302 ve 5393 sayılı Yasaların yürürlüğünden sonra, Çevre ve Orman Bakanlığı ile anılan Yasalarda tanımlanan yetkili idareler arasında çevre düzeni planının hazırlanması, onaylanması görev ve yetkisi konusunda ortaya çıkacak yetki çatışmasını önlemek amacıyla 2872 sayılı Çevre Kanunu'nun 9. maddesi 26.4.2006 günlü, 5491 sayılı Kanunun 6. maddesiyle yeniden düzenlenmiş ve sözü edilen maddenin (b) bendinde "Ülke fiziki mekanında, sürdürülebilir kalkınma ilkesi doğrultusunda, koruma-kullanma dengesi gözetilerek kentsel ve kırsal nüfusun barınma, çalışma, dinlenme, ulaşım gibi ihtiyaçların karşılanması sonucu oluşabilecek çevre kirliliğini önlemek amacıyla nazım ve uygulama imar planlarına esas teşkil etmek üzere bölge ve havza bazında 1/50.000 - 1/100.000 ölçekli çevre düzeni planları Bakanlıkça yapılır, yaptırılır ve onaylanır. Bölge ve havza bazında çevre düzeni planlarının yapılmasına ilişkin usul ve esaslar Bakanlıkça çıkarılacak yönetmelikle belirlenir."

kuralına yer verilmiştir.

644 sayılı Çevre ve Şehircilik Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında kanun hükmünde karamame hükümleri ile mevzuatta Bayındırlık ve İskan Bakanlığı ile Çevre ve Orman Bakanlığına yapılmış atıfların Çevre ve Şehircilik Bakanlığına yapılmış sayılacağı kuralı getirilmiştir.

Buraya kadar yapılan açıklamalar ile değinilen mevzuat hükümlerinin birlikte değerlendirilmesinden; 4856 sayılı Yasanın yürürlüğe girdiği 8.5.2003 tarihinden sonra Bayındırlık ve İskan Bakanlığının çevre düzeni planı konusunda yetkisinin kalmadığı; bölge ve havza bazında 1/50.000 - 1/100.000 ölçekli çevre düzeni planlarının yapılması, yaptırılması ve onaylanması konusundaki yetkinin Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'na, il ve belediye bazında çevre düzeni planlarına ilişkin yetkinin ise Çevre ve Şehircilik Bakanlığınca yapılan çevre düzeni planlarına uygun olmak koşuluyla 5302 ve 5393 sayılı Yasa'lar uyarınca ilgili idarelere ait olduğu sonucuna varılmaktadır.

Bu durumda, 1998 yılında Bayındırlık ve İskan Bakanlığınca onaylanmakla birlikte, 17.11.2005 tarihli, 611 sayılı Bursa Büyükşehir Belediye Meclisi Kararı ve 07.03.2006 tarihli, Bursa İl Genel Meclisi kararıyla revize edilip il çevre düzeni planı olarak yürürlüğe konulan planda değişiklik yapma yetkisinin yine anılan idarelere ait olduğu, bu planda, Çevre ve Şehircilik Bakanlığının onay yetkisinin bulunmadığı sonucuna ulaşıldığından dava konusu işlemde hukuka uyarlık görülmemiştir.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin Bursa Barosu Başkanlığı açısından iptaline usulde oyçokluğu esasta oybirliğiyle, diğer davacılar açısından iptaline oybirliğiyle, aşağıda ayrıntısı yer alan 489,60.-TL yargılama giderleri ile Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca hesaplanan 1.500,00.-TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacılar verilmesine, artan posta avansının karar kesinleştikten sonra davacıya tahsisine, bu kararın tebliğini izleyen otuz gün içerisinde Danıştay İdari Dava Daireleri Kuruluna temyiz isteminde bulunulabileceğinin duyurulmasına, 02/03/2015 tarihinde karar verildi.

Başkan	Üye	Üye	Üye	Üye
Habibe	Suna	Ünal	Mehmet	Ramazan
ÜNAL	TÜRKOĞLU	DEMİRCİ	GÖKPINAR	ÖZDEMİR

**YARGILAMA GİDERLERİ:**

Başvurma Harcı : 28,20-TL  
Karar Harcı : 38,20-TL  
YD Harcı : 30,30-TL  
Vekalet Harcı : 2,90-TL  
Posta Gideri : 390,00-TL  
TOPLAM : 489,60-TL

ab-3/3

