



TMMOB
ZİRAAT MÜHENDİSLERİ ODASI

1996-1997
ÇALIŞMA RAPORU

ANKARA
1998

Kozan Ofset Matbaacılık Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.
Tel : (0.312) 341 14 27 Fax : 341 28 60 ANKARA

36. DÖNEM GENEL KURUL GÜNDEMİ

I. GÜN

- 1- Açılış ve Başkanlık Divanının Seçimi,
- 2- Saygı Duruşu,
- 3- Açılış Konuşması,
- 4- Konukların Konuşması,
- 5- Komisyonların seçimi,
- 6- Çalışma Raporunun ve Denetleme Kurulu Raporunun okunması, görüşülmesi ve oylanması
- 7- Yeni Şube Kurma önerilerinin görüşülmesi
- 8- TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası "Bilim, Hizmet ve Teşvik Ödülleri" Yönetmeliğinin görüşülmesi ve oylanması,
- 9- Komisyon raporlarının okunması, tartışılması ve oylanması,
- 10- TMMOB ve Oda örgütlülüğünün görüşülmesi
- 11- 1998 ve 1999 yıllarında uygulanacak üyelik aidatı miktarının tespiti konusunda yeni Yönetim Kuruluna yetki verilmesi,
- 12- Bütçenin görüşülmesi ve oylanması,
- 13- Dilek ve Öneriler,
- 14- Adayların belirlenmesi ve duyurulması,
- 15- Kapamaş.

II GÜN

- 16- Seçimler
 - a) Oda Yönetim, Denetleme ve Onur Kurulları,
 - b) TMMOB Yönetim, Denetleme ve Onur Kurulları adayları
 - c) TMMOB Delegasyonu.

36. DÖNEMİN YÖNETİM ORGANLARI

GENEL MERKEZ YÖNETİM KURULU

Prof.Dr. Gürol ERGİN	Başkan
Ali KAYGISIZ	İkinci Başkan
Özkan GÖKSEL	Yazman Üye
Enver ÇETİN	Sayman Üye
Dr. Ali TAN	Üye
A. İsmet TORTOPOĞLU	Üye
Ramiz AKIN	Üye

TMMOB YÖNETİM KURULU ÜYESİ

Kamil N. ÇİZMECİ (İstifa)
Taner TEKİN

DENETLEME KURULU

Erol ÜÇYILDIZ	Başkan
Cuma Ali GAFFAROĞLU	Üye
Ziya KAYAN (İstifa)	Üye
İlhan HAN (İstifa)	Üye
Münevever DER	Üye

ONUR KURULU

Prof.Dr. Cemal TALUĞ
Prof.Dr. Ali KARABULUT
Yücel ERDENER
Hilmi MERTTÜRK
Mehmet TÜRKMENOĞLU

ŞUBE YÖNETİM KURULLARI

ADANA

Kadir ÇETİNKOL (Bşk.)
Özden GÜNGÖR
Erol SALMAN
Nazım AYDÖNER
Osman AKDOĞDU
Haydar Ali TİMURÖĞLU

AYDIN

Teyfik BETTEMİR (Bşk.)
Prof.Dr.Mustafa İLASLAN (2. Bşk.)
Zekeriya ALŞAN Sayman
Niyazi KAZIMOĞLU Yazman
Kenan VARDAR Üye

BURSA

Prof. Dr. A. Vahap KATKAT-(Bşk)
S. Bülent ZOROĞLU
Münevver DER
Hüseyin GÜRKAN
Yılmaz OKTAY
Hakan BAYAKÇANGAZ
Ayhan EKİCİ

DİYARBAKIR

Abbas ATEŞ (Bşk.)
Yusuf YILMAZ
Ramazan ÖZMEZ
Adil ÇUBUK
Seyfi PARLAK

GAZİANTEP

Recep KAŞMER (Bşk.)
Ü. Ediz ÜSTÜNALP
A. Rıza KASAKOLU
Ü. Gülsün ZARARSIZ
Cemal ÇANKAYA

ANTALYA

Nuri ARI (Bşk.)
Nejat TAŞ
Adnan KARATAŞ
A. Erol SİNAN
Zerrin KUMLU
Erkan SATIR
Fatma ŞAN

BALIKESİR

Ferhat YILMAZ (Bşk.)
Turan İLERİYE
Nalan BOYUER
Hilmi BAYRAKTAR
Mehmet KEPSUTLU

DENİZLİ

Mehmet ATMACA (Bşk.)
İbrahim GÜR
Çiçek ÇEŞMELİOĞLU
Yılmaz ÇEVİK
Çiğdem İKİZOĞLU

ERZURUM

Ahmet ERDOĞAN (Bşk.)
Fatih M. KIZILOĞLU
İsmail ERCOŞKUN
Güven YILMAZ
Nilüfer DEMİR

İÇEL

Kaan HIZ (Bşk.)
Ayhan İNAL (2. Bşk.)
Kenan BAYHAN
Ali AYGÜL
E. Murat KAPTA

İSTANBUL

Zehra EYİCİL (Bşk.)
Ayla ÜNAL
M. Kemal ÖZÇELİK
Hasan ARDIÇ
Özden ERTOĞLU
Figen GÜRSU
Şahika DANIŞMAN

KAYSERİ

Murat GÜNEY (Bşk.)
Tacettin DUMAN
Aydın ÇALIŞKAN
Zeki MUTLU
Muammer CANKURTARAN

RİZE

Dr. Hülya MAHMUTOĞLU (Bşk.)
Nahide GÜNLER
Nevzat ÖZER
Mustafa CEVAHİR
Engin GÖZÜAÇIK

ŞANLIURFA

Yusuf KÖSE (Bşk.)
Sevim KANDAMAR
Seyfettin BAHÇIVANCI
Saadettin GÜRSÖZ
Zevaidin ÖZCAN

TRABZON

Cemil BOZBAŞ (Bşk.)
Mehmet ULU
Salih KALYONCU
Ekrem AKTAŞ
İngör KÜÇÜKOSMANOĞLU

İZMİR

Prof.Dr. Alaettin HACIMUZEZZİN (Bşk.)
Hüseyin Cahit EKER
Orhan DÜNDAR
M. Ziya KAYAN
Hasan ERGEN
Dr. Kamil Okyay SINDIR
Demet ÇAVUŞGİL

KONYA

Hasan GÜRLER (Bşk.)
Rafet GÖKDEMİR
Ahmet TAMKOÇ
Ali ARPACI
İsmail Hakkı KALYONCU

SAMSUN

Murat SARAÇ (Bşk.)
Fatma BÜYÜKAKKUŞ
Ercan YANOĞLU
Cem Tolga KORKUT
Feza ÖZÜDOĞRU

TEKİRDAĞ

Hacı ASLAN (Bşk.)
Aysel DİKMETAŞ
Mekseline ALKILINÇ
Mine AKKÖSE
Hüseyin EKİNCİ

VAN

Şevket AKDEMİR (Bşk.)
Ali VURAL
Niyazi METE
Samet TURAK
Abdullah KIRAN

1. TMMOB ZİRAAT MÜHENDİSLERİ ODASI 35. DÖNEM (1996-1997) ÇALIŞMA PROGRAMI

1. GİRİŞ

Kamu Kurumu niteliğindeki meslek kuruluşu olan TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası; mesleki çalışmalar ve ilgili alanına yönelik çalışmalar yanında, insan hak ve özgürlüklerine saygı, hukukun üstünlüğü ve demokrasinin kuralları içinde kalarak toplumun demokratikleşmesi, ekonomik ve toplumsal yapının ulusal yararlar gözözüne alınarak oluşturulması ve laik düzenin korunması için sorumluluk üstlenilmesi gerektiği görüşündedir.

2. ÇALIŞMA İLKE VE YÖNTEMİ

Öncelikle ekonomik mesleki ortak yararlar ve toplumsal amaçları kapsayan programlar üretilmesi yanında, demokratikleşmeye yönelik programların çok geniş bir üye tabanına katılımı ile gerçekleştirilmesi Yönetim Kurullarına güç veren, daha üretken ve sorumlu olmaya zorlayan bir olgudur.

Hem ekonomik mesleki yararların, hem ulusal yararların savunulması ve hem de demokratikleşmeye yönelik katılımcı çabalar göstererek kanuoyunun yönlendirilmesi ve siyasi partilerle diyalog oluşturulabilmesi, Oda üyelerimizce, geçmiş Oda yönetimlerinin en önemli başarıları olarak görülmüş ve görülmektedir.

"Kamu kurumu niteliğindeki tüzel kişilik" sorumluluğu ve "Demokratik örgüt" yükümlülüğü, Oda'mız çalışmalarında gözönüne alınması gereken en önemli iki unsur olarak kabul edilmektedir.

ODA'mız laikliğin korunmasını ve çağdaş toplumlar düzeyine ulaşılmasını hedeflemekte ve kendisini demokrasiden yana dinamik güçler içerisinde görmektedir. Ülkemizin sorunları ve özellikle tarıma yönelik sorunların çözümlenmesinde, üzerine düşen bütün görevleri yapacak güçtedir.

Bu dönem çalışma ilkelerinin başında yine meslek toplumumuzun hak yararlarının somut platformlarda savunulması, sahiplenilmesi, mevcut demokratik sistemin sağladığı katılım olanaklarının sorumluluca değerlendirilerek üretken bir yapılanmanın gerçekleştirilmesi amaç edilmiştir. Meslek toplumumuzca hizmet verilen kırsal kesim sorunlarının, bilim ve teknolojik gelişmelerin ışığında irdelenerek, uygulanabilir çözümler üretilmesi ve yine önceki dönemlerde yapılanların devamı niteliğinde olmak üzere amaç edinilmiş bulunmaktadır.

3. MESLEKİ ÇALIŞMALAR

3.1. İSTİHDAM SAĞLAMA ÇALIŞMALARI

3.1.1. Ziraat Mühendislerinin Görev ve Yetkilerine İlişkin Tüzüğe işlerlik kazandırılması, mesleki hakların korunması ve meslektaşlarımızın yararlarının savunulmasında gerekli görülmektedir. Tüzük'le ilgili zorunlulukların aranması, gerekli uygulamaların yaratılması ve izlenmesinde; kamuda ya da özel sektörde çalışan tüm meslektaşlarımıza önemli görevler düştüğü bilinmelidir. Bu anlamda Oda'mız her kademede üyelerimizin katkısı ile, tüzüğe işlerlik kazandırılmasında üzerine düşen görevi başarı ile sonuçlandıracağı inancındadır. Uyarı, öneri ve katkılar ile gerçekleştirilecek olan tüzük uygulama ortamı, bu olgunun, ancak tüm üyelerimizce kaçınılmaz bir görev olarak algılanması ile işlerliğe kavuşacaktır.

Bu anlamda, şubelerce tüzüğün ikinci bölümünde yer alan "Genel Çalışma Alanları, Görev ve Yetkiler" başlığı altındaki bütün konularda, ayrı ayrı veya birkaç konu birleştirilerek oluşturulacak olan çalışma grupları veya komisyonların kurulması ve Oda Genel Merkezi'ne bildirilmesi, koordineli çalışma için gerekli görülmektedir.

3.1.2. Mesleğimizin ilgili alanına giren kamu kurum ve kuruluşlarının yönetmelik, genelge, yönerge vb. düzenlemelerinin tüzüğe aykırı hükümlerinin tüzüğe uygun hale getirilmesi, tüzükte bulunan ama mevcut düzenlemelerde yer almayan hükümlerin oluşturulması, bağlayıcı hale getirilmesi için, girişimlerde bulunulacaktır.

3.1.3. Serbest çalışanların statülerinin geliştirilmesi, SMM belgeleri ve mesleki denetim uygulamalarının işlerlik kazandırılmasına çalışılacaktır. Bu bağlamda 3458 Sayılı Mühendislik ve Mimarlık Hakkında kanun, 66 ve 85 sayılı KHK ve 7303 sayılı yasa ile değişik 6235 sayılı TMMOB kanunu ve TMMOB Yönetim Kurulunun 22 Nisan 1989 tarih ve 102 sayılı kararı ile yürürlüğe giren TMMOB Serbest Müşavirlik, Mühendislik ve Mimarlık Hizmetleri ve Büro Tescil Belgesi Yönetmeliği uyarınca serbest çalışan ve ziraat mühendisliği hizmeti üreten kişi ve kuruluşların mesleki etkinliklerinin TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası tarafından düzenlenmesiyle, Ziraat Mühendisliği hizmetlerinin ZMO standartları ve yönetmelikleri ile ülkemizde geçerli diğer standartlar, yönetmelikler ve ilkelere uygunluğunu sağlamak, Ziraat Mühendisleri Odası tarafından belirlenecek Ziraat Mühendisliği hizmetleri asgari ücretlerini uygulamak, meslektaşlar arasında haksız rekabeti önlemek, serbest Ziraat Mühendisliği hizmeti veren kişi ve kuruluşların mesleki denetimini yapmak, verilen hizmetleri kapasite ve yeterlilik açısından değerlendirmek için gerekli kayıtların tutulmasını sağlamak ve ülkemizin Ziraat Mühendisliği alanındaki bilimsel-teknik görevinin envanterini oluşturup, çalışma alanlarımıza sahip çıkılmasına olanak tanımak amacıyla ZMO SMM, MH ve Büro Tescil Belgesi yönetmeliği çalışmalarına işlerlik kazandırılacaktır.

3.1.4 Sayıları 20.000'e yaklaşan işsiz Ziraat Mühendislerinin istihdamına yönelik olmak ve bir anlamda yetki tüzüğüne işlerlik kazandırmak üzere; işsiz üyeler için ülke düzeyinde organizasyonlar oluşturulmasına ve işsiz Ziraat Mühendislerinin Oda üyeliğinin özendirilerek çalışmalarına katılmasının sağlanmasına çalışılacaktır.

3.1.5. Sektörle ilgili Bakanlıklar, Yerel Yönetimler, Birlikler ile ilişki kurularak, kamu kuruluşlarında yeni istihdam yaratılmasına öncülük edilmesine çaba gösterilecektir.

3.1.6. Tarımla ilgili gerçek ve tüzel kişi ve kuruluşların saptanmasına ve Ziraat Mühendisliğinin uğraşı alanlarının en ince ayrıntısına kadar tesbit edilerek, öğrenci gençliğin ve işsiz meslektaşlarımızın bilgisine sunulmasına çalışılacaktır.

3.1.7. Tarımla ilgili kamu yönetimi ve Ziraat Fakültelerinin kaynak ve olanaklarından (Kurs, seminer, misafirhane, yemek, öğretim üyesi, geçici görevlendirme vb.) düzenlemek protokoller çerçevesinde yararlanılarak; çalıştırılmak üzere özel sektöre talep edilen Ziraat Mühendisleri için kısa süreli eğitimi programları düzenlenmesi yönünde girişimlerde bulunulacaktır.

3.1.8. Bakanlıklar, yerel yönetimler ve diğer kamu kuruluşlarının denetledikleri hizmetler ve etkinlik alanları ile ilgili olarak, Ziraat Mühendislerinin serbest çalışma olanaklarının geliştirilmesi doğrultusunda, yönetmelik ve benzeri yönetsel düzenlemeler yapılması ve bu tür düzenlemelerde mühendislik formasyonunun kullanılabilmesi için Oda üyeliğini zorunlu kılan hükümlerin yer almasına çaba gösterilecektir.

3.1.9. Kamu ve özel kesimin zaman zaman ihtiyaç duyduğu Ziraat Mühendisleri kadrosuna ait bilgilerin Oda tarafından toplanması ve bu bilgilerin iş arayan meslektaşlara duyurulmasına çalışılacaktır.

3.1.10 Yasa ve Tüzükle mesleğimize tanınmış yetki ve hakların savunulup korunması, giderek ağırlaşan ve hiç bir meslektaşımızın hak etmediği işsizlik sorununun çözümüne katkı amacıyla; gerekli kamuoyu duyarlılığı ve desteği sağlamak açısından, yasal ve demokratik olanaklar sorumlulukla kullanılarak, ülke düzeyinde kitlesel nitelikli etkinlikler gerçekleştirilecektir.

3.2. SENDİKAL ÖRGÜTLENME VE ÇALIŞMA ,

ÜYELERİN SORUNLARINA YÖNELİK ÇALIŞMALAR

3.2.1. Çalışanların ekonomik, demokratik haklarını kazanması, grevli toplu sözleşmeli sendikal haklara sahip olmakla birlikte düşünülmesi gereken bir olgudur. Bu anlamda, toplumun demokratikleşmesi yönündeki çabaların bir parçası durumunda olan sendikal örgütlenme ko-

nusunun, diğer Mühendis Odaları ile TMMOB örgütlülüğü çerçevesinde ele alınmasına; bu amaçla oluşturulacak platformlarda yer alınmasına çalışacak, konuyla ilgili olarak Genel Merkez ve Şubelerde komisyonlar oluşturulacaktır.

3.2.2. Özel kesim ve kamuda çalışan meslektaşlarımızın sendikalaşması için her türlü çaba gösterilecek, örgütün bu konuda daha aktif kılınması sağlanacaktır.

3.2.3. Kamuda çalışan meslektaşlarımız arasında özlük ve ekonomik haklar bakımından yaratılmış bulunan farklılaşmanın giderilerek, üni-form bir uygulamanın geçerli olmasına çaba gösterilmesi, bu çerçevede yan ödeme kararname ve uygulama yöntemlerinin yarattığı meslek ya da merkezde ve taşrada görevli meslektaşlarımız arası ayrımların ortadan kaldırılması için kamu yönetimi katında sürdürülmekte olan çabaların artırılması, çözüme yönelik tüm yolların aranması, gerekirse konu hakkında kamuoyu yaratacak demokratik etkinlikler sergilenmesine çalışılacaktır.

3.2.4. Özel kesimde çalışan meslektaşlarımızın izlenmesi, ücret ve toplumsal güvence sorunlarının belirlenip, çözümüne çalışılması, Oda üyeliklerinin belirlenmesi için TOBB gibi kuruluşlarla işbirliği yapılacaktır. Uzmanlık alanımıza yönelik girişimcilerde Ticaret Odası ve Sanayi Odasına kayıt ve belge için başvuru yapıldığında ZMO'dan da üyelikle ilgili belge istenmesi sağlanacaktır.

3.2.5. Kamu kesiminde yönetici konumunda bulunan üyelerimizle gerekli ve ilkeli ilişkiler geliştirilerek, yönetsel yetkilerini meslek yarıları doğrultusunda kullanmalarına çalışılacaktır.

3.2.6. Yabancı ülkelerdeki Ziraat Mühendislerinin çalışma koşullarının, örgütlenme biçimlerinin ve yetki kullanım durumlarının araştırılması ve ülkemiz koşullarına göre düzenlenerek, ilgililere önerilmesi yönünde çalışılacaktır.

3.3. ZİRAAT MÜHENDİSLİĞİ ÖĞRETİMİNE İLİŞKİN ÇALIŞMALAR

Oda'mız öğretim sisteminin değerlendirilmesi ve geliştirilmesine yönelik çalışmalara öncülük etmek dahil her türlü girişimde bulunmayı görev bilmektedir.

3.3.1. Meslektaşlarımızın belli bir sayıya ulaşmasının getirdiği tıkanıklığı giderecek, çalışma sahalarında istihdamı kolaylaştıracak yönde eğitim ve öğrenimin yönlendirilmesi ile ilgili çalışmalar yapılmasına yardımcı olunacaktır.

3.3.2. Ziraat Fakültelerinde uygulanan öğretim, bir çok açıdan bir tıkanma noktasına varmak üzeredir. Fakülte sayısından - öğrenci kontenjanına, hızla ve gereksiz biçimde artmış bulunan bölüm sayısından -

bölümleşmenin tarımdan arınma özü ağır basan bağımsız ve yeni formasyonlara dönüşme eğilimlerine, lisans programlarının mühendisliğin gerektirdiği niteliğe dönüşmesi zorunluluğundan - özel ve kamu kesimlerinin talep ettiği özellikte eleman yetiştirilmesine kadar, bir dizi birikmiş sorun çok etkin ve köktenci çözümlemelerin gündeme getirilmesini zorunlu kılmaktadır. Belirtilmeye çalışılan amaçla, geçmiş dönemlerde başlatılmış etkinlikler geliştirilecek, fakültelerimizin ortak çözüm yaklaşımlarında uzlaşmaları için öncülük görevi üstlenilecek, çözüm arayıcı ve her kesimin her sorumluluk kesitinin katılacağı katılımcı çoğulcu ortamlar oluşturulmaya çalışılacaktır.

3.4. TEKNİK VE BİLİMSEL ÇALIŞMALAR

3.4.1. Tarımla ilgili değişik konularda birikimleri ve uzmanlıkları bulunan Oda üyelerinin aktif katılımı ile oluşturulan çalışma grupları, gerek mesleki ve gerekse tarım sektörüne yönelik çalışmaların en önemli ögesi olmuştur. Bu çerçevede üretilen her türlü yazı, rapor, araştırma vb. ürünler, Oda'mızca düzenlenen kongre, sempozyum, panel gibi etkinliklerin temel taşı niteliğini taşımaktadır. Bu tür çalışmalar kapsamında, ülke tarımının yakın gündemini oluşturan Avrupa Gümrük Birliği ve GATT süreci ile tarımsal boyutunun gündeme geleceği beklenen GAP konularına özel önem verilecektir. Geçmişte olduğu gibi bu tür etkinlikler, uzmanlıkları olan meslektaşlarımız ve başka meslek insanlarından oluşan, çalışma grupları aracılığıyla planlanıp, örgütlenip, uygulanacaklardır.

3.4.2. Tarım Haftası 97 de ve Tarım Haftası 98 de Türkiye tarımının önemli ve özgün konuları ele alınacaktır.

3.4.3. Mesleğimiz ve tarımla bağlantılı özel gün ve haftalar, daha önce olduğu gibi doyurucu, ciddi etkinliklerle değerlendirilecektir.

3.4.4. Başka kurum ve kuruluşların düzenlediği ve mesleğimizi doğrudan ya da dolaylı olarak ilgilendiren çalışmalara aktif olarak katılacaktır.

3.4.5. Mesleğimizi ilgilendiren her türlü bilgi ve veri derlenerek bir veri bankası oluşturulmaya çalışılacaktır.

3.4.6. Sulama ve toprak gibi konularda özel çalışmalar yürütülecektir.

3.4.7. Tarım kesiminin her alanında oluşan gelişim ve değişimler periyodik bir yöntemle izlenecek, ürünler ve girdilerle ilgili üretim, maliyet, ithalat, ihracat ve teknolojik değerlendirme unsurlarını içerir verilerin değerlendirilmesine çalışılacak, gerektiğinde kamuoyuna yansıtılacaktır.

3.4.8. Tarım politika ve uygulamalarında oluşan değişimler uzman danışmanlar aracılığıyla izlenip, değerlendirilecektir.

3.4.9. Kalkınma planları, hükümet programları, bütçe kanunları üzerinde geçmişten günümüze uzanan çizgide tarımın yerinin incelenip, çıkarılacak bir kronolojik profil ile tanımlanmasına çalışılacaktır.

3.4.10 Parlamento ve hükümet gündeminde bulunan tarımla ilgili tasarıların araştırılıp, Oda görüşlerinin oluşturularak aktarılmasına, tarımla ilgili mevzuatın geliştirilmesi için yeni yasa önerileri yapılmasına, mevcut yasalardaki aksaklıkların tespiti ve öneri geliştirilmesine çalışılacaktır.

3.4.11. Ülkesel ve Bölgesel ölçekte ekonomik önemi olan ürünlerle ilgili gelişmeler, üretim yörelerinde yaptırılacak etüdler ve yerinde gerçekleştirilecek gözlemlere dayalı biçimde izlenecek, uygulama alanlarından sağlanan verilerle konuya ilişkin bilimsel ve teknolojik birikimler sentezlenerek, görüş oluşturulmasına çalışılacaktır.

3.4.12. Tarımsal üretim planlaması konusunda tarımsal ve hukuksal yapı temellerini gözetebilen bir model çalışması yapılması yönünde çalışılacaktır.

3.4.13. Tarımsal araştırma fonksiyonunun gelişim doğrultusu ve bugün vardığı konumun oraya çıkarılması, bu konuda benimsenmesi gereken temel yaklaşımların araştırılıp, oluşturulmasına çalışılacaktır.

3.4.14. Gıda-Çevre Tarım ilişkileri ve amaç dışı tarım toprağı kullanımını konularını sürekli izlenecek, çevreyi bozucu, tarım toprağını kirlletici ve yok edici yatırım planlamalarını araştırarak ve kamuoyunu zamanında duyarlı kılabacak bir çalışmanın örgütlenmesi yönünde etkinlik gösterilecektir.

3.4.15. Kırsal alan örgütlenmesinin demokratik çözüme kavuşturulması için, ilgili kooperatif örgütlerle ilkeli ilişkilerin geliştirilmesi güncel sorun olan ülke ölçeğinde üst örgütlenmenin gerçekleştirilmesi çabalarına katkıda bulunulmasına çalışılacaktır.

3.4.16. AB ve GATT ilişkileri açısından tarımın yeri ve önemini ortaya çıkaracak, entegrasyon sürecinde tarımda olası sorunları belirleyecek, bunların en aza indirilmesi anlamında projeksiyonlar önercek, değişimleri sürekli izleyecek bir özel çalışmanın örgütlenmesine, gerekirse ülke dışı etüdler yapılarak, bu çalışmanın konuyla ilgili tüm toplum kesimlerinin katılabilecekleri bir etkinliğe dönüştürülmesine çalışılacaktır.

3.4.17. Ülke ekonomisindeki yeri ve önemi devam eden tarım kesimine yönelik politikaların tartışılıp oluşturulması, kamu ve özel kesim sorumluluklarının planlanması, uygulama yaklaşımları geliştirilmesi, süregelen uygulamaların değerlendirilmesi ve benzeri sorumluluklarla yükümlü olacak ve "Ulusal Tarım Konseyi" diye adlandırılabilir bir üst örgütün, kamu yönetimi, üniversiteler, çiftçi örgütleri, kooperatifler ve meslek kuruluşu temsilcilerinden oluşması yönünde girişimde bulunulacaktır.

4. ÜLKE SORUNLARINA YÖNELİK ÇALIŞMALAR

Ülke sorunlarının bir bütün ve tarımın sorunlarının da bu bütünün parçaları olduğu unutulmadan, toplumun sorunlarını gündemde tutmak, demokrasinin olanaklarını sorumluca kullanarak kitlemizin ve tarım kesiminin sorunlarına gerçekçi çözümler arayıp, ülke sorunlarının aşılmasına somut katkı sağlamak, demokrasi dışı tüm çaba ve niyetlerin karşısında kararlılıkla tavır takınmak kaçınılmaz sorumluluktur. (Ülkemizin karşı karşıya bulunduğu olağanüstü koşulların, giderek mühendis ve mimarların temel görevlerini yerine getirmelerini dahi önleyici, hatta can güvenliği içerisinde hizmet yapmalarını bile engelleyici bir olumsuzluğa tırmandığı gözlenmektedir. Toplumumuzun genel yararları açısından olduğu kadar, meslek topluluğumuzun yararları bakımından da, ülkemizin her yöresinde barış ve kardeşlik ortamının egemen kılınması zorunludur. Oda'mız ülke bütünlüğü anlayışı çerçevesinde, Türkiye'nin her bölgesinde demokrasi, temel insan hakları ve barış ilkelerinin yaşama geçmesi için, her türlü katkıyı koymayı görev saymaktadır.)

4.1. Tüm olumsuzluklara rağmen önemli somut kazanımlar edinmiş olan demokratikleşme sürecinin engellenmesi girişimlerine karşı, TMMOB örgütlülüğü gözetilerek demokratik kuruluşlar arası ilişkilerde etkinlik sağlanacak, demokrasi amacına dönük ortak çalışmalara katılacaktır.

4.2. Toplumun demokratikleşmesine yönelik bütün çalışmalara katkıda bulunulması, yönetime katılma ile ilgili olarak genelde ulusal çıkarlar, özeldde ise çalışanlar ve kamu yararına somut öneriler üretilmesine çalışılacaktır.

4.3. İnsan hak ve özgürlüklerinin korunması ve geliştirilmesi ile toplumun sivilleşmesine yönelik tüm girişim ve çalışmalara katılınacak, toplumsal dayanışmanın sağlanabilmesi için duyarlı ve sağduyulu davranılacak, tersine gelişmelere duyarlı olunacak ve kesin tavır alınması yönünde çalışmalar yapılacaktır.

4.4. Laik-Demokratik Cumhuriyetin ve insan haklarına dayalı hukuk devletinin çökertilerek, çağ dışı karanlık senaryoların ülkenin yönetimine egemen olmasına yönelik çabalara karşı, her koşulda gerekli mücadele verilecek, toplumun ileri ve çağdaş kesimleriyle bu amaçla her türlü dayanışma gerçekleştirilecek, Atatürk Devrimlerinin ve ilkelerinin korunup savunulması bağlamında hiçbir ödün verilmeden gereken duyarlılık ve sorumluluk gösterilecektir.

5. ÖRGÜTSEL VE MESLEKİ ÇALIŞMALAR, ÖRGÜT YAPISININ GÜÇLENDİRİLMESİ

5.1.GENEL MERKEZ

Örgütsel yapının güçlendirilmesi ile ilgili olarak; "Üretken yapılanma, üretken kitle katılımının sağlanması ve daha kapsamlı çalışmalara yönelme", temel yaklaşımının, geçmiş dönemlerde olumlu sonuç vermesi noktasından hareketle "Üye-Oda ve örgüt birimleri arası" ilkeli ilişkilerin daha da geliştirilmesi amaçlanmıştır. Bu anlamda, geçmiş dönemlerde başlatılan, mesleğine ve içinde bulunduğu topluma karşı sorumluluk duyan, yapıcı eleştiriler ve önerileri dile getiren ve çalışmalara somut olarak katılan, katkı koyan her düzeydeki üyelerle ilişkilerinin geliştirilmesi ve her ilde yeni üyeler kazanılması hususları, "Daha güçlü ve Üretken" bir Oda'nın ön koşuludur.

5.1.1. Genel Merkez, Şubeler ve İl Temsilcilikleri arasında; yönetim organlarının iş bölümü ve eşgüdümünün sağlanması ve demokratik işleyişin yaşama geçirilmesi, bu dönemde de mesleğimiz ve özellikle işsiz meslektaşlarımızın istihdamına ve ülke tarımına yönelik üretken yapılanma için yararlı ve zorunlu görülmektedir.

Bu anlamda karşılıklı etkileşim ve işbirliğinin sağlanması ve sürekli kılınması için 35. Genel Kurul kararları çerçevesinde kurulmaları öngörülen yeni şubelerin gerekli ve yeterli hukuki ve fiziki altyapıları oluşturularak örgüte katılmaları sağlanacaktır.

Genel Merkez ve Şubeler arası ilişkilerin güçlendirilmesi amacıyla, geçmiş yıllar uygulamalarına benzer bir şekilde toplantılar gerçekleştirilecek, DANIŞMA KURULU çalışmaları etkin kılınacaktır.

Genel Merkez ve Şubeler arasında gelir-gider dengelerinin sağlanması, mali yönden bir merkezde bütünleşilerek, örgütün tamamının gereksinimlerinin karşılanmasına çalışılacaktır.

5.1.2. Oluşturulması gerekli görülen çalışma gruplarına veya komisyonlara şubelerin katılımı ve katkısı sağlanacak ve bu amaçla çalışma grubu veya komisyonlarda şubeler adına sorumlu temsilci bulundurulacak veya aynı ad altında şubelerde de "..... Şubesi Çalışma Grubu veya Komisyonu" oluşturulması gerçekleştirilecektir.

5.1.3. Oda gelirlerinin artırılması ile ilgili olarak, üye aidat ve birlikçilik % 10'ları ciddiyetle izlenecektir.

5.1.4. Üst örgütümüz olan TMMOB'in etkin bir yapıya kavuşturulması amacıyla, TMMOB'nin her düzeyde çalışmasına katılım boyutunun artırılmasına ve Oda görüş ve çalışmalarının TMMOB platformuna aktarılması ve Oda'nın TMMOB'ince sahiplenip kamuoyuna yansıtılmasına çalışılacak, Oda'mız TMMOB Yönetim Kurulu Üyesinin Oda 8. yönetim kurulu üyesi anlayışıyla çalışması (Bilgilendirme, katılım,

öneri üretme vb.) esas alınacaktır.

5.1.5. Şubeler ve illerde il temsilcilikleri ve şubelerin katkısıyla meslek, meslektaş sorunları, ülke tarımına yönelik konularda veya sosyal amaçlı bölge toplantıları ve benzeri etkinlikler yapılmasının planlanması sağlanacaktır.

5.1.6. Mesleki ve bilimsel etkinlikler arasında paralellik ve koordinasyon sağlanması, ülke ve bölge düzeyindeki önceliklerin belirlenmesi için, Genel Merkez-Şubeler arası bilgilendirme önceden gerçekleştirilecektir.

5.1.7. Bina Çalışma ortamı yeterli personel temini çerçevesinde; tarımla ilgili rapor, sayısal veri, mesleki sorunlar vb. hususların bilgisayara kaydedilmesi, değerlendirilmesi, çağdaş büro yönetim sistemi oluşturulmasına çalışılacaktır.

5.1.8. Yeni kurulacak illerde Oda İl Temsilcilikleri oluşturulacak, İl Temsilciliğinin işlevinin artırılmasına yönelik yöntemler geliştirilecektir.

5.1.9. Ziraat Fakültelerinin değişik Mühendislik ünvanları vermeleri ile ilgili olarak; Ziraat Mühendisliği yanındaki diğer yeni Mühendislik disiplinleri ile birlikte ortak çalışma olanakları yaratılmasına yardımcı olunacaktır.

5.1.10. Sivil toplum örgütleri ve tarımla ilgili meslek örgütleri ile ilgili ilişki ve işbirliği olanaklarının TMMOB örgütlülüğü ve kamu kurumunu niteliğinin yüklediği sorumluluk çerçevesinde geliştirilmesine çalışılacaktır.

5.1.11. Ankara ve tüm illerimizde, kamu ve özel iş yerlerinde, işyeri temsilciliği sistemi geliştirilerek kurumlaşma niteliği sağlanacaktır.

5.2. ŞUBELER ve İL TEMSİLCİLİKLERİ

Şubeler ve İl Temsilcilikleri oluşturulmakta olan 1996-1997 dönemi çalışma programına ilave olarak, yeni çalışma konu ve alanları ve önerileri üretmekle ödevlidirler.

5.2.1. İllerde bulunan kamu ve özel sektörde çalışan üyelerin ve özellikle işsiz üyelerin kayıtlarının düzenli olarak tutulması için, detaylı bilgileri kapsayan formların kullanılması sağlanacaktır.

5.2.2. Aidat ve bağış toplanması ve birikmişlik gelirlerinden oda payının alınması sağlanacaktır.

5.2.3. İl ve yörenin ekolojik özelliklerinin gözönüne alınarak; ekonomik, demokratik konular yanında, mesleki ve tarımla ilgili gelişme ve değişmelerin izlenmesi, bunlarla ilgili verilerin derlenmesi, dökümanların toplanması ve konu hakkında ildeki üyelerin görüşlerini yansıtabilecek nitelikte yazılı metnin şubelere ve Genel Merkez'e gön-

derilmesi için gerekli iletişim sağlanacaktır.

5.2.4. Özellikle şubeler ölçeğinde -olanaklar ölçüsünde İl Temsilciliği düzeyinde- TMMOB'ne bağlı odalar ile daha yakın ilişkilerin kurulması ve geliştirilmesi, TMMOB'nin bölge çalışmalarına daha etkili ve belirleyici katkı ve katılımı sağlanacaktır.

5.2.5. İllerde bulunan Ziraat Fakülteleri ile devamlı işbirliği olanakları araştırılacak, ortak çalışmalar planlanacak, bilim adamı üyelerin mesleki çalışmalara daha yoğun katılımları sağlanacaktır.

Şubelerdeki çalışma grup ve komisyonlarında, meslek içi değişik disiplinleri, işyerini ve yaş gruplarını temsil edecek şekilde bir yapı oluşturulmasına özen gösterilecektir.

5.2.6. Genel Merkez tarafından ülke ölçeğinde düzenlenmesi planlanan çalışmalar ve dönem boyunca izlenmesi gereken etkinliklerle ilgili olarak konuları şube özelinde izlemek, üye katkısı sağlamak ve benzeri fonksiyonları yerine getirmekle ödevli alt birimler oluşturulup, çalıştırılması sağlanacaktır.

5.2.7. Oda'mızın girişimi ile Ankara'nın kimi belediyelerince başlatılan "Yapılaşmada çevre düzenlemenin ön koşul sayılması" ile ilgili uygulamanın ülke ölçeğinde ve öncelikle büyük kentler ve turizm alanlarında yaygınlaştırılmasına çalışılacaktır.

Oda-Üye ilişkilerinin, en üç noktasındaki üye gözönüne alınarak geliştirilmesi noktasından hareket edildiğinde, Şubelerin ve Oda İl Temsilciliklerinin işlevlerinin daha da artırılması önem taşımaktadır.

5.3. BASIN-YAYIN VE SOSYAL AMAÇLI ÇALIŞMALAR

5.3.1. Ziraat Mühendisliği disiplininin ve Oda çalışmalarının tanıtılması, Oda etkinlikleri ile üretilen bilimsel ve teknolojik birikim ve yaklaşımların ilgililere aktarılması ve kamuoyuna yansıtılması için yazılı ve görsel basın kuruluşları ile ilişkiler kurulacak, yazılı basın izlenecek, arşiv oluşturulacaktır.

5.3.2. Tarım ve Mühendislik Dergisi'nin yönetim kurulu dışında oluşturulacak uzman birim çalışmasıyla geliştirilecek ve dergi tamamen bilimsel bir yapıya kavuşturulacaktır. Reklam gelirlerini artırmak üzere, şubeler ve il temsilcilikleri düzeyinde çalışmalar yapılarak parasal kaynak sağlanması gerçekleştirilecektir. Haber Bülteni 2 aylık sürlerle çıkarılacaktır.

5.3.3. Oda-Üye ve üyelerin birbirleriyle ilişkilerinin geliştirilmesi ve dayanışma sağlanması yönünde Oda hizmet binası yanında, sosyal tesislerin geliştirilmesine çalışılacaktır.

5.3.4. Her ildeki Oda üyelerinin, kamu kuruluşlarının veya özel ku-

ruluşların sosyal tesislerinden yararlanma olanakları yaratılması için girişimlerde bulunulacaktır.

5.4.5. Genel Merkez'deki organların komisyon üyelerinin ve Oda üyelerinin araştırma ve bilimsel çalışmalarına katkı anlamında, tarımla ilgili bütün eserlerin sağlanarak zengin bir kütüphane oluşturulması için fiziki yer sağlanması, sürekli yayınların izlenmesi yönünde çalışmalar geliştirilecektir.

5.3.6. Meslek ve tarımla ilgili özel gün ve zaman dilimlerinin toplumsal dayanışma anlamında değerlendirilerek, zaman zaman farklı yaklaşımlarla (Tarım Şöleni gibi) kutlanması yönünde çalışmalar yapılacaktır.

5.3.7. Tarımsal faaliyette bulunan Holding ve Anonim Şirketler ile meslektaşlardan hibe, burs vs. gibi katkıların sağlanması yönünde çaba gösterilecektir.

5.3.8. Mesleğe, Oda'ya katkıları olan meslektaşların genç üyelere tanıtılması ve onları onurlandıracak ödüller verilmesi yönünde çaba gösterilecektir.

5.3.9. Ülkenin değişik yörlerine mesleki ve turistik amaçlı geziler düzenlenmesi yönünde çalışılacaktır.

5.3.10. Çok sayıda meslektaşın katılacağı toplu yemekler ve benzeri organizasyonlar gerçekleştirilmeye çalışılacaktır

5.3.11. Özel sağlık kurumları veya kişileri ile anlaşma yapılarak, üyelerin hizmetlerden indirimli olarak yararlanması olanakları yaratılması konusunda çalışmalar yapılacaktır.

5.3.12. Ulaşım şirketleriyle görüşmeler yapılarak üyelerimize indirim sağlamaya çalışılacaktır.

II. MESLEK HAK VE YARARLARINA İLİŞKİN ÇALIŞMALAR

3.1 CUMHURBAŞKANINA YAPILAN ZİYARETLER

Yönetim Kurulumuz yeni dönem çalışmaları hakkında bilgi sunma ayrıca Türkiye tarımı konusundaki önerilerimizi iletme amacıyla Sayın Cumhurbaşkanımızı üç kez ziyaret etmiş, bu ziyaretlerimizde meslek ve meslektaşlarımız konusundaki istemlerimizde Sayın Cumhurbaşkanlarımızın destekleri talep edilmiştir.

Sayın Cumhurbaşkanımıza yaptığımızın 21 Mart 1996 günkü ilk ziyaretimizde odamızın tüm yönetim kurulu üyeleri ile birlikte İstanbul Şube Başkanı Zehra EYİCİL'de katılmış, bu ziyarette Sayın Cumhurbaşkanına aşağıda sunduğumuz öneri paketi iletilmiştir.

Sayın Cumhurbaşkanım,

TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası olarak ülkeye ve ülke tarımına hizmet için sürekli ve içtenlikli çaba harcadığımız yüksek malumunuzdur.

Tarımımızın, gerek bitkisel, gerekse hayvansal üretimiyle önemli bir darboğazda oluşu nedeniyle ülkesini seven her yurttaş gibi bizler de bu darboğazdan çıkış yollarını aramakta, somut çözüm önerileri ortaya koymaya çalışmaktayız. Bu bağlamda, zat-ı ailelerine daha önce sunduğumuz "tarıma yüksek teknolojiyi aktarma" projemiz konuyla ilgili birçok kişi, kurum ve kuruluşu sunularak, siyasal iradenin konuyu sahiplenmesine çalışılmaktadır. Bu kez yeni bir önerimizi başta siz Sayın Cumhurbaşkanımız olmak üzere ilgili mercilere sunmak istiyoruz.

Sayın Cumhurbaşkanım, bizim düşüncemize göre, tarımsal üretimde yeniden kendine yeterli hale gelmek, hatta sürekli ihracaat yapabilmek için; yalnız tarımsal konularda kullanılmak üzere, Başbakanlığa bağlı, "Tarıma Yön Verme ve Geliştirme Fonu" adlı bir fon kurulmalı; mevcut fonların yıllık gelirlerinin %10'u kurulacak bu fona aktarılmalıdır.

Bu fon kaynaklarından faydalanarak;

-Motorine bağımlı su kaynaklarına elektrik enerjisi temin faaliyetleri finansmanı,

-Çayır ve Mera ıslah projelerinin finansmanı,

Erozyonu önleme projeleri finansmanı,

-Gölet ve Yeraltı sularından istifade edilerek yapılan sulamaların finansmanı sağlanmalı.

-Üretimde verimliliğin artırılması amacı ile tarımsal sulamalarda kullanılan elektrik enerjisi üreti 1 TL/kwh'a indirilmelidir.

-Karşılaştırmalı üstünlüğe sahip işlenmiş tarım ürünü ihracatında, oluşacak maliyet-ihraç fiyatı farkı fon kaynaklarından ödenmelidir.

Sayın Cumhurbaşkanım, engin hoşgörünüze sığınarak, her zaman görmüş olma mutluluğunu yaşadığımız ilgilerinizi bekler, en derin saygılarımızı sunarız.

Prof. Dr. Gürol ERGİN
Başkan
(Yönetim Kurulu Adına)

Sayın Cumhurbaşkanımıza 2. ziyaretimizi 16 Temmuz 1996 günü gerçekleştirdik. Bu ziyarette Sayın Cumhurbaşkanımıza 1995 Sulama yılının etkinliklerinin sonuçları ve 1997 yılı Toprak Yılı çalışmaları hakkında ön bilgi sunuldu.

Kendilerinden Toprak Yılı çalışmalarının desteklenmesi talep edildi. Cumhurbaşkanının ODA'mızı, böylesi önemli bir konuyu ele aldığı için kutladığı ve gereken hiçbir desteği esirgemeyeceğini ifade ederek başarılar diledi. Bu ziyaret sonrasında 2.09.1996 tarihinde Sayın Cumhurbaşkanına 1995 Sulama Yılı çalışmalarımızdan çıkan sonuçlarını ileten bir rapor iletildi.

Bu rapor aşağıya alınmıştır.

TMMOB ZİRAAT MÜHENDİSLERİ ODASI
TARIMIN,
SULAMA SUYU İLE İLGİLİ
SORUNLARI
UYGULANABİLİR SOMUT ÇÖZÜM
ÖNERİLERİ

1996 yılı kimyevi gübre desteklenmesinin yarısı olan 23 trilyon TL.lik kaynağın sulama yatırımlarında kullanılması ile, gölet , yeraltısuyu ve elektropompaj sulama tesisleri hızla tamamlanabilecektir.

Motorine bağımlı su kaynaklarına elektrik enerjisi temin edildiğinde,140 bin ton motorin tüketimi önlenecek, yeterli su ve gübre kullanımı sonucu 1,4 milyon ton daha fazla buğday üretimi sağlanacaktır.

Çayır-Mer'a ve yem bitkileri sulamalarında elektrik enerjisi üretiminin 1 TL/Kwh olarak uygulanması sonucunda yeterli su ve gübre uygulaması ile 2 milyon dekar çayır-mer'a ve yem bitkisi ot üretimi et değeri, desteklenen elektrik üretiminin bedelinin 9 katı olacaktır.

İÇİNDEKİLER

-GİRİŞ

- 1- "Tarıma yön verme ve Geliştirme Fonu" kurulmalıdır.
- 2- Çayır-Mer'a ve Yem Bitkileri sulamalarında kullanılan elektrik ücret tarifesi 1 TL/Kwh'a indirilmelidir.
- 3- Kimyevi gübrelere uygulanan destek, yarı yarıya azaltılarak, yarısı sulama yatırımları finansmanında kullanılmalıdır.
- 4- Motorine bağımlı su kaynaklarına elektrik enerjisi temini ve sağlayacağı verim artışı.

GİRİŞ

Türkiye Tarımsal üretim potansiyeli yüksek olmasına rağmen tarım ürünü ithal eden bir ülke konumundadır.

Alınacak önlemlerle buğday ve et'de kendi kendine yeterli hale gelebilir, hatta üretim fazlasını da ihraç edebilir.

Ülkemizde ekonomik olarak sulanabilecek tarım arazisi 8,5 milyon hektardır. 1995 yılı sonu rakamlarına göre sulamaya kazandırılan saha 4,2 milyon hektar olup, halen sulama suyu bekleyen arazi miktarı 4,3 milyon hektardır.

Ülkemizde gıda üretimindeki büyüme hızı, nüfus artış hızının altında gerçekleşmektedir. Gerekli önlemler alınmazsa, buğday ve et'de dışa bağımlı olmaktan kurtulamayız. Hatta dışa bağımlılığımız her geçen yıl artarak büyür.

Kuru tarımdan sulu tarıma geçişte, münavebeye şeker pancarının girmesi sonucu, dekara brüt gelir, 7 kat, istihdam 15 kat artmaktadır.

Kıraç arazilere sulama suyuna kazandırılması ile köylünün satınalma gücü artmakta, tarım ve tarıma dayalı sanayide istihdam yaratılmakta, kırdan-kent'e göçün hızı azaltılmaktadır.

Tarımsal üretimde verim artışı,

Yeni tarım arazileri, sulama suyu ve gübre kullanımı ile sağlanmaktadır.

Ülkemizde ekilebilir tarım arazilerinin sınırına ulaştığımız için verimlilik artışı ancak sulama suyu ve gübre kullanımındaki artış ise sulama suyuna kazandırılan kıraç arazilerin artışı ile paralel yükselmektedir.

Nadas uygulamalı kuru tarımda buğday verimi 200 kg/dekar'dır (Yılda 100 kg/dekar demektir). Sulu tarımda yeterli gübre uygulaması sonucu buğday verimi ortalama 500 kg/da. yıl olmaktadır. Sulama suyu ile kazanılan buğday verimi artışı 400 kg/da. yıl olmaktadır.

4.3 milyon hektar, tarım arazimiz sulama suyuna kavuşsa, 4 ton/ha

buğday verim artışı ile kazanacağımız ilave buğday verimimiz 17 trilyon ton/yıl olacaktır. Mevcut 20 milyon ton/yıl olan buğday üretimimiz 37 milyon ton/ yıl'a ulaşacak, buğday da kendi kendine yeterli hale gelecek, 15 milyon ton/yıl buğday'ın 275 Dolar/ton ihraç fiyatı ile ihracatından kazanılacak döviz 4 milyar dolar olacaktır.

Ekonomik sektörler arasında, çevre bozulmasına karşı en hassas olanı, doğal sistem ve kaynakların sağlıklı yürümesine sıkı sıkıya bağlı olan tarım sektörüdür. Doğal sistemlerin, dünya nüfusunun çoğalmasından dolayı yetersiz kalmasının yanı sıra, çevrenin de bozulması sonunda dünya gıda üretimi yavaşlamaktadır.

İnsanların besinleri arasında buğdayın çok önemli bir yeri vardır. 1950 yılından 1984 yılına kadar dünya buğday üretimi her yıl %3 oranında artmış ve 1984 yılında kişi başına 344 kilograma ulaşmıştır. Fakat 1984 yılından 1992 yılına kadar dünya buğday üretimi, dünya yıllık nüfus artışının takriben yarısı olan %1 oranında büyümüştür.

Bunun sonucu, dünya buğday stokları azalınca 1990'lı yıllarda 120 Dolar/ton olan buğday fiyatı, bugünlerde 250 Dolar/ton'un üzerine çıkmıştır. Nüfus artış hızı bu tempo ile devam ederse, dünya buğday fiyatlarının ileriki yıllar daha da yükseleceği beklenmektedir.

Stratejik bir ürün olarak önemi daha da artacak olan buğday'da verim ve üretim artışı sağlayacak sulama yatırımlarını hızlandırmak fevkalade önemli bir ülke gerçeğidir.

1- "TARIMA YÖN VERME VE GELİŞTİRME FONU" KURUMALIDIR.

Avrupa Birliği ülkelerinde 1962 yılında kurulan FEOGA Fonu (Garanti ve Yönlendirme Fonu) sayesinde, tarımsal üretimde, (başlangıçta ithal ettiği pekçok üründe) kendi kendine yeterliliği yüzde yüz'ü aşmıştır.

1993 yılında bu amaçla fon'dan yapılan harcama 25 milyar ECU olmuştur.

Çiftçi, hektar başına 500 dolar desteklenmektedir. Ülkemizde de "Tarıma Yön Verme ve Geliştirme Fonu" kurulmalıdır.

Başlangıçta Fon'a diğer fonlardan aktarılacak sağlanacak 20-30 trilyon TL. kaynak ile;

a) Yeraltı suyu elverişli sahalardaki susuz tarım arazileri, özel sektör sondaj makinelerinden faydalanılarak, 2-3 yıl içinde sulama suyuna kazandırılma yatırım harcamaları,

b) Projelendirilen tüm gölet ve elektropompaj sulama tesislerinin finansmanı

c) Süt ve Besi hayvancılığı teşvik kredileri

d) Çayır-Mer'a islah projelerinin finansmanı

e) Motorine bağımlı tarımsal sulamalara, elektrik enerjisi temin masraflarının finansmanı

f) Mer'a ve yem bitkileri sulamalarında kullanılacak elektrik enerjisi ücretinin (4 370 TL/Kwh + %15 KDV) + %5 Belediye Tüketim Vergisi = 5 277 TL/Kwh'a indirilmenin finansmanı

g) Yeni soğuk hava depoları inşaatının finansmanı

h) Soğuk hava depolarında kullanılan elektrik enerjisi ücretlerinde destekleme

i) Tüketim fazlası bitkisel ve hayvansal üretimin ihracatının teşvik edilmesi Maliyet-İhraç fiyatı arasındaki farkın, fondan karşılanması,

2- ÇAYIR-MER'A VE YEM BİTKİLERİ SULAMALARINDA KULLANILAN ELEKTRİK ÜCRET TRİFESİ 1 TL/KWH.'A İNDİRİLMELİDİR.

Ülkemizde bilinçsiz aşırı otlama ve bakımsızlık nedeniyle meralarımızın çoğunda verim çok azalmış ve üretilen yemin kalitesi de düşmüştür.

1950'li yıllardan beri uygulanan politikalar sonucu meralarımızın işlemeli tarıma açılarak sahalarının daraltılması ülkemizde esasen mevcut olan kaba yem açığının giderek artmasına neden olmuştur.

Böylece bugün sahip olduğumuz 210-220 milyon dekar genişliğindeki çayır ve mer'alarımız, beslemek zorunda olduğumuz hayvan varlığımızın kaba yem ihtiyacının yarısını bile karşılayamaz hale gelmiştir.

Ülkemizde çayır- mer'a ve yem bitkilerinden elde edilen kuru ot toplamı 18 milyon tondur. Bu rakama şekerpancarı yan ürünleri olan yaş pancar posası - melas ve şekerpancarı baş ve yaprağı olarak 11 milyon ton'u ilave ettiğimizde toplam kaba yem üretimi 29 milyon ton/yıl olmaktadır. Hayvanlarımızın yıllık 49 milyon ton/yıl olan kaba yem ihtiyacının yalnızca 29 milyon tonu karşılanabilmektedir. bu durumda yıllık 20 milyon ton kaba yem açığı ortaya çıkmaktadır.

Türkiye'de kaba yem üretiminin yetersizliği sonucu, hayvansal üretimin beklenen düzeyde sağlanabilmesi için, üreticilerin samanın yanı sıra yüksek miktarda kesif yem kullanımına yöneldiği görülmektedir. Hayvan beslenmesinde kullanılan yüksek miktarda kesif yem, et ve süt üretim maliyetini artırmaktadır.

Tarımsal sulamada kullanılan elektrik enerjisi ücret tarifesi halen (4 370 TL/Kwh + %15 KDV) + %5 BTV= 5277 TL/Kwh. dir.

Elektrik enerjii kullanılarak sulama yapılan sahalara, çayır-mer'a ve yem bitkileri sulamalarında kullanılacak elektrik enerjisi ücreti 1

TL/Kwh olarak uygulanmalıdır.

Sulama suyu kaynağına elektrik enerjisi temin edilmiş, 1 milyon dekar çayır ve mer'a ile ekimi teşvik edilecek 1 milyon dekar yem bitkilerinin elektrik enerjisi ile sulanmasında tüketilecek elektrik 50 Kwh/da hesabı ile 2 milyon da. x 50 Kwh/da = 100 milyon Kwh olacaktır.

5 277 Tl/Kwh elektrik ücretiyle bedeli 528 milyar TL. dir.

Bu miktar "Tarıma Yön Verme ve Geliştirme Fonu" kaynaklarından veya "Motorine Bağımlı Su Kaynaklarına Elektrik Enerjisi Temin Fonu" kaynağından karşılanabilir.

Beher ekim dekarından sağlanacak, mer'a da 100 kg., yem bitkilerinde 200 kg. ilave kuru ot üretimi sonucu, 2 milyon dekar tarladan, 300 milyon kg. kaba yem artışı, (20 kg. ot = 1 kg. et hesabıyla) 15 milyon kg. kaba yem artışı kazandırır.

300 bin TL/kg. karkas et satış bedeli ile ot artışının, et artışı kazanımı;

15 milyon kg. et x 300 000 TL/Kg = 4,5 Trilyon TL. dir. Değeri, desteklenecek elektrik ücretinden 9 kat fazla olmaktadır.

3- KİMYEVİ GÜBRELERE UYGULANAN DESTEK YARI YARIYA AZALTILARAK, YARISI SULAMA YATIRIMLARI FİNANSMANINDA KULLANILMALIDIR.

1995 yılı Kasım ayında, kimyevi gübrelere uygulanacak destekleme, gübre bedelinin %50'si olarak tespit edilmiştir. Sonbahar ve ilkbahar gübrelere olarak, bugüne kadar yapılan gübre destekleme miktarı 45 trilyon TL.a yaklaşmıştır.

Kimyevi gübrelere yıllardan beri uygulanan destekleme, gübre tüketiminde ve bitkisel üretim veriminde hissedilir miktarda artış sağlayamamıştır.

Sulu sahaların ve endüstri bitkileri ekimlerinin artışına paralel olarak gübre tüketimi artmaktadır.

Ülkemizde gübre kullanımını yükselten ana unsur, sulanır tarım arazilerinin artışıdır.

Ülkemizde yazları sıcak ve kurak bir iklim hüküm sürdüğü için, bitkisel üretimde arzulan verimin elde edilebilmesi, bitkinin ihtiyacı olan suyu sulama suyu olarak vermekle mümkündür. Yağışı yetersiz olan bölgelerde, sulama suyu ile sağlanan verim artışı gübre ile sağlanacak artışın kat-kat üstündedir.

Kimyevi gübrelere uygulanan destek yarı yarıya azaltılarak, yarısı sulama yatırımları finansmanında kullanılmalıdır.

1996 yılında kimyevi gübrelere uygulanan destek 45 trilyon TL civarındadır.

1997 yılında kimyevi gübrelere uygulanacak desteğin aynı rakamsal değerde sürdürüleceği kabulü ile, gübre desteğinin yarısı 23 trilyon TL yapacaktır.

Azaltılan gübre desteği yerine aynı miktardaki kaynak;

Projelendirilmiş ve parasal sorundan dolayı inşaatı başlatılamayan ve bekletilen en kısa sürede tamamlanarak çiftçinin hizmetine verilebilecek gölet, yeraltı sulamaları, yerüstü pompaj sulama tesisleri, küçük sulama barajları gibi yatırımların başlatılması ve inşaatı sürdürülen mevcut sulama tesislerinin hızlandırılması amacı ile DSI ve KHGM kullanımına verilmelidir.

4- MOTORİNE BAĞIMLI SU KAYNAKLARINA ELEKTRİK ENERJİSİ TEMİNİ VE SAĞLAYACAĞI VERİM ARTIŞI

Ülkemizde motorine bağımlı olarak sulanan 7 milyon dekar tarım arazisi mevcuttur. 20 lt/da. hesabı ile, sulamalarda yılda 140 milyon litre motorin kullanılmaktadır. Kullanılan motorin tutarı 6 trilyon TL'i bulmaktadır.

Motorine bağlı su kaynaklarına elektrik enerjisi temin edilirse dışarıya ödenen döviz azalacak, üretici ürününü yeteri kadar sulayabilecek, sulama masrafı azaldıkça sulama suyu kullanımı artacak dolayısı ile verim de yükselecektir.

TEDAŞ'ın 1996 yılı elektrik tahsilatı 400 trilyon TL.'nin üzerinde olacaktır. TEDAŞ bünyesinde "Motorine Bağımlı Sulamalara Elektrik Enerjisi Temin Fonu" oluşturulmalı, elektrik ücretlerine yapılacak %1-2 lik ilave ile, ilgili fon'a 4-8 trilyon TL. kaynak sağlanmalıdır.

İlgili fon kaynakları ile, Orta Anadolu'dan başlayarak batıya ve doğuya doğru, motorine bağımlı su kaynaklarına elektrik enerjisi getirilme faaliyetleri 3-5 yılda tamamlanabilir.

Çiftçi sulama mevsiminde parasızlığı nedeni ile motorine bağımlı buğday sulamalarında 3 kez sulama suyu vermesi gereken tarlalarına 1 kez su verebilmektedir. Yeterli su ve gübre uygulayamadığından dolayı ürün kaybı 200 kg/da olmaktadır.

Motorine bağımlı su kaynaklarına elektrik enerjisi temin edildiğinde 7 milyon dekar buğday tarımında sağlanacak ilave verim artışı 1.4 milyon ton olacaktır. 20 bin TL/Kg. buğday satış fiyatı ile sağlanacak ilave buğday veriminin parasal değeri 28 trilyon TL. dir Bu rakama 6 trilyon TL. motorin tasarrufu da eklendiğinde kazanılan artış 34 trilyon TL. olacaktır.

Sulama suyu kullanımı yeterli seviyeye gelince gübreleme de iyileşecek, sonucunda buğday verim ve kalitesi yükselecektir.

Cumhurbaşkanına son ziyaretimiz 30.12.1997 tarihinde gerçekleştirildi. Bu ziyaretimizde Sayın Cumhurbaşkanına bir yıl süren çalışmalarımız konusunda bilgi sunularak, doğal kaynaklarımızın korunması ve geliştirilemesi konusunda ODA'mızın talepleri sunuldu.

Bu ziyarette ayrıca Sayın Cumhurbaşkanından, içinde bulunduğu dar boğazdan ötürü, 1998 yılını "Hayvancılığ Geliştirme Yılı" ilan etmesi istendi.

Sayın Cumhurbaşkanına sunduğumuz yazılı görüş ve taleplerimiz şöyledir.

Sayın Cumhurbaşkanımız,

Zat-ı Ali'leri ODA'mızca her yıl geleneksel olarak tarımın önemli bir sorununun irdelendiği toplantılardan 6-7 Ocak 1997'de yapılan "Her Yönüyle TOPRAK" Sempozyumunu açış konuşmalarınızda; 1997 yılını ÜLKEMİZ VE DÜNYA için resmen "TOPRAK YILI" ilan ettiniz.

Bir toprak bilimci kadar bilgi birikiminiz, bir erezyon uzmanından ileri derin gözlemleriniz en büyük çevreciden daha çok olan duyarlılığımız, toprağa olan sevginiz ve yüce saygınız ile "Toprak Yılı'nı" yorumlayarak; TOPRAK ANANIN korunması gereğinin ulusca hepimizin görevi olduğunu ve tüm yılların "TOPRAK YILI" etkinlikleriyle sürdürülmesi gereğini vurgulamıştınız.

Biz de Ziraat Mühendisleri Odası olarak; 1997 yılında doğal kaynaklarımızın başında gelen TOPRAK konusunda ülkemizin her köşesinde bir seri etkinliklerde bulduk. Bu etkinliklerimizin bazıları ekte görüşlerinize arzedilmiştir. Amacımız:

- Ülkenin çölleşmesi, dolayısıyla yoksullaşması ve fakirleşmesi,
- Kırsal kesimin büyük kentlere göç etmesi,
- Orman, mer'a ve tarım arazilerinin sürekli tahribatı,

konularında kamuoyunun dikkatlerini çekmek ve çözümler üretmektir.

Bir yıl süren çalışmalarımız sonunda sizden beklentimiz; Tarım Şur'asında da kabul edilen "Doğal Kaynaklarımızın Korunması ve Geliştirilmesi" Komisyon raporunda belirtilen:

- Tarım alanlarının amacı dışında kullanımlarını önlemek amacıyla sunulan 1., 2. ve 3. sınıf araziler ile yağışa bağlı işlenen 1. ve 2. sınıf arazilerin TARIMSAL SİT olarak kabul edilmesi;

- Arazi Kullanım Planlamasına büyük ölçüde yardımcı olacak "Tarım Arazilerinin Korunması ve Kullanılması"na dair bir yasanın çıkarılması;

- Mer'a yasasının çıkarılması;

Toprak ve Su Kaynaklarımızın ayrıntılı etüt ve envanterlerinin yapılması, korunması, geliştirilmesi ve sürdürülebilirliğinin sağlanması, toprak muhafaza, sulama, drenaj, tesviye, arazi toplulaştırması, gölet ve havza ıslahı, toprak ıslahı v.b. hizmetleri etkin biçimde yapabilecek güçte TOPRAKSU Genel Müdürlüğü'nün yeniden kurulması konularında ilgilileri direktiflerinizle harekete geçirmenizdir.

En derin saygılarımla

Prof.Dr. Gürol ERGİN
Başkan

II.2. TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANLARINA YAPILAN ZİYARETLER

Yönetim kurulumuz Tarım ve Köyişleri Bakanları Sayın İsmet Attila, Sayın Musa Demirci ve Sayın Mustafa Taşar'ı değişik tarihlerde ziyaret ederek kendilerine tarımın ve mesleğimizin sorunları ve çözüm önerileri konusunda yazı ve raporlar takdim etti.

Bu ziyaretlerde Sayın Bakanlara mesleğimizin ve Türk Tarımının sorunlarının çözümünde birlikte hareket etme istemimiz iletildi.

Bu ziyaretlerde Sayın Bakanlara sunulmuş yazı ve raporlar aşağıya çıkarılmıştır.

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI'NA ANKARA

Tarım ve Köyişleri Bakanlığı Afyon İl Müdürlüğü Destekleme Şube Müdürlüğü, Şube Müdürü E. Ali GİRGIN'in kendi isteğiyle emekli olması nedeniyle boşalmıştır.

Adı geçen meslekdaşımız emeklilik olurluğunu geçtiğimiz günlerde almış ve henüz görevinden ayrılmamışken Tarım ve Köyişleri Bakanlığının 03.05.1996 tariheli Olur'ları ile Destekleme Şube Müdürlüğü'ne yine Afyon İl Müdürlüğü İdari ve Mali İşler Şubesinde görevli, iki yıllık yüksek okul mezunu Ziraat Teknisyeni kadrosundaki Mehmet CULFA atanmıştır. Bu atama gerek İl Müdürlüğü camiasında ve gerekse meslektaşlarımız arasında endişe ile karşılanmıştır.

Aynı şubede görevli 3 adet Ziraat Mühendisi ve 1 adet Elektrik Mühendisi vardır. Bu kişilerin başına birim amiri olarak bir Ziraat Teknisyeninin atanması tüm meslektaşlarımızı derinden üzmüştür.

Durumu bilgilerinize sunar, haksız ve uygun olmayan bu uygulamanın değiştirilmesi konusunda gereğini izin ve takdirlerinize sunarım.

Saygılarımla

Prof. Dr. Gürol ERGİN
Başkan

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI'NA ANKARA

12.09.1996 günü Bakanlığınız'ın yetkilileri başkanlığında yapılan toplantıda Meslek Kredileri ile ilgili Odamız görüşü yazılı olarak istenmişti.

Odamız bu konudaki görüşlerini iki başlık altında (kısa vadeli ve Uzun vadeli) hazırlayarak bilgilerinize sunmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Saygılarımızla

Ali KAYGISIZ

II. Başkan

TMMOB ZİRAAT MÜHENDİSLERİ ODASININ 3 TRİLYONLUK SU ÜRÜNLERİ VE BESİ HAYVANCILIĞI MESLEK KREDİLERİ KONUSUNDA ÖNERİLERİ

1- Tarım Bakanlığı Projenin sorumluluğunu üstlenmeli, parasal işlemlerden Ziraat Bankası yetkili olmalı.

2- Şahsi kredilerde taşınmaz güvencesi istenmemeli, projeyi güvence sayarak meslek kredisi anlayışı geliştirilmelidir.

3- Şahsi kredilerde, kredi ön koşulu olarak öz kaynak istenilmemeli.

4- Kredi, yalnız işletme sermayesini içermeli.

5- Kredi faiz oranları %20 olmalı. Ziraat Bankasının hayvancılık kredilerinden de yararlanabilmek için, Bankada bir mevzuat değişikliğine gitmeden her iki kredi birlikte kullanılmalı. Şöyle ki; Ziraat Bankası normal olarak hayvancılık kredilerinden kendi faiz oranlarını uygulamalı. İstenen %20 faiz oranı ile Bankanın kendi faiz oranı arasındaki fark bu fondan karşılanmalıdır. Böylece 3 trilyonluk kredi miktarı daha da yukarılara çekilerek, fazla miktarda meslektaşla kredi verme olanağı artırılmış ve denetleme her iki kurumca yapılacağından, krediye işlerlik kazandırma oranı artırılmış olur.

6- Şahıslara verilecek kredi limiti, Ziraat Bankasının (en az) 20 başlık - (en çok) 40 başlık sığır besiciliğinde işletme kredisi olarak belirlediği miktarda olmalı.

7- Geri ödeme şekli, projenin süresiyle bağlantılı biçimde uzun döneme yayılmalıdır. Önerimiz, 2 yıl ödemesiz 7 yıl süreli olmalı ve yıllık faizler dönem sonunda alınmalıdır.

8- Düzenlenecek projelerde öncelikler:

a-Kalkınmada 1. ve 2. derecede öncelikli yöreler,

b- GAP kapsamındaki bölgeler,

c- Ekolojik koşulların zorunlu kıldığı bölgeler,

d- Devamlı göç veren illere öncelik verilmeli.

e- Mesleki kredilerin başkalarının aktarılmasını önleyecek mekanizmalar oluşturulmalı, böylece kredinin uygun ve yerinde kullanılması sağlanmış olur.

10- Örgütlenmiş Ziraat Mühendisleri ve Veteriner Hekimlere öncelik verilmeli.

11- Herhangi bir sosyal güvenlik kurumunda çalışmayan Ziraat Mühendisleri ve Veteriner Hekimleri krediden yararlandırılmalı,

12- Belli sayıda Ziraat Mühendisi ve Veteriner Hekim çalıştıran kooperatifler ve üretici birliklerine bu krediden çalıştırdıkları meslektaş oranında yararlandırılmaları sağlanmalıdır.

13- Sistemin başarısı için fakülte sonrası hayvancılık ve su ürünleri konusunda eğitilmiş ve yeterliliği belirlenmiş Ziraat Mühendisi ve Veteriner Hekimlere öncelik verilmelidir. Ziraat Mühendisleri Odası ve Veteriner hekimleri konseyi uygulamalı eğitim programları düzenleyerek yeterlilik sertifikası verilebilir. Meslektaşlar bu sertifikayı aldıktan sonra kredi verilmesi sağlanmalı.

Ali KAYGISIZ
II. Başkan
(Yönetim Kurulu Adına)

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI'NA
(APK KURULU BAŞKANLIĞI)

ANKARA

Ülkemizin tarımsal kalkınmasının en temel unsuru kuşkusuz Ziraat Mühendisleridir. Meslektaşlarımız son yıllarda ekonomik ve sosyal durumları bakımından üretim süreçlerindeki konumlarına, üstlendikleri sorumluluklara ve sahip oldukları eğitime uymayan bir düzeye gerilemişlerdir. Meslektaşlarımızın geldiği bu durumun devlet kaynaklarının yetersizliğinin ya da enflasyonu denetim altına alıcı bir anlayışın sonucu olarak kabul etmemiz mümkün değildir. Bu nedenle meslektaşlarımızın özlük haklarının düzenlenmesi konusunda kesinlikle desteklenmesini düşündüğümüz önerilerimiz şunlardır:

1. Bugün bir çok meslek grubuna (örneğin Askeri Personel, Hakim ve Savcılar, Mülki İdari Personel gibi) ödenen tazminatlar 657 Sayılı Devlet Memurları Kanunu'na ek bir madde ilave edilmesi suretiyle **Mühendislik Tazminatı** (diğer mühendislik dalları da bu kapsamda düşünülebilir) adı altında Ziraat Mühendislerine de ödenmelidir.

2. Teknik Hizmetler sınıfı kapsamında ödenen **özel hizmet tazminatlarının tavanı** artırılarak en az % 160 olmalı, bu oranın emekli maaşlarına yansıtılan oranı da yükseltilerek emeklilerin mağduriyeti de önlenmelidir.

3. Uygulanmakta olan **ek göstergeler** 1. derecede görev yapan meslektaşlarımız için en az 7500 olmak üzere Kadro Derecelerine göre yeniden düzenlenmelidir.

4. **İş Güçlüğü, İş Riski ve Temininde Güçlük zammı** gibi ek ödemelerin gösterge puanlarında ve katsayılarında tatmin edici bir düzenlemeye gidilmeli, en az enflasyon oranında (%80) artırılmalıdır.

5. Yetki alınmasına karşın artırılmayan **Lojman Tazminatları** (Kira yardımı) tavanı 10 milyon TL ye yükseltilmelidir.

6. **Özel Hizmet Tazminatı'nın** taşra ve merkez ayrımı yapılmadan uygulanması gerekir. Bu, merkeze nitelikli eleman sağlanması açısından önemlidir.

Yukarıda somutlaştırdığımız önerilerimizin 1997 Yılı Bütçesi hazırlanırken dikkate alınması, Kamu'da çalışan meslektaşlarımızın durumuna kısmen de olsa bir iyileştirme getirecek, var olan adaletsizliği ve bozulan dengeleri bir ölçüde azaltabilecektir.

Önerilerimizi takdirlerinize sunarız.

Saygılarımızla

Prof.Dr. Gürol ERGİN
Başkan

Tarım Ve Köy İşleri Bakanlığı'na
ANKARA

Sayın Bakanım,

Ziraat Mühendisi istihdamında yaşanan sorunlara ilişkin olarak Diyarbakır Şube Başkanlığımız tarafından hazırlanan ve Diyarbakır'daki 55 meslektaşımız tarafından imzalanan metni ilginize sunuyor ve bu çok önemli sorunun çözümü yönünde göstereceğinize inandığımız çabalar için size şimdiden şükran duygularımızı iletiyoruz.

Saygılarımızla

Prof. Dr. Gürol ERGİN
Başkan

TMMOB
ZİRAAT MÜHENDİSLERİ ODASI BAŞKANLIĞI
ANKARA

Özelde bölgemiz, genelde ülkemiz tarım sorunlarının önemli etkenlerinden biri olan teknolojinin üretim sürecine katmasını sağlayacak Ziraat Mühendislerinin eksikliğini dile getirmek amacıyla şubemiz olarak başlattığımız imza kampanyasına meslektaşlarımız yoğun ilgi göstermişlerdir.

Neticede 55 (ellibeş) meslektaşımız hazırladığımız metne kısa sürede imza atmışlardır. Bu metni il bakanlarımıza ve milletvekillerimize göndereceğiz.

Genel merkezimizin de bu konuyu bakanımıza iletmesi hususunda ilgilerinizi bekler, saygılar sunarız.

TMMOB
ZMO Diyarbakır Şubesi
Başkanı
Abbas ATEŞ

Sayın Bakanımız;

Geçmiş hükümetlerin gerek yanlış politikaları gerekse değişik durumlardan (eğitim vs.) kaynaklanan nedenlerden dolayı bugün mesleğimiz hiç hak etmediği bir duruma gelmiştir. Neticede yirmibin (20.000) işsiz, yılda bu kervana katılan altıbin (6.000)'den fazla mezun, nice umutlarla okuyan binlerce genç meslektaş adaylarımız mağdur durumdadır.

Bakanlığımız 1989 yılından beri personel alımı için sınav açmamıştır. Bu yüzden Doğu ve Güneydoğu Anadolu Bölgemizde son yedi yılı içerisinde tayin, emeklilik, ayrılma vb. nedenlerden dolayı büyük bir açık söz konusudur. Bu da tarımsal açıdan özelde bölge, genelde Ülkemiz açısından büyük kayıptır.

ZMO Diyarbakır Şubemiz İstihdam Komisyonunun 1995 yılında "Diyarbakır ölçeğinde ihtiyaç duyulan minimum Ziraat Mühendisi" araştırması neticesinde bazı ilçelerimizde yönetici pozisyonunda dahi Ziraat Mühendisi olmadığı, mevcut teknisyenlerin bu görevi yürüttükleri tesbit edilmiştir. Tarımdaki rahatsızlıkları bir nebze olsun gidermek için acilen 150 Ziraat Mühendisine ihtiyaç duyulduğu resmi kurumların ihtiyaç duyduğu norm kadrolardan anlaşılmıştır.

Sayın Milletvekilimiz, değerli bakanlarımız ve tarıma değer vereceğine onu mevcut durumdan kurtaracağına inandığımız hükümetimizden acilen iki beklentimiz vardır;

1- Bölgedeki açığı kapatmak, Ziraat Mühendislerini üretim sürecine

katıp, tarımı hakettiği yere getirmek için bir sınavın açılması,

Veya;

2- GAP kapsamında önemli bir konuma sahip Diyarbakır'da 1992-93 yıllarında, dönemin hükümeti ve Tarım Bakanlığı tarafından Diyarbakır İl Müdürlüğü ve bağlı ilçelerinde geçici statüde 98 Ziraat Mühendisi istihdam edildi. Bu meslektaşlarımızın 1993 yılı sonunda çıkarılıp bir daha da alınmadı.

Sayın Bakanımız ve hükümetimizden istediğimiz sınav açılmadığı takdirde İlimiz tarımının kurtarılması ve meslektaşlarımızın üretime katılması için aynı yöntemle geri alınmaları veya 1995 yılında DSİ teşkilatında geçici statüde çalışanların kadroya geçirilmesi misalinde olduğu gibi daha önce çalışan bu meslektaşlarımızın bir yasal düzenleme ile asli görevlerine dönmelerini sağlamak.

Bu konuda gerekli duyarlılığın gösterilmesi dileğiyle saygılar sunarız.

**TMMOB
ZİRAAT MÜHENDİSLERİ ODASI
DİYARBAKIR ŞUBESİ**

**TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞINA
ANKARA**

23 Haziran 1996 tarih ve 22675 Sayılı Resmi Gazete'de yayınlanan Tarım ve Köyüşleri Bakanlığı'na ait "Kanatlı Hayvan Eti ve Ürünleri Tesislerinin Kuruluş, Açılış, Çalışma ve Denetleme Usul ve Esaslarına Dair Yönetmelik" in 4. Maddesinde, Kombina ve Kesimhanelerin birer bölümü olarak tanımlanan tesislerin sorumluluğu Veteriner Hekim, Gıda Mühendisi ve Gıda teknolojisi ve Bilimi bölümü mezunu Ziraat Mühendisine verilirken, Kombina ve Kesimhane sorumlu yöneticiliği Veteriner Hekimlere verilmiştir.

Bir fabrika niteliği taşıyan (Sanayi Bakanlığınca, Sanayi Tesisi sayılarak Sanayi Sicil Belgesi verilen) Kombinaların sorumlu yöneticiliği, isminden de anlaşılacağı üzere yöneticiliktir ve mutlak Veteriner Hekimliği gerektiren bir görev değildir. Hizmet, bir fabrika müdürlüğü niteliğindedir. Ve bu görevin sorumluluğunu; bir Veteriner Hekim alabildiği gibi, bir Gıda Mühendisi ve Ziraat Mühendisi de rahatlıkla üstlenebilir. Nitekim; mevcut modern kombinalarımızın bir çoğunun sorumlu yöneticiliği (müdürlüğü) yıllardan beri Gıda Mühendisleri ve Ziraat Mühendisleri tarafından başarıyla yürütülmektedir. Yönetmeliğin 19. maddesinde Resmi Veteriner Hekimin görev ve yetkilerine bakıldığında:

1. Kesimden önce ve kesimden sonraki tüm muayenelerin yapılmasından ve etlerin her kombina için verilen veteriner sağlık

kontrol numaralı mühür ile damgalanmasından Veteriner Hekim sorumludur.

2. Resmi Veteriner Hekim hayvanları kontrol etmeden hayvanlar kesilmez ve kesimden sonraki muayeneler tamamlanmadan et ve diğer ürünler kesim salonundan çıkarılamaz.

3. Resmi Veteriner Hekim, kesim için gelen hayvanlarda, karkasta, diğer ürünlerde ve tesislerde kontrol ve muayene amaçlı her türlü testi yapmaya yetkilidir.

Denilmektedir.

Böylece, kombinadaki tüm veteriner hekimlik görevleri Resmi Veteriner Hekimin görev ve yetki alanı içerisine alınmış olmaktadır ve sorumlu yöneticinin Veteriner Hekim olmasını zorunlu kılan bir durum söz konusu değildir.

Nitekim, 18. Maddede açıklanan sorumlu yöneticinin görev ve yetkileri incelendiğinde tüm görev ve yetkilerin deneyimli bir idari yöneticilik görevleri olduğu kendiliğinden görülecektir. Katı bir meslek taassubu zihniyeti ile hazırlanmış yönetmeliğin 4. Maddesinin sorumlu yönetici tarımının "Yönetmelik kapsamındaki işyerlerinin, bu yönetmelik hükümlerine uygun olarak faaliyet göstermesinden işverenle birlikte sorumlu olan Kombina, Kesimhane ve Tesislerde Veteriner Hekimi, Gıda Mühendisini ve Gıda Teknolojisi ve Bilim Bölümü mezunu Ziraat Mühendisini"

olarak değiştirilmelidir.

Konuyu bilgilerinize sunar haksız ve uygun olmayan bu yönetmeliğin değiştirilmesi konusunda gereğini izin ve takdirlerinize sunarım.

Saygılarımla

Prof.Dr. Gürol ERGİN
TMMOB
ZİRAAT MÜHENDİSLERİ ODASI
Başkanı

DAĞITIM

1. Gereği için

Bakanlık MAKAMI'na sunulmuştur.

2. Bilgi için

TMMOB Başkanlığı'na

Gıda Mühendisleri Odası'na

Kanathı Hayvan eti üretimi yapan kuruluşlara gönderilmiştir.

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI'NA
ANKARA

Tarım ve Köyişleri Bakanlığı bünyesinde, merkez teşkilatında çalışan mühendislerin taşra teşkilatında çalışanlara göre 10 puan eksik özel hizmet tazminatı almaları meslekdaşlarımızı parasal yönden mağdur etmektedir.

Taşra teşkilatınızda görev yapan bir mühendisin herhangi bir Genel Müdürlük bünyesinde görev yapan mühendisten daha nitelikli veya daha zor bir görev ifa ettiğine ilişkin hiç bir somut ve objektif veri bulunmadığını takdirlerinize sunmak isteriz. Aksine merkez teşkilatında yürütülen hizmetlerin daha fazla özen ve çabayı gerektirdiği ifade edilebilir.

Tarım ve Köyişleri Bakanlığı merkez teşkilatında çalışan Ziraat Mühendislerine de ; Maliye Bakanlığının 6 Mart 1996 Gün 22572 Sayılı Resmi Gazetede yayınlanıp yürürlüğe giren "Devlet Memurları Kanunu Genel Tebliği"nin 6. Maddesine istinaden, DSİ Genel Müdürlüğü merkez teşkilatında görülen uygulama gibi %10 oranında ek özel hizmet tazminatı ödenmesi hususunda gereğini tensiplerinize arz ederim.

Saygılarımla

Prof. Dr. Gürol ERGİN
Başkan

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI'NA
ANKARA

Sayın Bakanım,

TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası olarak görevimizin meslek sorunlarına çözümler aramak olduğu kadar meslektaş hak ve çıkarlarını savunmak, meslek onurunu korumak olduğu da malumunuzdur.

Çalışmalarımızı yakından izlemenizden ve bir çoğuna bizzat katılıp onurlandırmanızdan ötürü, ODA yönetimimizin ülkemizin tarımsal sorunlarının çözümü için sürekli iyi niyetli ve özverili bir çaba içerisinde olduğunu size ayrıntılı olarak sunmaya gerek duymuyoruz. Ancak tüm bu çalışmalar yanında meslekdaşlarımızın hak ve çıkarları ile meslek onuru konusunda da titizlik göstermemizi anlayışla karşılayacağınızdan eminiz. Bakanlık uygulamalarından meslekdaşlarımızı haklı olarak rahatsız eden yanlışlık ve haksızlıkların siz sayın Bakanımıza iletmeyi ve yanlışların düzeltilmesini istemeyi de görev bilmekteyiz. Bu bağlamda, Diyarbakır Tarım İl Müdürlüğü'nde gerçekleştirilen bir atama olayının meslekdaşlarımızı ve Oda'mızı son derece rahatsız ettiğini ifade ediyor ve yanlışlığın düzeltilmesini ve benzer yanlışların

tekrarlanmamasını istiyoruz.

Şöyle ki Diyarbakır Tarım İl Müdürlüğü Destekleme Şube Müdürlüğü'ne, aynı İl Müdürlüğü'nde yetmişbeş Ziraat Mühendisi görev yaparken, Şırnak'tan bir Ziraat Teknisyeni atanmıştır. Atanan kişinin ne adı, ne de kimliği bizleri ilgilendirmemektedir. Bizi ilgilendiren yalnızca yapılan işlemin yanlış ve haksız olduğu, meslektaşlarımızı rencide ettiği ve üzdüğüdür. Bu atamayı haklı gösterecek hiç bir makul gerekçe olamaz. Bu nedenle Sayın Bakanımız, sizden bu atama yanlışlığının düzeltilmesi ile meslektaşlarımızın rahatsızlığının giderilmesi için gereken duyarlılığın gösterilmesini istirham ediyoruz.

• Saygılarımızla

Prof. Dr. Gürol ERGİN
Başkan

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI'NA **ANKARA**

Anayasa'nın 135. maddesindeki tanımla, "kamu kurumu niteliğinde meslek kuruluşu" özelliği ve "kamu tüzel kişiliği" sıfatıyla çalışmalarını sürdüren Oda'mız, meslek hak ve yararlarının savunulması, meslek alanının geliştirilmesi ve mesleki uygulamaların denetlenmesi gibi temel ödevlerinin yanında, üyelerinin hizmet verdiği tarım kesimine karşı duyduğu sorumluluğun gereği, bilimsel ve teknik nitelikli sektör sorgulama değerlendirme etkinliklerini de gerçekleştirmektedir.

Bakanlığınızda görevli olan tüm yetkililer ve meslektaşlarımızın da tanık olduğu bu çalışmalarda, ülke ve meslek sorunlarının, bilim ve tekniğin, çağdaş gelişmelerin ışığında irdelenmesine, konularla ilgileri ölçüsünde kamu ve özel kesimin tüm yetkili ve temsilcilerinin katılmalarına, her kesimin demokratik bir anlayışla görüş ve katkılarını koydukları ortak platformlar oluşturulmasına ve sonuçta ülkemiz ve ulusumuz adına olumlu çözüm anlayışlarında buluşulmasına çaba gösterilmektedir. Yönetim Kurulu'muz, yeni dönemde de geliştirilerek sürdürülmesi düşünülen bu sorumlu ve üretken anlayışımızın somutlaşması planında, Tarım ve Köyişleri Bakanlığı'mızın geçmişte esirgemediği yakın ilgi ve desteğinin, bundan böyle de sürdürüleceğine içtenlikle inanmaktadır. Yeni dönemde de gerek mesleğimiz gerekse Türkiye tarımı konusunda, karşılıklı güven ve anlayışa dayalı ilkeli işbirliği ve ortak etkinliklerin sergileneceğine içtenlikle güven duymaktadır.

Bu anlayışımız gereği üzerine düşen tüm sorumlulukları yerine getirmeyi görev sayan Yönetim Kurulu'muz giderek ağırlaşarak bir trajedi boyutuna ulaşan mesleki sorunlarımızın çözümünü anlamında ivedi nitelik taşıyan kimi görüş ve dileklerimizi Makamınızın

değerlendirmelerine ve ilgilerine öncelikle sunmayı gerekli ve yararlı bulmaktadır.

Ziraat mühendisliği toplumu adına sunduğumuz görüş ve istemlerimizin hoşgörüsüyle karşılanmasını, olumlu doğrultuda değerlendirilmesini, gerekli ilgi ve desteğin sağlanmasını diler, saygılar sunarız.

Prof. Dr. Gürol ERGİN
Başkan
(Yönetim Kurulu Adına)

ZİRAAT MÜHENDİSLERİNİN İSTİHDAM SORUNLARININ ÇÖZÜMÜNE YÖNELİK İVEDİ NİTELİKLİ GÖRÜŞ VE ÖNERİLER

1. 7472 Sayılı Ziraat Yüksek Mühendisliği Kanunu'nun 6. maddesine göre, Bakanlığınız, Ankara Üniversitesi Ziraat Fakültesi ve Oda'mızca ortaklaşa hazırlanıp çıkarılan Ziraat Mühendisliği Yetki Tüzüğü'nün hükümlerinin uygulamaya geçmesi, büyük ölçüde kamu yönetiminin tüzük maddelerinin gereğini araması, gerekiyorsa Tüzük hükümleri doğrultusunda mevcut yönetsel düzenlemeleri değiştirmesi ya da yeni yönetsel düzenlemeler geliştirmesiyle mümkündür. Tüzüğün yürütülmesinin Bakanlar Kurulu'na görev olarak verildiği de gözetilerek, Bakanlığınız kurum ve kuruluşlarına Tüzük hükümlerine uyulması, bu hükümlerinin gereklerinin titizlikle uygulanması hususlarının bildirilmesi, ayrıca Bakanlığınız ve Oda'mızca bu hükümlerin uygulanması için ne tür yeni yönetsel düzenleme yapılabileceği konusunda ortak ve sürekli bir çalışmanın başlatılması son derece yararlı olacaktır.

2. Bakanlığınız kurum ve kuruluşları tarafından uygulanan ya da denetlenen bitkisel ve hayvansal nitelikli tüm tarımsal projelerin planlanması ve uygulanması aşamalarında, konularla ilgili uzman ziraat mühendisi çalıştırılması hususu, gerek Tüzük hükümlerin gerekse çalışmaların teknik koşullara uygun yürütülmeleri açısından sağlanmalı, bir ön koşul olarak aranmalıdır.

3. Tüzüğün 13. maddesi uyarınca Tarım Kredi Kooperatifleri ve Bakanlığınızca kaynak sağlanarak denetlenen çeşitli tarımsal kooperatiflerde, uzman ziraat mühendisi istihdamı başlatılıp, yaygınlaştırılmalıdır.

4. T.C.Ziraat Bankası tarafından açılan projeye dayalı ve belli limitlerin üzerindeki kredilerin uygulanacağı işletmelerde, uzman ziraat mühendisi çalıştırılmasına yardımcı olunmalıdır.

5. T.C. Ziraat Bankası kredilerinde kullanılan projelerin üretimini Banka personeli yerine, serbest ziraat mühendislerince gerçekleştirilmesine ve ziraat mühendislerine uygun koşullarda mesleki uygulama, yatırım ve işletme kredisi verilmesi konularına, destekçi olunmalıdır.

6. Bankalarca ziraat mühendislerine, açılacak kredilerin faizlerinin bir bölümünün karşılanması ve kredi teminatı kolaylığı sağlanması hususlarında, Bakanlığımızca başlatıldığını mutlulukla öğrendiğimiz kararname çalışmalarının sonuçlandırılması, hem mesleki sorunumuzun çözümü, hem de tarımda teknolojiyi egemen kılmak açısından çok önemlidir.

7. Bağımsız koşullarda mesleği uygulamak isteyen ziraat mühendislerinin, uygulama pratiklerinin geliştirilmesi için, Oda'mızın olanaklarından da yararlanılarak, belli konularda kısa süreli kurs ve seminer gibi eğitim programlarının uygulanması, sorunun çözümüne yardımcı olarak çok önemli bir çıkış noktasını oluşturacaktır.

8. Bakanlığımız kurum ve kuruluşlarının ihtiyaç duyduğu ölçüde kamu görevlisi ziraat mühendisi alınması sağlanmalı ve bu konuda 1989'dan bu yana durdurulmuş olan eleman alımı uygulaması, başlatılmalıdır.

9. Bilindiği gibi 6235 TMMOB Kanunu'nun 33. maddesi, "mühendislerin mesleklerini icra edebilmeleri için, ilgili odalara üye olmalarını" zorunlu kılmaktadır. Bu nedenle kamu görevlisi olmayan ziraat mühendisleri mesleklerini uygulayabilmek için Oda'mıza üye olmak zorunda buldukları gibi, kamu görevlisi olup da, 7472 sayılı Ziraat Yüksek Mühendisliği hakkında Kanun'a ve çıkartılmış bulunan yetki Tüzüğüne göre, özel kesimde mesleki çalışmalarda bulunan veya özel projeler hazırlayıp imzalayan meslektaşlarımız da Oda'mıza kayıt yaptırmak zorundadırlar.

Kanunda öngörülen zorunluluğun yaşama geçirilmesi, Bakanlığımızın yürütülmesinden sorumlu olduğu mevzuatta bu yolda hükümler getirmesi ile merkez ve taşra kuruluşlarının, kendilerine sunulan projelerde verilen ruhsat ve izinlerde ya da çalışma alanına giren denetim hizmetleri sırasında, bu koşulu aramaları halinde mümkün olacaktır.

Sunulmaya çalışılan nedenle, 6235 Sayılı Kanunun gereğinin yerine getirilmesi için, zirai mücadele, tohumculuk ve yem gibi konularda çıkarılmış yönetmeliklere ilişkin izin ve ruhsat işlemlerinde, gölet, sulama suyu, arazi toplulaştırılması, toprak etüdleri gibi konulardaki şartnamelerde ve Bakanlık kurum ve kuruluşlarına sunulan, özel kişi ve bürolarca hazırlanmış tarımsal projelerde, görev alan, imzası bulunan meslektaşlarımızın, Ziraat Mühendisleri Odası üyeliğinin

aranması, bunun bir genelgeyle örgüte bildirilip gereğinin yapılması, Oda üyeliğinin Oda organlarınca resmen vizesiyle kanıtlanmasının sağlanması gerekmektedir.

Sayın İsmet Attila
Tarım ve Köyişleri Bakanı

Ziraat Mühendisleri Odası olarak ülkemize ve ülke tarımına hizmet için sürekli ve içtenlikli çaba harcadığımız yüksek malumunuzdur.

Ziraat Mühendisleri Odasınınca tespit edilen, Tarımın Sorunları ve bu Sorunlarla ilgili "somut çözüm önerileri" aşağıda belirtilmiştir.

Uygun görüldüğü takdirde, uygulanması ülkemiz menfaatine olacaktır.

1- Ülkemizde halen ekonomik olarak sulanabilir tarım arazisi miktarı 40-45 milyon dekarıdır. Yarı kurak bir iklimin hüküm sürdüğü ülkemizde sulama ile elde edilen ürün ve istihdam kuru tarımdan 3-4 kat fazladır. Kimyasal gübrelere verilen desteklerin 1/2 oranında azaltılması, azalan aynı miktarın sulama suyu temin yatırımlarında kullanılarak sulama amaçlı gölet-pompaj ve yeraltı sulama tesislerinin hızla bitirilmesi sağlanmalıdır.

Sulamaya kazandırılan 40 milyon dekar tarım arazisinden 200 kg/da ilave buğday verimi ile buğday üretimi 8 milyon ton artar.

Ülkemizde sulama, gübrelemeden çok daha fazla verim artışı sağlar.

Türkiye Şeker Fabrikaları A.Ş. Genel Müdürlüğü tarafından Bakanlar Kurulu Kararına istinaden 1969-1992 yılları arasında sürdürülen ve 1993 yılında askıya alınan,

"Pazar Garantili sözleşmeli - Kontrollü ve sigortalı sığır Besi projesi" tekrar başlatılmalıdır.

Bu proje ile yılda 200 000 adet Büyük Baş Sığır Besiciliği ile 40 bin -50 bin ton 1. sınıf et üretimi sağlanmaktadır.

3- Ülkemizde halen asgari 7 milyon dekar tarım arazisi motorine bağımlı olarak sulanmaktadır. Yıllık motorin sarfiyatı asgari 140 bin ton'dur. Bedeli 5.5 trilyon TL. dir. Bu sulamalara elektrik enerjisi temin edilmelidir. Ülkemizde toplan sarfedilen elektrikten tahsil edilen meblağ 400 trilyon TL. m üzerindedir.

Türkiye elektrik Dağıtım A.Ş. (TEDAŞ) bünyesinde oluşturulacak "Tarımsal Sulamalara Elektrik enerjisi Temin Fonu" kaynakları ile ülkemizde mevcut motorine bağımlı tüm sulamalar elektriğe bağımlı hale getirilmelidir.

Bu amaçla elektrik ücretlerine yapılacak % 1-2 lik ilave ile kazanılacak meblağı bu fona kaynak olarak aktarılır ve 4-8 trilyon TL / yıl yatırım için kullanılabilir.

Çiftçinin sulama suyu masrafı azalacağından, ürünü yeterince sulayabileceğinden verim artışı da elde edilecektir.

4- Ülkemizde hayvan beslemede ana sorun kaba yem üretimi yetersizliğidir. Devamlı pahalı kesif yeme dayalı hayvan beslemede et-süt maliyeti yükselmektedir.

elektrik enerjisi getirilmesi ve getirilecek tüm tarım arazilerinde, yem bitkisi ile, çayır-mer'a sulamalarında kullanılacak elektrik enerjisi ücreti 1 TL/Kwh'a indirilmelidir.

Sağlanacak ucuz ve kaliteli bol kaba yem ile et-süt üretimi artacak, maliyeti azalacak, ithalatı önlenecektir.

TEDAŞ'ın yem bitkileri ve çayır - mer'a sulamalarından dolayı elektrik tahsilatı kaybı kurulacak fondan karşılanacaktır.

Sayın Bakanım ilgilerinizi bekler, en derin saygılarımı sunarım.

Prof. Dr. Gürol ERGİN
Başkan
(Yönetim Kurulu Adına)

II.3. TARIM ve KÖYİŞLERİ BAKANI MUSA DEMİRCİ ODAMIZI ZİYARET ETTİ

Tarım ve Köyışleri Bakanı Meslektaşımız Sayın Musa Demirci 14 Mart 1997 tarihinde beraberinde tarım danışmanları Ayhan Elçi, İlhan Bilgin ve basın danışmanı Erbay Kücet'le ODA'mızı ziyaret etti.

ODA'mız yönetim ve denetim kurulu üyelerimiz ile basın mensuplarının bulunduğu ziyarette, ODA Başkanımız Prof. Dr. Gürol Ergin; ODA'mızın 1996 Sulama Yılı faaliyetlerini, 1997 Toprak Yılı münasebeti ile yaptığımız ve yapacağımız etkinlikleri, işsiz Ziraat Mühendislerinin istihdamı, projeye dayalı faizsiz ve uzun süreli Ziraat Kredisi verilmesi, hayvancılığın geliştirilmesi ile ilgili faaliyetler, ODA'mızın organize ettiği ve sürdürdüğü proje kursu, tarımın ve çiftçinin sorunları konularında ODA'mızın faaliyet-görüşlerini dile getirdi. ODA Başkanı; "Uzun yıllardan beri ilk kez Tarım ve Köyışleri Bakanlığı'na bir meslektaşımızın gelmesi, ayrıca Bakanlık Merkez ve Taşra Teşkilatını tanıyan biri olarak bu göreve sizin gelmiş olmanız tarım toplumunda memnuniyet uyandırmıştır. Yaptığımız toplantılarla tarımın sorunlarını belirleme ve sorunlara süratle çözüm arama girişiminizi destekliyoruz" diyerek başladığı konuşmasında,

Bakanımızın ODA'mızı ziyaretinden duyulan memnuniyeti ifade ve teşekkür etti.

Tarım ve Köyişleri Bakanımız Sayın Musa Demirci, yaptığı konuşmada; Ziraat Mühendisleri Odası'nın faaliyetlerini izlediğini, Tarım ve Köyişleri Bakanlığı olarak bitkisel ve hayvansal üretimin artırılması için gerekli çalışmaların yapıldığını, damızlık hayvan yetiştiriciliği, süt et üretimini, yeni bitkileri ekimini arttırmaya yönelik Bakanlık faaliyetlerini, Mer'a kanunu ile ilgili çalışmaların hangi aşamada olduğunu, hibrid sebze tohum üretiminin artırılması çalışmalarını, işsiz ziraat mühendislerine projeye dayalı faizsiz, uzun vadeli kredi verilerek bitkisel ve hayvansal üretimin artırılması ve sonuçta, ithalattan kurtulup tekrar ihracat yapabilecek üretim seviyesine ulaşmayı, çiftçi ve meslektaşlarımızın sorunlarını çözmeye konusundaki iyi niyetini açıklıkla dile getirdi.

ODA Başkanımız Prof. Dr. Gürol Ergin Bakanımızın ODA'mızı ziyaretinden duyduğu memnuniyeti tekrar vurguladı, tüm meslektaşlarımız adına teşekkür etti. Görevlerinde başarılar diledi.

II.4. ÇAYKUR'DAN SORUMLU DEVLET BAKANI SAYIN Dr. AHMET DEMİRCAN'I ZİYARET

Çaykur'da işçi statüsünde çalışan meslektaşlarımızın sorunları ile çay tarımında ortaya çıkan sorunlar 17.09.1996 tarihinde ilgili Devlet Bakanı Sayın Dr. Ahmet Demircan'a iletilerek sorunların çözümü istendi.

Bu ziyarette Sayın Bakana sunulan talep yazılarımız şöyledir.

Sayın Bakan'ım,

Çay İşletmeleri Genel Müdürlüğü'nde işçi statüsünde çalışan meslektaşlarımızın sorunlarının çözümü için sizden ilgi ve desteğinize beklemekteyiz. Meslektaşlarımızın ve çalışma alanlarının durumunu bilgilerinize sunuyorum.

Çay İşletmeleri Genel Müdürlüğü tarafından başlatılan budama projesini, sorunların çözümüne alternatif olumlu bir çalışma olarak görmekteyiz. Çay bahçelerinin ıslahı ve rehabilitasyonun hedeflendiği bu projenin üretim-iç tüketim dengesini sağlayıcı ve aynı zamanda kaliteli kuruçay üretimini artırıcı fonksiyonu olacağı kanısındayız. 15.12.1993 tarih ve 93/5096 sayılı kararnamenin gereği, Çay İşletmeleri Genel Müdürlüğü tarafından çalışmalara başlanmış, ilk aşamada tüm çaylıklar ruhsata uygunluklarının tesbiti amacıyla yeniden ölçülmüştür. Kayıtlarda 893.000 dekar çaylık alanın, 725.000 dekarının eski ruhsatlı çaylık alan, 42.000 dekarının ise ilk kez ruhsatlandırılan çaylık alan ol-

duğu belirlenmiştir. Bu çalışma budama projesinde olduğu gibi ileride uygulamaya konulacak diğer projelere ve destekleme politikalarına da önemli bir veri tabanı oluşturma imkanı sağlamıştır.

Budama projesi uygulamasıyla 1994 yılında 92.000 dekar, 1995 yılında 108.000 dekar çay bahçesinin budanması sağlanmıştır. Gerçekleşen budama miktarları önceki yıllara oranla oldukça yüksektir. Proje ile planlanan miktarın, yaklaşık % 70'ine tekabül etmektedir. Projenin somut yararları 1995 yılları ortalaması 570.000 ton olduğu halde 1995 yılında 427.000 tona düşmüştür. Toplam rekoltenin de aynı oranda düştüğü görülmektedir. Sektörde yaşanan arz fazlası ve yüksek stok sorunu aşılmaya başlanmıştır. Özellikle Çaykur'un kuru çay üretiminde görülen 30.000 tonluk düşüş stoklarının çözülmesini ve 5 trilyon TL tutarında finansman yükünden kurtulmasını sağlamıştır. Uzun yıllardan sonra ilk defa iç piyasada üretim miktarından daha fazla kuru çay satışı gerçekleştirilmiştir.

Budama işlemine tabi olan çay bahçelerinde filiz ve tomurcuklu sürgün oranı önemli ölçüde artmış, çay ocakları sağlıklı bir yapıya dönüştürülmüştür. Yıpranıp çalılışarak ekonomik verimden düşen çay ocakları gençleştirme budaması ile yenilenerek daha verimli ve kaliteli sürgün oluşturma yeteneğine kavuşturulmuştur. 1995 yılında kaliteli sürgün üretimi artmış, nitelikli ürün alımı sonucunda üretilen kuru çayın kalitesinde artış sağlanmıştır. Son 4 yılın ortalaması % 27 olan imalat kırığı oranı 1995 yılında % 33'e çıkmıştır. Kuru çayın kalitesinin önemli bir göstergesi olan ekstrakt değerleri 1995 yılında diğer yıllara göre daha yüksektir. Bu oluşum 1995 yılı kuru çay satışlarında son 5 yıla göre % 15'lik bir artışa neden olmuştur.

Çay bahçelerinin rehabilite edilmesi, arz-talep dengesinin sağlanması 5 yıllık olarak planlanan söz konusu projenin sürekliliğine, yasal yaptırımın uygulanmasına önemli ölçüde bağlı bulunmaktadır. Mevcut proje ile 2500-3000 dekar çaylık alanların sorumluluğu halen işçi statüsünde çok düşük ücretlerle çalışmakta olan Ziraat Mühendisi başkanlığındaki ekiplere verilerek bölgesel sorumluluk anlayışı getirilmiştir. Bu ekipler budama projesinin uygulanması yanısıra kontrollü yaş çay alımlarında, üretici eğitim ve yayım hizmetlerinde, yaş çay işlenmesi ve kalite kontrolünde önemli görevler üstlenmişlerdir. İleriki tarihlerde gündeme gelecek diğer tarımsal projelerin hazırlanması ve uygulanmasında bölge hakimiyetleri ve deneyimleri ile teknik eleman alt yapısını oluşturmuşlardır. Bu elemanlar yörenin ekonomik ve sosyal gelişiminde önemli katkılarda bulunmaktadır.

Budama projesinin tamamlanmasından sonra, yaşlanarak verimden düşen çay bahçelerinin üstün nitelikli klonlarla yenilenmesi, budama gübreleme gibi kültürel önlemlerin izlenmesi, yaş çay alımlarının programlı ve kontrollü bir şekilde gerçekleştirilmesi, tarımsal eği-

tim ve yayım faaliyetlerinin sürdürülmesi, işlemlerdeki teknik eleman açığının giderilmesi ve diğer tarımsal projelerde sözkonusu teknik altyapıya ihtiyaç vardır.

Sıralanan nedenlere bağlı olarak, iki yıldır ağır şartlarda çok düşük ücretlerle ve büyük bir özveriyle 1993/5096 sayılı kararname gereği çalışan işçi statüsündeki Ziraat Mühendislerinin kurum içerisinde kadrolu Ziraat Mühendisi olarak istihdamı yukarıda açıklanan gerekçelere dayanarak mutlak gerçekleştirilmesi gereken bir zorunluluktur. Verimliliğin sürekli kılınması, çalışanların ekonomik ve sosyal güvenceye kavuşturulmasına bağlı bulunmaktadır.

Sayın Bakan'ın, ülkemize ve ülkemiz tarımına hizmeti kendisine ilke edinmiş olan ve yirmi bin Ziraat Mühendisi üyesi olan Oda'mız, ÇAYKUR'da çalışan işçi statüsündeki meslekdaşlarımızın sorunlarını çözeceğiniz inancı içerisindeyiz.

En derin saygılarımızla.

Prof. Dr. Gürol ERGİN
Başkan

DEVLET BAKANLIĞI'NA
ANKARA

Çay konusundaki ihmal telafisi zor sorunlara yol açtı. Birim alanda verim azaldı, kalite düştü

Doğu Karadeniz Bölgesinde yaklaşık 200.000 aile çay tarımı ile uğraşiyor. 767.000 dekada çay üretiliyor. Yaklaşık 55 yıldan bu yana çay bölge halkının en önemli geçim kaynağını oluşturuyor. Ancak bugün gelinen noktada çanlar çay üreticileri için çalmaya başladı. Çünkü, üretim tüketim dengesinin bozulması, tüketim fazlasının oluşması, kalite düşüklüğü nedeniyle ihracatın gerçekleştirilememesi ve yüksek stok maliyetleri çay sektörünü, dolayısıyla çay üreticisini tıkanma noktasına getirdi. Çaylıklar mümkün olan en kısa zamanda yenilenmediği takdirde verim azalması yanında sürekli düşen çay kalitesi de üreticiyi perişan edecek.

Ülkemizde üretilen kuru çay miktarı 160-170.000 ton, yurt içi tüketim miktarı ise 130-140.000 ton'dur. Türkiye, 2.2 kg olan kişi başına tüketim miktarı ile dünya çay tüketici ülkeleri arasında 5. sırada yer almaktadır.

Tüketim fazlası ürün kalite bozukluğu, maliyet yüksekliği ve pazarlama tekniklerindeki olumsuzluklar nedeniyle ihraç edilememektedir.

Çayda ekonomik yararın yükseltilebilmesi öncelikle, hammadde kaynaklarının kalitesine bağlıdır. Hammadde kaynağı çay bahçeleridir. Çay bahçelerinin tamamı tohumla kurulmuştur. Çay tohumunun genetik karakteri verim ve kalite düşüklüğüne yol açmaktadır. Bugün bölgede, 1000-1500 kg olduğu savunulan dekara verim aslında standarta uygun olmayan hasat şeklinden ötürüdür. Uluslararası bir tomurcuk iki yaprak ürün standartı uygulandığında dekara verim 400-500 kg dır.

Çay tarımının başlangıç yıllarında tarımsal teknik yöntemler üzerinde titizlikle durulmasına rağmen, bu anlayış, zaman içinde değişerek, yerini büyük bir ihmalkarlığa ve sorumsuzluğa bırakmıştır.

Çay sektörünün sorunlarının çözümü için kısa vadede alınması gereken önlemler şunlardır:

1- 1994 yılında başlatılan ve olumlu sonuçları görülen budama çalışmalarını, mevcut aksaklıklar giderilerek yaygın bir şekilde uygulatılmalı ve projeye süreklilik kazandırılmalıdır.

2- Çay sektöründe, siyasi iktidarların durumuna göre değişen politikalar yerine, akılcı ve tarımsal yapının iyileştirilmesine yönelik politikalar üretilmelidir. Bir tomurcuk iki yaprak standartı korunarak, kaliteli ürün alımı yapılmalıdır.

3- Çay borsası geliştirilerek, tüm yaş çay ürününün borsadan geçmesi sağlanmalıdır. Borsanın teknik eleman ihtiyacı Ziraat Mühendisleriyle karşılanmalıdır.

Orta ve uzun vadede alınması gereken önlemler:

Dünyada çay tarım alanları artışı 14 yıl içerisinde %12.9, kuru çay üretim artışı ise %35.4'dür. Büyük üretici ülkelerden Hindistanda %11'lik çay tarım alanı artışına karşılık, kuru çay üretim artışı %30.6'dır. Srilankada %9.3 tarım alanı daralmasına karşılık, kuru çay üretimi %27.3 artmıştır. Kenyada, son 14 yılda %44'lük tarım alanı artışına karşın kuru çay üretimi %133 oranında artış göstermiştir.

1984 yılında, kuru çay ihracatında, Afrika kıtasındaki ülkelerin payı %19 iken 1994 yılında %28'e ulaşmıştır. Son 10 yıllık veriler incelendiğinde Türkiyenin ihracattaki payının %1'ler düzeyini aşamadığı görülmektedir.

Dünya pazarlarında rekabet edebilme şansına sahip olmayan Türk çayının, kalite, pazarlama ve yüksek maliyet gibi temel sorunları çözmeden dünya pazarlarından pay alabilmesi, iç tüketime kaliteli ürün sunabilmesi mümkün değildir.

Uzun vadede şunlar yapılmalıdır:

1- Çay bahçeleri yenilenmelidir. Çay tarım alanlarını genişletmek yerine birim alandan alınan ürünü artırmak esas alınmalıdır. Büyük çay üreticisi ülkeler çay bahçelerinde yenileme programları uygulamakta;

Seleksiyonla seçilen üstün nitelikli klonlardan fidan üretip, bu fidanları verimden düşmüş çay ocaklarının yenilenmesinde kullanmaktadırlar. Kenyada yılda 3 milyon, BDT de 7-8 milyon klon fidan üretilmektedir. Zaman yitirilmeden verimden düşmüş çay bahçeleri üstün verim ve kalitedeki klon fidanlarla yenilenmelidir. Fidan üretimi geliştirilmelidir.

Yenileme çalışmaları devlet ve özel sektör tarafından desteklenmelidir. Ancak bu şekilde birim alandan elde edilen üründe artış sağlanabilecek, iç ve dış pazarda rekabet edebilir nitelikte kuru çay üretimi mümkün olacaktır. Bu çalışma ile ayrıca en az 800 Ziraat Mühendisine istihdam olanağı yaratılacaktır.

2- Yaş çay alımları bir plan içinde yürütülmelidir. Plansız, günün koşullarına göre sürekli değişkenlik arzeden uygulamalar, işletmelerin verimli çalışmasını engellemektedir. Çay sektöründe büyük ölçüde yaşanan sorunlardan biri de plansız yaş çay alımlarıdır. Kaliteli kuru çay üretiminin temel koşulu taze, standarta uygun ürünün bekletmeden işletmelere nakledilmesidir. Ülkemizde bu hususa yeterince dikkat edilmemekte, ürün üretici elinde veya alım yerlerinde 3-4 gün bekletilmektedir.

Oysa, önemli çay üretici ülkelerde düzenli bir alım planı ile bu süre hasattan itibaren 2 saati geçmemektedir. Çay sektöründe bugüne kadar ve uygulanabilen düzenli bir hasat-alım planı bulunmamaktadır. 1992 yılında bu konuda önemli adımlar atılmasına rağmen uygulamaya süreklilik kazandırılmamıştır. Alım programlarının gerçekçi yapılabilmesinin şartı, çay üreticileri ile yakın iletişimidir.

3- Çay üretimi yapılan topraklar analiz edilmeli gübre kullanımı bilinçli yapılmalıdır. Çay bahçeleri tek yönlü ve gelişigüzel aşırı dozda kullanılan kimyasal gübreler nedeniyle asitleşmiştir. 1958-1960 yıllarında çay topraklarının %0.12'si Ph 4'ün altında iken, 1978-1981 de % 39.5'u, 1990 yılında ise %83'ü Ph 4'ün altına düşmüştür. Toprak asitliğinin artması ekolojik dengeyi olumsuz yönde etkilemekte, çay sürünlerinin verim ve kalitesinin düşmesine neden olmaktadır.

Çözüm, bölge topraklarının tamamının laboratuvar analizlerine tabi tutulduğu, büyük ve kapsamlı bir projenin gerçekleştirilmesidir. Bu amaçla 1994 yılında başlatılan ve Çay Araştırma Enstitüsünce sürdürülen Bölge Topraklarının analizi projesinin teknik eleman ve finansman yönünden desteklenmesi gerekmektedir.

4- Kuru çay üretiminde katma değeri yüksek ürünlerin geliştirilmesine yönelinmeli, ürün çeşitlemesi ile alternatif pazarlar yaratılmalıdır.

5- ÇAYKUR tarafından yürütülen budama projesinde övlelendirilen işçi statüsündeki 250 Ziraat Mühendisi ve 65 Çay Eksperi iş gü-

vencesine kavuşturularak kısa ve uzun vadede gerçekleştirilecek plan ve projelerin teknik alt yapısı oluşturulmalıdır.

Prof. Dr. Gürol ERGİN
Başkan

II.5. ÇEŞİTLİ KURUM VE KURULUŞLARLA YAPILAN YAZIŞMALARIMIZ

Tarım ve Köyişleri Bakanlığı Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü'ne ve T.B.M.M. Tarım Komisyonu Üyeleri ile Komisyon Üyesi Olmayan Meslektaş Milletvekillerine Köy Hizmetleri ve Yerel Yönetimler ile Toprak-Su Genel Müdürlüğü Kurulması konusundaki görüşlerimiz aşağıdaki yazı ile iletildi.

KÖY HİZMETLERİ VE YEREL YÖNETİMLER İLE TOPRAKSU GENEL MÜDÜRLÜĞÜ KURULMASI HAKKINDA TMMOB ZMO'NİN GÖRÜŞLERİ

Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü'nün yapısal sorunları, özellikle yerel yönetimlerle ilişkileri ve varolan darboğazların giderilmesi yolları hakkında kamuoyunda son dönemde yoğun bir tartışma başlatılmıştır. Medya haberlerine göre Yerel Yönetimleri yeniden yapılandırmayı amaçlayan ve İçişleri Bakanlığı'nca hazırlanan yasa tasarısı taslağı zaman zaman Bakanlar Kurulu'nda ele alınmıştır.

"Mahalli İdarelerin Yeniden Yapılandırılması ve Bu İdarelerle İlgili Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı Taslağı ve Gereçekçeleri'nde (Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü Yn. No 8-1996'da) getirilen değişikliklerden biri olarak; Genel gerekçe madde 35'e göre: 3202 sayılı Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun yürürlükten kaldırılarak, KHGM'ne ait görev, kadro, personel, araç, gereç ve malların il özel idarelerine devri öngörülmektedir.

Tasarının 163/g fıkrasında 09.05.1985 tarihli ve 3202 sayılı Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun'un yürürlükten kaldırıldığı belirtilmektedir. Ek geçici 1. maddesinde ise "Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü'nün mevcut kadroları ve personeli, ödenekleri, ödeneklerin tahakkuka bağlanma yetkisi, bina ve tesisleri, her türlü araç, gereç, malzeme ve iş makineleri Bakanlar Kurulu Kararı ile tespit edilecek esaslar dahilinde 6 ay içinde il özel idarelerine devredilir" denilmektedir.

Öte yandan 25.07.1995 tarih ve mükerrer 22354 sayılı Resmi Ga-

zete'de yayımlanan Yedinci Beş Yıllık Kalkınma Planı (1996-2000)'nda yer alan hukuki ve kurumsal düzenlemelerde "tarımsal yapı faaliyetlerinin daha etkin yürütülmesini sağlamak için, halen Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü bünyesinde yürütülen sulama, toprak muhafaza, arazi toplulaştırma, tarla için geliştirme ve drenaj hizmetlerini gerçekleştirmek üzere yeni bir genel müdürlük oluşturulacaktır." (Sf. 134 ve sf. 253) ifadesi yer almaktadır.

Çeşitli partilere mensup parlamenterler ve hükümetler de zaman zaman KHGM'nün yeniden yapılandırılması konusuna eğilmektedirler.

1984 yılında kurulan KHGM'nün amaç, görev ve teşkilatını düzenleyen 3202 sayılı kanununun 1., 2. ve 3. maddelerinde öngörülen hedeflerin gerçekleşme düzeylerini inceleyebilmek için, teşkilatın birleşme öncesi ve sonrası çalışmalarını irdelemek gerekmektedir.

Köye Götürülen Altyapı Hizmetleri:

Köy ve bağılısı olmak üzere, yaklaşık 80 bin üniteye 350 bin km kadar yol ile hizmet verilmektedir.

Bu yerleşim birimlerinden 12 bin adedinin yeterli/sağlıklı içme suyu yoktur.

Görüldüğü üzere köy yolu ve içme suyu işlerinin % 80-85'i yapılmıştır.

Toprak ve Su Kaynakları

Üzerinde tarım yapılan yaklaşık 28 milyon hektar tarım arazimizin 6 milyon hektarı (Ülke yüzölçümününün 12 de biri) yanlış amaçla kullanılmaktadır. 4.3 milyon hektar çoraklık ve drenaj bozukluğu sorunu bulunan arazilerden ancak 10 da biri ıslah edilebilmiştir.

Arazi toplulaştırmalı tarla içi geliştirme hizmetleri ülke gerçekleriyle karşılaştırılamayacak kadar düşük düzeyde kalmıştır.

Toplam 58 milyon hektar erozyon alanından 31 milyon hektarının acil çözüm beklemesine karşın, ulaşılan nokta bu hedefin % 2'sini bulmamaktadır. Yaklaşık 3 milyon hektarlık taşlılık sorunu bulunan arazilerimiz ıslah beklemektedir.

Sulanması gereken 8.5 milyon hektar araziden, tüm kuruluşlar ve halk sulamaları dahil sulanan alan, yaklaşık % 45'e ulaşabilmiştir. Toplam sulu tarım alanınının 2.9 milyon hektarının küçük sulama tesisleriyle sulanması gerekmektedir ve bunun yaklaşık 1.8 milyon hektarı hizmet beklemektedir.

Yapılması gereken küçük gölet sayısı 5 bindir. Ülke arazisininin ekonomik, verimli ve etkin kullanılabilmesi açısından mutlak gerekli görülen, arazi kullanım kaabiliyetine uygun toprak etütleri ve ürün planlamasınının temel dayanağı olan arazi varlığımız ve ürün desenlerinin,

global dünyaya uyum sağlayabilmemiz için, ülke kalkınma plan ve programları doğrultusunda hızla hazırlanması ve güncelliğini koruması gerekmektedir. Görülüyor ki toprak ve su kaynaklarını geliştirme hizmetlerinin ancak % 10-15 kadarı bitirilebilmiştir.

Sorunlar ve Çözüm Yolları

Arazi Kullanımı: 3161 Sayılı T.O.K.B ile 3202 sayılı K.H. Gnl. Mdl. kanunlarına dayanılarak çıkarılan 11.03.1989 tarihli "Tarım Alanlarının Tarım Dışı Gaye İle Kullanılmasına Dair Yönetmelik" yetersizdir. Arazilerin kabiliyet sınıfına ve ekolojiye göre kullanılmasını düzenleyen yasal bir mevzuat yoktur.

Toprak ve Su Muhafazası: Arazilerin toprak ve su muhafazası esaslarına yönelik kullanılmasını sağlayan yaptırımlar yoktur. Bu konuda halkın eğitimi yetersizdir.

Bu gruptaki sorunların çözümü için "Tarım Arazilerini Kullanma ve Koruma Kanunu" çıkarılmalı; uygulama tüzükle yapılmalıdır. Çıkarılacak kanunun uygulamasını kurulacak TOPRAKSU'nun Toprak Dairesi gerçekleştirecek, konut, sanayi, turizm alanları vb. önceden saptanarak, kötü kullanımları caydırıcı yaptırımlar getirilecektir.

Arazi Toplulaştırma: 7457 Sayılı Kanuna dayanan Arazi Toplulaştırma Tüzüğü ile Yönetmeliği'nde önemli eksiklikler vardır. "Arazi Toplulaştırma Kanunu" çıkarılmalıdır. Bu kanun çıkarıldığında kurulacak TOPRAKSU, arazi toplulaştırmasını hızlı ve geniş ölçüde yapacaktır.

Sulama İşletmeciliği: Genelde sulama oranı % 67 olup, sulanabilecek alanın % 33'ünde sulu ziraat yapılmamaktadır. Sulama randımanı, % 70 olabileceği halde, % 45'dir. Sulama Kooperatif ve Birlikleri ile münferit sulamalar dışında çiftçi katılımı yoktur. Sulama birlikleri için çıkarılmış yasal düzenleme bulunmamaktadır.

Bu gruptaki sorunların çözümü için "**Toprak ve Su Kaynaklarını Geliştirme (TOPSU) Birlikleri Kanunu**" çıkarılmalıdır. Bu birlikler köy, köy grubu, havza, ova, proje alanında kurulmalı, toprak ve su kaynaklarını geliştirme ve koruma, sulama tesislerini kurarak veya devralarak işletme görevini yapmalıdır. Birliklerin tarımsal girdi sağlama ve ürün pazarlama gibi ekonomik fonksiyonu da olmalıdır.

1984 yılına kadar bu hedeflere yönelik çalışmaları yürüten TOPRAKSU Genel Müdürlüğü'nün hizmetleri şöyle gelişmişti: 1948'den itibaren "Sulu Ziraat Deneme İstasyonları" kuruldu. 1952'de Ziraat İşleri Gn. Mdl'nde kurulan "Sulama ve Kurutma Şubesi", 1957'de "Toprak Muhafaza ve Zirai Sulama İşleri Reisliği" oldu. 27.02.1960 ve 7457 sayılı kanunla TOPRAKSU Genel Müdürlüğü kuruldu. Bu kuruluş her seviyedeki elemanını yurtiçi ve yurtdışında eğitti, geliştirdi, bir yandan da yurt çapında kuruluşunu tamamladı. Ülkenin önemli sorunlarını araş-

tırdı, inceledi, planladı, projelendi, yayınladı ve uyguladı; Çiftçi eğitimi yaptı. TOPRAKSU 16.07.1964'de Köyişleri Bakanlığı'na bağlandı.

TOPRAKSU bu hizmetleri yaparken; 13.12.1983'de Köyişleri ve Tarım Bakanlıkları'nın birleştirilmesiyle, Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü bünyesinde 2 daire ve 3 şube olarak yer aldı. Halen görevler bölgelerde 3, illerde 2 şubededir. 11 araştırma kuruluşu, merkezde 2 daire, 3 şube dışındaki yöneticilerin dörtte üçünün; tarımsal alt yapı formasyonu yoktur. Bu yapılanmanın sonucunda, kuruluşun tarıma verdiği hizmetler giderek yavaşlamıştır. Birleşen hizmet ve birimler uyuşmamış, kaynaşmamıştır.

Ayrıca muhtar, mahalli yöneticiler, siyasiler içme suyu, yol gibi yerel konularda yoğun istekte bulduklarından, ülke çapındaki tarımsal alt yapı hizmetleri ikinci plana itilmiştir. Bu husus hem yukarıda verilen rakamlardan hem de bütçe ödeneklerinden bellidir. *Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü bünyesinde biraraya getirilen "Yol ve İçme Suyu İşleri" ile "Toprak Muhafaza ve Tarımsal Sulama" hizmetleri ve "Arazi ve İskan İşleri" günümüze kadar uyumlu bir çalışma gösterememişlerdir.*

Toprak ve su kaynaklarını araştırma ve koruma, toprak etüd-haritalama, toprak-su analizi, gübreleme, personel-çiftçi eğitimi, etüd-planlama-projeleme, tip projeler, mevzuat çalışmaları, iç ve dış finansman, toprak ve su kredileri-teknik yardım, makina-ekipman sağlamak, ilgili diğer merkez kuruluşlarıyla işbirliği yapmak; kırsal kalkındırma projelerine (GAP, DAP, vb) katkı, proje uygulama, gözetim, teknik kontrol-teftiş gibi çalışmalar kurmay hizmetleri gerektiren, genel müdürlük, bölge ve bunların desteğiyle il kuruluşlarında yapılabilen, mahalli idarelerce yapılamayacak tarımsal alt yapı hizmetleridir. Bu nedenlerle bu hizmetlerin mahalli idarelere devri mümkün değildir.

Yedinci Beş Yıllık Kalkınma Planı'ndaki teşhis ve tedbirlerin isabetliliği, yukarıdaki açıklamalardan da anlaşılmaktadır.

25.07.1995 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan Yedinci Beş Yıllık Kalkınma Planı'nın amir hükmü gereği "Tarımsal altyapı faaliyetlerinin daha etkin yürütülmesini sağlamak için, halen KHGM bünyesinde yürütülen sulama, toprak muhafaza, arazi toplulaştırma, tarla içi geliştirme ve drenaj hizmetlerini gerçekleştirmek üzere yeni bir genel müdürlük mutlaka oluşturulmalıdır".

Tarım Bakanlığı bünyesinde TOPRAKSU (Toprak Muhafaza ve Tarımsal Sulama) Genel Müdürlüğü adı ile kurulması gereken bu Genel Müdürlük, Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü'nde yer alan ve lağvedilmeden önceki TOPRAKSU Genel Müdürlüğü'nden gelmiş olan birimlerin ayrılmasıyla oluşturulmalı, Tarım Reformu Genel Müdürlüğü de lağvedilerek yeni kurulan bu Genel Müdürlük içerisinde yer almaktadır.

Eğer TOPRAKSU Genel Müdürlüğü'nün kurulacak bir Köyİşleri Bakanlığı içerisinde yer alması düşünülürse, bu durumda Köyİşleri Bakanlığı'nın "Kırsal Bölge Kalkınma Genel Müdürlüğü" ile üç bağlı kuruluşu olması gerekir. Bu bağlı kuruluşlar TOPRAKSU (Toprak Muhafaza ve Tarımsal Sulama) Genel Müdürlüğü yanında YSİ (Yol, İçme suyu ve Köy İmarı) Genel Müdürlüğü ile bugün Tarım Bakanlığı içerisinde yer alan Tarım Reformu Genel Müdürlüğü ile birlikte düşünülmesi gereken TRİ (Tarım Reformu ve İskan) Genel Müdürlüğü'dür.

Tarım Reformu Genel Müdürlüğü'nün İskan birimi ile birleştirilerek oluşturulacak Tarım Reformu ve İskan Genel Müdürlüğü toprak reformu ile iskan çalışmalarını birlikte yürütecektir.

Köyİşleri Bakanlığı bünyesinde yer alması düşünülen YSİ (Yol, İçme suyu ve Köy İmarı) Genel Müdürlüğü'nün gerçekleştirmesi beklenen hizmetler mahalli idarelere devredilebilir. Bunun dışındaki hizmetlerin mahalli idarelere devri akılcı bir yaklaşım olmadığı gibi asla mümkün de değildir.

Prof. Dr. Gürol ERGİN
Başkan
(Yönetim Kurulu Adına)

II. 6. İMAR KANUNU'NA DAYALI YÖNETMELİKTEKİ MESLEK ODA- LARIMIZI İLGİLENDİREN OLUMSUZLUKLARIN GİDERİLMESİ İLE BA- YINDIRLIK VE İSKAN BAKANLIğINA GÖNDERİLEN YAZIMIZ

3194 sayılı İmar Kanunu ve bu kanun çerçevesinde çıkarılan yönetmeliklerin uygulanmasında ODA'mız mensuplarını ilgilendiren haksız ve mesnetsiz olumsuzlukların ortadan kaldırılması ile ilgili 30.10.1996 tarihinde Bayındırlık ve İskan Bakanlığı, Teknik Araştırma ve Uygulama Genel Müdürlüğüne yazılan yazımız aşağıya çıkarılmıştır.

BAYINDIRLIK VE İSKAN BAKANLIğI (TEKNİK ARAŞTIRMA VE UYGULAMA GENEL MÜDÜRLÜğÜ) ANKARA

İLGİ: Genel Müdürlüğünüzün Balıkesir ili Bayındırlık ve İskan Müdürlüğü'ne yazdığınız 17.05.1996 tarih ve 628 sayılı yazısı.

ÖZÜ: 3194 sayılı İmar Kanunu ve bu kanun çerçevesinde çıkarılan yönetmeliklerin uygulanmasında Oda'mız mensuplarını ilgilendiren haksız ve mesnetsiz olumsuzlukların ortadan kaldırılması.

1- 09 Mayıs 1985 tarih ve 18749 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 3194 sayılı İmar Kanunu'nun amacı; "Yerleşme yerleri ile bu yerlerdeki

yapılaşmaların plan, fen, sağlık ve çevre şartlarına uygun teşekkülünü sağlamak" olup, "belediye ve mücavir alan sınırları içinde ve dışında kalan yerlerde yapılacak planlar ile, inşa edilecek resmi ve özel bütün yapılar bu kanun hükümlerine tabidir". Ayrıca yasanın 4/1 maddesinde; "Özel Kanunlar ile belirlenen veya belirlenecek olan yerlerde, bu kanunun özel kanunlara aykırı olmayan hükümleri uygulanır" ibaresi bulunmaktadır.

2- Yasanın 5. maddesinde yapı; "Karada ve suda, daimi veya muvakkat, resmi ve hususi, yeraltı ve yerüstü inşaatı ile, bunların ilave, değişiklik ve tamirlerini içine alan sabit ve muteharrik tesisler" olarak belirlenmiş, 28/2 maddesinde "yapının nevine, ehemmiyetine ve büyüklük derecesine göre proje ve eklerinin tanziminin ve inşaatının kontrolününün 38. maddede belirtilen meslek mensuplarınca yaptırılmasının mecburi olduğu" ifade edilmiştir.

İmar Kanunu'nun 26.04.1989 tarih ve 3542 sayılı kanunla değişik 38. maddesine göre, "yapıların mimari, statik ve her türlü plan, proje, resim ve hesaplarının hazırlanması ve bunların uygulanmasıyla ilgili fenni mesuliyetleri, uzmanlık konularına ve ilgili kanunlarına göre MÜHENDİSLER, MİMARLAR ile görev, yetki ve sorumlulukları yönetmelikle düzenleyecek olan FEN ADAMLARI deruhte edeceklerdir."

Söz konusu yönetmelikler hazırlanarak 02 KASIM 1985 tarih ve 18916 mükerrer sayılı Resmi Gazete'de yayımlanmıştır.

3- 3194 sayılı İmar Kanunu'nda kurulması öngörülen Yeminli Serbest Mimarlık ve Mühendislik Büroları Yönetmeliği'ne göre bu bürolar; Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği'ne bağlı meslek odalarına kayıtlı MİMARLAR veya İNŞAAT MÜHENDİSLERİ tarafından kurulabilecek ve buralarda İNŞAAT MÜHENDİSİ, MİMAR-ELEKTRİK-MAKİNA-HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ görev alabileceklerdir.

Ayrıca İmar Kanunu'nun 38. maddesinde sayılan mühendisler, mimarlar ve şehir plancıları dışında kalan Fen Adamlarının yetki, görev ve sorumlulukları hakkındaki yönetmelik esaslarına göre, Fen Adamlarının gruplandırılmasında Teknik Eğitim Fakültesi, Teknik Öğretmen Okulu, Yüksek Tekniker Okulu, Fen Memurluğu Okulu, Yapı Kalfa Okulu, Yapı Meslek Lisesi, Endüstri Meslek Lisesi, Erkek Sanat Okulu ve Yapı Sanat Ortaokulu mezunları Fen Adamı olarak kabul edilmiş ve bunların yetki ve görevleri de yönetmeliğin 6. maddesinde sayılmıştır.

4- Buraya kadar olan açıklamalardan izlendiği gibi, 3194 sayılı yasa sadece MÜHENDİS ibaresi geçmiş olmasına rağmen, hazırlanan yönetmeliklerde, yetki ve görevler açısından, ZİRAAT MÜHENDİSİ'ne yer verilmemiş, İNŞAAT-ELEKTRİK-MAKİNA-HARİTA ve KADASTRO MÜHENDİSLERİ ve MİMARLAR ile sınırlı kalmıştır.

Ziraat Mühendisleri Odası; Türk Mühendis ve Mimar Odaları Bir-

liği'ne bağlı kamu kurumu niteliğinde anayasal bir meslek kuruluşudur.

7472 sayılı "Ziraat Yüksek Mühendisliği Hakkında Kanun" 13 MAYIS 1960 tarih ve 10504 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanmıştır. Sözkonusu Kanun'un 2. maddesi: "Ziraat Yüksek Mühendisleri,..... lisans aldıkları veya ihtisas yaptıkları sahalara ait keşif, plan ve projeleri hazırlamaya ve tatbik etmeye, bütün bu sahalarda gerekli kontrol, muayene, ekspertiz, ehliyetlik işlerini görmeye, raporlar tanzim etmeye, zirai danışma büroları ve laboratuvarları açmaya, hususi müessese ve işletmeler kurmaya ve idare etmeye veya bunların mesul müdürlüğünü ifaye selahiyetlidir" hükmüne amirdir.

Sözkonusu yasanın 6. maddesinin öngördüğü "Ziraat Mühendislerinin Görev ve Yetkilerine İlişkin Tüzük" 24 OCAK 1992 tarih ve 21121 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanmış ve Danıştay İdari Dava Daireleri Genel Kurulu'nun 14.04.1995 gün ve E; 1993/292. K; 1995/381 sayılı kararı ile de son şeklini almıştır.

Sözkonusu Tüzüğün yetki başlıklı 2. maddesi; "Ziraat Mühendisleri'nin yetkileri genel çalışma alanları dışında lisans veya lisansüstü diploma aldıkları bölümler ve mesleki çalışma alanları ile sınırlıdır" ve Tarım İşletmelerinin Planlanması ve Projelendirilmesi başlıklı 8. maddesi ise; "Ziraat Mühendisleri bitkisel veya hayvansal üretim yapan tarım işletmelerinin üretim, hasat, sınıflandırma, ambalajlama, muhafaza, depolama, değerlendirme ve pazarlama faaliyetleri ile ilgili etüt, planlama ve projelendirme işleri ile bunların uygulama ve kontrol işlerini yapmaya yetkilidir" hükmünü taşımaktadırlar.

Yine, Tüzüğün 16. maddesine göre; "Ziraat Mühendisleri lisans veya uzmanlık alanlarına göre, bu tüzükte yer alan faaliyetlerle ilgili olarak fizibilite raporu düzenlemek, araştırma, inceleme, plan, proje yapmak ve uygulamak üzere tarımsal danışmanlık büroları açmaya ve işletmeye yetkilidir."

Hükümlerinin yürütülmesi Bakanlar Kurulu yetkisinde olan bu tüzüğün 3. bölümü Ziraat Mühendislerinin lisans ve uzmanlık alanlarına göre görev ve yetkilerini düzenlemektedir. Tüzüğün 19. maddesine göre; "Tarımsal Yapılar ve Sulama alanında öğrenim görmüş Ziraat Mühendisleri, sulama suyu ihtiyacı saniyede 500 litreye kadar olan sulama tesisleri, sulama suyu ve hayvan içme suyu sağlamak için yapılacak göletler, drenaj, toprak erozyonunu önleyici toprak ve su muhafaza edici tesisler, TARIMSAL YAPILARLA İLGİLİ ARAŞTIRMA, ETÜD, PLAN, PROJE, UYGULAMA VE KONTROL HİZMETLERİNİ YAPMAYA YETKİLİDİRLER."

Sulama tesislerinde, suyun tarımda kullanılması ile ilgili arazi tesviyesi, tarla başı kanalları, tarla grup yolları, tarla içi sulama ve drenaj

tesisleri, arazi ıslahı, toplulaştırılması, dağıtımı ve benzeri toprak ve su kullanımını geliştirme projeleri, toprak-su-bitki ilişkileri etüdlerinin fizibilite, planlama, projelendirme, uygulama ve kontrolünde, TARIMSAL YAPILAR ve SULAMA alanında öğrenim görmüş Ziraat Mühendisleri çalıştırılır.” ifadesi de yer almaktadır.

5- 09 MAYIS 1985 tarih ve 18749 sayılı RG'de yayımlanan 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 26.04.1989 tarih ve 3542 sayılı kanunla değişik 38. maddesi, fenni mesuliyet sahibi grupları mühendis-mimar ve fen adamı olmak üzere ikiye ayırmaktadır. İlgili kanun maddesine göre mühendis ve mimarlar fenni mesuliyetlerini uzmanlık konularına ve ilgili kanunlarına göre; fen adamları ise çıkarılacak yönetmeliklerde düzenlenecek şekilde deruhte edeceklerdir.

Yasa hükmününün lafzi yorumu dikkatle yapıldığında, mimar ve mühendis grubunun fenni mesuliyetlerine ilişkin herhangi bir yönetmelik düzenlemesine gerek duyulmadığı, bu bağlamda uzmanlık konuları ve ilgili kanunlarına gönderme yapıldığı anlaşılmaktadır. Bu nedenle 3194 sayılı kanunda kurulması öngörülen Yeminli Serbest Mimarlık ve Mühendislik Büroları Yönetmeliği'nin bu büroları kurabilecek meslek gruplarını yalnızca mimarlık ve inşaat mühendisliği olarak sınırlaması ve bu bürolarda çalışabilecek görevlilerin mesleklerine getirdiği sınırlamalar, bir yönetmelikle, öncelikle 3194 sayılı İmar Kanunu'nun ve Ziraat Mühendisliği mesleği bakımından 7472 sayılı ZYM Kanunu ve 24 OCAK 1992 tarih ve 21121 sayılı RG'de yayımlanan "Ziraat Mühendisliği Görev ve Yetkilerine İlişkin Tüzük" hükümlerini ihlal etmek anlamını taşımaktadır ve yasal düzenlemeler hiyerarşisi bakımından bu mümkün değildir. İmar Kanunu'nun 38. maddesinin yaptığı gönderme doğrultusunda, ZYM Kanunu'nun ilgili maddeleri ve yetki tüzüğü'nün ilgili maddelerinin verdiği yetkileri, Ziraat Mühendisleri kullanır. Bu yetki ve görevlere yönetmelik ve buna dayalı uygulamalarla getirilen sınırlamalar hukuki bir nitelik taşımamaktadır ve kabulü de mümkün değildir.

İmar Kanunu'nun mühendislerin fenni mesuliyetlerini deruhte etmede onların uzmanlık konularına yaptığı gönderme ile ilgili olarak ise; Ziraat Mühendislerinin öğrenimleri boyunca bölümler itibarı ile yetiştirilme amaçları ve aldıkları eğitimin niteliğinin incelenmesi gereği ortaya çıkmaktadır. Ekte bu liste verilmiştir.

Ülke nüfusunun % 41'i kırsal kesimde yaşamakta ve ülkemizde 4 milyon civarında tarım işletmesi bulunmaktadır. Bir başka deyişle 23.000.000 insanımız geçimini tarımdan sağlamaktadır.

Modern tarımda birim alandan alınan ürünün ve kalitesinin artırılması çabaları, mühendislik temel ilkelerinin uygulanmasına yeni boyutlar getirmektedir.

Ziraat Mühendisliğinin önemli bir uzmanlık alanını, bazı ülkelerde

Tarımsal İnşaat Mühendisliği (Farm Structures) olarak da tanımlanan Tarımsal Yapılar ve Sulama Bilim Dalı oluşturmaktadır. Ülkemizdeki Ziraat Fakültelerinde Tarımsal Yapılar ve Sulama Bölümleri bulunmakta olup, bu bölümlerde lisans ve lisans üstü düzeylerde gerekli olan tüm tarımsal yapı ve tesislerin planlanması, projelendirilmesi ve yapımı konularında eğitim verilmektedir.

Kırsal alanda bitkisel ve hayvansal ürünlerin üretildiği ve bunların işlenerek mamul ya da yarı mamul tüketim maddeleri haline dönüştürüldüğü tarım işletmelerinde, çeşitli tip ve büyüklükte yapı ve tesislere gereksinim duyulur. Bunlar genel olarak işletme konutu, entegre tesis niteliğinde olmayan hayvan barınakları (ahır, ağıt, kümes, arıhane), balık üretim tesisi, gübre ve silaj çukuru, saman-ot-yem deposu vb., seralar, ürün koruma ve depolama yapıları, değerlendirme ve pazarlama yapıları (konservehane, soğukhava ve paketleme tesisi, mandıra, un değirmeni vb.), hangarlar, köy toplum yapıları, içme ve kullanma suyu tesisi, drenaj, pis suların uzaklaştırılması ve tarla içi yollardır. Özet olarak tarımsal amaçlı yapılar her türlü yapı ve tesisler, tarımsal yapı olarak değerlendirilmektedir.

Ayrıca bu tür yapıların tarımsal üretimi korumak amacı ile üretimden pazarlamaya kadar tüm faaliyetleri içerdiği, 02 KASIM 1985 tarih ve 18916 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "Belediye Mücavir Alan Sınırları İçinde ve Dışında Planı Bulunmayan Alanlarda Uygulanacak İmar Yönetmeliği"nin 63. maddesinde teyit edilmektedir.

Tarımsal yapılar planlama, projelendirme ve inşaat açısından özellik gösteren yapılardır. Bu nedenle yapının kullanım amacına bağlı olarak; bina tipinin belirlenmesi, boyutlandırma, en uygun yapı malzemesinin seçimi, mekanizasyon tipi, iç detayların tip ve boyutları, fonksiyonel planlama, uygun yer seçimi, yapıların yönlendirilmesi ve buna uygun sistem tasarımı (havalandırma, yalıtım, ısıtma veya soğutma, aydınlatma vb.) önem taşımaktadır.

Bu ilkeler doğrultusunda tarımsal yapıların amaca en uygun şekilde planlama ve projelendirilmeleri, ancak tarımsal faaliyeti ve tarımsal işletmeciliği bilen, bitki hayvan ve tarımsal ürünleri tanıyan, özelliklerini bilen ve mühendislik bilgileri ile donatılmış kişiler tarafından yapılabilir.

Ülkemizde bugüne kadar Ziraat Mühendisliği dışındaki mesleklere sahip kişiler tarafından yaptırılan tarımsal yapılarda çeşitli sorunların bulunduğu, yapıların kendilerinden beklenen işlevleri yerine getiremedikleri ve yatırımın çoğu zaman atıl durumda kaldığı açık bir gerçektir. Bunun en önemli nedeni tarımsal yapılara sadece fiziksel yönüyle bakılması, üretim ve fonksiyonlar yönünden gerekli ilkelerin göz ardı edilmesidir.

6- 3194 sayılı İmar Kanunu'nda, Ziraat Mühendislerinin yasa ve tü-

züklerinden kaynaklanan ve yukarıda belirtilen haklarını kısıtlayıcı hiçbir hüküm bulunmamasının yanı sıra, bu uzmanlığı koruyucu hükümler yer almaktadır. İmar Kanunu'nun konuyla ilgili hükümlerine bakıldığında; yasanın 4/1 maddesi; "özel kanunlar ile belirlenen veya belirlenecek olan yerlerde, bu kanunun özel kanunlara aykırı olmayan hükümleri uygulanır" hükmünü amirdir. 7472 sayılı Ziraat Mühendisliği Kanunu ile İmar Kanunu'ndan önce bu alan belirlenmiş, 1992 yayım tarihli Ziraat Mühendisleri'nin Görev ve Yetkilerine İlişkin Tüzük ile de detaylandırılmıştır. Bu nedenle bizzat İmar Kanunu'nun 4/1 hükmü gereği, İmar Kanunu'na göre bir özel kanun niteliğindeki 7472 sayılı kanun ve buna uygun olarak çıkartılan ve kesinleşen tüzük hükümleri öncelikle uygulanacak ve böylelikle Ziraat Mühendisleri'nin görev, hak ve yetkileri bu yasa-tüzük tarafından çerçevesi çizilebilecektir.

Genel Müdürlüğünüzün ilgede belirtilen 17 MAYIS 1996 tarih ve 628 sayılı yazısında uygulamaya dayanak gösterilen İmar Kanunu'nun 28. maddesi, ileri sürüldüğü gibi "Ziraat Mühendislerinin tarımsal amaçlı yapıların mimari ve statik projelerini hazırlamaları ve fenni mesuliyet almalarına" engel teşkil eden hiçbir hüküm taşımamakta olup, bu konuda 38. maddeye gönderme yapmaktadır.

İmar Kanunu'nun 38. maddesinin ise meslek mensuplarımıza yönelik herhangi bir engelleme-sınırlama taşımadığı, yazımızın 5. bölümünde açıklanmıştır.

İlgi yazınızda bahsedilen, tüzüğümüzün 2. maddesi ise, yine yazınızda belirtildiği gibi, "Ziraat Mühendislerinin yetkilerinin genel çalışma alanları dışında lisans veya lisansüstü diploma aldıkları bölümler ve mesleki çalışma alanları ile sınırlı olduğu" hükmünü taşımaktadır. Yazınızda da açıklandığı gibi, Oda'mızın ve meslek mensuplarımızın da talebi tamamen bu yönde olup, yazımızın 4. ve 5. Bölümünde değinilen hususlar çerçevesinde, Ziraat Fakültelerinin Tarımsal Yapılar ve Sulama Bölümlerinden mezun olanlar ile, bu konudaki öğrenimlerini Kültürteknik, Toprak ve Tarım Makinaları bölümünde tamamlamış Ziraat Mühendisleri (diğer bölüm mezunlarının kendi mesleki çalışma alanlarından doğan hakları ve kazanılmış hakları saklı kalmak kaydıyla) yasa ve tüzüklerinden doğan haklarını kullanırken karşılaştıkları engelleme çabalarını hukuki zeminde bertaraf etme gereği ile hareket edilmektedir.

Açıklandığı üzere, yasa düzeyinde mesleğimizi sınırlayan-kısıtlayan bir düzenleme bulunmamaktadır. Yasanın meslek formasyonunu gözetilen hükümlerine karşın problem, İmar Kanunu çerçevesinde yürürlüğe konulan yönetmeliklerde görülmektedir. Bilindiği gibi yönetmelikler, mevzuat içerisinde yasa ve tüzüklere aykırı hüküm taşımayan yazılı metinlerdir. Aykırılık halinde bu hükümler geçerli olmamaktadır.

Uygulamada üyelerimizin yaşadığı sıkıntılar, İmar Kanunu çerçevesinde çıkarılan yönetmeliklerin 1985 yılında; Ziraat Mühendislerinin Görev ve Yetkilerine İlişkin Tüzüğü ise 1995 yılında çıkarılmış olmasından kaynaklanmaktadır ve yetki tüzüğümüz çerçevesinde yönetmeliklerin yeniden düzenlenmesi gerekmektedir.

7- SONUÇ;

a) İmar Kanunu'nun 28 ve gönderme yaptığı 38. maddelerinde Ziraat Mühendisleri'nin görev ve yetkileri ile çelişen hiçbir hüküm bulunmaması nedeniyle, bu kanuna dayanılarak hazırlanan yönetmeliklerde bulunan Tüzüğümüze aykırı hükümlerin değiştirilerek, "Ziraat Mühendislerinin Görev ve Yetkilerine İlişkin Tüzük" ile belirlenmiş, yargı yolu ile kesinleşmiş esaslara uyulması,

b) Yönetmeliklerde yapılacak değişiklikler uygulamaya geçirilinceye kadar geçecek süre içinde, üyelerimizin mağduriyetini önleyici bir genelgelekle teşkilatınıza bildirimde bulunulması,

gereği, yasal haklarımız mahfuz kalmak kaydıyla tasviyelerinize saygı ile sunulur.

Prof. Dr. Gürol ERGİN

Başkan

II. 7. TÜRK STANDARTLARI ENSTİTÜSÜ BAŞKANLIĞI'NA

İlgi : 05.08.1996 gün ve B.02.2.TSE.0.11.03.01.3-018652 sayılı yazınız.

Enstitünüzün Çevre Sağlığı-İlaçlama Personeli Eğitim kuralları ile ilgili olarak odamızdan istenen görüşleri aşağıdadır:

Bu Standart "Public health" kapsamındaki pestisit uygulamaları içindir. Şu an Türkiye'de bu alan başıboştur; ne izin ne de denetim mekanizması vardır. Onlarca yıldan beri, teorisinden uygulamadaki en ince ayrıntısına kadar araştırma-uygulama ve denetim mekanizması olan "Zirai Mücadele" bu standardın dışında tutulmalıdır.

Maddeler üzerindeki değişiklik önerilerimize gelince:

1- GENEL KURALLAR

1.4- (ilave)

Funigasyon işçisi en az ortaokul mezunu olmalıdır.

1.10- Söz konusu eğitim program ve modüllerinin hazırlanmasında

teknik personel, eğitimciler ve halk sağlığı uzmanları pestisitler konusunda uzman Ziraat Mühendisleri, tercihen toksikolog olmak üzere eczane veya farmakologlar ekip çalışması yapmalıdır.

1.20-Bölge sağlık personeli o bölgede yaygın kullanılan pestisitleri, kullanım amaçları ile biçimlerini.....

1.22- Pestisit uygulamasıyla ilgili sorunlar pestisit tatbik eden kurum ve kuruluşlarla, İl Tarım Müdürlüklerinin, Ziraat Fakültelerinin Bitki Koruma Bölümlerinin ilgili elemanları.....

2. EĞİTİMDE İŞLENMESİ GEREKEN KAVRAM, KONU, BİLGİ VE BECERİLERLE İLGİLİ KURALLAR

2.1.2-böcekler, kemiriciler, yumuşakcalar, fungal, bakteriyel vb. parazitler, virüsler, zararlı veya istenmeyen otlar ve diğer zararlılar öğretilmelidir.

2.1.3- Bir pestisit seçiciliği söz konusu pestisit sadece hedef türleri etkileme derecesidir. Bir pestisit seçiciliğinin mümkün olduğunca isteğe uygun olması arzu edilir.

2.1.4- Pestisitler canlıların vücuduna deriden, sindirim sistemi yoluyla veya solunarak akciğerler yoluyla girebilir. Tütsü halinde uygulanan pestisitler (fumigantlar) partikül büyüklüğü nedeniyle solunum sisteminin en uç noktalarına kadar giremeyebilirler, ancak bunlar solunum sistemini oluşturan dokulardan kolayca emilebilirler.

2.1.5- Böceklerin, kemirgenlerin ve benzeri zararlıların gıda kaynaklarına katılarak kullanılan pestisitlerin bunları yiyen memelilere de zarar verebileceği unutulmamalıdır.

2.1.6- Pestisit olarak satılan bileşimlerin içerisinde gerçekte pestisit etkideki etkili madde ile birlikte onun etki ve kullanım özelliklerinin etkileyen bazı yardımcı maddeler ve katkı maddeleri de bulunmaktadır. Söz konusu maddeler pestisit özellikte olmasalar bile sağlık açısından sakınca yaratabilirler.

2.1.7- Etkili maddenin, kullanımını kolaylaştıran bazı maddelerle bir araya gelmesine formülasyon denmektedir. Formülasyon da etkili maddenin etkinliğini artırma amacı da bulunabilmektedir.....

2.1.8- (Normal kaplarda bulunan bazı pestisitler de hızla gaz haline geçebilir. Örneğin; DDVP)

Fumigasyonda geniş çapta kullanılan metil bromit gazının varlığını belli etmek için imalat esnasında göz yaşartıcı özelliği olan kloropikrin % 2 oranında konulmalıdır.

(2.1.9 ile 2.1.15) Bu bölümde, pestisitler yalnızca böceklerle ve benzerleri ile hayvansal organizmalara kullanılan kimyasallar olarak ni-

telenmektedir. Fungisitler, herbisitler düşünülmemiştir. Düzeltilmelidir.

2.1.13- Fumigasyonun öğrenimi-açıklanması istenmektedir. Bu bölümler yerine "pestisitlerin gaz formülasyonlarının uygulaması ayrı bir ihtisas alanı olup fumigasyon operatör belgesine haiz teknik elemanlarca ve fumigasyon ruhsatlı işyerince yapılır" denmelidir.

2.1.14- "Sıcak Sisleme" den bahsedilmektedir. Maddede sıcak sisleme (kapalı mekanlarda uygulanamaz) kaydı konmalıdır. Piyasadaki sıcak sisleme aletleri yaklaşık 550 C°'ye kadar ısınabilmekte ve zaman zaman namludan alev kusabilmektedir.

2.1.19 Önce pestisitler akut ve kronik toksisiteleri açısından 2 gruba ayrılmalı, Akut toksisitesi olan pestisitler ise 2.1.19'da gösterilebilir.

Yüksek toksik (Oral LD<50ppm, dermal < 200 ppm)

Orta toksik (Oral 50-500 ppm, dermal < 200-2000 ppm)

Hafif toksik (Oral>500 ppm, dermal<2000 ppm) olarak sınıflandırılabilir.

2.1.21.- Bir etikette pestisit ile ilgili olarak tehlike derecesi, uygulama dozu ve biçimi ile kullanımı.....

2.2. Katılanların görevleri ve eğitim düzeyleri ile uyumlu olarak pestisitlerin özellikleri ve etkileri.....

2.2.1 Pestisitlerle ilgili en önemli koruyucu uygulamanın pestisitlerin üretimi, nakli, muhafazası, dağıtımı ve kullanımı ile ilgili talimatlar, yasal.....

2.2.7- Bazı pestisitler sıvı halde uygulansalar bile hızla buharlaşma yeteneğindedir. Açık olan ilaçlamalarda bile, zehirlenmelere yol açabilir. Bu nedenle akciğerler yoluyla alım da önemlidir.

2.2.13- Etkili madde dozu önemlidir.

2.2.15- (Böyle bir genelleme hem yanlıştır ve hem de kişileri yanlış yönlendirir.)

2.2.16- (ya ilave) Bitki koruma ilaçlamaları için çiftçilerin ilaçlama eğitimlerine önem verilmelidir. Bitkisel ilaçlamaların hasat zamanına göre uyarlanması konusu denetlenmelidir.

2.3.2- (ye ilave) Çevre sağlığı ilaçlama hizmetleri, Rodent (kemirgenler) grubunun mücadele işlemleri uzman Ziraat Mühendisi veya Ziraat Yüksek Mühendisi yetki ve sorumluluğunda olmalıdır.

2.3.3- (ilave) Fumigasyon işlemlerinde itfaiye ve sağlık kuruluşları haberdar edilmelidir.

2.3.4-Her çalışma gününden sonra tüm vücut yıkanmak ve giysiler değiştirilmek zorunda.....

2.3.6- Evlerde kullanılacak miktarın üzerinde pestisit alınmamalı,

kesinlikle evde pestisit bekletilmemeli, pestisitler hiçbir zaman yiyecek kaplarına veya yiyeceklerle ilişkili olabilecek kaplara ve yiyeceklerin yanına konulmamalıdır.

3- EĞİTİMİN ETKİLİLİĞİNİN ARTTIRILMASI VE YAYGINLAŞTIRILMASI İLE İLGİLİ KURALLAR.

3.6- Pestisitlerle ilgili olarak diğer ülkelerdeki bilimsel çalışma sonuçlarını izleyen ve gerektiğinde yetkili kurum ve kuruluşları uyurabilecek bilimsel merkezlerle ve kişilerle işbirliği etkinleştirilmelidir.

Maddeler üzerindeki değişiklikler dışında eğitim konusundaki önerilerimiz de şöyledir;

Eğitim üç aşamalı olmalıdır.

a) Denetimcilerin eğitimi

aa) Sektörün tanıtımı

bb) Uygulamanın tanıtımı

cc) Gelişmiş ülkelerdeki uygulama

dd) İlaç-alet bilgisi

ee) Toksikoloji ve çevre sağlığı

b) Firma yöneticilerinin (Sorumlu Müdürlerin) eğitimi,

aa) Sektörün tanıtımı

bb) Uygulamanın tanıtımı

cc) Gelişmiş ülkelerdeki uygulama

dd) İlaç-alet bilgisi

ee) Toksikoloji ve çevre sağlığı.

c) Uygulama elemanlarının eğitimi,

aa) Hedef zararlılar

bb) Uygulama teknikleri

cc) İlaçlar

dd) Aletler

ee) Toksikoloji-çevre sağlığı

Sağlık Bakanlığı, Belediye, Meslek Odaları temsilcilerinden oluşacak kurs ve sınav komisyonları I., II., III. Kademe eğitim kursları düzenlemeli, belli doyunlukta kurs tamamlamış eleman kapasitesine göre işyerlerini kategorize etmeli, bunları kamuoyuna duyurmalı, ihale şartnamelerine konmasını önermelidir.

II. 8. DEVLET SU İŞLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜNDE GÖREV YAPAN ZİRAAT MÜHENDİSLERİNİN SORUNLARI VE BU KONUDAKİ ODAMIZ ÖNERİLERİ

DSİ'DE ZİRAAT MÜHENDİSLİĞİ, SORUNLARI VE ÖNERİLER

1954 yılında 6200 sayılı yasa ile kurulan DSİ Genel Müdürlüğü'ne yüklenen görevler arasında; sulama tesisleri kurmak ve işletmek, bataklıkları kurularak tarıma uygun hale getirmek, tarım alanlarının drenajını yapmak, geliştirilen su kaynaklarında su ürünleri üretimi yapmak gibi Ziraat Mühendisliğini çok yakından ilgilendiren konular bulunmaktadır.

DSİ'nin kuruluşundan bugüne kadar bu görevlerin yerine getirilmesinde, Ziraat Mühendisleri, kendi meslek alanları içine giren tüm konularda görev almışlardır. Su ve toprak kaynaklarının planlaması, tarımsal ekonomi, toprak ve drenaj etütleri, toprak ve su analizlerinden labotaruvar hizmetleri kamulaştırma hizmetleri ile inşa edilen sulama sistemlerinin işletme ve bakım konuları Ziraat mühendislerinin etkin ve yaygın olarak görev aldıkları alanlardır.

1995 yılı değerlerine göre; 1.897.850 hektar alanda sulama şebekesi inşa edilerek sulamaya açılmıştır. İşletmeye açılan sulama sistemleri, Bölge Müdürlüklerine bağlı sulama İşletme ve Bakım Şube müdürlükleri, İşletme ve Bakım Başmühendislikleri veya İşletme ve Bakım Mühendislikleri tarafından işletilmektedir. Bu birimler arasındaki eşgüdüm de Genel Müdürlükle İşletme ve Bakım Dairesi Başkanlığınca sağlanmaktadır.

Genel Müdürlük teşkilatında halen 810 Ziraat Mühendisi, İnşaat mühendislerinden sonra en kalabalık meslek grubu olarak görev yapmaktadır. Bunun 358'i işletme ve bakım konularında diğerleri ise planlama, laboratuvar, kamulaştırma ve hidroloji gibi konularda; genel müdür yardımcısı, bölge müdür yardımcısı, şube müdürü, başmühendis ve mühendis olarak görev yapmaktadır.

DSİ içinde Ziraat Mühendisliği vazgeçilemez bir meslek grubudur. Yapılmakta olan sulama şebekelerinin tamamlanması ile birlikte, özellikle GAP'ın işletmeye açılmasından sonra Ziraat Mühendislerinin DSİ'deki çalışma alanı artacak ve daha çok Ziraat Mühendisine gereksinin duyulacaktır. Ancak yürürlükteki durumda meslek mensuplarının daha etkin görev yapmaları olanaklı değildir. Mesleğin daha etkin ve yararlı olabilemesi bakımından örgütlenme, yetki ve özlük hakları bakımından bazı eksikliklerin yapılması gerekli görülmektedir.

Bu bağlamda önerilerimiz aşağıda sıralanmıştır.

1- Örgütlenme Düzeyinde

a) Ziraat Mühendisliğinin DSİ'deki çalışma alanlarının bü-

yüklüğünden dolayı Genel Müdür Yardımcılarından birinin Ziraat Mühendisi olması DSİ çalışmaları açısından önemlidir. Bu bakımdan günümüzdeki uygulama sürdürülmelidir.

b) Etüd ve Plan Dairesi Başkan yardımcılarında biri Ziraat Mühendisi olmalıdır.

c) İşletme ve Bakım Dairesi Başkanı ile birisi dışındaki başkan yardımcılarını Ziraat Mühendisi olmalıdır.

d) Her Bölge Müdürlüğünde bir bölge müdür yardımcısı Ziraat Mühendisi olmalıdır.

e) Bölgelerde İşletme ve Bakım Şube Müdürü, Sulama İşletme ve Bakım Şube Müdürleri, İşletme ve Bakım Başmühendisleri ve İşletme Mühendisleri Ziraat Mühendisi olmalıdır.

f) Proje İnşaat Dairesi Başkanlığı "Sulama ve Drenaj Şube Müdürlüğü" ile Jeoteknik Hizmetler ve Yeraltı Suları Dairesi Başkanlığı "Planlama, Projelendirme Şube Müdürlüklerinde ilgisinden dolayı Ziraat Mühendisi bulundurulmalıdır"

2- DSİ'de görev alacak Ziraat Mühendislerinin ilgili bölüm mezunu olmalarına özen gösterilmelidir.

3- Tarımsal konuları ilgilendiren yurtiçi ve yurtdışı burslarda ve teknik gezilerde ilgili mühendislik dalları ve konu ile ilgili bölümler dikkate alınmalıdır.

Prof. Dr. Gürol ERGİN
Başkan
(Yönetim Kurulu Adına)

II. 9. T.C. SANAYİ VE TİCARET BAKANLIĞINA ŞEKER KANUN TASARISI HAKKINDAKİ ODAMIZ GÖRÜŞLERİ

TMMOB ZİRAAT MÜHENDİSLERİ ODASI'NIN ŞEKER KANUN TASARISI HAKKINDAKİ GÖRÜŞÜDÜR

Şeker kalorisi yüksek ve ucuz bir gıda maddesi olduğu için bütün dünyada vazgeçilmez stratejik ürünlerin başında gelmektedir. Dünyada üretilen toplam şekerin %65'i şeker kamışından, %35'i ise şekerpancarından elde edilmektedir.

Şeker kamışından üretilen şekerin üretim maliyeti 300-400 Dolar/Ton seviyesindedir. Şekerpancarından şekerin elde edildiği Avrupa Birliği ülkelerinde, şeker üretim maliyeti 900-1000 Dolar/Ton dur.

Avrupa Birliği ölkeleri şekerde dışa bağımlı olmayı istemediklerinden, şekerparıarı tarımını sürdüremektedir. Stratejik öneme sahip şekeri, 400 Dolar/Ton dan ithal etmeyip, 1000 Dolar/Ton maliyetle üretmeyi ve bu maliyet fiyatı üzerinden tüketiciye şeker satmayı tercih etmektedirler.

Avrupa Birliği ölkeleri toplam dahili tüketimden fazla üretilen 3-4 milyon ton şekeri, her yıl dünya şeker satış fiyatlarından ihraç etmekte, oluşturdukları bir tarım fonu kaynaklarından maliyet-ihraç fiyatı farkını (ortalama 600 Dolar/Ton) karşılamaktadırlar.

Avrupa Birliği, dahili üretimin korunmasını sağlamak amacı ile, şeker ithalatından ithalat vergisi almaktadır.

İhracat iadesi, ithalat vergisinden daha düşüktür.

Şekerparıarı; tarımı yapılan sahalarda tartışılmaz mukayeseli üstünlüğe sahip tek bitkidir. Tarımda ve sanayide sağladığı yüksek istihdam, yan ürünlerinin hayvan beslenmesindeki önemi ve diğer sayısız faydaları dikkate alındığında, şeker ihtiyacımızın sürekli dahili üretimle sağlanması ölkemiz menfaatinedir.

Türkiye'nin mevcut 28 (3'ü özel) Şeker Fabrikasının günlük şekerparıarı işleme kapasitesi Türkşeker 103 000 Ton/Gün, özel şeker fabrikaları 15 000 Ton/Gün olmak üzere 118 000 Ton/Gün'dür. Ortalama % 13 randımanla (işlenen 1 ton şekerparıarından 130 Kg. şeker üretimi), günde 118.000 Ton x 0,13==15 340 Ton şeker üretilir.

Türkiye'nin iç tüketim ve şekerli maddeler ihracatı, toptancı ve tüketici stokları hesap edildiğinde, şeker talebi 2 Milyon Ton/Yıl dır. Bu miktar şeker üretimi, fabrikaların arızasız 130 gün çalışması ile mümkündür.

Türkiye Şeker Fabrikalarını optimal kampanya süreleri üzerinde çalıştırmak sureti ile, şeker üretiminde iç tüketimi ancak karşılayabilmektedir. Kaldı ki 13 500 Ton/Gün şekerparıarı işleme kapasiteli Adapazarı ve susurluk fabrikalarından rakip mahsullerin ekimlerinin artması, ekim sahalalarının mesken ve sanayi alanlarına dönüşmesi gibi nedenlerle, şekerparıarı ekim ve üretimin azalması sonucu mevcut kapasitenin yarısı kullanılmaktadır. Dolayısı ile ölkemiz yıllık şeker üretiminin 2 milyon Ton/Yıl'a ulaşması mümkün görülmemektedir.

Şekerparıarı sermaye ve emek yoğun bir tarımdır. Çiftçinin şekerparıarı tarımını sürdürebilmesi bir önceki bitkisel ve hayvansal üretim gelirinden belli bir tasarrufun yapılmasını gerektirmektedir. Çiftçimiz yeterli tasarrufu yapamadığından, şekerparıarı tarımını yüksek aynı ve nakdi desteklerle sürdürebilmektedir. İleriki yıllarda, düşük bir taban fiyatı ve yeterli aynı ve nakdi destekler sonucunda çiftçinin isteksizliği şeker üretiminde arzulanan hedeflere ulaşmayı engelleyen diğer bir faktördür.

Ülkemizde çiftçi başına ortalama ekimin 10 dekar olduğu şekerpancarı tarımında, iş gücü ihtiyacı 80 saat / dekar dır. Avrupa birliği ülkelerinde ortalama işletme büyüklüğünün etkisiyle, tamamı ile makinalı olarak yapılan şekerpancarı tarımında, iş gücü ihtiyacı 3-5 saat / dekardır. Kırdan - Kent'e devamlı göçlerin yaşandığı ülkemizde aile içi iş gücü dışında, yabancı iş gücüne dayalı şekerpancarı tarımını sürdürebilen tarım işletmeleri kırsal alanda yeterli tarım işçisi bulamayınca şekerpancarı yerine hububat ekimini tercih edeceklerdir. Kırsal alan nüfusunun azalması pancar ekimi aleyhine işleyen bir gelişmedir.

Türkiye'nin şeker üretiminde kota'ya ve şeker kuruluşuna ihtiyacı yoktur.

- Şekerpancarı ekim ve üretimini arttıracak tarımsal politikalara,
- Şekerpancarı işleme kapasitesini arttıracak yeni yatırımlara,
- İhracata yönelik şeker üretim politikasına,
- "Şekerpancarı tarımını geliştirme Fonuna"
- Mevcut şeker fabrikalarını modernize edecek yatırımlara,
- Avrupa birliğinde olduğu gibi, ucuz şeker ithalatını önleyici ithalat fon uygulamalarının devamına ,
- Şeker ihracatı yapıldığı yıllarda, şeker üretim maliyeti, ihracat fiyatı arasındaki farkın karşılanmasının sağlanmasına ihtiyaç vardır.

Halen, pamuk, patates, salçalık domates, soğan, mısır, yaş sebze v.b. ürünlerin ekim-üretim ve pazarlanması kendi arz - talep dengesi içinde sürdürülebilmektedir.

Verilen ihracat teşvikleri ile üretimleri yönlendirilebilmektedir.

Sonuç olarak;

Avrupa Birliği ülkelerinden, bitkisel üretimde şekerpancarı en büyük getirisi olan bitkidir. Şeker'de kendi kendine yeterlilikte %130 seviyesine gelinmiştir. Çiftçinin şekerpancarına olan ilgisi en üst seviyelerdedir. Mevcut tarım arazilerinde daha fazla şekerpancarı ekimi yapmaya, Fabrikaların mevcut kapasiteleri de daha fazla şekerpancarı işlemesine elverişlidir. Kota sistemi ile şeker üretimi planlanmıştır.

Türkiye mevcut şekerpancarı işleme kapasitesi ile dahili şeker ihtiyacını ancak karşılamaktadır.

Şekerpancarı tarımı buğday ile mukayese edildiğinde, dekara çiftçi geliri, istihdam ve yan ürünlerin hayvan beslenmesinden sağladığı et üretim farkı birim sahadan elde edilen ürünün ihraç döviz getirisi konularında şekerpancarı tarımının yaygınlaştırılması ülkemiz çıkarımadır.

Şekerpancarı için uygulanacak tüm tarımsal politikalar, ekim, üretim-ışleme ve ihracatının artırılması yönünde olmalıdır.

Sınır ülkelerin, Suriye, Irak ve İran'ın şeker üretimleri yeterli değildir. Her yıl şeker ithal etmektedirler. Nakliye avantajı dolayısı ile şeker fazlamızın ihracatı her zaman mümkündür.

Mevcut Şeker Fabrikalarımızın en üst seviyede çalıştırılması, yeni yatırımlarla fabrikaların modernize edilmesi, işleme kapasitelerinin artırılması, dahili şeker üretimini baltalamamak için yüksek şeker ithalat vergileri uygulamasının devamı, dahili tüketimden fazla şekerin üretildiği yıllarda da şeker ihracatının (İhraç fiyatı maliyetden düşükde olsa) sürdürülmesinin sağlanması ülkemiz menfaatinedir.

Bu konuların uygulanması için Şeker Kanunu'na gerek yoktur.

Sanayi ve Ticaret Bakanlığı, Devlet Planlama Teşkilatı ve Dış Ticaret Müsteşarlığı, mevcut Yasalar çerçevesinde bu konuları yönlendirebilir.

İ.10. MESLEKTAŞLARIMIZIN ORTA ÖĞRETİM VE İLK ÖĞRETİM KURUMLARINDA ÖĞRETMENLİK YAPABİLMELERİ İÇİN T.C. MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞINA GÖNDERİLEN YAZIMIZ

T.C. MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI'NA ANKARA

Bilindiği gibi TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası Anayasamızda yer alan Kamu Kurumu niteliğinde bir meslek kuruluşudur. Bu nedenle hem tarım mesleğinin ve hem de meslektaşlarımızın sorunlarına çözümler aramak, birincil görevimizi oluşturmaktadır.

Son zamanlarda çeşitli illerdeki meslektaşlarımızdan pedagojik formasyon almış olanların Bakanlığınız bünyesindeki eğitim kurumlarında öğretmenlik yapabilmelerinin sağlanması konusunda gerek genel merkezimize ve gerek şube başkanlıklarımıza başvurular olmaktadır. Pedagojik formasyon edinmiş meslektaşlarımıza lisans eğitimleri sırasında görmüş oldukları öğrenim gözetilerek orta öğretim kurumlarında tarım, fen ve biyoloji alanlarından veya ilk öğretim kurumlarında öğretmenlik yapabilme olanağı tanınması hususunu; ayrıca süs bitkileri meslek liselerinden bahçe bitkileri mezunu Ziraat Mühendislerine, peyzaj mimarlığı bölümü mezunları gibi öğretmenlik yapabileme hakkı verilmesi konusunu ilgilerinize sunarım.

Saygılarımla

Prof. Dr. Gürol ERGİN
Başkan

**II. 11. SERBEST ÇALIŞAN ZİRAAT MÜHENDİSLERİNİN ZİRAAT
MÜHENDİSLERİ ODASINA KAYIT YAPTIRILMASININ TAKİBİ
AMACIYLA ÇALIŞMA BAKANLIĞINA YAZILAN YAZI**

**ÇALIŞMA BAKANLIĞI'NA
ANKARA**

Anayasamızın 135. maddesinde yer alan "kamu kurumu niteliğinde meslek kuruluşu" özelliği ve "kamu tüzel kişiliği" kimliği ile çalışmalarını sürdüren ODA'mız Türkiye tarımının sorunlarını irdeleme ve çözüm yollarını araştırma görevi yanında meslek hak ve yararları konusunda da üzerine düşen görevi eksiksiz yerine getirmeye çalışmaktadır.

Ülkemizde doktorların Tabip Odası'na, avukatların Baro'ya mali müşavirlerin ilgili Meslek Oda'larına kaydolmadan mesleklerini icra etmeleri mümkün değildir. Bu meslek mensupları, mesleki yazışmalarda ait oldukları Meslek Odası'nı ve sicil numarasını, isim kaşelerinde belirtmek zorundadırlar. Mühendis ve mimarlar da aynen yukarıda sayılan meslek mensupları gibi mesleklerine ilişkin olarak kendi adlarına işyeri açmak, bu iş yerinde veya bir başka özel kuruluşta çalışmak için TMMOB Yasasının 33. ve 38 maddeleri gereğince mensubu buldukları (Lisans diplomasına sahip oldukları) meslek odasına kaydolmak, sicil numarası almak ve üyeliklerini kesintisiz sürdürmek zorundadırlar. Aksi durumda herhangi bir mühendis veya mimarın mesleğine ilişkin özel görev yapması mümkün değildir.

Bu konudaki yasa maddeleri çok açık ve net olmakla birlikte bazı ziraat mühendislerinin Ziraat Mühendisleri Odası'na kayıt yaptırıp üye olmadan özel çalışma yaptıkları tarafımızdan gözlenmekte ve belirlenmektedir. Bu tür yasaya aykırı faaliyetlerin önlenmesini sağlamak bakımından Bakanlığımızın işyeri müfettişleri vasıtasıyla gerçekleştirmekte olduğu işyeri denetimlerinde ilgili yasanın da dikkate alınması ve ODA üyesi olmayan meslektaşlarımızın ODA'ya kayıtlarının aranması, aksi durumda çalışmalarının önlenmesi konusunda gerekenlere emirlerinizi takdirlerinize arz ederim.

Saygılarımla

**Prof. Dr. Gürol ERGİN
Başkan**

**II. 12. SINIR AŞAN SULAR VE ÇEVRE SORUNLARI İLE İLGİLİ
ULUSLARARASI KONULARDA GÖREVLENDİRİLECEK
DANIŞMAN ALIMINDA ZİRAAT MÜHENDİSLERİNE YER
VERİLMESİ GEREKTİĞİ KONUSUNDAKİ DIŞİŞLERİ
BAKANLIĞINA TALEBİMİZ VE İLGİLİ BAKANLIKTAN ALINAN
YANIT**

**DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI
(Personel Dairesi Başkanlığı'na)
ANKARA**

İlgi a) Bakanlığımızın sınıraşan Sular ve Çevre sorunları ile ilgili konularda Danışman alımı ile ilgili ekteki gazete ilanı

b) Oda'mızın 14.02.1995 tarih, 0534-390 sayılı yazısı

c) Bakanlığımızın 14.03.1995 tarih ve 10004/Sicil-1795 sayılı yazısı

Bakanlığımızın, Sınıraşan Sular ve Çevre sorunları ile ilgili Uluslararası konularda görevlendirilecek danışman alımı konusunda ekteki gazete ilanınızda yine Ziraat Mühendislerine yer verilmediğini üzülerek görüyoruz. 1995 Yılında benzeri konudaki Oda'mız yazısı ve Bakanlığımızın cevap yazılarını ekte gönderiyoruz ve bu ilanımızın buna göre düzeltilmesini istiyoruz.

Saygılarımızla

**İlhan Han
TMMOB
Ziraat MÜHENDİSLERİ ODASI
Genel Sekreteri**

**T.C. DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI
Personel Dairesi Başkanlığı**

ZİRAAT MÜHENDİSLERİ ODASINA

İLGİ : 14.2.1995 tarihli ve 0.5.34.390 sayılı yazıları.

Bakanlığımızca açılan Sınıraşan Sular ile ilgili uluslararası konularda danışmanlık sınavına ziraat mühendisliği bölümünden mezun adayların da kabul edilmesi gerektiği yolundaki ilgi'de kayıtlı yazıları incelenmiş olup, bundan sonra açılması muhtemel sınavlarda konunun yeniden değerlendirileceğini bilgilerinize saygılarımla arz ederim.

**Ahmet ERTAY
Elçi
Personel Dairesi Başkanı**

II. 13. KALİTE KONTROLU YAPABİLECEK ELEMANLAR ARASINDA ZİRAAT MÜHENDİSLERİNE DE YER VERİLMESİ GEREKTİĞİ KONUSUNDA BAŞBAKANLIK DIŞ TİCARET MÜŞTEŞARLIĞINA YAZILAN YAZIMIZ VE İLGİLİ KURULUŞTAN ALINAN YANIT

**T.C. BAŞBAKANLIK DIŞ TİCARET MÜŞTEŞARLIĞI
Batı Anadolu Bölge Müdürlüğü**

**İzmir Ticari Tahliller ve Standardizasyon
Laboratuvar Müdürlüğü'ne
İZMİR**

İlgi: 03.08.1996 tarih ve Merkez 1/x/1/1218 ve 96/15 sayılı tebliğ konulu DIŞ TİCARET MÜŞTEŞARLIĞI EGE İHRACATÇI BİRLİKLERİ GENEL SEKRETERLİĞİNE/İZMİR ifadeli yazınız.

İlgi yazımızın "Bilindiği gibi çekirdeksiz kuru üzüm imalatçılarının ihracat kontrollerinden muaf kılınmasını sağlamak üzere 23.07.1996 tarih ve 22705 sayılı Resmi Gazete'de Dış Ticarete Standardizasyon 96/15 sayılı tebliğ yayınlanmıştır.

Müşteşarlığımız Dış Ticarete Standardizasyon Genel Müdürlüğü'nün konuyla ilgili uygulama usul ve esasları belirleyen 02.08 1996 tarih ve 600149 sayılı talimatı uyarınca;

1. Firmanın, ticari kalite kontrolünü yapabilecek yeterlikte elemana sahip olabilemesi için ; en az 1 adet kuru üzüm ustası ve 1 adet 4 yıllık okul mezunu laboratuvar elamanı (Kimyager, Kimya Mühendisi veya Gıda Mühendisi) çalıştırmak gerekmektedir" diye ifade edilen 1 adet 4 yıllık okul mezunu laboratuvar elamanı tarifi içerisinde Ziraat Mühendisi'nin de yer alması gerekmektedir.

Zira 7472 Sayılı Ziraat Yüksek Mühendisliği Kanunu'nun öngördüğü ve 24 Ocak 1992 tarih ve 21121 Sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan ve Danıştay İdari Dava Daireleri Genel Kurulu'nun 14.04.1995 gün ve E.1993/292. K. 1/95/381 Sayılı Kararı ile kesinleşen ZİRAAT MÜHENDİSLERİNİN GÖREV ve YETKİLERİNE İLİŞKİN TÜZÜK Tarım Ürünlerinin İthal ve İhracı başlıklı 12. Maddesi ile "Ziraat Mühendisleri, işlenmiş veya işlenmemiş tarım ürünlerinin ithal ve ihracında uygulanan kalite, standart ve yönetmelikleri uygunluk kontrolü yapmaya yetkilidirler" hükmünü getirmiştir.

Bu nedenle yukarıda bahsedilen "96/15 Sayılı Tebliğ" de ilgili maddeye Laboratuvar elamanı olarak Ziraat Mühendisinin de dahil edilmesi gerekmektedir. Bu husustaki düzeltmenin acilen yapılarak meslektaşlarımızın olası mağduriyetinin önlenmesini dilerim.

Saygılarımla

**Prof. Dr. Gürol ERGİN
Başkan**

T.C.
BAŞBAKANLIK
DIŞ TİCARET MÜSTEŞARLIĞI
Dış Ticarete Standardizasyon Genel Müdürlüğü

ZİRAAT MÜHENDİSLERİ ODASINA
Karanfil Sokak NO: 28/19
06640 Kızılay/ANKARA

İlgi : 26.2.1997 tarih ve 7-130-204 sayılı yazınız.

Dış Ticarete Standardizasyon (96/15) sayılı Tebliğin uygulanma usul ve esasları ile ilgili olarak, çekirdeksiz kuru üzüm imalatçılarının "Ticari Kalite Denetim Yeterlilik Belgesi" sahibi olabilmeleri için aranan şartlardan biri olan "Fırmanın bir adet 4 yıllık yüksek okul mezunu laboratuvar elemanı (kimyager, kimya mühendisi veya gıda mühendisi) çalıştırması" hükmünün, ziraat mühendislerini de kapsayacak şekilde değiştirilmesi talebiniz olumlu karşılanmış olup uygulamalarda gerekli değişikliğin yapılması için talimat Batı Anadolu Bölge Müdürlüğümüze iletilmiştir.

Bilgi edinilmesi rica olunur.

Emre ERGİN
Müsteşar a.
Genel Müdür

**III. 14. "ZİRAİ MÜCADELE İLAÇLARININ TOPTAN VE PERAKENDE
SATILMASI VE DEPOLANMASI HAKKINDA YÖNETMELİK" İLE
İLGİLİ ODAMIZ GÖRÜŞLERİNİ TARIM VE KÖYİŞLERİ
BAKANLIĞINA İLETEN YAZIMIZ**

Tarım ve Köyişleri Bakanlığı
Koruma ve Kontrol Genel Müdürlüğü'ne
ANKARA

ÖZÜ: "Zirai Mücadele İlaçlarının Toptan ve Perakende Satılması ve Depolanması Hakkında Yönetmelik" hükümlerinin, bu yönetmeliğe dayanak teşkil eden "Ziraat Mühendislerinin Görev ve Yetkilerine İlişkin Tüzük"e aykırı ve mesleki gelişimi engelleyici-sınırlayıcı hükümlerinin ortadan kaldırılması.

Bilindiği üzere Ziraat Mühendisleri Odası, Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği'ne bağlı, anayasal bir meslek kuruluşudur.

21 Ağustos 1996 tarih ve 22734 Sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan, "Zirai Mücadele İlaçlarının Toptan ve Perakende Satılması ve Depolanması Hakkında Yönetmelik" ile getirilen düzenlemeler, Odamız mensubu Ziraat Mühendisleri'nin 24 Ocak 1992 tarih ve 21121 Sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan ve Danıştay İdari Dava Daireleri Genel Kurulu'nun 14.04.1995 gün ve F:1993/292, K:1995/381 Sayılı Kararı ile kesinleşen "Ziraat Mühendislerinin Görev ve Yetkilerine İlişkin Tüzük" ile çerçevesi çizilen hak ve yetkilerini kısıtlayıcı hükümler içermektedir. Ayrıca yine bu tüzükle, meslekdaşlarımızın istihdam olanakları sınırlandırılmaktadır. Bu haliyle yalnızca mesleki gelişimin engellenmesi ile kalmamakta, aynı zamanda sunulan hizmetin etkinliği ve güvenliği de zayıflatılmaktadır.

Bu düşünceler çerçevesinde, yönetmelikle getirilen düzenlemeler nedeniyle mağdur duruma düşen meslekdaşlarımızın yazılı-sözlü başvuruları'da dikkate alınarak, yönetmelik hükümlerinde aşağıda madde madde belirtilen değişiklik önerilerimiz doğrultusunda gerekli düzeltmelerin yapılmasını diliyoruz.

1) MADDE 6

Yukarıda adı geçen Tüzüğümüzün "Zirai Mücadele, Zirai Karantina ve Tarım İlaçları başlıklı 5. Maddesi, aynen şöyledir;

"Tarım ürünlerinin yetiştirilmesi, hasadı, işlenmesi, depolanması, ambalajlanması ve pazarlanması aşamalarında; her türlü hastalık ve zararlılar konusunda teşhis, ilaç ve metod önerisi, mücadele, planlama ve uygulamaların denetlenmesi, gazlama (fümigasyon) gibi faaliyetler Ziraat Mühendisleri tarafından yürütülür.

Her türlü zirai mücadele ilacıyla parazit ve predatörleri üreten, ithal ve ihraç eden, depolayan, pazarlayan ve dağıtan işletmeler bu faaliyetleri için teknik eleman veya danışman olarak Ziraat Mühendisi çalıştırlar.

Tarım ürünlerinin yetiştirilmesi, hasadı, işlenmesi, paketlenmesi, depolanması, satışı, ithal ve ihracı, taşınması işlemleri sırasında uygulanacak her türlü iç ve dış karantina esaslarının saptanması ve uygulanması Ziraat Mühendislerince yürütülür.

Tarımda kullanılan büyüme düzenleyici ilaç, vitamin, hormon, bakteri gibi kimyasal ve biyolojik peraparatların üretimi, ithali, pazarlama ve dağıtım alanlarında çalışan işletmeler teknik eleman veya danışman olarak Ziraat Mühendisi çalıştırlar.

Yukarıdaki fıkralarda geçen ilaç ve preparatların üretimi, ithali, pazarlanması ve bunların bitkilere uygulanmaları aşamalarındaki ruh-

satlandırma ve denetim işleri Ziraat Mühendisleri tarafından yürütülür.

Görüldüğü gibi meslekdaşlarımızın görev ve yetkilerini belirleyen tüzükte herhangi bir sınırlama getirilmemiş ve genel bir "Ziraat Mühendisi" tabiri kullanılmış iken, bahsekonu yönetmelik 6. Maddesiyle Ziraat Mühendisleri açısından bu kapsamı;

a) Bitki koruma mezunu

b) Bitki Koruma dersi almış

c) Bakanlığın merkez ve taşra teşkilatında Zirai Mücadele hizmetlerinde en az 5 yıl çalışmış Ziraat Mühendisi olmak üzere sınırlandırmıştır.

Yasal düzenlemeler hiyerarşisi bakımından, yönetmeliklerin tüzüklere aykırı olamayacağı açıktır. Bu nedenle tüzükte belirtilen genel "Ziraat Mühendisi" tanımını, yönetmelikle sınırlamak mümkün değildir.

Meslekdaşlarımızın hak ve yetkilerini haksız ve tüzüğe aykırı olarak sınırlayan yönetmeliğin 6. Maddesinin a ve b maddeleri ivedilikle aşağıdaki şekilde değiştirilmeli, c maddesi iptal edilmelidir.

a) Türk Vatandaşı olmak

b) Ziraat Mühendisi olmak

2) MADDE 7

Zirai Mücadele ilaçları bayilik ve toptancı izni almak isteyenlerin Valilik başvuruları için gerekli belgelere, Ziraat Mühendisleri için bir (f) bendi eklemesiyle, "TMMOB Ziraat Mühendisleri Odasına Üye olduğuna ilişkin belge" koşulu getirilmelidir. Bilindiği üzere serbest çalışan Ziraat Mühendislerinin, bu çalışmalarını sürdürebilmek için Oda'mıza üyelikleri konusunda bir takdir yetkisi bulunmamaktadır, bu bir yasal zorunluluktur. Yönetmelikte bunun açıkca vurgulanması, yararlı olacaktır.

3) MADDE 9

Tüzüğümüzün yukarıda bahsedilen 5. Maddesinin 2. Bendi, "Her türlü Zirai Mücadele ilacıyla parazit ve predatörleri üreten, ithal ve ihraç eden, depolayan, pazarlayan ve dağıtan işletmeler bu faaliyetleri için teknik eleman veya danışman olarak Ziraat Mühendisi çalıştırırlar" hükmünü taşımaktadır.

Hal böyle iken 9. Maddede sayılan kuruluşların, 6. Maddede nitelikleri belirtilen bir kişi istihdam etme imkanı bulamamaları durumunda, İl Müdürlüğüne kısa bir eğitime tabi tutulacak bir kişi vasıtasıyla Zirai Mücadele İlaçları satabilmesi şeklinde getirilen bir düzenleme, tüzüğün amir hükmüne bir aykırılık teşkil etmektedir.

Zirai mücadele ilaç satıcılığının, İl Müdürlüklerince verilecek kısa bir eğitimle kazanılabilecek bir nitelik olmadığı açıktır. Bitki-İlaç ilişkisini

doğru tahlili, uygun doz ve çevre kirliliği etkenleri gibi bir anda sayılabilen ve çeşitlenmesi oldukça kolay olan birçok önemli konu, Zirai Mücadele ilaç satıcısının gözönünde tutması gereken ve bu nedenle bilgi birikimine dahil olması gereken teknik hususlardır. Bu ancak, Ziraat Mühendisi ve deneyimli teknisyence değerlendirilebilecek bir alan iken; böylesine önemli bir sorumluluğun kısa süreli bir eğitimle vasıfsız kişilere emanet edilmesi son derece sakıncalıdır.

Ayrıca Ziraat Fakültelerinin son yıllardaki yaygınlığı ve mezun Ziraat Mühendisi sayısı dikkate alındığında, bu kuruluşların 6. Maddede nitelikleri belirtilen bir eleman bulma imkanına sahip olmamaları, hayatın gerçeklerine uygun düşmemektedir. Bu haliyle düzenleme, bu bahane ile istisnanın genelleştirilmesi olanağı tanımaktadır ve ticari gerekçelerle böyle bir eğilim görülecektir.

Ayrıca yine yönetmeliğin 5. maddesinin c) bendinde, Zirai Mücadele hizmetlerinde en az 5 yıl çalışma yeri olarak, Bakanlığın merkez ve taşra teşkilatı gösterilmiştir. Bu alanda hizmet veren kamu örgütlenmesi yelpazesini yalnızca Bakanlık teşkilatı ile sınırlamak, hak ve adalete açıkça aykırılık teşkil etmektedir.

Tüzüğe aykırılığı gidermek ve yukarıda kısaca değinilmeye çalışılan sakıncaları önlemek için, bahse konu yönetmeliğin 9. Maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesi yararlı olacaktır;

“Kamu iktisadi kuruluşları, İktisadi Devlet Teşekkülleri, Kooperatifler, Çiftçi Birlikleri ve Ziraat Odaları gibi kuruluşlar, Zirai Mücadele ilaçlarının satış ve dağıtımını bünyelerinde 6. Maddedeki özellikleri taşıyan bir kişiyi çalıştırmak şartıyla yapabilirler. Bu kuruluşlar tarafından böyle bir kişinin istihdam edilmesi imkanının bulunmadığının İl Tarım Müdürlüğü'nce belirlenmesi halinde, Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Zirai Mücadele hizmetlerinde en az 5 yıl çalışmış Ziraat Teknisyenleri, bu kişinin sürekli olarak işyerinde bulundurulmasının kuruluş tarafından taahhüt edilmesi halinde kuruluş adına düzenlenecek izin belgesi ile zirai mücadele ilaçlarının satışı yapılabilir.

4) MADDE 15

Yönetmeliğin bu maddesinde, perakende satış yerlerinde aranan şartlara ilişkin düzenlemeler getirilmektedir.

Bu çerçevede (d) maddesinde belirtilen ve satış yerlerinin kent dışındaki yerini anlatan düzenlemenin daha açık, detaylı ve sınırlandırılmış olma ihtiyacı bulunmaktadır. Ayrıca yine bu maddeye ilave edilecek fıkralarla; “Bu satış yerlerinde ilaçların bulunduğu kısım ile büro birbirlerinden ayrılmış olmalı ve çalışanların ilaçların bulunduğu kısımda sürekli bulunmamaları sağlanmalı” ve “bu yerlerde tıbbi ilk yardım dolabı bulundurulmalıdır” hükümleri bu madde kap-

samına dahil edilmelidir.

5) MADDE 16

Yönetmeliğin 16. Maddesi, toptan satış yerlerinde aranan şartlara ilişkin düzenlemeler getirmektedir.

Bu maddenin e bendindeki; "temizlikte kullanılan suların kanalizasyona irtibatlı bir kanal ile tahliyesi" ibaresi, çalışılan maddelerin zehir güçleri gözönüne alındığında çevre kirletici bir etki doğurabilecektir. Bu nedenle bu bendin, aşağıdaki şekilde düzenlenmesinin yararlı olacağı düşünülmektedir;

e) Temizlikte kullanılan suların tahliyesi için atık su deposu bulunmalı ve bu depoda birikecek atıklar çevreye zararlı olmayacak şekilde imha edilmelidir.

6) MADDE 17

Yönetmeliğin 17. Maddesi, depolarda aranan şartlara ilişkin düzenlemeler getirmektedir.

Bu maddenin b) bendinde belirtilen depo zemininin beton taban alanının 25 m² olarak belirlenmesi yararlı olacaktır. Çünkü depoda çalışanların oturmaları, iş dışında dinlenmeleri ve büro hizmetlerinin görülmesi için ayrı, bağımsız bir bölüme gereksinim vardır. Bu bölüm ayrılarak buraya ilaç kokusunun girmemesi için her türlü önlem alınmalıdır. Bu olanağı çalışanlara tanıyan hükmün bend metnine ilave edilmesi yararlı olacaktır.

Ayrıca yine 17. Maddenin i) bendine aşağıdaki ifadenin eklenmesinin çalışanların sağlığını koruyucu olumlu etkisi olacaktır; "Bu kişilerin haftada en az iki gün olmak üzere izinli olmaları ve işyerinin sağlayacağı olanaklarla periyodik doktor kontrolünden geçirilmeleri zorunludur"

7) MADDE 18

Yönetmeliğin 18. Maddesi, bayilerin yetki ve sorumluluklarını düzenlemektedir.

18. Maddenin g) bendinde, Tarım İl ve İlçe Müdürlükleri'nin yeni bilgilerin verilmesi için, yer-zaman ve konuları belirleyerek "gerektiğinde" kısa süreli kurslar düzenleyebileceği ve bu kurslara iştirakin zorunlu olduğu belirtilmektedir.

Bu konuda Müdürlüklere olumlu ve olumsuz kullanılacak şekilde çok geniş bir takdir yetkisi bırakılmaktadır. Oysa özel sektörün de çabalarıyla sürekli gelişmeler gösteren Zirai Mücadele İlaçları alanında bu yenilikleri anlatmak ve olan bilgiyi de güncellemek amacıyla periyodik kursların düzenlenmesi zorunlu görülmektedir. Bu nedenle bent metninde yer alan "gerektiğinde" sözcüğünün çıkartılması ve bu kursların

düzenleme sıklığı ve içeriğinde Koruma Kontrol Genel Müdürlüğü'nün yönlendirme ve denetimi sağlanmalıdır.

8) MADDE 22

Yönetmeliğin "haklar" başlıklı bu maddesi, "bu yönetmeliğin yürürlüğe girdiği tarihten önce, Bayi ve Toptancı İzin Belgesi almış olanların hakları saklıdır" hükmünü taşımaktadır. Bu haliyle düzenleme eskiden beri bu alanda çalışan Bayi ve Toptancılara, bu yönetmeliğin getirdiği yeni düzenlemelere uyumu konusunda herhangi bir zorunluluk ve zaman sınırlaması getirmemektedir. Bu nedenle sözkonusu düzenlemenin; "Bu yönetmeliğin yürürlüğe girdiği tarihten önce Bayi ve Toptancı İzin Belgesi almış olanlar, bir yıl içerisinde bu yönetmelik hükümlerinin gerekli kıldığı düzenlemeleri yapmak zorundadırlar" şeklinde değiştirilmesi yararlı olacaktır.

SONUÇ

a) 21 Ağustos 1996 tarih ve 22734 Sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "Zirai Mücadele İlaçlarının Toptan ve Perakende Satılması ile Depolanması Hakkında Yönetmelik" 6. ve 9. Maddeleriyle "Ziraat Mühendislerinin Görev ve Yetkilerine İlişkin Tüzük'e aykırılık teşkil etmektedir.

b) Tüzüğümüze aykırı hükümler taşıyan 6. ve 9 Maddelerin, tüzüğümüze uygun hale getirilmesi amacıyla yapılması gereken değişiklikler için önerilerimiz yukarıda belirtilmiştir.

c) Ayrıca yurt çapında konuyla bizzat ilgilenen ve bu konuda çalışan meslekdaşlarımızdan aldığımız bilgilerin de katkılarıyla hazırladığımız ve yönetmeliğin 7, 15, 16, 17, 18 ve 22. Maddelerine ilişkin değişiklik önerilerimiz de yukarıda sunulmuştur.

d) Sözkonusu yönetmeliğin tüzüğümüze aykırı hükümler içeren 6. ve 9. Maddelerinin ivedilikle değiştirilerek, "Ziraat Mühendislerinin Görev ve Yetkilerine İlişkin Tüzük" ile belirlenmiş yargı yoluyla kesinleşmiş esaslara uyulması.

e) Diğer değişiklik önerilerimizin de yapılacak çalışmalarda dikkate alınması.

f) Yönetmeliklerde yapılacak değişiklikler uygulamaya geçirilinceye kadar geçen süre içinde üyelerimizin mağduriyetini önleyici bir genelge ile teşkilatınıza bildirimde bulunulması.

g) Bu konudaki çalışmalar hakkında Odamıza yazılı bilgi verilmesi, gereği, yasal haklarımız saklı kalmak kaydıyla tasviplerinize saygı ile sunulur.

Prof. Dr. Gürol ERGİN
Başkan

II. 15. ZİRAAT MÜHENDİSLERİNİN GÖREV VE YETKİLERİNE İLİŞKİN TŪZŪK CEP KİTAPÇIĞI OLARAK BASTIRILDI

Oda tŪzŪĐŪmŪz, son Őekliyle ūyelerimizin rahatŐa yanlarında bulundu-
racakĐı Şekilde cep kitapŐıĐı olarak bastırıldı.

II. 16. İSTANBUL HAVAYOLLARI ŪYELERİMİZE İNDİRİM UYGULUYOR

İstanbul Airlines

**TMMOB
ZİRAAT MŪHENDİSLERİ ODASI BAŐKANLIĐI
ANKARA**

İstanbul, 14.11.1996

DeĐerli ODA ŐalıŐmalarına ve ūyelerinize destek vermek amacıyla, Sayın Ūyelerinize, ODA'nız ūyesi olduklarını ibraz etmeleri halinde, İstanbul Havayolları ile yapacakları iŐ ve dıŐ hat uŐuŐlarında %25 oranında, ODA'nız Merkez ve Őube BaŐkanlıklarında gūrev yapan yūneticilerinize ise %50 oranında indirim yapılmasına, karar verilmiŐtir.

Sizleri uŐuŐlarımızda ağırlamaktan memnunluk duyacağımızı belirtir, ŐalıŐmalarınızda başarılar dileriz.

**Safi ERĐİN
GENEL MŪDŪR**

Not: Ayrıntılı Bilgi ODA Genel Merkezi, Şube Başkanlıkları ve İl Temsilcilikleri'nden Alınabilir.

III. ÖRGÜT ETKİNLİKLERİ

III. 1. 35. DÖNEMDE DÖRT KEZ DANIŞMA KURULU TOPLANTISI YAPILDI

35. DÖNEM 1. DANIŞMA KURULU

Oda Tüzüğü'nün 52. maddesi uyarınca oluşan ODA DANIŞMA KURULU'nun 35. Dönem 1. toplantısı, 13 Nisan 1996 tarihinde Genel Merkezde gerçekleştirilmiştir.

Toplantıya Genel Merkez yönetim ve Denetleme Kurulu Üyeleri ile birlikte Oda'mız TMMOB Yönetim Kurulu Üyesi Kamil Nabi Çizmeçi, Adana Şubesi'nden Kadir ÇETİNKOL, Nazın AYDÖNER, Antalya Şubesi'nden Nuri ARI, Adnan KARATAŞ, Bursa Şubesi'nden Prof. Dr. Vahap KATKAT, Bülent ZOROĞLU, Denizli Şubesi'nden Çiğdem İKİZOĞLU, Diyarbakır Şubesi'nden Abbas ATEŞ, İzmir Şubesi'nden Alaettin HACİMÜZZİN, M. Ziya KAYHAN, Kayseri Şubesi'nden Murat GÜNEY, Tacettin DUMAR, Erzurum Şubesi'nden Ahmet ERDOĞAN, İsmail ERÇOŞKUN, Gaziantep Şubesi'nden Recep KAŞMER, Ali Rıza KAŞAKOLU, İstanbul Şubesi'nden Zehra EYİCİL, Hasan ARDIÇ, Kemal ÖZÇELİK, Rize Şubesi'nden Dr. Hülya MAHMUTOĞLU, Nevzat ÖZER, Samsun Şubesi'nden Murat SARAÇ, Şanlıurfa Şubesi'nden Yusuf KÖSE, Tekirdağ Şubesi'nden Aysel DİKMETAŞ, Mine AKKÖSE, Van Şubesi'nden Şevket AKDEMİR katılmışlardır.

Balıkesir, Konya ve Trabzon Şubelerinden kurul toplantısına katılan olmamıştır. Her üyenin aktif katılım ve katkısı ile gerçekleştirilen görüşme ve çalışmaların sonucunda aşağıda özetlenen konularda görüş birliğine varılarak ilke ve eğilim kararları alınmıştır.

Ziraat Mühendislerinin Görev ve Yetkilerine ilişkin Tüzüğe işlerlik kazandırılması, mesleki hakların korunması ve meslektaşlarımızın yararlarının savunulmasında gerekli titizlik gösterilecektir. Tüzük'le ilgili zorunlulukların aranması ve izlenmesinde başarı; Kamu ve Özel sektörde çalışan her kademedeki üyelerimizin katkısı ile mümkün görülmektedir. Uyarı, öneri ve katkılar ile gerçekleştirilecek tüzük uygulama ortamının yaratılması, bu olgunun, tüm üyelerimizce kaçınılmaz bir görev olarak kabulü ile işlerliğe kavuşacaktır.

Mesleğimizin ilgi alanına giren kamu kurum ve kuruluşlarının yönetmelik, genelge, yönerge vb. düzenlemelerde tüzüğe aykırı hükümlerinin tüzüğe uygun hale getirilmesi, tüzükte bulunan ama mevcut düzenlemeler'de yer almayan hükümlerin oluşturulması, bağlayıcı hale getirilmesi için, girişimlerde bulunulacaktır.

Bu bağlamda;

Yetki Tüzüğü ile ilgili olarak Tarım ve Köyişleri Bakanlığınca daha önce yayımlanmış olan genelgenin uygulanmasından doğan aksaklıkların giderilmesi amacıyla ilgili Bakanlık nezdinde Genel Merkezce gerekli girişimlerde bulunulacaktır.

İlgili genelgenin uygulanması amacıyla Genel Merkezce Valiliklere konuyu açıklayıcı yazılı müracaatlarda bulunulacaktır.

Tarım Satış Birlikleri ile Tarım Kredi Kooperatiflerinde meslekdaşlarımızın istihdam olanaklarını artırmak amacıyla, Şubeler ve İl Temsilcilikleri kendi hinterlandlarında araştırma yaparak o bölgede faaliyet gösteren bu tip kuruluşları, Genel Merkeze bildireceklerdir.

Genel Merkezce, Milli Eğitim Bakanlığı nezdinde girişimlerde bulunularak işsiz meslekdaşlarımıza öğretmenlik yapma olanakları aranacaktır.

Genel Merkezce, Özel Çay Fabrikalarında Ziraat Mühendisi İstihdamını sağlayacak girişimlerde bulunulacaktır.

Çalışanların ekonomik demokratik haklarını kazanması, grevli toplu sözleşmeli sendikal haklara sahip olmakla birlikte düşünülmesi gereken bir olgudur. Bu anlamda, toplumun demokratikleşmesi yönündeki çabaların TMMOB örgütlülüğü çerçevesinde ele alınmasına; bu amaçla oluşturulacak platformlarda yer alınmasına çalışılacaktır.

Genel Merkezce, kamuda çalışan meslekdaşlarımız arasında özlük ve ekonomik haklar bakımından yaratılmış bulunan farklılaşmanın giderilerek, üniform bir uygulamanın geçerli olmasına çaba gösterilecektir. Bu çerçevede yan ödeme kararname ve uygulama yöntemlerinin meslekdaşlarımız arası yarattığı ayrımların ortadan kaldırılması için, sürdürülmekte olan çabaların artırılması, çözüme yönelik tüm yolların aranması, gerekirse konu hakkında kamuoyu yaratacak demokratik etkinlikler sergilenmesine çalışılacaktır.

Genel Merkezce, yabancı ülkelerdeki Ziraat Mühendislerinin çalışma koşullarının, örgütlenme biçimlerinin ve yetki kullanım durumlarının araştırılması ve ülkemiz koşullarına göre düzenlenerek, ilgililere gönderilmesi yönünde çalışılacaktır.

Bu çerçevede Avrupa Ziraat Mühendisleri Birliğine üye olunması ile ilgili çalışmalara derhal başlanacaktır.

Odamız, öğretim sisteminin değerlendirilmesi ve geliştirilmesine yönelik çalışmalara öncülük etmek dahil her türlü girişimde bulunmayı görev bilmektedir. Bu bağlamda, meslekdaşlarımızın çalışma sahalarında istihdamını kolaylaştıracak yönde eğitim ve öğretimin yönlendirilmesi ile ilgili çalışmalar yapılmasına katkıda bulunulacaktır.

Ziraat Fakülteleri genelinde başlamış bulunan ve Ziraat Mühendisliği öğretimine yönelik olan çalışmalara, Odamızın etkili bir biçimde ka-

tilması için Genel Merkezce çaba gösterilecektir. Bu konuda önceden başlatılmış olan komite çalışmaları sürdürülecektir.

Tarımın sorunlarının gün geçtikçe artması ve çözümü arayışlarının kapalı kapılar ardında yapılması, tarıma yeni teknolojiler yerleştirmek yerine hiç bir ülkede bulunmayan uygulamalara gidilmesi nedeni ile Oda'mız tarımın sorunlarının çözümünü bir bütünsellik içinde ele alarak "Alternatif Tarım Politikaları" üretmek için kapsamlı bir çalışmanın içine girecektir.

1997 yılı Toprak yılı olarak seçilmiştir. Tarım haftası 1997 de her şube bu konuyla ilgili etkinlikler planlayacak, bu çalışmalar Genel Merkez ve Şubeler genelinde birbirini tamamlayan nitelikler taşıyacaktır.

Genel Merkez ülkesel düzeyde, Şubeler bölgesiyle sınırlı ürün ve konular özelinde bilgi ve veri derleyecekler, bu verileri değerlendirerek gerektiğinde kamuoyuna yansıtacaklardır.

Genel Merkez ve Şubelerce kamuoyuna yansıtılan her türlü bilgi ve değerlendirmelerden Genel Merkez ve Şubeler birbirlerini anında haberdar edecektir.

Genel Merkezce, Parlamento ve Hükümet gündeminde bulunan tarımla ilgili tasarıların araştırılarak, Oda görüşlerinin oluşturularak aktarılmasına, tarımla ilgili mevzuatın geliştirilmesi için yasa önerileri yapılmasına, mevcut yasalardaki aksaklıkların tesbiti ve öneri geliştirilmesine çalışılacaktır.

Ankara ve tüm illerimizde kamu ve özel iş yerlerinde meslekdaş yoğunluğuna bağlı bir biçimde sayıları değişmek üzere, işyeri temsilciliği seçilmesine önem verilecek, kurumlaşma niteliği sağlanacaktır.

Oda üyeliğinin yaygınlaştırılması için özel kesimde görevli Ziraat Mühendislerinin saptanması Genel Merkez, Şubeler ve İl Temsilciliklerince yerine getirilecektir.

Oda gelirlerinin artırılması ile ilgili olarak, Tüzükte yapılan değişiklik çerçevesinde danışmanlık hizmeti üstlenilecek, projeye dayalı inceleme ve araştırma çalışmaları yürütebilmek için alt yapı oluşturulacak, üye aidat ve bilirkişilik % 10 ları ciddiyle izlenecektir.

Odamız gelir-gider dengelerinin sağlanması, mali yönden bir merkezde bütünleşerek örgütün tamamının gereksinimlerinin karşılanması amacıyla şube ve il temsilcileri üye aidat, bilirkişilik ve diğer hizmet Genel Merkez paylarını zamanında göndereceklerdir.

Üyelik aidatlarını sürekli olarak ödememekte ısrarlı olanlar hakkında icra işlemlerine geçilebilmesi için bu kişiler Şubeler ve İl Temsilciliklerince ivedilikle Genel Merkezce Bildirilecektir.

Genel Merkezce bilirkişilik avans payları günün koşullarına göre belirlenecektir.

Bilirkişi raporlarında imza yanında ilgili teknik elemanların Oda Sicil numaralarının da yer alması yönündeki uygulamaların izlenmesi Genel Merkezce ciddi olarak yapılacaktır. Bu konuda bu görevleri yürütmekte olan üyelerimize gerekli bilgi Şubeler ve İl Temsilciliklerince aktarılacaktır.

Yeni üye edinebilmek için odamızın her kademesinde gerekli çaba gösterilecektir.

35. DÖNEM 2. DANIŞMA KURULU

35. Dönem II. Danışma Kurulu Toplantısı 29.12.1996 Tarihinde Mersin'de yapıldı. Toplantıya Genel Merkez Yönetim Kurulu Üyeleri; Başkan Başkan Prof. Dr. Gürol Ergin, 2. Başkan Ali Kaygısız, Yazman Özkan Göksel, Üyeler Dr. Ali Tan, Ramiz Akın, A. İsmet Tortopoğlu ve Denetleme Kurulu Üyesi Dr. Erol Üçyıldız ile İstanbul Şubesi'nden II. Başkan Hüseyin Cahit Eker, Sayman M. Ziya Kayan, Bursa Şubesi'nden II. Başkan Yılmaz Oktay, Sayman S. Bülent Zoroğlu, Adana Şubesi'nden Sayman Nazım Aydoğan, Gaziantep Şubesi'nden Başkan Recep Kaşmer, Üye Cemal Çankaya, Samsun Şubesi'nden Başkan Murat Saraç, Van Şubesi'nden Üye Niyazi Mete, Erzurum Şubesi'nden Sayman İsmail Ercoşkun, Yazman Güven Yılmaz, Rize Şubesi'nden II. Başkan Nahide Günler, üye Engin Gözüaçık, Şanlıurfa Şubesi'nden Başkan Yusuf Köse, Sayman Seyfettin Bahçivancı, Üye Mehmet Ali Akıl, Tahir Akıl, Antalya Şubesi'nden Başkan Nuri Arı, Sayman Adnan Karataş, Denetleme Kurulu Üyesi Cuma Ali Gaffaroğlu, Ev sahipliği yapan İçel Şubemizden Başkan Kaan Hız, Sayman Kenan Bayhan, Ayhan İnal, A. Cemal Aydoğdu, Ali Aygül Murat Kaptan, Günaydan Şahin ve İbrahim Yolcu katıldılar

Açılış konuşması Ziraat Mühendisleri Odası İçel Şube Başkanı Kaan Hız tarafından yapıldı.

ODA Başkanımız Prof. Dr. Gürol Ergin yaptığı konuşmada, Türkiye tarımının bugünkü durumu hakkında çok geniş bilgi verdi. Konuşmasında ayrıca ziraat mühendisliği eğitimi, işsiz ziraat mühendislerinin istihdamı, Milli Eğitim'de istihdam, Çay-Kur'da istihdam, Türkiye'de çaylıkların yenilenmesi, Proje Hazırlama ve Değerlendirme Kursu, meslekdaşlarımızın özlük hakları, Toprak-Su ve Zirai Mücadele Genel Müdürlüklerinin yeniden kurulması, Tarım ve Köyişleri Bakanlığı'nın reorganize edilmesi, Tarım ve Köyişleri Bakanlığı'nca hazırlığı yapılan Hayvancılığı Geliştirme Projesi ve ODA'mızın Cumhurbaşkanımıza sunduğu Alternatif Tarım Politikaları ile ilgili rapor hakkında bilgi verdi.

30.12.1996 tarihinde ise Adana Şubemizde bir toplantı düzenlenerek, ODA Başkanı, meslekdaşlarımıza ODA çalışmalarını sundu.

Sunuştan sonra üyelerimizle geniş katılımlı görüşme ve tartışmalar gerçekleştirildi.

Danışma Kurulu'na Katılanlar Tarafından Gündeme Getirilen Başlıca Konular:

Ziraat Fakültelerinin sayısının azaltılması

Ziraat Fakültelerine alınan öğrenci sayısının azaltılması

İşsiz ziraat mühendislerine projeye dayalı, faizsiz ve uzun vadeli ziraat kredisi verilmesi

Ziraat Fakültelerinden mezun olanların 1 yıl süreli, tatbiki olarak TİGEM işletmelerinde staj yapmalarının faydaları

Tarım öğretiminin yeni bir görüş ve anlayışla ele alınması

Ziraat Fakültelerinin bütün bölümlerinde "Proje Hazırlama ve Değerlendirme" dersleri verilmesi

Eğitim programlarının pratiğe yönelik olması

"Mezun Çok, İş Yok!" işsizlik sorununa çözüm bulunması

Tarım eğitiminde kalitenin yükseltilmesi

TEMA Vakfı üyelik koşulları hakkında Haber Bülteni ve Tarım ve Mühendislik dergimizde bilgi verilmesi

Ziraat mühendisleri olarak tüm illerde ağaçlandırma faaliyetlerinin organize edilmesi

Genç ziraat mühendislerinin ODA'mıza ilgilerini artırıcı girişimlerde bulunulması

Hayvancılığın geliştirilmesi ile ilgili faaliyetlerin sürdürülmesi

Üye kayıtlarının sağlıklı izlenmesi

Borçsuz ve aidatlarını düzenli ödeyen üyelere Dergi ve Haber Bülteni'nin posta ile gönderilmesi

Ziraat Fakültesi son sınıf öğrencilerine ODA'mızın tanıtılması

35. DÖNEM 3. DANIŞMA KURULU

III. Danışma Kurulu Toplantısı 21 Haziran 1997 tarihinde Genel Merkez toplantı salonunda, ODA Başkanı Prof. Dr. Gürol Ergin, Yönetim Kurulu Üyeleri Enver Çetin, Dr. Ali Tan, Ramiz Akın, A. İsmet Topoğlu, TMMOB Yönetim Kurulu Üyesi Kamil Nabi Çizmeci, Denetleme Kurulu Başkanı Dr. Erol Üçyıldız, Denetleme Kurulu Üyeleri İlhan Han ve Cuma Ali Gaaffaroğlu, Şubelerimizden; İstanbul Şubesi Başkanı Zehra Eyicil, İzmir Şubesi Başkanı Alaettin Hacımüezzın, Adana Şubesi Saymanı Nazım Aydoğan, Bursa Şubesi 2. Başkanı Yılmaz Oktay, Bursa Şubesi Yönetim Kurulu Üyesi Ayhan Ekici, Samsun Şubesi Başkanı

Murat Saraç, Trabzon Şubesi Başkanı Cemil Bozbaş, Trabzon Şubesi Saymanı Mehmet Ulu, Kayseri Şubesi Başkanı Murat Güney, Antalya Şubesi Başkanı Nuri Arı, Antalya Şubesi Saymanı Adnan Karataş, İçel Şubesi Saymanı Kaan Hız, Aydın Şubesi Başkanı Tevfik Bettemir, Van Şubesi Başkanı Şevket Akdemir, Van Şubesi Saymanı Samet Turak, Şanlıurfa Şubesi İl. Başkanı Dr. Sadettin Gürsöz, Şanlıurfa Şubesi Saymanı Seyfettin Bahçivancı, Denizli Şubesi Başkanı Mehmet Atmaca, Denizli Şubesi Yönetim Kurulu Üyesi Abdülhamit Öncü, Denizli Şubesi Yönetim Kurulu Üyesi İbrahim Gür'un katılımıyla yapıldı.

ODA Başkanımız Prof. Dr. Güröl Ergin tarafından yönetilen Danışma Kurulunda, Başkanımız;

1997 Toprak Yılı Etkinlikleri Konusunda; Tarım Haftasında yapılan, "Her Yönüyle Toprak" Sempozyumu, "Çölden Yeşile", "Hava Kirliliğinin Bitkisel Üretime Etkisi", "Toprak Ana" ve "Kültürde Toprak" Konulu Ankara'da yapılan konferanslar, 14 Mayıs'ta Elazığ ve İzmir'de yapılan "Çiftçilerimiz ve Kırsal Kalkınma" konulu Paneller, 5 Haziran Dünya Çevre Günü nedeniyle Antalya'da yapılan "Amaç Dışı Toprak Kullanımı" konulu panel, Dünya Çölleşme günü nedeniyle 16 Haziran'da İstanbul'da yapılan "Türkiye Çölleşiyor (mu)?" konulu Panel hakkında geniş bilgi verdi. ODA Başkanımız Prof. Dr. Güröl Ergin daha sonra;

TMMOB Demokrasi Kurultayı Çalışmaları

3 Mayıs 1997 tarihinde Rize'de yapılan "Ekonomik ve Tarımsal Bütüyle Çay Sektörü" konulu panel

Tekel'in Özelleştirilmesi

TEMA Vakfı tanıtımı

Çağdaş Yaşam Destekleme Derneği ile yapılan görüşmeler

Toprak-Su Genel Müdürlüğü'nün yeniden kurulması

Hazırlanan Toprak-Su Kanun Tasarısı

Zirai Mcadele Yönetmeliği'nin sakıncalı maddelerinin düzeltilmesi

Mer'a Kanun Tasarısının son durumu

Çekirdeksiz kuru üzüm alımlarında Ziraat Mühendislerinin çalıştırılması konusunda yazışmalar ve alınan sonuç

• Bayındırlık Bakanlığının Danıştaya verilmesi ("3194 Sayılı İmar Kanunu'nda Kurulması Öngörülen Yeminli Serbest Mimarlık ve Mühendislik Büroları Yönetmeliği'nin iptali)

Tarım ve Köyşleri Bakanlığı nezdinde Bakanlıkta yapılan atamalar konusunda yapılan görüşme

Bilim, Hizmet ve Teşvik Ödülleri yönetmeliği

Tarımsal Amaçlı Üretici Birlikleri Kurulması ile ilgili yapılan Mevzuat

Komisyonu Çalışmaları

Akın Özdemir anısına düzenlenen "Toprak Kullanımı ve Korunması" konulu ödüllü yazı yarışması

Üye aidatlarının tahsili konusunda gerekli çabanın gösterilmesi

Ziraat Fakültesi son sınıf öğrencilerine, bölümlerinde ziyaret edilerek ODA'mız ve etkinliklerinin tanıtımı

TMMOB Öğrenci Aday Üyeliği yönetmeliği

Bazı Ziraat Fakültelerinde yapılan gece eğitimi ve sakıncaları

Proje Hazırlama ve Değerlendirme Kursu ve verilen sertifikalar

Yayın faaliyetleri konusunda A.Ü. Ziraat Fakültesi'nin her bölümünden 1'er adet öğretim üyesinden Bilim Kurulu oluşturulduğu

ZMO Ağaçlandırma faaliyeti

Basılan "Padişahlar Kanunnamesi" kitabı

"Her Yönüyle Toprak" sempozyumu kitabının baskıda olduğu

İşsiz Ziraat Mühendislerinin İstihdam Çalışmaları

TARGEV Vakfı (Tarımsal Gelişme, Eğitim ve Sosyal Dayanışma Vakfı) yeni seçilen yönetim kurulu üyeleri

Basında ODA'mız ve etkinlikleri ile ilgili haberler

konularında bilgi verdi.

1998 yılı Ocak ayının ilk haftasında yapılacak Tarım Haftası'nda "Hayvancılık Sorunları ve Çözüm Önerileri" konulu bir sempozyum yapılması ile, Genel Merkeze ek bir hizmet binası alınması konularını tartışmaya açtı. Yapılan geniş tartışmalar sonucu her iki konu kabul edildi.

Yapılan diğer öneriler de;

Pazar yerlerinde açıkta tohum satışının engellenmesi için gerekli girişimlerde bulunulması

Özel sektörde çalışan Ziraat Mühendislerinin sorunları (Düşük ücret politikası, SSK primleri, ağır ve yoğun koşullarda çalışma, vb.) dile getirildi. Her iki konuda Şube yönetimlerinin görevlendirilmesi kabul edildi.

Şubeler tarafından, yaptıkları çalışmalar konusunda Danışma Kurulu'na bilgi verildi.

Tekirdağ Şube Başkanı'nın, "Bir sonraki Haber Bülteni'nde, Tarım ve Köyişleri Bakanlığı sona eren Musa Demirci'ye, görevde bulunduğu süre içerisinde tarım sorunlarına ve ODA'mıza karşı göstermiş olduğu olumlu yaklaşımları nedeniyle şükran duygularımızı ifade eden bir yazı yazılması önerisi" oy birliği ile kabul edildi.

35. DÖNEM 4. DANIŞMA KURULU

ODA Tüzüğü'nün 52. maddesi uyarınca oluşan ODA DANIŞMA KURULU'nun 35. Dönem 4. toplantısı 1 Kasım 1997 tarihinde Genel Merkezde gerçekleştirilmiştir.

Toplantıya Genel Merkez Yönetim ve Denetleme Kurulu üyeleri ile birlikte Oda'mız TMMOB Yönetim Kurulu Üyesi Kamil Nabi ÇİZMECİ, Adana Şubesi'nden Haydar Ali TİMÜROĞLU, Antalya Şubesi'nden Nuri ARI, Adnan KARATAŞ, Aydın Şubesi'nden Tevfik BETTEMİR, Gaziantep Şubesi'nden Recep KAŞMER, Balıkesir Şubesi'nden Turhan İLERİYE, Hilmi BAYRAKTAR, Bursa Şubesi'nden Yılmaz OKTAY, İstanbul Şubesi'nden Zehra EYİCİL, İzmir Şubesi'nden Alaeddin HACİMÜZZİN, Orhan DÜNDAR, Kayseri Şubesi'nden Murat GÜNEY, Rize Şubesi'nden Dr. Hülya MAHMUTOĞLU, Samsun Şubesi'nden Murat SARAÇ ve Trabzon Şubesi'nden Cemil BOZBAŞ katılmışlardır.

Denizli, Diyarbakır, Erzurum, İçel, Konya, Tekirdağ, Şanlıurfa ve Van Şubelerinden kurul toplantısına katılan olmamıştır. Her üyenin aktif katılım ve katkısı ile gerçekleştirilen görüşme ve çalışmaların sonunda aşağıda özetlenen konularda görüş birliğine varılarak ilke ve eğilim kararları alınmıştır.

ODA Başkanı Prof.Dr. Gürol ERGİN tarafından yönetilen Danışma Kurulunda;

-T.M.M.O.B. Demokrasi Kurultayı,

-25-27 Kasım 1997 tarihinde Ankara'da yapılacak 1. TARIM ŞURASI,

-Tekel'in Özelleştirilmesi

-16-19 Eylül 1997 tarihlerinde Bursa'da yapılan "Türkiye 1 Silaj Kongresi"

-Bizim İdil Festivali

-İzmir Hayvancılık Paneli

-1998 yılı Ocak ayının ilk haftasında yapılacak Tarım Haftası Sempozyumu,

-İstanbul Dünya Gıda Günü

-İstanbul Kamu Girişimciliği Sempozyumu

-Samsun Mühendislik ve Mimarlık Haftası Toplantısı

-Proje Kursu

-Akın Özdemir'i Anma Toplantısı

-Bilim Hizmet ve Teşvik Ödülleri Çalışmaları

-Ziraat Fakültesi 3.-4. sınıf öğrencilerine Odamızı tanıtım faaliyetleri

-Pamukta Dışa Bağımlılık

- Tarım Reformu Çalışmaları
- Şanlıurfa'da Toprak Dağıtımı,
- Ziraat Bankası'nca tarımsal kredi faiz oranlarının arttırılması ve
- Düzce ve Eskişehir'de 1. Sınıf tarım arazilerinin sanayi'ye tahsisi.
- Basında ODA'mız ve etkileri ile ilgili haberler konularında bilgi verildi. Yetki tüzüğümüzün daha işler bir duruma getirilmesi için tüm Şubeler ve İl Temsilciliklerince gerekli çabaların gösterilmesi istendi.
- İthalat-İhracaat, Zirai Karantina, Gübre Dağıtımı, Zirai Projelerinin Vizeleri vb. faaliyetlerin Zirat Mühendislerinin yapacağı faaliyetler içinde belirlenmesi için çabaların artırılması tartışıldı.
- Zirai Mücadele İlaçlarının Toptan ve Perakende Satılması ve Depolanması Hakkında Yönetmelik " le ilgili Tarım Bakanlığı ve ODA'mızca yürütülen çalışmalar hakkında bilgi verilerek, yeni hazırlanan değişiklik önerisinde 6. madde içinde yer alan a ve b maddelerinde önerilen hususlar tartışılarak bahse konu 6. madde Ziraat Mühendisleri kapsamını" Bitki koruma mezunu, Bitki koruma dersi almış ve bu şartları taşımayanların ise Bakanlıkça her yıl açılacak kısa süreli kurslara katılmış olmak koşulu önerisi tartışılarak kabul edildi. 3. Danışma kurulunda kabul edilen Genel Merkeze ek bir hizmet binası alınması konusundaki karar detaylandırılarak Şube ve İl Temsilciliklerince üye başına 1 milyon TL katılım payı toplanarak Şubat 1998 sonuna kadar bu çalışmaların neticelendirilmesi kabul edildi.
- ODA'mızın Gelir-Gider akışı gözden geçirilerek Bilirkişi gelirlerinin takibi ve %10 oda paylarının Genel Merkeze gönderilmesi konusunda gerekli titizliğin gösterilmesi dile getirildi.
- Genel Kurul çalışmaları tartışmaya açılarak Şube ve İl Temsilcilikleri Genel Kurullarının çoğunluklu olarak 20-21 Aralık 1997 tarihlerinde yapılması kabul edildi.
- Şubeler tarafından yaptıkları çalışmalar konusunda Danışma Kuruluna bilgi verildi.

III. 2. DEMOKRASİ KURULTAYI ÇALIŞMALARINA ODAMIZ YOĞUNLUKLU OLARAK KATILDI

13-14 Aralık 1997 tarihlerinde DSİ Genel Müdürlüğü toplantı salonunda Türkiye'nin çeşitli illerinden gelen seçilmiş delegelerle yapılan Kurultay'da, yaşamın dallarının demokrasi ile ilişkileri tartışıldı.

Kurultaya üyelerin doğrudan katılımını sağlamak amacıyla, 20 değişik bölgede "Yerel Demokrasi Kurultayları" düzenlenerek hazırlandı. Bu toplantılardan Antalya, Erzurum ve Samsun'da yapılanları ilgili Şubelerimiz düzenledi. ODA Başkanı ve Yönetim Kurulu Üyeleri bu toplantılara katılarak çalışmaları yerinde izlediler.

Kurultayın açılış konuşmasını TMMOB Başkanı Yavuz Önen yaptı. Yavuz Önen konuşmasında özetle; Türkiyenin devlet olarak sorunlarını, mühendislik ve mimarlık mesleğinin sorunlarını, TMMOB'nin bu sorunlara yaklaşımını ve çözüm önerilerini dile getirdi. Sonra Kurultay Sekreteri İhsan Karababa; Kurultay çalışmalarının başlangıcından bugüne değin geçirdiği aşamaları, bundan sonra yapılması düşünülen eylemlilikleri açıkladı.

Ziraat Mühendisi delegelerin ilgiyle, aktif katılımı ile izlediği Kurultay'da; gerek sözlü, gerek yazılı olarak sunulan öneriler, komisyonlarda karara bağlandıktan sonra kitap olarak basımı yapıp, seçilmiş üyelere gönderilecek. TMMOB'nin Mayıs ayında yapacağı Genel Kurul'dan bir gün önce ise seçilmiş delegelerle komisyon raporları tartışılıp karara bağlanacak.

Kurultay'ın düzenleme amacı TMMOB Demokrasi Programı Taslağında şöyle açıklanmaktadır.

"Bizi etkileyen demokrasi kavramına farklı anlamlar yüklediği günümüz koşullarından, biz mühendis mimarlar sorunun sınıflar arası temelinde ele alınması gerektiğini düşünüyoruz. Çünkü demokrasi, barış, düşünce ve ifade özgürlüğü, örgütlenme özgürlüğü v.b. temel ve güncel kavramlar ile birlikte, yaratılan değerlerin bölüşümüyle ve bu bölüşümü belirleyen siyasi yapıyla içiçe bir kavramdır.

403 delegeden 130 kadarının tartışmacı, bir o kadarının da yazılı önergesiyle sunulan konular 11 başlık altında ele alındı Bunlar;

- 1- Demokrasinin ve demokrasi kavramının gelişimi ve temel ilkeler
- 2- İnsan hakları
- 3- Demokrasinin işleyişi
- 4- Çalışma yaşamı
- 5- Demokrasinin ekonomisi
- 6- Kamu arazileri, yerleşme ve kentleşme
- 7- Tarım, orman ve çevre
- 8- Kürt sorunu
- 9- Sivil toplum
- 10- TMMOB ve demokrasi
- 11- Kurultay bildirge komisyonu.

III. 3. ANKARA İŞYERİ TEMSİLCİLERİ TOPLANTILARI

Odamız Ankara İşyeri Temsilcilerinin 1996-1997 yılı aylık toplantıları ODA'mız lokalinde yapılmıştır.

Toplantılara çok sayıda temsilcinin katılması, mesleğimizin içinde bulunduğu sorunların irdelenmesi, ODA çalışmalarında görülen yetersizliklerin ve olması gerekenlerin belirtilmesi Yönetim Kurulu'na çalışmalarında yön verici olmakta ve çalışmaların daha verimli olmasını sağlamaktadır.

III. 4. ODA'MIZ 1997 TOPRAK YILI ETKİNLİKLERİ ÇERÇEVESİNDE AĞAÇLANDIRMA ÇALIŞMALARINA BAŞLADI.

1997 Toprak Yılı etkinlikleri çerçevesinde 16 Mart 1997 tarihinde, Atatürk Orman Çiftliği arazisinde 200 dolayında meslektaşımız eş ve çocukları ile beraber, 100 adet Çam ve Akçağaç fidanı dikti.

Bir piknik havası içerisinde gerçekleştirilen fidan dikim çalışmaları, katılan tüm meslektaşlarımız tarafından memnuniyetle karşılanmıştır.

Fidan dikimine katılan veya katkıda bulunanlara "Sizin de bir dikili ağacınız var" yazılı sertifika verilmiştir.

Ağaç dikimi çalışmalarını organize eden ve faaliyetin aksatılmadan yürütülmesini sağlayan tüm meslektaşlarımıza teşekkür ederiz.

III. 5. ODA'MIZ 1997 YILI BİLİM, HİZMET VE TEŞVİK ÖDÜLLERİ SAHİPLERİNİ BULDU.

Üyelerimizin bilimsel, sosyal ve kültürel alandaki başarılarını ödüllendirmek amacıyla hazırlanan "T.M.M.O.B. Ziraat Mühendisleri Odası Bilim, Hizmet ve Teşvik Ödülleri Yönetmeliği" Yönetim Kurulumuzun 6.05.1997 tarih,212 sayılı kararı ile kabul edilmiş ve bu yılki ödüllerin 1998 yılı Tarım Öğretiminin Yıldönümü törenlerinde sahiplerine dağıtılması kararlaştırılmıştır.

Karar gereğince Bilim Ödülü, Hizmet Ödülü ve Teşvik Ödülü olmak üzere 3 ayrı ödül esas alınmış olup, Jüri tarafından ödüle layık bulunan adaylara plaket ve berat verilmesi ile Teşvik Ödülüne layık görülen kişilere Yüzer milyon TL para ödülü kararlaştırılmıştır.

Jüri, Ankara Üniversitesi Ziraat Fakültesi Tarla Bitkileri Bölümü Öğretim üyelerinden Prof.Dr. Ekrem KÜN, Tarım Ekonomisi Bölümü Öğretim üyelerinden Prof.Dr. Mehmet BÜLBÜL, Tarım ve Köyişleri Bakanlığı Tarımsal Araştırmalar Genel Müdürlüğü Ankara Tarla Bitkileri Merkez Araştırma Enstitüsü Müdürlüğünden Dr. Vehbi ESER, Dr. Ahmet GÜRBÜZ ile Oda Başkanı Prof.Dr. Gürol ERGİN ve Oda Yönetim Kurulu Yazman Üyesi Özkan GÖKSEL'den oluştu.

Prof.Dr. Ekrem KÜN Başkanlığında yapılan titiz çalışmalar sonucu öneriler tek tek incelenerek 1997 yılı ödülleri için;

- **Bilim Ödülü için Prof. Dr. Reşit SÖNMEZ**
- **Hizmet Ödülü için Mehmet Yüceler**
- **Hizmet Ödülü için Nurettin MADRAN**
- **Teşvik Ödülü için Tanfer DİNLER'e**
verilmesi Oy Birliği ile kararlaştırılmıştır.

Tarım Öğretiminin Yıldönümü nedeniyle düzenlenen Tarım Haftası'98 "Hayvansal Üretimi Artırmada Yeni Yaklaşımlar" adlı Sempozyumda Ödüller sahiplerine Cumhurbaşkanımız Sayın Süleyman DEMİREL tarafından verildi.

ODA'mız olarak ödüle layık bulunan değerli mensuplarımızı kutluyoruz. Ödül sahibi meslektaşlarımızı sizlere tanıtıyoruz.

BİLİM ÖDÜLÜ

Prof.Dr. Reşit SÖNMEZ

1922 yılında Rize'de doğdu.

Ankara Üniversitesi Ziraat Fakültesinden 1946 yılında mezun oldu, 1950 yılında Ankara Üniversitesi Ziraat Fakültesi Zootekni Kürsüsünde Asistanlık görevine başladı.

Daha sonra sırasıyla 1953 de Doktora, 1957 de Doçentlik ünvanını kazandı. 1963 yılında Ege Üniversitesi Ziraat Fakültesinde Profesörlüğe atandı. Geçen bu süre içinde Birleşik Amerika, Fransa ve Almanya'da bilimsel çalışmalar yaptı.

TİGEM Çiftliklerinde Türkiye yerli koyunlarının "Saf Yetiştirme ve Melezleme Yolu ile İslahını" temel alan bir dizi çalışmalar yaptı. Bu çalışmalar sonunda meslektaşları ile birlikte dört yeni koyun tipi geliştirme çalışmalarına katkıda bulundu.

Avrupa Zootekni Federasyonu üyesi olarak uzun yıllar Türkiye'yi temsil etti.

Atatürk Üniversitesinde Rektörlük, Ege Üniversitesi Ziraat Fakültesinde Dekanlık, TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası İzmir Şubesinde Başkanlık yaptı. Yurt içinde ve Yurt dışında kongrelere, sempozyumlara katıldı. Konferanslar verdi. Gazetelerde makaleleri yayınladı. Bir çok yayınlanmış bilimsel eserleri vardır.

Ege Üniversitesi Ziraat Fakültesinden 1989 yılında emekli oldu.

HİZMET ÖDÜLÜ

Mehmet YÜCELER

1923 Yılında Kayseri'nin Tomarza ilçesinde doğdu. 1949 yılında Ankara Üniversitesi Ziraat Fakültesini bitirdi. 1959 yılında Ankara Üniversitesi Ziraat Fakültesi Zirai Kimya Kürsüsünde göreve başlayan Yüceler aynı yıl vatanî görevini yapmak üzere bu görevinden ayrıldı.

Askerlik dönüşü sırasıyla Aydın/ERBEYLİ Bahçe Kùltürleri İstasyonunda, Eskişehir Teknik Ziraat Müdürlüğünde ve Bakanlık Merkezinde Bağ-Bahçe uzmanı olarak görev yaptı. Bu süre içerisinde Orta Doğu Amme İdaresi Enstitüsünün açtığı kursa katılarak bu kursu başarı ile tamamladı. Yine bu dönemde GEORGE TOWN İngilizce kursuna katıldı. FAO'nun sınavını kazanarak tarımsal incelemelerde bulunmak üzere Kıbrıs, İtalya ve Hollanda'ya gönderildi.

Mehmet YÜCELER, 1961 yılında adaylığını koyduğu Kayseri ilinden milletvekili seçilerek TBMM'ne girdi. 1961-1965, 1965-1969. 1973-1977 ve 1978-1981 yılları arasında 4 dönem TBMM'inde görev yaptı.

Bu dönem içinde TBMM'inde Bütçe komisyonu üyesi, Tarım Komisyonu Başkanı olarak görev alan Yüceler 1963-1965 yılları arasında İnönü kabinesinde Gümrük ve Tekel Bakanı, 1978- 1979 yılları arasında Eevit kabinesinde Gıda Tarım ve Hayvancılık ve kısa bir dönem de İmar ve İskan Bakanı olarak hizmet verdi.

Mehmet YÜCELER TBMM üyeliği ve Bakanlıkları döneminde ülke tarımının geliştirilmesi yönünde önemli kararların alınması ve yaşama geçirilmesinde büyük çaba harcadı.

Türk Ziraat Mühendisleri Birliği Başkanlığı ve iki dönem Ziraat Mühendisleri Odası Başkanlığı yapan Yüceler'e

-Kore Cumhuriyeti Başbakanı ve Reiscumhur adına 1979 yılında DİPLOMATİK HİZMET NİŞAN'ı,

-Türkiye Ziraatçılar Derneğince 1984 yılında Teşekkür Plaketi,

-Kıbrıs Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği tarafından 1988 tarihinde Şükran Plaketi,

-Türk Tarımına verdiği üstün hizmetlerden dolayı 1988 tarihinde Türk Çiftçisinin onur plaketi verildi.

Mehmet Yüceler evli 3 çocuk babasıdır.

HİZMET ÖDÜLÜ

Nurettin MADRAN

1915 yılında Aydın ili Bozdoğan ilçesinde doğdu.

Yüksek Zirat Enstitüsü Ziraat Fakültesinden 1940 yılında mezun oldu.

Mezuniyetinden itibaren sırasıyla,

1940-1958 yılları arasında Tarım Bakanlığının çeşitli kademelerinde görev yaptı.

-1958-1960 yıllarında EGE Bölgesi Zirai Müadele Reisi,

-1960-1964 yıllarında Zirai Mücadele ve Zirai Karantina Umum Müdürü,

-1964-1965 yıllarında Bakanlık Müşaviri,

-1965-1970 yıllarında Pamuk İşleri Müdürü,

-1970-1971 yıllarında Bakanlık Müşaviri,

-1971-1972 yıllarında Ziraat İşleri Genel Müdürü,

-1972-1975 yıllarında Bakanlık Müşaviri,

-1975 yılında Ziraat İşleri Genel Müdürü,

-1975-1976 yıllarında Bakanlık Başmüsaviri gibi görevlerde bulunan Nurettin MADRAN 1976 yılında Bakanlık Başmüsavirliği görevinden emekli oldu.

Emeklilik sonrası 1981-1984 yılları arasında Türkiye Süt Endüstrisi Kurumu Yönetim Kurulu üyeliği görevinde de bulunmuştur.

Gübreler ve Kullanımı, Pamuk Ziraati, Zirai Yayım Prensipleri ve Usulleri, Teknik Zirat El Kitabı, Zirai Yayın Rehberi, Tarım Sözlüğü, Türkiye'de Pamuk Ekonomisi, Pamuk Üzerinde Hükümet Müdahaleleri, Balya Standardizasyonu Sörveyi, Pamuk Yetiştirilmesi, Tarım Klavuzu, Dünya Pamuk Üretimi ve Çeşitleri, Gübreler ve Kullanılması, Büyük Tarım Sözlüğü, Yeni Tarım Klavuzu, İngilizce - Türkçe Yeni Tarım Sözlüğü gibi yayınları bulunmakta olup, başlangıçtan 1990 yılına kadar yayınlanmış tüm tarımsal eserleri kapsayan Türkiye Tarım Bibliyografyası eseri hazırlanarak basım aşamasında bulunmaktadır.

Türk Dil Kurumu Üyeliği yapan ve Türk Dilinin sadeleştirilmesi ve geliştirilmesinde önemli hizmeti bulunan Madran evli ve 2 çocuk babasıdır.

TEŞVİK ÖDÜLÜ

Tanfer DİNLER

1951 yılında Tokat'ın Zile ilçesinde doğdu.

1974 yılında Ankara Üniversitesi Ziraat Fakültesi, Ziraat Alet ve Makinaları Bölümünden mezun olarak, aynı yıl TİGEM Ankara Merkez Atölyesinde göreve başladı.

Daha sonra Tarım ve Köyişleri Bakanlığına bağlı Aydın-Söke Zirai Üretim İşletmesi ve Teknik Lisesi Müdürlüğünde Mühendis ve Öğretmen olarak çalıştı. 1977 yılında tarım alet ve makinaları mekanizasyonu konusunda bilgi artırımı için 14 ay süreyle Almanya'ya gitti. Deuele Schule'de eğitim gördü.

Söke'de kaldığı sürece köy çocuklarını eğitmek ve burs sağlamak amacıyla "Türk Çocuklarını Yükseltme" Vakfının kurulmasını sağladı.

1987 yılında sigorta sektörüne girdi. Münih Reasürans şirketinin Türkiye temsilciliği, ve danışmanlığı görevini yürüttü.

D.P.T. Tarım Komisyonu üyeliği, Tarım ve Köyişleri Bakanlığı Tarım Şurası Üyeliği, İstanbul Üniversitesi Sigortacılık Meslek Yüksek Okulu Öğretim Görevlisi ve AİG'in Türkiye'deki şirketlerine danışmanlık gibi ek görevleri yürüten Sayın Dinler şu anda uluslararası Sigorta ve Reasürans danışmanlığı ile kurucusu olduğu Tarım Sigortaları Vakfının Genel Müdürlüğü görevini yürütmektedir.

III. 6. ANI KÖŞEMİZ AÇILDI

Genel Merkezimizde 6.2.1998 tarihinde, kuruluşundan bugüne kadar TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası başkanı olarak hizmet vermiş değerli üyelerimizin tanıtılması amacı ile, fotoğrafları bulunan "ANI KÖŞESİ" düzenlenmiştir.

Açılışa hayatta olan eski ODA başkanlarımız ve meslek-taşlarımız katılmıştır.

Fotoğrafları asılan eski ODA başkanlarımız sırası ile;

- 1- Prof.Dr. Kerim Ömer ÇAĞLAR (1955)
- 2- Prof.Dr. Sedat KANSU (1956)
- 3- Kemal GÖKÇORA (1957, 1966)
- 4- Fahri KÖŞKEROĞLU (1958-1960)
- 5- Behram ÖCAL (1961-1964)
- 6- Mehmet YÜCELER (1965,1969)
- 7- Prof. Dr. Mustafa ULUÖZ (1967-1968)
- 8- Ali BAYAZIT (1970)
- 9- Cemil KALELİ (1971-1972)
- 10- Dr. Avni BAŞDOĞAN (1973)

- 11- Prof. Dr.Duran TARAKLI (1974)
- 12- Orhan AKBULUT (1975-1976)
- 13- Prof.Dr. Cemal TALUĞ (1977)
- 14- Prof.Dr. Ali KARABULUT (1978-1979)
- 15- Sami DOĞAN (1980-1984)
- 16- Şerafettin TAV (1984-1987)
- 17- Mahir GÜRBÜZ (1988-1995)

III. 7. ODAMIZ ZİRAAT FAKÜLTESİ 3.-4. SINIF ÖĞRENCİLERİNE TANITILDI

Ankara Üniversitesi Ziraat Fakültesi 3. ve 4. sınıf öğrencilerine ODA'mız tanıtıldı ve çalışmalar hakkında bilgi verildi.

Bölüm Başkanı değerli hocalarımızın da bulunduğu tanıtım toplantılarında; Süt Teknolojisi, Su Ürünleri, Tarımsal Yapılar ve Sulama, Bahçe Bitkileri, Bitki Koruma ve Tarım Ekonomisi Bölümlerinde ODA'mızın tanıtımı yapılmıştır.

Yapılan tanıtımda;

- Ziraat Mühendisleri Odası'nın Amaçları
- TMMOB ve Bağlı Odalar
- Ziraat Mühendisliği Yetki Tüzüğü
- Üye Sayısı ve Üye Aidatı
- Şubeler ve İl Temsilcilikleri
- İşyeri Temsilcilikleri
- Çalışma Komisyonları
- Bilim-Hizmet ve Teşvik Ödülleri Yönetmeliği
- "Toprak Kullanımı ve Korunması" konulu ödüllü yazı yarışması
- Targev Vakfı- 1996 Sulama Yılı Etkinlikleri
- Sempozyum-Panel-Konferans-TV ve Radyo konuşmaları
- Meslek Sorunları ile ilgili Tarım ve Köyişleri Bakanı ile yapılan gör-

rüşmeler

- İşsiz Ziraat Mühendislerinin istihdamı
- Basın Bildirileri
- Sosyal Aktiviteler
- Yayın Faaliyetleri, "Tarım ve Mühendislik" Dergisi ve Haber Bülteni
- Sempozyum ve Teknik Kongre Kitapları
- Bilim Kurulu

konularında bilgi verildi, öğrencilerin bu konulardaki soruları yanıtlandı.

IV. BİLİMSEL - TEKNİK VE MESLEKİ ETKİNLİKLER

IV. 1. GENEL MERKEZ'DE PROJE HAZIRLAMA VE DEĞERLENDİRME KURSLARI DÜZENLENDİ

Özellikle işsiz Ziraat Mühendislerinden gelen yoğun istek üzerine Genel Merkez'de Proje Hazırlama Kursları düzenlendi. T.C. Ziraat Bankası Genel Müdürlüğü ile yapılan işbirliği ile gerçekleştirdiğimiz kurslarda Bankanın değişik birimlerinde görev yapan İsmail Şentürk, Dursun Gökben, Levent Barut, Aydın Eriş ve Nevzat Öztürk büyük özveride bulunarak hocalık yaptılar. 5 hafta toplam 30 saat süreli kurslarda verilen dersler kitap haline getirilip kursa katılan üyelerimize verildi. Proje Hazırlama Kursları sürekli olarak yinlenecektir.

Açtığımız 6 kursu başarı ile bitiren 120 üyemize belgeleri törenlerle verildi. T.C. Ziraat Bankası Genel Müdürlüğü'ne ve kurs hocalarımıza mesleğimize yaptıkları iyi niyetli katkıdan dolayı teşekkür ediyor, sertifikalı mühendislerimize de başarılar diliyoruz.

IV. 2. ÇÖLLEŞEN TÜRKİYE KONFERANSI

20 Haziran 1996 tarihinde ODA'mız tarafından "ÇÖLLEŞEN TÜRKİYE" Konferansı gerçekleştirilmiştir.

ODA Başkanımız Prof.Dr. Gürol Ergin açış konuşmasını yaptığı konferansta, Türkiye Erozyonla Mücadele ve Doğal Varlıkları Koruma Vakfı Yönetim kurulu Başkanı Hayrettin Karaca ile Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü Ankara Merkez Araştırma Enstitüsü Müdürü Doç.Dr. Orhan Doğan birer konuşma yaptılar.

Hayrettin Karaca'ya ODA'mız adına ODA Başkanımız Prof.Dr. Gürol Ergin tarafından bir plaket verildi.

Kalabalık bir dinleyici kitlesi tarafından izlenen konferansta,

- Ülkemizde arazinin meyilli, bitki örtüsünün ve ormanların yetersiz oluşu sonucu erozyonla yılda 500 milyon ton faydalı toprağın denizlere, göllere, barajlara akıp gittiği,

- Erozyonun boyutları ve getireceği sorunların tüm ulusca bilinmesinin önemi,

- Erozyon konusunda toplumun bilgilendirilmesi,

- Merak bilgiye gebe dir ve bilgi, kesinlikle sevgi ve koruma düşüncesini doğurur

konularına ağırlık verildi.

IV.3. EVRENSEL VE SÜRDÜRÜLEBİLİR GIDA GÜVENLİĞİNE DOĞRU SEMPOZYUMU

ODA'mız ile FAO Türkiye Temsilciliği'nin birlikte düzenledikleri Sempozyum 14 ekim 1996 tarihinde gerçekleştirildi. Açılış konuşmalarını Tarım Bakanımız Musa Demirci, Ankara Üniversitesi Rektörü Prof.Dr. Günal Akbay, FAO Türkiye Temsilcisi Dr. Maharaj K. Muthoo ve ODA'mız Başkanı Prof.Dr. Gürol Ergin'in yaptığı Sempozyum'un, AÜ Ziraat Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Yetkin Güngör'ün Başkanlığı'nı yaptığı I. Oturum'unda "Dünya Gıda Zirvesi ve Sürdürülebilir Gıda Güvenliği" konulu bildiri FAO Türkiye Temsilciliği Danışmanı Serpil Köksoy, "Gıda Güvencesi ve Güvenliği" konulu bildiri İTÜ Kimya ve Metalurji Fakültesi Gıda Mühendisliği Bölüm Başkanı Prof.Dr. Artemis Karaali tarafından verildi.

2. Oturum'da AÜ Ziraat Fakültesi Gıda Mühendisliği Bölümü Öğretim Üyesi Prof.Dr. Muammer Kayahan tarafından yönetilen "Evrensel Gıda Güvenliği ve Dünya Gıda Zirvesinden Beklentiler" konulu panele katılan; İstanbul Bilgi Üniversitesi Öğretim Üyesi Prof.Dr. Gülten Kazgan, Türkiye Kalkınma Vakfı Mütevelli Heyeti Başkanı Prof.Dr. Necmi Sönmez, ODTÜ Şehir ve Bölge Planlama Bölümü Öğretim Üyesi Prof.Dr. Duran Taraklı ve TMMOB Gıda Mühendisleri Odası II. Başkanı Taylan Kıymaz birer konuşma yaptılar ve soruları yanıtladılar.

ODA Başkanımız Prof. Dr. Gürol Ergin'in açılış konuşması ile, Prof Dr. Artemis Karaali ve Serpil Köksoy'un bildirileri "Tarım ve Mühendislik" Dergimizin 53. sayısında yer aldı.

ODA Başkanımız Prof.Dr. Gürol ERGİN'in açılış konuşması aşağıda verilmiştir.

EVRENSEL VE SÜRDÜRÜLEBİLİR GIDA GÜVENLİĞİNE DOĞRU SEMPOZYUMU AÇILIŞ KONUŞMASI

Dünyamız bugün geldiği noktada insanlığın yaşadığı ilk korku olan açlık korkusunu yaşıyor. 5,7 milyarlık dünya nüfusunun yaklaşık 800 milyonunun, başka bir deyişle her yedi insandan birinin kronik yetersiz beslenme durumunda olması tüm dünyanın ilgisinin bugüne kadar hiç olmadığı ölçüde gıda ve beslenme konusunda yoğunlaşmasına neden oluyor. FAO verilerine göre 88 ülke gıda açığı olan ülkeler sınıflamasına giriyor. Daha önemlisi, gittikçe küçülen dünyamızda Afrika'nın en ulaşılamayan bölgelerinde yaşanan açlığın yarattığı sorunlar, en ileri ülkelerde yansımalarını buluyor. Tıpkı ülkemizde en Doğu'da yaşanan sorunların en Batı'da yansımalarını bulması gibi. İşte bu nedendir ki, Birleşmiş Milletler Genel Kurulu,

FAO'nun Kasım 1996'da bir "Dünya Gıda Zirvesi" toplanması önerisini oybirliği ile kabul ediyor. Yani artık, "tok açın halinden anlamaz" özdeyişi yerini "aç ve açıkta olan varsa tok olana da huzur yok" gerçeğine bırakıyor. Tok olanlar en azından kendi rahat ve huzurları için açları anlamak, açlığı ortadan kaldırmak için birşeyler yapmak zorunluluğunu duyuyor. Dünya kaçınılmaz olarak "Sosyal Dünya" anlayışına geliyor. 1974'de toplanan Dünya Gıda Konferansı'nda açlık, gıda güvensizliği ve yetersiz beslenmenin 10 yıl içerisinde ortadan kaldırılması hedeflenmişken, aradan geçen 22 yıl sonunda bırakınız hedefe ulaşmayı, tam aksine bölgesel, ülkesel ve bireysel gıda güvenliğinde her geçen yıl daha olumsuz bir tablo ortaya çıkıyor.

Ne için böyle oldu? Hangi nedenlerle bugünkü duruma geldik? Bu oluşumun en başta gelen nedeni dünya gıda üretimindeki büyüme hızının son yıllarda yavaşlama trendine girmesidir. Örneğin, insan beslenmesinde çok önemli yeri olan buğday üretimi 1950-1984 yılları arasında ortalama %3 oranında artış gösterirken, 1984'den sonra üretim artış hızı azalarak yıllık artış %1 oranına geriledi. Dünya nüfusu yılda ortalama %2 oranında arttığına göre, demek ki buğday üretim artışı nüfus artışının yaklaşık yarısı oranında kaldı. Dünyanın en önemli protein ve yağ kaynaklarından olan soyanın 1950-1980 yılları arasındaki üretim artış hızı yılda ortalama %5 iken aynı oran 1980-1992 yılları arasında %2 olarak gerçekleşti. Gerek hububat ve gerekse soyadaki üretim artış hızı yavaşlaması, bu ürünler yem olarak da değerlendirildiğinden, dünya et üretimindeki artış hızının paralel bir yavaşlama göstermesine neden oldu. Nitekim 1950-1980 yılları arasında %3.4'lük bir artış hızı gözlenen dünya et üretimi, 1980'den sonra yılda ortalama %2'lik bir artış hızı ortaya koydu.

Büyüme hızı ne için yavaşladı? Bu sorunun çeşitli yanıtları varsa da en önemlileri, tarım arazisi, sulama suyu ve gübre gibi üç yaşamsal faktörün kullanımındaki hızlı azalma ile toprak erozyonu, yeraltı sularının azalması, hava kirliliği ve ozon tabakasının incelmeye gibi konulardır. 1950-1981 yılları arasında buğday ekilen alanlarda %24'lük bir büyüme meydana gelmiş, 1981-1992 yılları arasında ise hafif bir düşme görülmüştür. 1950-1978 yılları arasında sulanmakta olan alanlarda yılda ortalama %2.8 oranında artış olurken, 1978'den sonra artış oranı %1.2'ye düşmüştür. Bu iki olumsuz gidişe koşturarak gübre üretimi ve kullanımında da düşme gözlenmiştir.

Çevre kirlenmesi ve erozyon etkisini açıklayabilmek için her yıl Çin'in sahip olduğu tarım arazisinin yaklaşık yarısı kadar toprağın elden çıktığını belirtmek isterim.

ABD'de yapılan çalışmalar hava kirliliğinden dolayı tahıl üretiminde yılda %3 azalma olduğunu ortaya koymaktadır.

Stratosferik ozon tabakasının incelmelerinden kaynaklanan radyasyonun tarıma verdiği zararlar üzerinde yapılan ilk çalışmalar, ultraviyole ışınların bitkilerin fotosentez olayını bozduğunu, dolayısıyla bitki gelişimini engelleyip verimi düşürdüğünü ortaya koymaktadır.

Hayvancılık için de benzer sorunlarla karşılaşmakta, otlakların hemen hemen tüm dünyada doğal sınırlarına ulaştığı görülmektedir.

Dünyamızın yaşadığı bu benzeri sorunlar, ülkemizde değişik boyutlarıyla yaşanmaktadır. Nitekim ülkemizde de son yıllarda -Hem de tüm dünyanın yaşadığından daha önemli boyutlarda- üretim hızında azalmalar veya daha da önemlisi üretim düşmeleri yaşanmaktadır. Ülkemiz bugün ürettiğinden daha fazla bitkisel yağ hammaddeleri ithal etmektedir. Eti, sütü ithal etmektedir. Pirinç üretiminin iki katını ithal etmektedir. Zaman zaman ekmeçlik, fakat sürekli olarak makarnalık buğdayını ithal etmektedir. Geçen yıl önemli miktarda şeker ithalatı gerçekleştirilmiştir. Gerekli olmasa bile önemli miktarlarda değişik meyve-sebze ithalatı yapılmaktadır. Gidiş iyi değildir. Hepsinden önemlisi ülke içerisinde bölgeler arasında ve bireyler arasında önemli düzeyde beslenme farklılığı vardır. Çünkü gelir bölüşümü adaletsizdir. Ulusal gelirden çeşitli kesimlerin aldıkları pay asla hakkaniyete uygun değildir. İnanılmaz ve kabul edilemez bir rantıye sınıf yaratılmıştır. Çünkü önemli miktarda bir kitle açlık sınırında yaşamak zorunda bırakılmıştır. Toplum dengeleri alt-üst edilmiş, korkunç boyutta bir mutsuz kitle yaratılmıştır. Bugün dünyada da Türkiye'de de yeni görüşlerin oluşması gereksinimi ortaya çıkmıştır. Artık dünya, tarımı öne almayan anlayışların toplumlara ve tüm insanlığa refah ve huzur getiremeyeceği anlayışına gelmiştir. Dünya Gıda Zirvesi'nin toplanma amacı da budur. Türkiye'nin de bu anlayışa gelme zorunluluğu vardır. 1980'lerin tarımı dışlayan, tarıma kaynak aktarımını ülke lehine görmeyen anlayışı, kafasını duvara çarpmıştır. Tarım hergün geriye giderken, göç olgusu hergün yeni bir ivme kazanmış, köyden kente, kentten büyük kente göç adeta bir seferberlik halini almıştır. Başlangıçta kırsal kesim insanını sıkıntıya sokan tarım dışlayıcı anlayış, sonuçta etkisini -hem de çığ gibi büyüyerek- metropollerde göstermeye başlamıştır. Hem kırsal kesimin hem de kent halkının huzurlu, rahat yaşaması herşeyden önce, tarımsal üretimin ve tarımsal gelirin artışına bağlıdır. Nüfusun yarısını insanca bir yaşama kavuşturmadan, diğer yarısının insanca yaşamayı sürdürme olanağı yoktur. Bugün bu durumu görmemek mümkün değildir. Kaldı ki, tarımsal üretim artışı, ayrıca aynen kent halkına da yansıyor, onun yaşamını da kolaylaştıracaktır. Tüm insanlık için en net ve kolay görülebilen, sonuçları çok belirgin olarak ortaya çıkan iki sorun vardır: Nüfus artışı sorunu ve gıda sorunu. Ülkemiz bugün her iki sorunu da en net haliyle yaşamaktadır. Nüfusun hızlı artışı, gıda üretiminin istenen düzeyde olmayışı fazla şaşırtıcı değildir. Asıl şaşırtıcı olan, gerçek tüm çıplaklığı ile ortada iken, olumsuzlukları yaratan aymazlıkların sürdürülmesi, olumlu adımları atmada tereddütlü davranılmasıdır.

Tekrar dünyaya dönerek sizlere kimi rakamsal değerler vermek istiyorum. 1990 ile 2010 yılları arasında dünya şöyle bir değişim yaşayacak: Nüfus %33 artacak. Balık üretimi %20, sulanan toprak %17, ekim alanı %5, otlaklar %4 artacak, orman alanları ise %7 azalacak. Bunun sonucu olarak da kişi başı balık üretimi %10, sulanan toprak %12, ekim alanı %21, otlaklar %22, orman alanları ise %30 azalacak.

Özetle tüm üretim artışları nüfus artışının altında kalacak.

İşte tüm insanlığı korkutan çıplak gerçek budur. İnsanlığa düşen görev bu olumsuz tabloyu olumlu tablo haline çevirmeye çalışmaktır. Bunun için her ülke de, ve her ferdi her düzeydeki toplumları ilgilendiren gıda güvenliğini harekete sivil toplumun rolü gereklidir. Sivil toplumun tüm kesimlerinin, Dünya Gıda Zirvesi taahhütleri ve eylemlerinin ilgili kısımlarının uygulanmasında aktif rol almaları ve sorumlulukları üstlenmeleri beklenmektedir. Aileler, haneler, çiftçiler ve örgütleri, toplumlar, özel işletmeler, gönüllü kuruluşlar, akademik merkezler, ticari birlikler, basın ve her çeşit sosyal ve kültürel birliklerden kişilerin ve nüfus gruplarının evrensel gıda güvenliğini elde etmeleri konusundaki yardımlara katılmaları istenmiştir. Daha fazla uyarlanmış politika yapma ve uygulama sürecine yol açması, dağıtık bilgilendirme, fakirlikle mücadele ve gıda güvenliğini güçlendirme konularında yeni metodların oluşturulması ve yürürlüğe konmasına yol açmasıyla bunların tam olarak katılımları teşvik edilmeli ve desteklenmelidir. Bu eylem planının uygulanması amacıyla yapacağımız eylemlerimiz ve desteğimiz için söz verimiz."

Verilen sözlerin yerine getirileceğini ummak istiyoruz.

Saygıdeğer konuklar, değerli ve sevgili meslektaşlarım,

Sempozyum'u birlikte gerçekleştirmekten onur duyduğumuz FAO Türkiye Temsilciliğine işbirliği düşüncesinden ötürü teşekkür ediyorum. Sempozyum'un düzenlenmesi çalışmalarını özveri ile yürüten ODA'mızın Gıda Komisyonu Başkanı ve üyelerine, düzenlemede katkısı olan tüm arkadaşlarıma, Sempozyum'a katılma ve açılış konuşması yapmalarından ötürü Sayın Tarım ve Köyişleri Bakanı'na ve Ankara Üniversitesi Sayın Rektörüne, çok yetkin ve değerli Oturum Başkanı ve bildiri sahipleri ile Panel Yöneticisi ve Panelistlere ayrı ayrı teşekkür ediyorum. Panelimizi destekleyen Tübitak Başkanlığı'na ve Tipo Tavukçuluk İşletmesi'ne şükranlarımı sunuyorum. Sempozyum'umuza katılan siz tüm konuklarımıza, tüm insanlarımıza her zaman için, yeter miktarda ve güvenli gıda sağlanması hedefine ulaşacağımız inancı içerisinde, kendi adıma ve Yönetim Kurulumuz adına en içten saygılarımızı, en iyi dileklerimizi sunuyor, şükran duygularımızı belirtiyorum.

IV. 4. HAYVANCILIK 2000 KONGREİ II

1993 yılında yapılan "Hayvancılık 2000 Kongresi I"ın devamı niteliğinde olan ve Türkiye Süt-Et, Gıda Sanayicileri ve Üreticileri Birliği, Beyat Et Sanayicileri ve Damızlıkçılar Birliği, Türkiye Ziraat Odaları Birliği, Türk Veteriner Hekimleri Birliği Merkez Konseyi ve ODA'mızca birlikte düzenlenen, "Hayvancılık 2000 Kongresi II", 21-22 Kasım 1996'da Ankara'da gerçekleştirildi.

Başkanlığını Prof. Dr. Necmi Sönmez'in yaptığı açılış oturumunda, Tarım ve Köyişleri Bakanı Musa Demirci, SET-BİR Yönetim Kurulu Başkanı Ahmet Arsan, Türk Veteriner Hekimler Merkez Konseyi

Başkanı Hasan Metin, ODA'mız Başkanı Prof. Dr. Gürol Ergin, Türkiye Ziraat Odaları Birliği II. Başkanı Bekir Genç, BESD-BİR Yönetim Kurulu Başkanı M. Kemal Akman, TEMA Vakfı Başkanı Hayrettin Karaca, SET-BİR Onursal Başkanı Selçuk Yaşar birer konuşma yaptılar.

Kongrede;

Hayvancılığın Islah, Sağlık ve Hayvan Hareketlerine İlişkin Sorunları
Hayvancılık Sektörünün Yönetim, Örgütlenme ve Destekleme Sorunları

GATT ve AB Sürecinde Türk Hayvancılık Sektörü,

Hayvancılıkta Ana Girdi Yemin Tüm Boyutları ile Tartışılması
Hayvancılığa Dayalı Sanayi

Konulu 5 oturumda 16 bildiri sunulmuştur.

SET-BİR Danışma Kurulu üyesi Doğan Vardarlı, BESD-BİR Genel Sekreteri Doç. Dr. Erol Şengör, Türk Veteriner Hekimler Merkez Konseyi Başkanı Hasan Metin, Türkiye Ziraat Odaları Birliği II. Başkanı Bekir Genç, ODA'mız Başkanı Prof. Dr. Gürol Ergin'in Katıldığı Panel'de hayvancılığın sorunları, çözüm önerileri konuları tartışıldı, sorular yanıtladı.

Kongrede yapılan açılış ve panel konuşmaları ile bildiriler kitap olarak yayınlanacaktır.

Kongre sonrasında, Kongre Düzenleme Kurulu tarafından hazırlanan Örgütlenme, Islah ve Sağlık, Yem, Kredi, Kaynak ve Genel Konuların yer aldığı "Hayvancılık 2000-II Kongresi Görüşleri Sorunlar ve Somut Çözüm Önerileri" Raporu Tarım ve Köyişleri Bakanı Musa Demirci'ye sunulmuştur.

IV. 5. TARIM ÖĞRETİMİNİN 151. YILI

Tarım öğretiminin 151. yılı 10 Ocak Ankara'da A.Ü. Ziraat Fakültesi Konferans Salonunda Tarım Bakanımız ve Birçok Meslektaşımızın Katılımıyla Kutlandı

Açış konuşmasını A.Ü. Ziraat Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Yetkin Güngör'ün yaptığı toplantıda, sırasıyla Türkiye Ziraatçiler Derneği Genel Başkanı İbrahim Yetkin, Türk Ziraat Mühendisleri Birliği Derneği Başkanı Nail Çelebi, TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası II. Başkanı Ali Kaygısız, Ankara Üniversitesi Rektörü Prof. Dr. Günal Akbay, Tarım ve Köyişleri Bakanı Musa Demirci; tarımın içinde bulunduğu sorunlar ve çözüm yolları ile tarım öğretiminin sorunları, bu sorunların çözümü için yapılması gerekenler konusunda görüşlerini açıkladılar.

ODA Başkanımız Prof. Dr. Gürol Ergin'in Bursa'daki kutlamalara

katılması nedeniyle ODA'mızın görüşlerini II. Başkan Ali Kaygısız açıkladı.

IV. 6. TOPRAK ANA VE KÜLTÜRDE TOPRAK

ODA'mızın düzenledi 1997 Toprak Yılı Etkinlikleri çerçevesinde 8 Mayıs 1997 tarihinde Çankaya Belediyesi Konferans Salonu'nda düzenlenen "Toprak Ana" konulu konferans Dr. Nurgül Küçükçakar tarafından verildi.

5 Haziran 1997 tarihinde ise ODTÜ Kültür ve Kongre Merkezi B Salonu'nda, Dünya Çevre Günü nedeniyle düzenlenen "Kültürde Toprak" konulu konferans, ODTÜ Biyoloji Bölümü Öğretim Görevlisi Sargun Tont tarafından verildi.

Geniş katılımlarla gerçekleştirilen konferanslar katkı ve tartışmalarla sona erdi.

IV.7.TÜRKİYE 1. SİLAJ KONGRESİ

ODA'mız ile Uludağ Üniversitesi Ziraat Fakültesi Zootečni Bölümü'nün birlikte düzenledikleri Kongre Bursa'da 16-19 Eylül 1997 tarihlerinde gerçekleştirildi

ODA'mız, Uludağ Üniversitesi Ziraat Fakültesi Zootečni Bölümü ile birlikte Bursa'da 16-19 Eylül 1997 tarihlerinde "Türkiye 1. Silaj Kongresi"ni düzenledi.

Açılış konuşmalarında; Uludağ Üniversitesi Ziraat Fakültesi Zootečni Bölümü Başkanı Prof.Dr. Ali Karabulut, Organizasyon kapsamında ele alınacak Türkiye hayvancılığının temel sorunlarının ulusal boyutta tartışılacağını, Uludağ Üniversitesi Ziraat Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Abdurrahim Korukçu, Hükümetin tarımsal alanların azalmasına dur diyebilecek tedbirleri almasının zamanının geçtiğini belirterek, birkaç nesil sonra bölünmeler nedeniyle çiftçilik yapacak insan ve ekilecek arazi kalmayacağını, ODA'mız Başkanı Prof. Dr. Gürol Ergin Türkiye'de tarımın sanayiye rakip olarak görüldüğünü belirterek "*Artık bu anlayışın terk edilmesi gerekiyor. Eğer tarım yok olursa, önemli sosyal olayların olması kaçınılmazdır*" diye konuştu.

Tarımsal üretimin GSMH'dan aldığı payın her geçen yıl reel olarak gerilediğini kaydeden Ergin, bu gerilemenin şaşırıcı olmadığını çünkü tarımı sanayiye rakip gören bir düşüncenin işbaşında olduğunu ileri sürdü. Tarıma ayrılan kaynakların azlığından yakınan Ergin, seramik sektörüne verilen yatırım kredilerinin tarıma verilenlerin 1,4 katı olduğunu vurguladı. Sorunların çözümünde başlıca konunun kaynak sorunu olduğunu belirten Ergin, "*Tarım stratejik bir alandır, toplumun*

orta gelir kesimini oluşturmaktadır. Eğer bu denge bozulursa Türkiye büyük sosyal sıkıntılar yaşayacaktır" diye konuştu.

Ziraat Bankası'nın tarımsal kredilere uyguladığı faizleri artırmasını da eleştiren Ergin, tarımı desteklemek amacıyla kurulan bu bankanın zarardan çıkmak için piyasa koşullarına uydurulmasının yanlış bir düşünce olduğunu savundu. "Ziraat Bankası zarar ediyormuş. Devlet vermesi gereken kaynağı aktarmıyor sonra da zarar ediyor diye faizler yükseltiyor. Faizler yükselince zarar ortadan kalkar ama o zaman Ziraat Bankası ziraatın bankası olmaz" dedi.

Tarımın ülkenin en yoksul, yenilikleri en zor kabul eden kesimi olduğunu savunan Tarım Bakanlığı Tarımsal Üretimi Geliştirme Genel Müdürü Doç.Dr. Ali Eryılmaz da, tarımın sadece bilim adamları ve belirli çevreler içinde tartışılmasının somut çözümleri doğuramayacağını kaydetti. Tarımın sabit yatırımlardan aldığı payın her geçen gün azaldığını, özel sektörün ise bu yatırımlarda yok denecek kadar az olduğunu anlatan Eryılmaz, "Yatırım olmazsa gelişme olmaz. Bu kadar kıt kaynakla bu kadar üretim yapılmasını alkışlamak gerek" diye konuştu.

DİE verilerine göre tarımsal üretimin arttığının tespit edildiğini, bunun da verim artışıyla sağlandığını belirten Eryılmaz yine de karamsar olmamak gerektiğini dile getirdi.

Kaynakların az da olsa var olduğunu ve önemli adımlar atıldığını anlatan Eryılmaz, silaj üretiminde 5-6 yılda yüzde 300'lere varan oranlarda artış kaydedildiğini söyledi. Bursa yöresinde 1988'de sadece 2 köyde 2 çiftçinin silaj yaptığını kaydeden Eryılmaz, bu sayının 1997 itibarıyla 295 köyde 3 bin 692 çiftçiye çıktığını dile getirerek, üretimin ise 239 bin ton düzeyinde olduğunu açıkladı.

Tarımın problemlerinin olduğunu, ancak bunların çözümünde bir taraf olan üniversitelerin de yeterli düzeye ulaşmadığını vurgulayan Uludağ Üniversitesi Rektörü Prof.Dr. Ayhan Kızıl ise, "Önce işneyi kendimize batıralım. Bu güne kadar ne yaptık? Köylüye onun anlayabileceği biçimde öneriler götürdük mü? Dünyanın tarımda geldiği noktaya ulaşabildik mi? Köylüye ne verdik ki ne bekliyoruz?" diye sordu.

Türkiye'de eğitim sisteminin eksikliğinin yaşamın her alanına yansımalarını savunan Kızıl, üniversitelerin gelişmelere ayak uydurmadığını vurguladı.

Dünyanın geldiği noktaya ulaşılması halinde ihtiyacı duyulan kaynakların da bulunacağını ifade eden Kızıl, Ziraat Bankası'nın verdiği kredilerin de gerçek anlamında kullanılmadığını savundu. Kızıl şöyle konuştu:

"Bir köylü çocuğu olarak iddia ediyorum. Ziraat Bankası'nın tarımsal kredileri büyük oranda ucuz kredi olarak başka alanlarda kullanılıyor.

Köylüye değil, başkalarına gidiyor."

Büyük ilgi ile izlenen Kongre'de 21 sözlü ve 16 poster bildiri sunumu yapıldı.

IV. 8. İ. AKIN ÖZDEMİR ANISINA ÖDÜLLÜ YAZI YARIŞMASI KONU: TOPRAK KULLANIMI VE KORUMASI

1. Yarışma Ziraat Fakültesi Lisans ve Lisansüstü öğrencileri arasında yapılacaktır.

2. Konu arı Türkçe ile bilimsel makale biçiminde hazırlanacaktır.

3. Makale 5 daktilo sayfasını aşmayacaktır.

4. Yazılar, ZMO Karafil Sokak No: 28/19 Kızılay/Ankara adresine 15 Kasım 1997 tarihine kadar posta ile veya elden teslim edilecektir.

5. Makaleler, ZMO Yarışma Jürisi tarafından değerlendirilecektir.

6. Değerlendirmeye giren üç makale ZMO yayın organlarında yayınlanacaktır.

7. Yarışma birincisine 18 Aralık 1997 günü yapılacak panelde konuşmacı olarak yer verilecektir.

8. ÖDÜLLER

1. Makale Sahibine: 25.000.000.-TL

2. Makale Sahibine: 20.000.000.-TL

3. Makale Sahibine: 15.000.000.-TL

3 adet mansiyon sahiplerine 5.000.000.- TL. Ödül verilecektir.

IV. 9. ŞIRNAK/İDİL SOSYO-KÜLTÜREL YAPISI V KIRSAL KALKINMA PROJELERİNİNDE TARTIŞILDIĞI BİLİM İDİL FESTİVALİNE ODA'MIZ DA KATILDI

ODA'mız ile Çağdaş Yaşamı Destekleme Derneği, İstanbul Veteriner Hekimler Odası, Sosyoloji Derneği ve Robert Kolej Mezunları Derneği; İDİL'i daha eğitilmiş, daha aydın, daha kalkınmış, daha sağlıklı ve daha çağdaş yaşam düzeyine kavuşturma amacıyla sürdürdükleri çalışmalarını iki günlük bir şölenle kamuoyuna sundular. Şırnak Valiliği ve İdil Kaymakamlığı ile birlikte düzenlenen şenliğe GAP'tan sorumlu Devlet Bakanı Prof.Dr. Salih Yıldırım da katıldı. İdil'in tarımsal yapısı ve sorunları konusunda Genel Merkez'in talimatı ile Diyarbakır Şube Başkanlığı'mız iki meslektaşımızı 15 günlük süre ile İdil'de görevlendirdi. Bu meslektaşlarımız, çalışmalarını sonucu elde ettikleri gözlemlerini ve görüşlerini bir RAPOR halinde Genel Merkez'e sundular. Genel Merkez'ce değerlendirilen bu rapor'da öne sürülen görüşler ve gerek ülke,

gereke bölge tarımı konusundaki ODA görüşleri festival kapsamında düzenlenen "İdil'in Sosyo-Kültürel Yapısı ve Kırsal Kalkınma Projeleri" Panelinde ODA Başkanı Prof.Dr. Gürol Ergin tarafından Panel izleyicilerine sunuldu. Herkes İçin Sağlık Federasyonu Halk Koşusu, İdil Belgeseli konulu Video Gösterimi, Güneydoğu Fotoğrafları konulu İFSAK Dia Gösterisi, Yörenin Özgün Giysi Gösterisi ile İdil Okul Gruplarının Folklor Gösterisi yanında "Grup Bulutsuzluk Özlemi"nin Rock Konseri İdil'liler tarafından yoğun ilgi gördü. "İdil'de Sağlık ve Eğitim" konulu 2. Panel'de Prof.Dr. Türkan Saylan "Sivil Toplum Kuruluşları ve Eğitim", İstanbul Tıp Fakültesi'nden Prof.Dr. Yıldız Tümerdem "İdil'de Sağlık Sorunları; Çözüm Önerileri" başlıklı bildirimler sundular.

IV. 10. BİLİM, HİZMET VE TEŞVİK ÖDÜLLERİ YÖNETMELİĞİ HAZIRLANDI

Üyelerimizin bilimsel, teknik, sosyal ve kültürel alanlardaki başarılarını değerlendirip; ödüllendirebilmek amacıyla bir yönetmelik hazırlandı. İlk Genel Kurul'un onayına sunulacak bu yönetmeliği bilgilerinize sunuyoruz.

GİRİŞ

AMAÇ VE KAPSAM

MADDE 1-Bu yönetmelik, TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası'na katılı Ziraat Mühendisleri'nin bilimsel, teknik, sosyal ve kültürel alanlarda üstün başarılarını değerlendirmek ve ödüllendirmek üzere uygulanacak esasları düzenler.

Tarım kesiminde, bilimsel ve teknik çalışmalar sonucu yeni bir tür, çeşit, ırk elde eden, üretim tekniklerinin geliştirilmesi, yeni bir teknoloji yaratılması ya da var olan teknolojinin ileri bir düzeye ulaştırılmasını sağlayan, üretimde verimliliği artırıcı yeni bir yöntem geliştiren, bir buluş ve icatda bulunan, bilim ve meslek adamlarını yetiştiren, mensup olduğu kurum ve kuruluşun kurulmasında, kurumsallaşmasında ve gelişmesinde önemli katkıda bulunan, Türk çiftçisine, ülke tarımına ve ekonomisine, Ziraat Mühendisliğine eserleri, tarımsal yayım ve yayınları ile hizmette bulunan, sosyal, kültürel alanlarda, gerek kişiliği ve gerek yaşam biçimiyle örnek alınacak çalışmalarda bulunan Ziraat Mühendislerini kapsar.

1.BÖLÜM

YÖNTEM

MADDE 2-Ziraat Mühendislerinin temel ve uygulamalı alanlardaki

seçkin araştırma, çalışma ve hertürlü hizmetlerini değerlendirmek, üstün niteliklerini onayarak kamuoyuna duyurmak ve teşvik unsuru olmak üzere, Ziraat Mühendisleri Odası tarafından;

- 1-Bilim Ödülü,
- 2-Hizmet Ödülü,
- 3-Teşvik Ödülü,

olmak üzere üç tür ödül oluşturulmuştur.

MADDE 3-Ödül esasları, ilgili kişi ve kuruluşlara her yıl haziran ayı içerisinde Ziraat Mühendisleri Odası'nca duyurulur.

Adaylık önerilerinin her yıl en geç Eylül ayının son iş Ziraat Mühendisleri Odası Başkanlığına ulaşmış olması, bu önerilerin işleme konulabilmesi için aşağıda belirtilen öğelere içermesi gerekmektedir.

a)Adayın ayrıntılı özgeçmişi

b)Yapıtların veya hizmetlerin dökümü

c)Önemli yapıtların birer örneği

d)Hangi nedenle hangi ödüle aday gösterildiğini içeren gerekçeli bir sunuş yazısı

MADDE 4-Her üç ödül için, TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası'na üye olan Ziraat Mühendisleri veya çalıştığı örgütün en yetkili organları aday gösterilebilirler.

II. BÖLÜM

TEKNİK KOMİSYONLAR

MADDE 5- Bilim, Hizmet ve Teşvik Ödülleri ile ilgili aday önerilerini değerlendirmek ve sonucu Jüri'ye sunmak üzere, önerilen aday sayısı ve ödül türü dikkate alınarak, Ziraat Mühendisleri Odası'nca bir veya birkaç komisyon kurulur.

Bu komisyonlar;

Ziraat Mühendisleri Odası'nı temsilen 2 kişi,

Tarım ve Köyişleri Bakanlığı'nı temsilen 2 kişi,

Ziraat Fakültelerini temsilen 2 kişi

olmak üzere 6 kişiden oluşur.

Komisyon Başkanı, üyeler arasında yapılacak seçimle belirlenir. Komisyonun inceleme ve değerlendirme süresi 30 gündür. Komisyon bu süre sonunda değerlendirme sonuçlarını jüriye bildirmek zorundadır. Komisyonun raportörlük işlemleri Ziraat Mühendisleri Odası'nca yürütülür.

III. BÖLÜM

JÜRİ

MADDE 6- Jüri TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası'nı temsilen Yönetim Kurulu Başkanı ve Yönetim Kurulu Yazman Üyesi olmak üzere 2 kişi,

Yönetim Kurulu'nca tesbit edilecek Ziraat Fakültelerini temsilen 5 kişi,

Tarım ve Köyişleri Bakanlığı'nı temsilen 5 kişi,

Tarımla uğraşan Kamu ve Özel Kurumlar ve ilgili sivil toplum örgütlerini temsilen 3 kişi olmak üzere 15 kişiden oluşur.

TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası Başkanı Jüri'nin başkanıdır. Başkan Aralık ayı içinde jüriyi toplantıya çağırır. Raportörlük hizmetleri yazman üye tarafından yürütülür.

Jüri, bu kurula katılma hakkı bulunan üyelerin yarısından bir fazlasının katılımıyla toplanır. Kararlarını basit çoğunlukla alır. Başkanın yalnız bir oy hakkı vardır. Oyların eşit olması halinde başkanın oyu iki oy sayılır.

IV. BÖLÜM

ÖDÜLLER

MADDE 7- BİLİM ÖDÜLÜ: Bilimsel araştırmalarıyla Türk Tarımına evrensel ya da ulusal düzeyde önemli katkılarda bulunmuş bilim adamlarına verilir. Bilim ödülü için yalnız hayattaki bilim adamları ödüllendirilebilir. Bilim ödülü, bir bilim adamının bilime belirli bir alandaki katkıları için verilebileceği gibi eserlerinin tümü için de verilebilir.

HİZMET ÖDÜLÜ:

- Bilim adamı yetiştirmek,
- Tarımın kurumsallaşması için çalışmalar yapmak,
- Tarımla ilgili kurum ve kuruluşlar kurmak veya kurulmasında önemli ölçüde katkıda bulunmak,
- Geliştirdiği/geliştirilmiş her türlü yeni tarımsal faaliyetlerin yaygınlaştırılması sonucunda ülke ekonomisine artı değer kazandırmak,

-Tarım kesiminde produktivitenin artırılması, tarımsal araştırma, ıslah, yayım, teknik gücün geliştirilmesi ve değerlendirilmesi gibi ülkemiz tarımının ve Ziraat Mühendisliğinin sosyal ve mesleki konularından birinde veya birkaç dalında veya bütününde başarılı olmuş üstün hizmetleriyle ülkemizdeki tarımın gelişmesinde önemli ve belirgin katkılarda bulunmuş olanlara verilir.

-TEŞVİK ÖDÜLÜ

-Uygulamaya aktarım potansiyeli yüksek olan tarımsal araştırma ve/veya geliştirme çalışmalarıyla patent almış veya sonuçları uygulamaya aktarılacak ilgili sektörde verimliliğin artırılması, piyasalarda rekabet gücü olan daha nitelikli ürün geliştirilmesi ve/veya ülke ekonomisinde katma değer yaratmak gibi somut yararları belirlenmiş bilimsel araştırma-geliştirme çalışmaları yapmış, araştırmacı Ziraat Mühendislerine verilir.

-Ortak çalışmalarıyla Teşvik Ödülünün koşullarını gerçekleştirmiş olanlara ortak bir ödül de verilebilir.

V.BÖLÜM

MADDE 8-Ödül kazanan Ziraat Mühendislerine ödülün türüne göre bir plaket ve bir berat verilir. Teşvik ödülünü kazananlara ayrıca para ödülü verilir.

Teşvik ödülü için ödül adedi ve ödül başına verilecek para miktarı her yıl Haziran ayında TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu tarafından saptanır.

Hizmet Ödülü kazanan vefat etmiş veya Teşvik Ödülüne önerildikten sonra vefat etmiş Ziraat Mühendislerinin ödülleri yasal mirasçılara verilir.

Ortak çalışmalarıyla Teşvik Ödülünü koşullarını gerçekleştirmiş olan her adaya birer plaket ve berat verilir, para ödülü ise adaylar arasında eşit olarak paylaşılır.

MADDE 9-Komisyon,Jüri, TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası Yönetim, Denetim Kurulu üyeleri ve TMMOB Organlarında görev alan üyeler görevleri süresince bu ödüle aday gösterilemezler.

MADDE 10-Ödüller, her yıl 10 Ocak tarihinde kutlanmakta olan Tarım Öğretiminin Yıldönümü törenlerinde sahiplerine verilir.

Jüri ile ödül kazanmış olanların ulaşım konaklama ve diğer giderleri Ziraat Mühendisleri Odası'nca karşılanır.

VI.BÖLÜM

DİĞER HÜKÜMLER

MADDE 11-TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası Yönetim Kurulunun 06.05./1987 tarih, 212 sayılı kararı ile kabul edilen ödüllendirme yönetmeliği ilk Genel Kurul onayı ile yürürlüğe girer.

MADDE 12-Bu yönetmeliği TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu yürütür.

Geçici Madde:1- Bu yönetmeliğin TMMOB Ziraat Mühendisleri Genel

kurulunca onayına kadar bu yönetmelik esaslarını bir yönerge şeklinde uygulamaya TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu yetkilidir.

IV.11. 6-7 OCAK'TA YAPILAN "HER YÖNÜYLE TOPRAK" SEMPOZYUM'UNDA CUMHURBAŞKANIMIZ SÜLEYMAN DEMİREL 1997 YILINI "TOPRAK YILI" İLAN ETTİ

Cumhurbaşkanımız Süleyman Demirel Konuşmasında özetle; ülkemizde çok güzel gelişmeler olduğunu, vatandaşlarımızın yurt sorunlarına sahip çıktığını ve bu bilincin oluşmasında sivil toplum örgütlerinin fevkaledede önemli katkıları olduğunu belirterek topraklarımızın erozyona uğraması, niteliğinin değişmesi, üzerinin örtülmesi (betonlaşma) veya yeşil örtünün kalkması (çölleşme) bir ülkenin fukaralaşmasının emareleri olduğunu ve bunun da göçe neden olduğunu vurgulamıştır...

Demirel, toprağın içinden gelen birisi olarak, yani toprakta doğmuş birisi olarak, toprağın ıstırabını bilen birisi olarak, hayatına toprağın ıstırabının yön verdiği, çatlamış toprakla mavi göğün onun üstündeki insanlara veren ıstırabı bilen birisi olarak "toprak ana"nın güzel, cömert, merhametli ve bereketli olduğunu belirterek konuşmasının sonunu Aşık Veysel'in dizeleriyle tamamladı: "koyun verdi, kuzu verdi, süt verdi/ yemek verdi, ekmek verdi, et verdi.../Adem'den bu deme neslim getirdi/ Bana türlü türlü meyve yetirdi/ Her gün beni tepesinde götürdü.../ ...Bir çekirdek verdim, dört bostan verdin/Benim sadık yarım kara topraktır"

Sempozyum'da CHP Genel Başkanı Deniz Baykal; ANAP Genel Başkanı Mesut Yılmaz; DSP Genel Başkanı Bülent Ecevit; Tarım ve Köyişleri Bakanı Musa Demirci birer konuşma yaparak tarım politikaları ve toprak konusunda parti görüşleri ile hükümet politikalarını etraflıca açıklamışlardır.

Her yönüyle Toprak Sempozyumu'nun "Arazi kullanımında ve Toprak Yönetiminde Yasal, Yapısal ve Kuramsal Sorunlar ve Çözümleri" konulu ilk panelinde özetle; toprak kullanımına, tarımsal işletmelerin mülkiyet düzenine, en uygun tarım işletmesi modellerine ve Tarım ve Köyişleri Bakanlığı ile Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü'nün arazi kullanımındaki rollerine değinilmiş. Türkiye'nin sahip olduğu arazi varlığıyla, şimdiki nüfusun bir kaç katını besleyebilecek güçte olduğu vurgulanmıştır. Özellikle konuyla ilgili yasaların hızla gözden geçirilerek bir biriyle uyumlu, çağdaş ve uygulanabilir durumuna gelmesi gerekliliği ortaya konmuştur.

İkinci panelde "Erozyon ve Çölleşmenin Sosyo-Ekonomik Boyutları, Çözüm Önerilerinde Sivil Toplum Örgütlerinin Yeri" konusu gündeme

geldi. Bu oturumda ülkemizin tükenmekte olan toprak ve su kaynaklarının güzel sözler, görkemli toplantılar, eylemsiz ve ileriye dönük olmayan çalışmalarla korunamayacağını; erozyon ile mücadelede, çölleşmenin önlenmesinde ve kırsal alandan kente olan amansız göçün durdurulmasında gerekli teknik eleman ve bilginin yeterince mevcut olduğu, buna karşılık bu bilgilerin doğru ve etkin biçimde yönlendirilememesinden kaynaklandığı belirtilerek, bu noktada sivil toplum örgütlerinin kamuoyu yaratmasındaki etkinliği gözler önüne serilmiştir.

"Her Yönüyle Meralarımız-Sorunlar-Çözümler" konulu panelde: Ülke meralarının 1950 lerden bu yana nasıl bilinçsizce kullanıldığı; tarla açmalar sonucu 40 yılda 46.5 milyon hektardan 20 milyon hektarlara giremediği, halen meralarla ilgili yasanın çıkartılmadığı ortaya konulmuştur. Buna karşılık yeni bitkileri üretiminin artırılma olanakları mevcut olduğu halde tarla tarımı içerisinde %3 oranına dahi erişemediği için kaliteli kaba yem açığının büyük boyutlarda olduğu gündeme getirilmiştir.

Türkiye'de erozyon sorununun korkunç boyutlara çıkmasında, meralarımızın bilinçsizce kullanılmasının çok büyük rolü olduğu da bütün konuşmacılar tarafından söz birliği edilmişcesine defalarca söylenmiştir. Sonuç olarak; mera kanununun ivedikle çıkartılıp uygulamaya konması, kamu oyunun ve özellikle merayı kullanan çiftimizin hızla bilinçlendirilmesi gerekliliği ile yem bitkileri üretiminin artırılabilceği alanlar gözler önüne serilmiştir.

Sempozyum'un son paneli ise "Siyasi Partilerin Toprak Politikaları"yla ilgiliydi. TBMM'nde gurubu olan partilerimizin temsilcileri konuşmalarında parti görüşlerine yer vermişler, bunun yanında katılanların tamamı, konunun partiler üstü bir politikayla ele alınması gerekliliğini savunmuşlardır.ve bilginin yeterince mevcut olduğu, buna karşılık bu bilgilerin doğru ve etkin biçimde yönlendirilememesinden kaynaklandığı belirtilerek, bu noktada sivil toplum örgütlerinin kamuoyu yaratmasındaki etkinliği gözler önüne serilmiştir.

"Her Yönüyle Meralarımız-Sorunlar-Çözümler" konulu panelde: Ülke meralarının 1950 lerden bu yana nasıl bilinçsizce kullanıldığı; tarla açmalar sonucu 40 yılda 46.5 milyon hektardan 20 milyon hektarlara giremediği, halen meralarla ilgili yasanın çıkartılmadığı ortaya konulmuştur. Buna karşılık yeni bitkileri üretiminin artırılma olanakları mevcut olduğu halde tarla tarımı içerisinde %3 oranına dahi erişemediği için kaliteli kaba yem açığının büyük boyutlarda olduğu gündeme getirilmiştir.

Türkiye'de erozyon sorununun korkunç boyutlara çıkmasında, meralarımızın bilinçsizce kullanılmasının çok büyük rolü olduğu da bütün konuşmacılar tarafından söz birliği edilmişcesine defalarca söylenmiştir. Sonuç olarak; mera kanununun ivedikle çıkartılıp uy-

gulamaya konması, kamu oyunun ve özellikle merayı kullanan çift-cimizin hızla bilinçlendirilmesi gerekliliği ile yem bitkileri üretiminin artırılabilceği alanlar gözler önüne serilmiştir.

Sempozyum'un son paneli ise "Siyasi Partilerin Toprak Politikaları"yla ilgiliydi. TBMM'nde gurubu olan partilerimizin temsilcileri konuşmalarında parti görüşlerine yer vermişler, bunun yanında katılanların tamamı, konunun partiler üstü bir politikayla ele alınması gerekliliğini savunmuşlardır.

Sempozyum'a sunulan bildiriler ve yapılan tartışmalar önümüzdeki günlerde kitaplaştırılarak meslektaşlarımızın ve kamuoyunun yararlanmasına sunulacaktır.

İlki "Her Yönüyle Toprak" Sempozyumu olarak gerçekleştirilen Toprak Yılı etkinlikleri; Genel Merkez yanında tüm şube ve il temsilciliklerimiz tarafından bütün yıl boyunca değişik çalışmalarla sürdürülecektir.

IV. 12. TOPRAK YILI NEDENİYLE YAPILAN ETKİNLİKLER

- 16 Mart 1997 TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası Ağaçlandırma Sahası'nda Fidan Dikimi
- 17 Mart 1997 Dünya Ormancılık Haftası ve Dünya Meteoroloji Günü (Konferans) Kuraklık, Kıtık ve Göç (A.İsmet TORTOPOĞLU)
Çölden Yeşile (Doç.Dr. Yücel ÇAĞLAR)
- 22 Nisan 1997 Dünya Günü (Konferans)
Dünya ve Ülkemizde Doğal Kaynakların Kullanımı "Durum-Sorun-Çözüm" (Zeynep ARAT)
- 9 Mayıs 1997 Avrupa Günü ve Anneler Günü (Konferans)
Onlar Toprağa Nasıl Bakıyor? (Dr.Canan ARIKBAY)
Toprak Ana (Dr.Nurgül KÜÇÜKÇAKAR)
- 15 Mayıs 1997 Çiftçiler Günü (Panel)
Çiftçilerimiz ve Kırsal Kalkınma (Sadullah USUMİ Prof.Dr. Tayfun ÖZKAYA, Ata ÜNVER,
Reşit KURŞUN, Prof. Dr. Ayhan ÇIKIN, Dr.Gürcan EREZ) İzmir'de
(Carel ZWOLLO, Muharrem KARAKUŞ, Mustafa KÜRKLÜHATİPLER, Özcan DİLMEN, Mehmet TAN) Elazığ'da
- 21 Mayıs 1997 Dünya Süt Günü (TV Konuşması)

- Bir Yudum Süt İçin Bir Avuç Toprak (Prof.Dr.Gürol ERGİN)
- 5 Haziran 1997 Dünya Çevre Günü
Kültürde Toprak (Dr.Sargun TONT-ODTÜ-Konferans)
- 17 Haziran 1997 Çölleşme İle Mücadele
Türkiye Çölleşiyor (mu) ? (Forum) (Prof.Dr.Gürol ERGİN, Prof.Dr. Burhan AYTUĞ, Hayrettin KARACA, Prof.Dr.Ural DİNÇ, Doç.Dr.Salih SÖNMEZİŞİK)
- 16 Ekim 1997 Dünya Gıda Günü
Türkiye Kendini Besleyebiliyormu? (Prof.Dr.Gürol ERGİN-Konferans)
- 24-30 Kasım 1997 Erozyon İle Mücadele Haftası TEMA ile ortak etkinlikler

V. KİTLE İLETİŞİM ETKİNLİKLERİ

V.1 BASIN BİLDİRİSİ

1996 YILINDA DA ŞEKER İTHAL EDECEĞİZ

1996 yılı Şekerpancarı taban fiyatı 4 400 TL/Kg. olarak açıklanmış; Ağrı, Kars, Erzurum, Erziş, Muş Şeker Fabrikası ekim sahalarında yetiştirilen pancarlara, taban fiyatına ilave olarak 250 TL/Kg. "Şekerpancarı üretimi teşvik primi" verilmiştir.

Şekerpancarının, üretilen şekerin dışında Tarım ve Sanayide sağladığı istihdam, yan ürünleri olan pancar baş ve yaprağı, yaş pancar posası ve melasın, hayvan yemi olarak değerlendirilmesinin kaba yem açığını azaltmadaki önemi dolayısı ile ekim ve üretiminin artırılması ülkemiz çıkarınadır.

Bu taban fiyatı ile yapılabilecek şekerpancarı ekiminden elde edilecek şeker, dahili şeker tüketimimizi karşılayamayacaktır. Yine Şeker ithal etmek mecburiyetinde kalacağız.

Türk çiftçisinden esirgenen para,Avrupa çiftçisinin cebine girmektedir.

Şekerpancarı alternatif bitkisi buğday'dır. 1 dekar şekerpancarının sağladığı katma değer 3-4 dekar buğdaydan ancak elde edilmektedir. Tek başına buğday tarımına dayalı bitkisel üretim geliri ile, çiftçinin yaşamını köyünde sürdürebilmesi zordur.

Şekerpancarı, tarımda sağladığı istihdam ve gelire, yan ürünlerin hayvan beslenmesinde kullanımı, artan süt ve et üretimi ile çiftçiyi tarlasına ve köyüne bağlamakta, böylelikle köyden-kent'e göçün hızını kesmektedir.

Şeker Fabrikalarımızın en üst kapasitede çalıştırılmalarının temini, dahili şeker ihtiyamızın karşılanması, şeker ithalatının önlenbilmesi amacı ile;

1996 yılı Şekerpancarı Taban Fiyatı Avans Fiyat olarak 5000 TL/Kg; Şekerpancarı üretimi teşvik primi de 500 TL/Kg olarak yeniden tespit edilmelidir.

**TMMOB
ZİRAAT MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU ADINA**

**Prof. Dr. Gürol ERGİN
Başkan**

V.2. BASIN BİLDİRİSİ DELİ İNEK HASTALIĞI

"Bovine Spongiform Encephalopathy" (BSE) ya da "mad cow disease" deli inek hastalığı, BSE virüsünün neden olduğu ölümcül bir hastalıktır. Bu hastalığın insanlardaki versiyonu ise "Creutzfeldt-Jakob Disease" (CJD) dir.

İlk kez 1986'da İngiltere'de ortaya çıkan BSE veya deli inek hastalığının yeni bir hastalık olup olmadığı açık değildir. Bu hastalığın ineklere geçmesinin en büyük şüphelisi, benzer bir hastalığı olan koyun karkaslarının ve beyinlerinin, ineklerin protein alımını arttırmak için inek yemlerine katılmasıdır. "Scrapie" olarak adlandırılan ve koyunlarda uzun zamandan beri bilinmekte olan hastalık, beyinde delikler açarak süngerimsi bir yapıya neden olmaktadır.

BSE virüsü de, Scrapie gibi beyinde delikler açarak beyni kalbura çevirmektedir. Bu hastalığın insana geçip geçmediğinin kesin bir kanıtı yoktur. Ancak bütün korku, insanda görülen şekli CJD ile bir bağı olmasıdır. CJD'nin de BSE gibi hiç bir tedavisi yoktur. Hafıza kaybı ve yeteneğini yok eder. Kesin tanı, hasta öldükten sonra yapılan otopsiyle konulmaktadır.

Bundan 10 yıl öncesine kadar bütün Avrupa'da hasta sayısı 10-20 yi geçmezken, yalnız geçen yıl İngiltere'de 55'e ulaşmıştır. Bunların dördünün BSE'li hayvanları olan çiftçiler olması ve daha sonra da yine çiftçiler arasında hasta sayısının artması BSE ile CJD arasında bir bağ olduğu şüphelerini arttırmıştır.

Bir bilim adamına göre, eğer hastalık hasta dokularla, özellikle infekte olmuş beyin ve omurilikle yayılıyorsa, kesimhanelerde çalışanlar ve kasaplar oldukça büyük bir risk altındadır. Ancak 1987'den beri herhangi bir kesimhane çalışanı veya kasabın bu hastalığa yakalanmadığı açıklanmıştır. Geçen yıl İngiliz Tarım Bakanlığı bir önlem olarak hastalıklı hayvanların beyinlerini karkasla karıştırılmadan imha edilmesine karar vermiştir.

Bir beyin uzmanı da, bu virüsün insan beyni tarafından üretilip üretilmediğinin ortaya konması gerektiğini vurgulamıştır. bilim adamlar, CJD hastalığının %10 -15 oranında kalıtsal olarak ortaya çıktığını, çok ender olarak da yemlerin kendi kendine mutasyonu ile oluşabileceğini tahmin etmektedirler.

Şimdilik bu hastalığı yaydığından şüphe edilen en kuvvetli aday infekte olmuş "Prion" adındaki proteindir. Bu prionlar, eğer varsa, normal proteinlerin şekillerini değiştirerek onları tehlikeli bir duruma getirmektedirler. Sonuç kalbura dönmüş delikli bir beyindir. Bu durum fare, domuz, antilop, mink, kedi, geyik ve puma gibi pek çok hayvanda gözlenmiştir.

Pek çok araştırmacı artık BSE'nin türden türe geçtiğini kabullenmiş ve insana da geçme olasılığının çok yüksek olduğuna karar vermiştir.

İngiltere'den et ithalatı yasak olduğu halde, başka ülkelerden alınan et ve canlı hayvan İngiliz orjinli olabilir.

Deli inek riskine karşı tüm ülkelerden yapılacak canlı hayvan ve et ithalatı yasaklansın.

Türkiyenin yapacağı tek uygulama, sığır talebinin azaldığı bu günlerde yerli büyük taş besı materyali ile besiciliğe gereken önem verilmeli, besiciliğe srekliplik kazandırarak, sığır eti ihtiyaımızı dahili üretimle karşılamalıyız.

**TMMOB
ZİRAAT MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU ADINA**

**Prof. Dr. Gürol ERGİN
Başkan**

V.3. BASIN BİLDİRİSİ

TMMOB ZİRAAT MÜHENDİSLERİ ODASI HUBUBAT DESTEKLEME FİYATLARI HAKKINDAKİ GÖRÜŞLERİ

1995-96 tarım yılı ile ilgili Hububat Destekleme fiyat ve politikalarının, bugünlerde ilan edileceği 9 Mayıs 1996 tarihinde yapılan Bakanlar Kurulu Toplantısı sonucu açıklanmıştır.

Hükümet, geçen yıl buğday destekleme alım fiyatlarını dünya fiyatlarının altında açıklamış; anadolu kırmızı sert buğdayları için belirlenen 7.000-TL/kg fiyat nedeniyle TMO destekleme alımı yapamamış; retici TMO'ya satacağı buğdayı daha yüksek fiyatla tüccara satmış, buğday fiyatlarının giderek yükseleceği düşüncesiyle spekulatrler ekmeklik buğdayı 8.000-8.500-TL/kg fiyatıyla alarak depolamışlardır.

Destekleme fiyatlarını düşük tutan hükümetin bu tutumu, üreticiyi büyük lde mağdur ederken, yalnızca spekulatrleri memnun etmiş, bu arada tketicı de spekulasyon sonucu yükselen fiyatlardan ötürü, aynen üretici gibi, düşük tutulan destekleme fiyatlarından önemli lde zarar grmştir. Üreticiyi mağdur eden hükümet, destekleme fiyatlarında bir iyileştirmeye gitmemiş, ancak un ve ekmek fiyatlarındaki artışı bir lde kontrol etmek, dolayısıyla tüketicinin fazla zarar görmesini önlemek için, ekmeklik buğday ithalinde uygulanan 20.-US Dolar/ton fon'u kaldırarak ülkeye düşük fiyatlı buğday girişini özendirmeye çalışmıştır. Kaldırılan bu fon doğrudan doğruya diğer ülkelerin çiftçilerine yapılan destek anlamına gelmektedir. Böylece hükümet ken-

di üreticisinden esirgediği parayı yabancı ülke üreticilerine vermiştir.

Bu yıl da aynı yanlışlıkların tekrarlanmaması için Ülkemiz Tarım ve Ekonomisinde fevkalade önem arzeden "Hububat Destekleme Fiyat ve Politikaları"

a) Yurt içi ve Yurt dışı borsa ve piyasa fiyatları,

b) Tarım girdilerindeki fiyat artışları,

c) Üretici refah payı

d) Hububatın Ülkemiz Tarım ve Ekonomisindeki stratejik önemi gibi faktörler dikkate alınarak bilirlenmelidir.

Odamız bu konuda yukarıdaki tüm unsurları gözeterek yaptığı hesaplamalar sonucu:

MAKARNALIK BUĞDAYLAR için

Anadolu Durum Makarnalık Buğdaylar 27.000. TL/kg

Diğer Durum Buğdaylar 25.000. TL/kg

EKMEKLİK BUĞDAYLAR için

Beyaz Sert Buğdaylar 19.000. TL/kg

Anadolu Kırmızı Sert Buğdaylar 18.000. TL/kg

ARPA (Beyaz) 15.000. TL/kg

ÇAVDAR 14.000. TL/kg

YULAF 14.000. TL/kg

MISIR 17.000. TL/kg

fiyatları yukarıdaki gibi belirlenmiştir.

Üreticinin geçen yıl uğradığı mağduriyete yeniden uğramaması, yeni spekülâtörler yaratılmasına meydan verilmemesi, fakir fukaranın tek yiyeceği olan ekmele oynanmaması için TMOFisinin gerekli şekilde piyasaya girerek yukarıda belirlenen fiyat ve politikaların mutlaka uygulanması ve buğday ithalatında daha önce uygulanan ve 1995 yılında kaldırılmış olan 20 US dolar/Ton'luk fonun yeniden getirilmesi ve TMOFisince alınacak ürün bedellerinin peşin ödenmesi gerekmektedir.

Prof. Dr. Gürol ERGİN
Başkan

(Yönetim Kurulu Adına)

V.4.BASIN BİLDİRİSİ

TÜRKİYE PİRİNÇTE DE DIŞARIYA BAĞIMLI HALE GETİRİLDİ

Uygulanan yanlış politikalar sonucu Türkiye'de pirinç üretimi son onbeş yılda yarı yarıya azalarak 225.000 ton'dan 120.000 tona düştü. Buna karşılık kişi başına pirinç tüketimi yine son onbeş yılda kişi başına 4.4 kg'dan 6.4 kg'a yükseldi. Başka bir deyişle, Türkiye son yıllarda pirinç ithalatını sürekli artırdı.

1980'de pirinç ihtiyacımızın %90'dan fazlasını üretirken, 1995'de üretimimizin ihtiyacı karşılama oranı %30'lara indi. Yani aynen et, süt, şeker, makarnalık buğday, bitkisel yağ gibi ürünlerde görüldüğü şekilde pirinçte de ele muhtaç hale geldik. Üretimdeki azalış çeltik fabrikalarında atıl kapasiteye ve bir kısım fabrikaların kapanmasına neden oldu. 1982 yılında 40 ilde çeltik üretimi yapılırken, 1993 de ancak 33 ilde çeltik üretimi yapılmıştır.

Türkiye'de çeltik verimi dünya ortalamasının üzerinde olup, 500 kg/dönüm dolayındadır. Maliyet ise, en çok ithalat yaptığımız ABD'dekinden de düşüktür. Tüm bunlara karşın, üretimin sürekli gerileyişi ve ithalatın sürekli artışı yalnız bir faktörle, yanlış politikaların uygulanmasıyla açıklanabilir.

Bugün Türkiye dünyada en çok pirinç ithal eden 14. Ülkedir. En çok ithalat yaptığımız ülke ise ABD'dir. Türkiye'nin kendisinden daha yüksek maliyetle üretim yapan ve Türkiye'ye çok Uzak olan ABD'den önemli miktarda pirinç ithal etmesi çok anlamlıdır ve ABD'nin üreticisini önemli ölçüde sübvansede ettiğini göstermektedir. Nitekim tüm 80'li yıllar boyunca ABD pirinç üreticisini büyük miktarlarda sübvansede ederek Türkiye'ye çok düşük fiyatlarda pirinç ihraç etmiş ve Türkiye'deki üreticinin perişan olmasına ve pirinç üretiminin sürekli olarak düşmesine neden olmuştur. Üreticiyi ve ülkenin geleceğini düşünmeyen iktidarlar ise tüketiciye ucuz ürün sunabilmek amacıyla aynen hayvansal ürünlerde yaptıkları yanlış yaparak ithalatı sürdürmüşler ve bugünkü darboğazı yaratmışlardır. Hatta daha ileri giderek 1995'de pirince uygulanan fonu düşürerek ithalatı tam anlamıyla teşvik etmişlerdir. 1994'de 50 dolar/ton olan fon 1995'de 5 dolara düşürülmüş, daha sonra 5 dolar'dan 30 dolara çıkarılmışsa da, bu önlem de ithalatı etkileyememiştir. Çeltik üretiminin gerilemesinde uygulanan yanlış ithalat politikası başrolü oynamıştır. Bunun yanında sulama suyunun kısıtlı oluşu, yanlış sulama yöntemlerinin kullanılması, kaliteli tohum kullanılmayışı, mekanizasyona gidilerek işçilik maliyetlerinin düşürülmemesi de üretimde gerilemenin nedenleri olarak sayılabilir. Ancak bunlar asıl etkenler değildir.

Pirinç ithalinde iki büyük yanlış yapılmıştır. Birincisi, yüksek maliye-

te karşın son derece düşük fiyatla ihracat yapan ABD'ne karşı antidam-
ping soruşturması yapılmasına çalışılmamıştır. İkincisi ise, 1988-
1989'da 100 dolar/ton olan fon 5 dolar'a kadar indirilmiştir. Bugün ya-
pılacak olan ise GATT için öngörülen %55-56'lık gümrük vergisini uygul-
lamak (halen %26 olarak uygulanıyor), 30 dolar/ton olan fonu uluslara-
rası anlaşmalara aykırı düşmeyecek en yüksek noktaya çekmektir.
Bunlar yapılmadığı takdirde pirinç üreticisini sefaletten kurtarmak
mümkün olmayacak, üretici çeltik üretiminden daha da kopacak ve dı-
şa bağımlılığımız daha da artacaktır. Uygulanan politika kendi üretici-
mizi ezme, yabancı üreticiye destekleme politikalarıdır ve ülke yararına
değildir. Çünkü artan her birim ithalat aynı miktarda üretim düşüşünü
doğurmakta, bu da ithalatın sürekli artmasına neden olmakta, böylece
tam bir kısır döngü ortaya çıkmaktadır. Besiciyi, hayvan yetiştiricilerini
perişan eden zihniyet, çeltik üreticisini de perişan etmiştir. 26.08.1996

Prof. Dr. Güröl ERGİN
Başkan

V.5. BASIN BİLDİRİSİ **BEYAZ ALTIN "PAMUK"TA DA** **DIŞA BAĞIMLI HALE GELECEĞİZ**

Pamukta da tehlike zilleri çalmaya başladı. Yanlış politikalar sonucu;
et, süt, bitkisel yağ, hayvansal yağ, şeker, pirinç, buğdayda (Özellikle
makarnalık buğday) yaşadığımız krizden sonra sıra pamuğa geldi. Üreti-
cinin çeşitli uygulamalarla üretimden soğutulması sonucu bu yıl
838.000 tona ulaşan üretimin gelecek yıl 770.000 tona gerileyeceği hem
Pamuk İstişare Konseyi ve hem de "cotton Outlook) dergisi prospek-
yonlarında yer alıyor. Üstelik bu azalma, son yıllarda pamukta dekara
verimin iki katına çıkmasına karşın gerçekleşiyor. Açıkçası, pamuk
ekim alanları daralıyor, çünkü çiftçi artık pamuk ekmek istemiyor. Bu-
nun nedenide çok açık. Pamuğun getirisi, masrafı ancak karşılıyor. Ni-
tekim, bizim hesaplarımıza göre pamuk maliyeti bu yıl 75.000 TL/kg.
İzmir Borsasında kütlü pamuk fiyatı 30.09.1996 tarihi itibarı ile 73.500
TL. Pamuk üreticisine devlet desteği kredi ve gübre olarak, satış fiyatı-
nın ancak %5'i kadar. Oysa ki bu oran komşumuz Yunanistan'da %80'e
yakın.

93/94 pamuk sezonunda uygulanmaya başlanan prim sisteminde
Eylül 93'te açıklanan "müdahale fiyatı" Aralık 93'te dünya fiyatlarının
çok altında kalmış ve bu yolla sanayiciye ucuz hammadde sağlanmıştır.
Üreticiye dağıtılan "prim" miktarı ile de üreticinin eline dünya fiyatları-
na yakın bir meblağ geçmiştir. Ancak iç piyasada oluşan fiyatlar, düşük
kalan "müdahale fiyatı" seviyesinde olunca ihracatçı tüccar da tıpkı sa-
nayici gibi pamuğu dünya fiyatlarının çok altında satın almış ve dışarı-

ya ihraç etmiştir. Bunun sonucu olarak hem Türkiye'de pamuk sıkıntısı başgöstermiş ve hammadde ithalatı zorunlu hale gelmiş, hem de prim almak isteyen yönetici, malını faturalı satınca kayıt dışı iplik ve konfeksiyon sanayii kayıt içine alınarak vergi ödemek zorunda kalmıştır. 4.5 trilyon prim ödenip 16 trilyon vergi geliri sağlanmıştır.

94/95 sezonunda ucuz pamuğu sadece iplik sanayiinin tasarrufuna sunmak için ihracatçı tüccarı devre dışı bırakan 60 centlik fon ile pamuk ihracatı yasaklanmış ve kayıt dışı ekonominin vergilendirilmesinden vazgeçilerek prim sistemi lağvedilmiştir.

95/96 sezonunda 60 centlik fon uygulamasına devam edilmiş, 96'nın sonlarına doğru Gümrük Birliği antlaşmasına ters düştüğü için bu uygulamadan vazgeçilerek pamuk ihracatı fon yerine dörtte biri devlet güdümündeki kooperatiflere tahsis edilen ve yarısının da gerçekleştirilmesi bürokratik engeller ile imkansız kılınan 100 bin tonluk bir kota ile sınırlandırılmıştır. Yani bir sene evvel hiç ucuz pamuk alamayan ihracatçı tüccara 25 bin tonluk bir sus payı verilmiş ve üreticiden tekstile 14 trilyon kaynak aktarılmıştır. Bu büyük haksızlıktır. 96/97 sezonunda aynı haksızlık sürdürülmemelidir.

Pamukta da diğer ürünlerde yaşanan sıkıntının yaşanmaması için TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası aşağıdaki önerilerin acilen dikkate alınmasını istemektedir:

1- Son üç yıl boyunca pamuk ithalatı tam anlamıyla serbest bırakılmış, ihracat önce fon, sonra da kota ile sınırlandırılmıştır. Bunun sonucunda tekstilci ucuz hammadde sağlamış, çiftçi büyük zarara uğratılmıştır. İhracat da ithalat gibi serbest bırakılmalıdır. Fon ve kota uygulamaları kesinlikle kaldırılmalıdır.

2- Gerçekçi kur politikalarına geçilmeli, bu yapılamıyorsa üreticiye kütlü pamuk için kg başına en az 10.000 TL prim mutlaka verilmelidir. Prim sisteminin uygulanmasıyla ödenen primin çok daha fazlası, kayıt dışı ekonomi kayıt içine alınacağından, vergi olarak devlete geri dönecektir.

3- Üretici birlikleri kesinkes özerkleştirilmelidir.

4- İzmir Ticaret Borsası bünyesinde kurulmuş olan İzmir Vadeli İşlemler Borsası'nın faaliyete geçmesini önleyen SPK başta olmak üzere tüm engeller kaldırılmalıdır.

Önerilerimiz dikkate alınmazsa, pamukta da darboğaza girmek kaçınılmaz olacak, en önemli tarımsal ihraç ürünümüzde net ithalatçı konumuna geleceğiz

Saygılarımızla

Prof. Dr. Gürol ERGİN
Başkan

V. 6. TÜTÜN PLATFORMU BİLDİRİSİ

Biz aşağıda imzası bulunan kuruluşlar,

Tütün retimi, Ekici Ttnlerinin pazarlanması, sigara üretimi ve ithalatı aşamalarında yapılan ve yapılmakta ısrar edilen bazı uygulamaların sonucu olarak Türk Ttnclğnn giderek ağırlaşan koşullarının,

Gerekli nlemler derhal alınıp bu gidiş durdurulmazsa Türk tütüncülüğü, tütün üreticileri, sektörde çalışanlar ve ülke ekonomisi için vahim sonuçlar doğacağının,

bilincinde olarak;

Durumu ve önlemleri alınması gerektiğini yetkililerin sorumluluğuna ve her türlü yasal yola baş vurarak kamuoyunun ilgisine sunmayı vazgeçilemez ve ertelenemez ulusal bir görev sayarak TÜTÜN PLATFORMU'nu oluşturmuş bulunuyoruz.

Göreve başlarken, öncelikle bu bildiriye halkımızın dikkatine sunmayı ve tütün reticilerimizi, tütün işkolunda çalışan memur ve işçileri, onların kuruluşlarını, bilim adamlarımızı, aydınlarımızı ve basın mensuplarımızı bu savaşımızda bize katılmaya çağırıyoruz.

Eşme Tütün Satış Kooperatifi
Menderes Tütün Tarım Satış Kooperatifi
Tarım Ekonomisi Derneği
Tekgıda İş Sendikası
Tmgıda Sendikası
Tütün Eksperleri Derneği
Ziraatçılar Derneği
Ziraat Mühendisleri Odası İzmir Şubesi

TÜTÜN PLATFORMUNUN İLKELERİ

Türk tütününü, tütün üreticilerini, sektörde çalışan işçi ve memurları korumak başta gelen ilkemizdir.

Tütün konusunu, bu ilke çerçevesinde bir bütün olarak ele alan TÜTÜN REFORMU neriyoruz.

Ttnclğmzn bugün karşısında bulunduğu sorunların, birbirinden kopuk, bazan birbirine ters, parça-parça önlemlerle çözülmesini beklemenin (kasıtlı değilse) en azından yetersiz olduğuna inanıyoruz.

Yalnız Şikayetleri dile getirmenin çözümlere ulaşmaya yetmediğini gözönünde tutarak her Şikayet konusu için öneriler ortaya koyuyoruz.

Platform hareketi bu aşamada, hiçbir kuruluşa veya kişiye karşı değildir. Göreve başlarken bunun bilinmesini istiyoruz.

Platform, geçici değil, kalıcı bir harekettir. Türk tütüncülüğü, içine düşürüldüğü darboğazdan kurtulup selamete ulaşıncaya kadar çalışmalarını sürdürecektir, hedefe ulaştıktan sonra da kendini nöbette sayacaktır.

Savaşımı, sağduyu kazanıncaya kadar sürdüreceğiz.

TÜTÜN PLATFORMUNUN ÇAĞIRISI

Yetkililer tarafından yapılan açıklamalardan anlaşılıyor ki, Türkiye sigara pazarı, özelleştirme yoluyla, yurt içinde üretilen veya ithal edilen ve içinde yalnız % 15 Türk tütünü bulunan Amerikan Blend sigaralara terk edilmek üzeredir.

Bu Türk tütünü'nün kendi vatanında sigara pazarından kovulması demektir.

Sigara pazarını ele geçirecek çok uluslu şirketler sonuçta Türkiye'de ekici tütün piyasalarına da hakim olacak ve bu piyasalarda fiyat dikte edecek konuma geleceklerdir.

Kaçınılmaz sonuç; Türk tütünü üretiminin dramatik şekilde azalması ve tütün üreticilerimizin katlanılmaz ölçüde gelir kaybına uğramaları olacaktır.

Devletin sigara üretiminden elde ettiği geliri ve Türk tütünü'nün kaderini, çok uluslu şirketlere devretmek milli ekonomiye hiçbir şey kazandırmayacaktır.

Bu gidiş durdurulmazsa, yakın bir gelecekte Türk tütünü'nden ve tütüncülüğünden ancak bir anı olarak söz edilebilecektir. Türk tütünü ve tütün üreticileri böyle bir cezaya asla müstahak değildir.

TÜTÜN ÜRETİCİLERİ ve ÜRETİCİ KURULUŞLARI!

TÜTÜN SEKTÖRÜNDE ÇALIŞAN İŞÇİLER, MEMURLAR, ONLARIN MESLEK KURULUŞLARI VE SENDİKALARI!

SİZİ HER TÜRLÜ YASAL YOLA BAŞ VURARAK BU GİDİŞE KARŞI KOYMAĞA ÇAĞIRIYORUZ.

ÖĞRETİM ÜYELERİ, AYDINLAR, BASIN MENSUPLARI YURTSEVERLERİ!

SİZİ, TEKEL SİĞARA FABRİKALARININ ÖZELLEŞTİRME ADI ALTINDA ÇOK ULUSLU ŞİRKETLERE DEVREDİLMESİNE TÜRK TÜTÜNÜNÜN KOVULMASINA VE TÜTÜN ÜRETİCİLERİNİN ÇARESİZ BIRAKILMASINA BİZİMLE BİRLİKTE HAYIR DEMEYE ÇAĞIRIYORUZ.

ÖNERİLER

1. Milli tütün politikası tesbit edilmelidir.
2. Bölge ve menşeler için üretim hedeflerinin belirlenmesinin ve adil bir kota uygulamasının esasları yasa ile disiplin altına alınmalıdır.
3. Üretici tütünlerinin Tütün Satış Merkezlerinde artırma ile satışına 1996 ürününde başlanmalıdır.
4. Türkiye'de üretilecek sigaralarda kullanılacak yabancı menşeli tütünlerin Türkiye'de üretiminde doğrudan tütün üreticileri desteklenmelidir.
5. 1177 Sayılı Tütün ve Tütün Tekeli Kanunu yürürlükten kaldırılmak üzere yeni bir tütün yasası yürürlüğe konulmalıdır.
6. Tekel, yalnız yaprak tütün işletmelerini ve sigara sanayiini kapsayacak şekilde yeniden yapılandırılmalıdır.
7. Tütün üretiminin planlanması, Tütün Satış Merkezlerinin kurulması ve yönetimi, artırmalı satış işlemlerinin yürütülmesi, müdahale alımları görevi Tekel'den alınmalı bu amaçla kurulacak "Tütün Ofisine" verilmelidir.
8. Tütün Tarım Satış Kooperatifleri yasası değiştirilerek kooperatiflerin yeniden yapılanması ve tütün konusunda görev ve sorumluluk almaları sağlanmalıdır.
9. Tütün konusundaki araştırmalar. Tütün Ofisi Müdürlüğüne bağlı bir merkezde toplanmalıdır.
10. Gümrük Birliği'nin Türk tütüncülüğüne yapacağı olumsuz etkileri gidermek için Avrupa Birliği'ne başvurulmalıdır.
11. Yabancı menşeli yaprak tütün ithalinde alınan % 25 gümrük vergisi kaldırılmamalıdır.
12. Tekel sigara fabrikaları özelleştirilmemelidir.

V. 7. BASIN BİLDİRİSİ

ÇAYIN DA TADI KAÇTI

Çay konusundaki ihmal telafisi zor sorunlara yol açtı. Birim alanda verim azaldı, kalite düştü

Doğu Karadeniz Bölgesinde yaklaşık 200.000 aile çay tarımı ile uğraşiyor. 767.000 dekada çay üretiliyor. Yaklaşık 55 yıldan bu yana çay bölge halkının en önemli geçim kaynağını oluşturuyor. Ancak bugün gelinen noktada çanlar çay üreticileri için çalmaya başladı. Çünkü, üretim tüketim dengesinin bozulması, tüketim fazlasının oluşması, kalite dü-

şüklüğü nedeniyle ihracatın gerçekleştirilememesi ve yüksek stok maliyetleri çay sektörünü, dolayısıyla çay üreticisini tıkanma noktasına getirdi. Çaylıklar mümkün olan en kısa zamanda yenilenmediği takdirde verim azalması yanında sürekli düşen çay kalitesi de üreticiyi perişan edecek.

Ülkemizde üretilen kuru çay miktarı 160-170.000 ton, yurt içi tüketim miktarı ise 130-140.000 ton'dur. Türkiye, 2,2 kg olan kişi başına tüketim miktarı ile dünya çay tüketici ülkeleri arasında 5. sırada yer almaktadır.

Tüketim fazlası ürün kalite bozukluğu, maliyet yüksekliği ve pazarlama tekniklerindeki olumsuzluklar nedeniyle ihraç edilememektedir.

Çayda ekonomik yararın yükseltilebilmesi öncelikle, hammadde kaynaklarının kalitesine bağlıdır. Hammadde kaynağı çay bahçeleridir. Çay bahçelerinin tamamı tohumla kurulmuştur. Çay tohumunun genetik karakteri verim ve kalite düşüklüğüne yol açmaktadır. Bugün bölgede, 1000-1500 kg olduğu savunulan dekara verim aslında standarta uygun olmayan hasat şeklinden ötürüdür. Uluslararası bir tomurcuk iki yaprak ürün standardı uygulandığında dekara verim 400-500 kg dır.

Çay tarımının başlangıç yıllarında tarımsal teknik yöntemler üzerinde titizlikle durulmasına rağmen, bu anlayış, zaman içinde değişerek, yerini büyük bir ihmalkarlığa ve sorumsuzluğa bırakmıştır.

Çay sektörünün sorunlarının çözümü için kısa vadede alınması gerekli önlemler şunlardır:

1- 1994 yılında başlatılan ve olumlu sonuçları görülen budama çalışmaları, mevcut aksaklıklar giderilerek yaygın bir şekilde uygulanmalı ve projeye süreklilik kazandırılmalıdır.

2- Çay sektöründe, siyasi iktidarların durumuna göre değişen politikalar yerine, akılcı ve tarımsal yapının iyileştirilmesine yönelik politikalar üretilmelidir. Bir tomurcuk iki yaprak standardı korunarak, kaliteli ürün alımı yapılmalıdır.

3- Çay borsası geliştirilerek, tüm yaş çay ürününün borsadan geçmesi sağlanmalıdır. Borsanın teknik eleman ihtiyacı Ziraat Mühendisleriyle karşılanmalıdır.

Orta ve uzun vadede alınması gereken önlemler:

Dünyada çay tarım alanları artışı 14 yıl içerisinde %12,9, kuru çay üretim artışı ise %35,4'dür. Büyük üretici ülkelerden Hindistanda %11'lik çay tarım alanı artışına karşılık, kuru çay üretim artışı %30,6'dır. Srilankada %9,3 tarım alanı daralmasına karşılık, kuru çay üretimi %27,3 artmıştır. Kenyada, son 14 yılda %44'lük tarım alanı artışına karşın kuru çay üretimi %133 oranında artış göstermiştir.

1984 yılında, kuru çay ihracatında, Afrika kıtasındaki ülkelerin payı %19 iken 1994 yılında %28'e ulaşmıştır. Son 10 yıllık veriler incelendiğinde Türkiyenin ihracattaki payının %1'ler düzeyini aşamadığı görülmektedir.

Dünya pazarlarında rekabet edebilme şansına sahip olmayan Türk çayının, kalite, pazarlama ve yüksek maliyet gibi temel sorunları çözmeden dünya pazarlarından pay alabilmesi, iç tüketime kaliteli ürün sunabilmesi mümkün değildir.

Uzun vadede şunlar yapılmalıdır:

1- Çay bahçeleri yenilenmelidir. Çay tarım alanlarını genişletmek yerine birim alandan alınan ürünü artırmak esas alınmalıdır. Büyük çay üreticisi ülkeler çay bahçelerinde yenileme programları uygulamakta; Seleksiyonla seçilen üstün nitelikli klonlardan fidan üretip, bu fidanları verimden düşmüş çay ocaklarının yenilenmesinde kullanmaktadırlar. Kenyada yılda 3 milyon, BDT de 7-8 milyon klon fidan üretilmektedir. Zaman yitirilmeden verimden düşmüş çay bahçeleri üstün verim ve kalitedeki klon fidanlarla yenilenmelidir. Fidan üretimi geliştirilmelidir.

Yenileme çalışmaları devlet ve özel sektör tarafından desteklenmelidir. Ancak bu şekilde birim alandan elde edilen üründe artış sağlanabilecek, iç ve dış pazarda rekabet edebilir nitelikte kuru çay üretimi mümkün olacaktır. Bu çalışma ile ayrıca en az 800 Ziraat Mühendisine istihdam olanağı yaratılacaktır.

2- Yaş çay alımları bir plan içinde yürütülmelidir. Plansız, günün koşullarına göre sürekli değişkenlik arzeden uygulamalar, işletmelerin verimli çalışmasını engellemektedir. Çay sektöründe büyük ölçüde yaşanan sorunlardan biri de plansız yaş çay alımlarıdır. Kaliteli kuru çay üretiminin temel koşulu taze, standartta uygun ürünün beklétmeden işletmelere nakledilmesidir. Ülkemizde bu hususa yeterince dikkat edilmemekte, ürün üretici elinde veya alım yerlerinde 3-4 gün bekletilmektedir.

Oysa, önemli çay üretici ülkelerde düzenli bir alım planı ile bu süre hasattan itibaren 2 saati geçmemektedir. Çay sektöründe bugüne kadar ve uygulanabilen düzenli bir hasat-alım planı bulunmamaktadır. 1992 yılında bu konuda önemli adımlar atılmasına rağmen uygulamaya süreklilik kazandırılmamıştır. Alım programlarının gerçekçi yapılabilmesinin şartı, çay üreticileri ile yakın iletişimidir.

3- Çay üretimi yapılan topraklar analiz edilmeli gübre kullanımı bilinçli yapılmalıdır. Çay bahçeleri tek yönlü ve gelişigüzel aşırı dozda kullanılan kimyasal gübreler nedeniyle asitleşmiştir. 1958-1960 yıllarında çay topraklarının %0.12'si Ph 4'ün altında iken, 1978-1981 de %39.5'u, 1990 yılında ise %83'ü Ph 4'ün altına düşmüştür. Toprak asitliğinin artması ekolojik dengeyi olumsuz yönde etkilemekte, çay sürgünlerinin

verim ve kalitesinin düşmesine neden olmaktadır.

Çözüm, bölge topraklarının tamamının laboratuvar analizlerine tabi tutulduğu, büyük ve kapsamlı bir projenin gerçekleştirilmesidir. Bu amaçla 1994 yılında başlatılan ve Çay Araştırma Enstitüsünce sürdürülen Bölge Topraklarının analizi projesinin teknik eleman ve finansman yönünden desteklenmesi gerekmektedir.

4- Kuru çay üretiminde katma değeri yüksek ürünlerin geliştirilmesine yönelinmeli, ürün çeşitlemesi ile alternatif pazarlar yaratılmalıdır.

5- ÇAYKUR tarafından yürütülen budama projesinde görevlendirilen işçi statüsündeki 250 Ziraat Mühendisi ve 65 Çay Eksperti iş güvencesi-ne kavuşturularak kısa ve uzun vadede gerçekleştirilecek plan ve projelerin teknik alt yapısı oluşturulmalıdır.

Bugün proje gereği 2500-3000 dekar çaylık alandan sorumlu tutulan işçi statüsündeki Ziraat Mühendisi ve Çay Ekspertlerinin kadrolaştırılması durumunda çay sektörüne sağlanacak artı değerler:

1- Üreticilerle yüzyüze yakın iletişim ile tarımsal yayım ve eğitim hizmetleri verimli şekilde gerçekleştirilecektir.

2- Budama, gübreleme, bakım, mücadele ve hasat gibi tarımsal teknik yöntemleri teknik eleman gözetiminde yürütülecek, doğru ve zamanında yapılması sağlanabilecektir.

3- Hammadde alım planlamasının bölgesel ve sektör basında yapılabilmesi mümkün olacak, alımlarda yaşanan karmaşa ve düzensizlik giderilebilecektir.

4- Üreticilere çayın dışında alternatif ürünlerin benimsetilmesi ve uygulama aşamasında teknik hizmet verme olanağı doğacaktır.

5- Kuru çay üretiminin her aşamasında kalite kontrol mekanizması teknik elemanların varlığı ile kurulabilecektir.

6- Sorumlu oldukları çay tarım alanlarındaki toprakların analizini yapma veya yaptırabilme olanağına kavuşturulduğunda ise üreticilere kullanacakları gübre bileşimi konusunda teknik danışmanlık yapabileceklerdir.

7- Kaliteli yaş çay alımı ve kaliteli kuru çay üretimi mümkün olabilecek, fiyat ile kalite arasında doğrusal bir ilişki kurulabilecektir.

Çay Tarımı konusunda Oda'mız görüşlerinin dikkate alınmasını umuyor saygılar sunuyoruz

Prof. Dr. Gürol ERGİN
Başkan

V. 8. BASIN BÜLTENİ

İPEKBÖCEKÇİLİĞİNİ DE ÖLDÜRÜYORUZ

İpekböcekçiliği Anadolu'da 1500 yıllık geçmişe sahip. Bu süre içinde sürekli gelişen ve birçok köylü ailenin geçim kaynağı olan ipekböcekçiliği 1990'dan itibaren tam anlamıyla çöküntüye uğradı. Yaş koza fiyatı 1989 da 7 Dolar iken 1994'de 2 Dolar'a indi. Yerli üretim ipeğin kalitesinin yüksek Olmasına karşın her yıl giderek daha fazla miktarda düşük kaliteli ham madde ithal ediliyor. **Uygulanan yanlış politikalar sonucu üretim yapılan köy ve üretici sayısı hızla azaldı. 1990'da 44.500 aile ipekböcekçiliği ile uğraşırken, bu sayı sürekli azalarak 1993'de 14.544'de düştü. Bugünkü sayı daha da düşük. Yaş koza üretimi 1990'da 2170 ton iken, 1991'de 500 tona indi. Ham ipek üretimi 1990'da 320 ton iken 1994'de 80 tona geriledi. Aynı şekilde ipek halı ihracatı da son yıllarda giderek düşmekte. 1986-89 yılları arasında 46.800 m2 ile 43.500 m2 olarak gerçekleşti. Bu miktarın günümüzde daha da düştüğü tahmin ediliyor. Oysa ki ipek hammaddesi ithalatı tam aksine sürekli artıyor. Ancak, miktarı saptamak mümkün olamıyor. Çünkü, ithalatın büyük kısmı yasadışı yollarla gerçekleştiriliyor. Ancak resmi rakamlara göre de ham ipek ithalatı son yıllarda çok önemli miktarlarda artış göstermektedir. 1986'da 40.7; 1987'de 12 ton olan ham ipek ithalatı 1988 ile 1992 yılları arasında büyük bir sıçrama göstererek 60 ile 46 ton arasında gerçekleşmiştir. Yerli üreticiler endüstride kullanılan ham ipeğin % 10'undan daha aşağısını karşılamakta ve üretimin % 80'i halı üretiminde kullanılmaktadır. İpekböcekçiliğinde kapasite şu an için endüstrinin ihtiyaçlarını karşılamaya yeterlidir.**

İpekböcekçiliği toprağı az olan yada hiç olmayan aileler tarafından da yapılabilirdiğinden, bu tür ailelerin ipekböcekçiliği yapmaları teşvik edilmelidir. Ayrıca ipekböcekçiliği yapmak için gerekli kuruluş sermayesi de son derece düşüktür. Üretim yoğun işgücünü gerekirse de ev işleri ile birlikte yürütülebilmektedir.

Açık ve gizli işsizliğin, azalan tarım gelirlerinin ve hızlı nüfus artışının yarattığı olumsuzlukların giderilmesinde Türkiye'nin ipekböcekçiliği gibi geleneksel ürünlerini öne çıkarması gerekmektedir. Bunalıma girmeden önceki dönemde 40 000 aileye gelir sağladığı, 100 000 den fazla genç kıza halıcılıkta iş olanağı yarattığı, 100 milyon Dolar'ın üzerinde döviz geliri sağladığı bilinen ipekböcekçiliğinin geliştirilmesi gereği ortada iken ve bunu sağlamak için her türlü olanak varken, yanlış politikalarla üreticinin ezilmesi ve ipekböcekçiliğinin öldürülmesi son derece yanlış bir davranış olmaktadır.

1990-91 yıllarında istikrarsız taban fiyatı uygulamalarıyla ipek b cek liliği  ok nt ye girmiş, 1994-95 de önemli bir kriz yaŐanmasına karşın bu sektör destekleme dışı bırakılmıştır. 1990 yılında yaşanan Körfez savaŐı halı ipeğinde kriz yaratmış, Sovyetler Birliği'nin dağılması ile Türk Cumhuriyetlerinden yurdumuza önemli miktarda kaçak kalitesiz koza ve ipek akışı başlamış ve 1996'da ithalata uygulanan fonların kaldırılması ile de üreticimiz tamamen perişan ve sahipsiz hale getirilmiştir. Oysa ki  rneğin Japonya yaş koza'ya kg'da 15 ABD Doları, Güney Kore 13 ABD Doları destek vermektedir.

Yalnız tekstil endüstrisi için değil turizm için de büyük önemi olan dünyaca ünlü ipek Hereke halılarının yaŐatılması için de koza üretiminin teŐviki gerekmektedir. Bu nedenle **KOZABİRLİK'in kesinlikle desteklenmesi gerekir.**

Prof. Dr. Gürol ERGİN
Başkan

V.9. ZİRAAT BANKASI'NDA ARTIRILAN KREDİ FAİZLERİ KONUSUNDA ZİRAAT MÜHENDİSLERİ ODASI'NIN G RŐŐLERİ

- BASIN TOPLANTISI -

T.C. Ziraat Bankası tarımsal kredilerin faiz oranlarını artırdı. Hayvancılık kredilerinde % 43 olan faiz oranı % 59'a, bitkisel üretim kredilerinde %50 olan faiz oranı %70'e ve traktör kredisinde %55 olan faiz oranı da % 76'a yükseltildi.

Ziraat Bankası'nın adının ne için Ziraat Bankası olduğu dikkate alınmazsa ilk bakıŐta bu faiz artıŐlarını olumlu görmek mümkün olabilir. Ancak asıl görevi  ift iyi ve tarımsal üretimi desteklemek olan ve bu yüzden de hazine tarafından desteklenen Ziraat Bankası'nın bu görevi anımsanınca ve Türkiye'de tarımın durumu ve desteklenmeye ne kadar muhtaç olduğu düŐünülünce bu faiz yükseltilmesini makul bulmak mümkün değildir.

Tarımda, yapısından kaynaklanan en önemli özellik ürün elde etmek için bir yıl öncesinden masraf yapılmaya başlanması ve ürünün pazara sevkinin, yani paraya  vrilmesinin ürün çeŐitine bağlı olarak bir kaç ay ile bir yıllık bir sürede gerçekleŐmesidir.  r n maliyeti hesaplanırken yapılan masraflar, yapıldığı dönemdeki miktarlar olarak altalta toplanıp sonuç elde edildiğinden, her zaman gerçek maliyetin altında görünmektedir.

1997 yılı başında yapılan 100.000 TL lik harcama, 1997 yılı sonun-

daki maliyet hesaplarına yine 100.000 TL olarak yansıyor. Oysa ki, %84 enflasyon olan bir ülkede bu rakamın maliyet içerisinde 184.000 TL olarak yer alması gerekir. Bu durum hem hayvansal ve hem de bitkisel üretim için geçerli. Çiftçi yılbaşında 100.000 TL masrafla elde ettiği ürünü 184.000 TL'ya sattığında ancak maliyetini çıkarıyor. Çiftçinin bu üretimi bir de kredi ile yaptığını düşündüğümüzde durumun daha vahim olduğunu görüyoruz. Faiz, enflasyon çiftçiyi perişan ediyor. İşte bu yüzden ki Ziraat Bankası kredilerinde faiz oranlarının düşük tutulması, hatta özellikle hayvancılıkta bugünkü oranın da altına düşülmesi gerekiyor.

Bugünkü faiz oranı ile bile hayvancılık karlı olmazken, faiz oranlarının yükseltilmesi hayvancılıkla uğraşan çiftçiyi tam anlamıyla perişan eder. Son yıllarda sürekli damızlık inek ithaline rağmen, eğer 1988'de 6.269.000 olan sağmal inek sayısı 1995'de 5.886.000'e inmişse bunun nedeni, elbette ki, çiftçinin, üretimi karlı olmadığı için sağmal hayvanları elden çıkarmasıdır.

Aynı durum küçükbaş hayvancılıkta da görülmektedir. Yine 1988'de 22.851.000 olan sağılan koyun sayısı 1995'de 19.263.000'e düşmüştür. Nüfus yılda yaklaşık % 1,8 artarken üretim artmak şöyle dursun, ayrıca azalmaktadır.

Çiftçi kitlesinin büyük kısmı kredi kullanmadan tarım yapabilecek durumda değildir. Ancak, elbetteki bu kredi, tarımın yapısı dikkate alınarak düşük faizli olduğu sürece bir anlam ifade eder. Faizler bugün alınan kararda olduğu gibi altından kalkılamayacak bir miktara yükselirse bunun bir tek anlamı vardır: Çiftçi kredi kullanmasın. Zaten kullanamaz da. Bu durumda üretim bugünkünün de altına düşmeye mahkum olur.

Türkiye'de tüm tarımsal üretimde yıllık ortalama artış oranı, (1981-96 yılları için) yaklaşık % 1,3 olup, bu rakam tarımdaki üretim artışının sürekli olarak nüfus artışının gerisinde kaldığını göstermektedir. Üretimin artırılması kesin zorunluluk iken, çiftçiyi üretimden uzaklaştırmak Türkiye'nin geleceğini sıkıntıya sokmak anlamına gelir. Türkiye'nin tarım ürünleri dış ticaretinde her yıl daha kötüye gittiğini, 1996 yılında tarımsal ürün ithalatının, tarımsal ürün ihracatını yakaladığını gözden uzak tutmamak, Ziraat Bankası'nın adının da ne için "Ziraat Bankası" olduğunu unutmamak gerekir.

Prof. Dr. Gürol ERGİN
Başkan

V.10. BASIN BİLDİRİSİ

ŞEKER PANCARI ÜRETİCİSİ ORTADA KALDI

Hükümet verdiği sözlerin aksine yaklaşık 450.000 şekerpancarı üreticisine 1996 yılı üretiminin karşılığı olan 33 trilyon TL'dan hiç ödeme yapmadı. Özel şeker fabrikaları olan Amasya, Kayseri ve Konya fabrikaları da çiftçiye olan yaklaşık 6 trilyon TL'yi ödemeye başlamadı. Oysa ki, her yıl yılbaşında başlayan ödemeler Mart ayı içerisinde mutlaka tamamlanmakta idi. Nitekim, 1995 yılına ilişkin ödemeler 23 Mart 1996 tarihinde tamamen bitirilmiş idi. İçinde bulunduğumuz mevsim, pancar üreticisinin parayı en çok gereksindiği mevsim. Çünkü çiftçi bu mevsimde gübre, mazot ve ilacını temin eder. Parasızlık yüzünden temin edilemeyen bu girdiler nedeniyle 1997 yılı hububat üretiminde önemli düşme yaşanacak. Aynı şekilde pancar üretiminde de önemli azalmalar olacak, Ülkemizde pancar üreticisinin ortalama 50-55 dönüm arazisi olup, bunun yaklaşık 10 dönümünde pancar, 40-45 dönümünde ise buğday üretir. Bu nedenle pancar üreticisi hem şeker pancarı ve hem de buğday üretimi için paraya gereksinim duyuyor.

Şeker pancarı üreticisinin pancar ve buğdaydan yıllık net kazancı ortalama 200 milyon TL'dır. Bu miktar bir sanayi işçisinin üç aylık geliri demektir. Hükümet pancar üreticisinin alacağını ödememekle zaten çok zor durumda olan çiftçiyi tam anlamıyla ezmektedir.

Şeker Şirketinin (TŞFAS) ödeme yapamaz duruma gelmesi, tamamen yanlış taban fiyatı uygulaması ve yanlış ithalat politikasından ötürüdür. Çünkü bu yıl özel sektöre 400.000 ton şeker ithalatı yaptırılmış, yerli şeker sanayii ürettiği şekeri satamadığından büyük bir stok oluşmuştur. Bu stok'un eritilmesi ise ancak ihracatla mümkündür ki, bu durumda da şeker sanayii -maliyetin çok altında ihracat yapmak zorunda kaldığından- çok önemli miktarda zarar etmektedir. İşte bu durum şeker sanayiini önemli bir çıkmaza sokmuştur. Son yılların özelleştirme politikaları incelendiğinde, özelleştirilmek istenen hemen tüm kurumların aynen şeker sanayiinde olduğu gibi, önce bilerek ve isteyerek kar eder durumda zarar eder duruma getirildiği, sonra da zarar ettiği, hazineye yük olduğu gerekçesiyle apar topar özelleştirilip, haraç-mezat satıldığı görülür. Bu nedenle şeker sanayiinin içine düşürülmek istendiği durum bizim için çok kolay anlaşılır bir durumdur. Amaç, bir yandan şeker sanayiini zarar eder duruma getirip, özelleştirme gerekçesini hazırlamak, diğer yandan ise çiftçiyi üretmez hale getirip pancar üretiminden uzaklaştırmaktır. Zaten 1996 yılı için belirlenen ve tüm ısrarlara ve verilen sözlere karşın artırılmayan 4.400.-TL pancar taban fiyatı da aynı senaryonun bir parçasını oluşturmaktadır.

Biz TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası olarak diyoruz ki, şekerpancarı

bedelleri derhal ödenmelidir. 1997 yılı şekerpancarı taban fiyatının açıklanmasında geç kalınmıştır. Taban fiyatı en kısa sürede açıklanmalıdır. 10.000,-TL'nin altında taban fiyatı pancar çiftçisinin idam fermanıdır. Bu nedenle taban fiyatı mutlaka 10.000.-TL'nin üstünde ilan edilmelidir.

Bütün bu sorunları haykırmak üzere 15 Mart 1997 Cumartesi günü Eskişehir'de yapılacak çiftçi mitingi ve yürüyüşüne katılacağız.

Prof. Dr. Gürol ERGİN
Başkan

V.11. BASIN BİLDİRİSİ

UYDU KENT SİLİVRİ TÜRKİYE'Yİ UYDU ÜLKE YAPAR

Fransız-Türk ortak girişimi olarak İstanbul'un Avrupa yakasında Silivri Bölgesinde TEM Otoyolu ile orman sınırları arasında kalan 5000 ha'lık alan üzerinde "*İstanbul-Avrupa Yeni Şehri*" kurmayı amaçlayan proje, Trakya'daki 1. sınıf tarım alanlarını yok edecek. Tüm Trakya-Marmara Bölgesinde 1. sınıf tarım toprağı 372.000 ha. İstanbul'u rahatlatacağını öne süren bu proje gerçekleşirse İstanbul önemli su sorunları yaşayacağı gibi, kendisini besleyen tarım alanlarından da olacak. Bu projenin yer seçimine kesinlikle karşıyız. 1. sınıf tarım topraklarının betonlaşmasını istemiyoruz. Son 30 yılda 1,5 milyon ha tarım arazisi tarım dışı amaçlarla yok edildi. Aynı dönemde 1,7 milyon ha tarım alanı kazanmak için GAP Bölgesine katrilyon'a varan harcamalar yapıldı. Bu akıl almaz bir savurganlık ve çelişkidir. Tüm etkililer, yetkililer sürekli olarak tarım topraklarının korunmasından söz ederken, bugün, en değerli tarım toprakları üzerinde kurulması istenen kentin hesapları yapıyor. Yapılmak istenen RANT edinme ve RANT paylaşımı dışında hiçbir gerçek gerekçesi yoktur. RANT yaratma uygulaması başlatılmıştır. Gerçekleştirilmek istenen proje. 15.11.1995 tarihinde onanan "İstanbul Metropolitan Alan Alt Bölge Nazım Planı"na açıkça aykırıdır. Çünkü,

1) Nazım Plana göre yeni gelişme alanları TEM otoyolu'nun güneyinde yalnızca Kanatlı Köyü çekim merkezinde yoğunlaştırılmıştır. Oysa ki, Proje TEM Otoyolu'nun kuzeyinde kalan ve tamamı 1. sınıf tarım toprağı olan 5.000 hektar alanı kapsamaktadır. Nazım Plan'da bu alan "Tarımsal Niteliğı Korunacak Alanlar olan 1. sınıf Tarım Toprakları" olarak gösterilmektedir. Eğer bu alanlarda yerleşim yeri kurulursa, en verimli tarım toprakları yok edileceğı gibi, ormanlar ve su toplama havzalarından oluşan ve İstanbul için vazgeçilmesi mümkün olmayan yaşam kaynakları kurutulacaktır.

Kurulacak 300.000 kişilik kent alanının çevresindeki tüm boş arazinin

yaratılacak ranttan dolayı korunması asla mümkün olmayacaktır. Oysa, gelişmiş ülkelerin tümünde kentleşme politikaları içinde tarım topraklarının korunması kesin bir ilke olarak yer almaktadır. Şimdi Fransız yatırımcılara ve onlara evet diyenlere soruyoruz: Fransa'da 1. sınıf tarım toprağı yerleşim alanları olarak kullanılabilir mi? Buna izin verilir mi?

2) Projenin başlıca amacı olarak, İstanbul'un nüfus yoğunluğunun azaltılması gösteriliyor. Oysa ki, bu proje sahip olduğu ticaret, hizmet donanım ve eğitim ağırlıklı yeni işlevleri ile ülkeden ek bir nüfus çekilmesine neden olarak, İstanbul'un nüfusunu daha da artırıcı etkide bulacaktır.

Eğer amaç, İstanbul'u rahatlatmak ise, İstanbul'un hemen yanı başına değil, Trakya-Marmara Bölgesi dışında Anadolu'da kalkınmada öncelikli yörelerde çekim merkezleri oluşturulması, böylece bölgelerarası dengesizlikleri de gidermeye dönük çabalara girilmesi daha gerçekçi olur.

3) Proje her ne kadar 300.000 nüfuslu yeni kentin su gereksiniminin yeraltı drenajları ve oluşturulacak yapay göllerden karşılanacağını savlıyorsa da, söz konusu projede, İstanbul'un yaşamsal önem taşıyan yeraltı suyu ve yeraltı suyu besleme havzalarına ilişkin yeterli hidrolojik çalışmaların yapılmadığı görülmektedir.

Yapılacak yeni şehir, İstanbul'un kentleşme sorunlarını çözmek şöyle dursun, bu sorunların tümünü artıracaktır. İstanbul'un az da olsa nefes almasını sağlayan hinterlandın kentleştirecek bu girişim ile İstanbul'un nüfus desantralizasyonu rezervi tamamen ortadan kaldırılmış olmaktadır.

Kısacası, bu proje, İstanbul'un -çok az da olsa var olan- kent planlamasının sağlıklı hale dönüştürülmesi ümidinin tümünden yitirilmesi demektir. İstanbul'u besleyen, çevresindeki 1. sınıf tarım topraklarının tümünden yok edilmesi demektir. İstanbul'un su sorununun tümünden çözümsüzlüğü demektir. İstanbul'a yeni ve çok daha fazla nüfus akımı demektir.

Ama, bu proje aynı zamanda, Batının yatırıma dönüşmemiş sermayesine rahatlatma olanağı vermek demektir. Batı'nın krizdeki inşaat sektörüne iş alanı açmak demektir. Yeni rantiyeler yaratmak demektir. Türkiye'yi yabancı sermayenin uydusu yapmak demektir.

Tüm bu nedenlerle "Silivri Uydu Kent" Projesine karşıyız. 1. sınıf tarım topraklarını rantçıların şerrinden ve tasallutundan korumak için elimizden gelen her çabayı göstereceğiz.

Prof. Dr. Gürol ERGİN
Başkan
(Yönetim Kurulu Adına)

VI.1. BASIN BİLDİRİŞİ

TARIMIN ÖNÜNDEKİ ENGEL:

Başbakan Yardımcısı TANSU ÇİLLER

İki ay kadar önce Ağrı'da Bakanlar Kurulu'nu toplayan Başbakan Prof. Dr. Necmettin Erbakan ve Başbakan Yardımcısı Prof. Dr. Tansu Çiller, hayvancılığın içinde bulunduğu darboğazdan çıkışını sağlamak amacıyla 1997 yılında 40 Tiryilyon TL'lik bir kaynak ayrıldığını ve bu konuda bakanlar kurulu kararının kısa sürede çıkarılacağını birlikte ifade ettiler. Ancak aradan geçen iki aya ve hayvancılığın sorunlarının çözümü için bir günün bile önem kazanmasına karşın söz konusu "Hayvancılığı geliştirme kararnamesi" imzalanmadı. İmzalamayan ve imzalamamakta direnen ise Başbakan Yardımcısı Çiller "Biz TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası olarak bu kararnamenin ivedilikle imzalanmasını istiyoruz. İmzalanmama gerekçesi olanak öne süren DPT görüşlerinin hiç birini makul ve bilimsel olarak kabul etmiyoruz. Bu kararname uzun yıllardan beri ilk kez hayvancılık konusunda ciddiyle ele alan ve hayvancılığı bütünlük içerisinde kavrayan bir kararname olup hiç vakit geçirilmeden uygulamaya konulması gerekir. Çünkü Türkiye'de hayvancılık Sayın Çiller'in bilmediği ve tahmin de edemediği kadar dar boğaza girmiştir. Bugün kilosunu 1 milyon TL'yi bulan et fiyatları, ciddi ve ivedi önlemlerle üretim artırılmadığı takdirde yıl sonunda 2 milyon TL'yi de geçecektir. O zaman çözüm yine, daha önce olduğu gibi canlı hayvan ve et ithalinde aranacak ve ithalat yolu ile fiyatlar stabilize edilmeye çalışılacaktır. Bu güne kadar yapılan ithalat Türkiye'de hayvan üreticilerini perişan etmiş, yurt içi üretimini büyük ölçüde gerilemesine neden olmuştur. Bundan sonra yapılacak ithalat, gerileyen üretimi tümüyle bitirir, hayvancılığı Türkiye coğrafyasından siler. Sayın Çiller'in imzaladığı kararname, hayvancılıkta ekonomik işletme anlayışını getiren bir projedir ve bu proje en hızlı biçimde uygulanmaya konulmalıdır. Çünkü bu proje, damızlıkçı işletmeleri, yem bitkisi üretimi, yapay tohumlamayı, kısacası tümüyle hayvancılığı özendirilen bir projedir.

Hayvancılık ve genelde de tarım konusunda temel yanlış dün olduğu gibi bu gün de tarımsal konularda alınan kararlarda Tarım ve Köyişleri Bakanlığının dışlanmasıdır. Sözü edilen kararname Tarım ve Köyişleri Bakanlığı tarafından hazırlanmış, ilgili Bakan ve diğer tüm Bakanlar tarafından imzalanmıştır.

Yalnızca Sayın Çiller, DPT'nin olumsuz görüş bildirmesi üzerine kararnameyi imzalamamaktadır. DPT konunun asıl ilgilisi Tarım ve Köyişleri Bakanlığını yok sayarak ve kendisini bu Bakanlık yerine koyarak son derece muğlak ifadelerle kararnameye karşı çıkmakta ve kendine göre yeni öneriler getirmektedir. Bu önerilerin hiç biri yeni değildir ve bugün var olan durumu iyileştirici de değildir. Yalnızca Türkiye'ye za-

man yitirtici önerilerdir ve bir sürü varsayım üzerine kurulmuştur. Kaldı ki, aynı DPT'nin 1994 Kasım'ında zamanın hükümetini "Canlı hayvan ve hayvansal ürünler ithaline özendiren gerekçelerini ve ithalatın yarattığı sorunları unutmuş değiliz. Bize göre **Sayın Çiller'in kararnameyi imzalamama gerekçesi DPT'nin sunduğu görüşler değildir. Gerçek gerekçe Refahiyol yönetimi içerisindeki sen-ben çekişmesidir ve bu kararnamenin gerçekleşmesi ile ortaya çıkacak olumlu sonuçların koalisyunun büyük ortağı olan ve Tarım ve Köyişleri Bakanlığını elinde bulunduran Refah Partisi'ne mal edilmesi endişesidir.**

Sonuç olarak Sayın Çiller "Hayvancılığı geliştirme kararnamesi"ni mutlaka ve hemen imzalamalı, ülke hayvancılığına ve Türkiye'ye zarar vermemelidir.

Prof. Dr. Gürol ERGİN
Başkan

V.13. BASIN BİLDİRİSİ

TMMOB ZİRAAT MÜHENDİSLERİ ODASI'NIN HUBUBAT DESTEKLEME FİYATLARI KONUSUNDA GÖRÜŞLERİ

1997-98 Alım Dönemine ilişkin hububat destekleme fiyat ve politikalarının Mayıs 1997 ayı içerisinde açıklanması gerekiyor.

Hükümet geçen yıl buğday destekleme alım fiyatlarını çiftçiyi mağdur etmeyecek bir değerde açıkladı; ancak, yeterli alım yapmadı. Bu nedenle üretici tüccarın insafına bırakıldı. Buğday ve unla ilgisi olan veya olmayan kişiler önemli miktarda alım yaparak, buğdayı stokladı ve piyasaya çıkarmadı. Bu spekülatif davranış buğday fiyatlarını hızla tırmandırdı. Artan buğday fiyatlarına paralel olarak un fiyatları yükseldi ve ekmek fiyatları sürekli tartışılır oldu. Sonuçta hem üretici ve hem de tüketici mağdur edilirken, bir avuz spekülâtör trilyonlara varan haksız gelir elde etti.

Oysa ki, 1938'de kurulan Toprak Mahsulleri Ofisi'nin görevi bir yandan çiftçiyi desteklemek ve ülkenin hububat üretiminde miktar ve kaliteyi artırmak, diğer yandan ise yeterli destekleme alımı yaparak piyasayı sürekli kontrol altında tutup olası spekülasyonları önlemek, sonuçta tüketiciyi desteklemektir. TMO'nun bu yıl da çiftçiyi kaderiyle baş başa bırakacağı, tüketiciyi koruma görevini de yapamayacağı endişesini taşıyoruz. Çünkü, ekim döneminde çiftçiye yeterli sertifikalı tohumluk verilmemiştir. TMO Yönetim Kurulu oluşturulamadığından, her ay yapılması gereken Yönetim Kurulu toplantıları 3 aydan beri yapılamamaktadır. Hepsinden önemlisi fiyatları hangi düzeyde belirlerse belirlesin, yeterli

alım yapacak finans gücüne sahip değildir. Bütün bu durumlar gözetilerek TMO'nun, görevini yapabilmesi için destekleme fiyatlarını zamanında ve çiftçiyi zor durumda bırakmayacak bir düzeyde belirlemesi ve finansal sıkıntısını giderecek önlemleri alarak, yeterli miktarda destekleme alımı yapması gerekmektedir.

Bu nedenle bu yıl da aynı yanlışlıkların tekrarlanmaması için Ülkemiz Tarım ve Ekonomisinde fevkalade önem arzeden "Hububat Destekleme Fiyat ve Politikaları",

- a) Yurt içi ve Yurt dışı borsa ve piyasa fiyatları,
- b) Tarım girdilerindeki fiyat artışları,
- c) Üretici refah payı,
- d) Hububatın Ülkemiz Tarım ve Ekonomisindeki stratejik önemi gibi faktörler dikkate alınarak belirlenmelidir.

Odamız bu konuda yukarıdaki tüm unsurları gözeterek yaptığı hesaplamalar sonucu fiyatları aşağıdaki gibi belirlemiştir:

MAKARNALIK BUĞDAYLAR için	
Anadolu Durum Makarnalık Buğdaylar	48.600 TL/kg
Diğer Durum Buğdaylar	45.000 TL/kg
EKMEKLİ BUĞDAYLAR için	
Beyaz Sert Buğdaylar	36.100 TL/kg
Anadolu Kırmızı Sert Buğdaylar	34.200 TL/kg
ARPA (Beyaz)	28.500 TL/kg
ÇAVDAR	26.600 TL/kg
YULAF	26.600 TL/kg
MISIR	32.300 TL/kg

Üreticinin geçen yıl uğradığı mağduriyete yeniden uğramaması, yeni spekülâtörler yaratılmasına meydan verilmemesi, fakir fukaranın tek yiyeceği olan ekmele oynanmaması için T.M. Ofisinin gerekli şekilde piyasaya girerek yukarıda belirlenen fiyat ve politikaların mutlaka uygulanması ve T.M. Ofisince alınacak ürün bedellerinin peşin ödenmesi gerekmektedir.

Prof. Dr. Gürol ERGİN
Başkan

VI.14. BASIN BİLDİRİSİ

TOPRAK MAHSULLERİ OFİSİ SAHİPSİZ KALDI

1938 yılında kurulan ve amacı bir yandan çiftçiyi desteklemek ve ülkede hububat üretimini artırmak, diğer yandan piyasayı sürekli kontrol ederek fiyat istikrarını sağlayıp tüketiciyi korumak olan TMO bugünlerde sahipsiz. Son yıllarda kuruluş amaçlarını gerçekleştirmekten uzaklaşarak, çiftçiye sertifikalı tohumluk temini, gerçekçi destekleme fiyatı oluşturma gibi görevlerini gerçekleştirmede yetersiz kalan TMO gerekli destekleme alımlarını da yapmadığı için 1995 ve 1996 yıllarında piyasada tam bir karmaşa yaşandı. Bir yandan un fiyatları astronomik artışlar gösterirken, diğer yandan ekmek fiyatları sürekli tartışma konusu oldu. Tüm bu sorunlar sürerken TMO bir de yönetim zaafiyetine girdi. Ana Statüsüne göre 1 Mayıs 1997 tarihinde hububat destekleme fiyatlarını belirlemesi gereken TMO'da Yönetim Kurulunu oluşturamadığı için üç aydan beri Yönetim Kurulu toplanmıyor. Ayda bir kez toplanması gereken TMO Yönetim Kurulu; Genel Müdür, 2 Genel Müdür Yardımcısı, biri Hazine ve diğer ikisi Tarım Bakanlığı temsilcisi 6 üyeden oluşuyor. Şu anda yalnızca aynı zamanda Yönetim Kurulu Başkanı olan Genel Müdür ve 1 Genel Müdür Yardımcısı Yönetim Kurulu üyesi var. Diğer Genel Müdür Yardımcısı Bakan onayı ile bu görevi yürüttüğü ve kararnamesi çıkmadığı için Yönetim Kurulu üyeliği yapamıyor. Hazine ve Tarım Bakanlığı temsilcileri ise ortada yok. Bu durum, TMO'nun da diğer benzeri kurumlar gibi gözden çıkarıldığını gösteriyor. Son derece ciddi ve önemli görevleri olan TMO aylardır yönetim boşluğu yaşıyor ve bu boşluğu giderme çabasına da rastlanmıyor. Öyle görünüyor ki, TMO bu yıl geçen yılları da aratacak bir kaosu hazırlıyor. Hububat üreticisi desteklenmediği gibi, piyasayı da daha büyük bir kaos bekliyor. Hükümet'i bu ilgisiz ve duyarsız davranışından ötürü kınıyor ve konu üzerine ivedi olarak eğilmesini hem Türkiye tarımı ve hem de Türk çiftçisi adına istiyoruz. 15.04.1997

Saygılarımızla,

Prof. Dr. Gürol ERGİN
Başkan

V.15. BASIN BİLDİRİSİ

Başbakan Yardımcısı Tansu ÇİLLER

Hayvancılık Kararnamesini ne için imzalamıyor?

Ağrı'da Bakanlar Kurulu'nu toplayan Başbakan Prof. Dr. Necmettin Erbakan ve Başbakan Yardımcısı Prof. Dr. Tansu Çiller, hayvancılığın içinde bulunduğu darboğazdan çıkışı sağlamak amacıyla 1997 yılında 40 Tirilyon TL'lik bir kaynak ayrıldığını ve bu konudaki bakanlar kurulu kararının kısa sürede çıkarılacağını birlikte ifade ettiler. Ancak aradan geçene iki aya ve hayvancılığın sorunlarının çözümü için bir günün bile önem kazanmasına karşın söz konusu "Hayvancılığı geliştirme kararname" imzalanmadı. İmzalamayan ve imzalamamakta direnen ise Başbakan Yardımcısı Çiller

Biz TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası olarak bu kararnamenin ivedilikle imzalanmasını istiyoruz. İmzalanmama gerekçesi olanak öne sürülen DPT görüşlerinin hiç birini makul ve bilimsel olarak kabul etmiyoruz. Bu kararname uzun yıllardan beri ilk kez hayvancılık konusunda ciddiyetle ele alan ve hayvancılığı bütünlük içerisinde kavrayan bir kararname olup hiç vakit geçirilmeden uygulamaya konulması gerekir. Çünkü Türkiye'de hayvancılık Sayın Çiller'in bilmediği ve tahmin de edemediği kadar dar boğaza girmiştir. Bugün kilosu 1 milyon TL'yi bulan et fiyatları, ciddi ve ivedi önlemlerle üretim artırılmadığı takdirde yıl sonunda 2 milyon TL'yi de geçecektir. O zaman çözüm yine, daha önce olduğu gibi canlı hayvan ve et ithalinde aranacak ve ithalat yolu ile fiyatlar stabilize edilmeye çalışılacaktır. Bugüne kadar yapılan ithalat Türkiye'de hayvan üreticilerini perişan etmiş, yurt içi üretimini büyük ölçüde gerilemesine neden olmuştur. Bundan sonra yapılacak ithalat, gerileyen üretimi tümüyle bitirir, hayvancılığı Türkiye coğrafyasından siler. Bu nedenle tek çıkar yol üretimin artırılmasıdır.

Üretim artışı ise hayvancılıkta aile işletmesinden ekonomik işletmeye geçmeyi gerektirmektedir. İşte Sayın Çiller'in imzalamadığı kararname, hayvancılıkta ekonomik işletme anlayışını getiren bir projedir ve bu proje en hızlı biçimde uygulanmaya konulmalıdır. Çünkü bu proje, damızlık işletmeleri, yem bitkisi üretimi, yapay tohumlamayı, kısacası tümüyle hayvancılığı özendiren bir projedir.

Hayvancılık ve genelde de tarım konusunda temel yanlış dün olduğu gibi bu gün de tarımsal konularda alınan kararlarda Tarım ve Köyişleri Bakanlığının dışlanmasıdır. Sözü edilen kararname Tarım ve Köyişleri Bakanlığı tarafından hazırlanmış, ilgili Bakan ve diğer tüm Bakanlar tarafından imzalanmıştır.

Yalnızca Sayın Çiller, DPT'nin olumsuz görüş bildirmesi üzerine kararnameyi imzalamamaktadır. DPT konunun asıl ilgisi Tarım ve Köyişleri Bakanlığını yok sayarak ve kendisini bu Bakanlık yerine koyarak

son derece muğlak ifadelerle kararnameye karşı çıkmakta ve kendine göre yeni öneriler getirmektedir. Bu önerilerin hiç biri yeni değildir ve bugün var olan durumu iyileştirici de değildir. Yalnızca Türkiye'ye zaman yitirtici önerilerdir ve bir sürü varsayım üzerine kurulmuştur. Kaldı ki, aynı DPT'nin 1994 Kasım'ında zamanın hükümetini "Canlı hayvan ve hayvansal ürünler ithaline özendiren gerekçelerini ve ithalatın yarattığı sorunları unutmuş değiliz.

· Bize göre Sayın Çiller'in kararnamayı imzalamama gerekçesi DPT'nin sunduğu görüşler değildir. Gerçek gerekçe Refahiyol yönetimi içerisindeki sen-ben çekişmesidir ve bu kararnamenin gerçekleşmesi ile ortaya çıkacak olumlu sonuçların koalisyunun büyük ortağı olan ve Tarım ve Köyişleri Bakanlığını elinde bulunduran Refah Partisi'ne mal edilmesi endişesidir. Diğer ise ülkenin kapılarını et ithalatına yeniden açmanın koşullarını, yaratmaktadır.

Nitekim, Kararnamenin imzalanmaması ile birlikte kemikli sığır eti ithal edileceği söylentilerinin de artması, ülke hayvancılığında çözüm yerine çözümsüzlük yaratarak et ithaline gerekçe oluşturulduğunu ortaya koyuyor. Elbette ki et ithalatı bir kaç ay için, ya da ithalat sürdürüldükçe fiyatların sabitleştirilmesini sağlar. Ya sonra? Sonrası aynen 1984'lerden beri yaşadığımız kısır döngünün sürmesi olur. Ve yapılan her ithalat, ileride daha büyük ithalat yapılmasına neden olur. Çünkü, yurtiçi üretimi düşürür. Tıpkı son 10-15 yıldan beri yaşadığımız gerçek gibi. Öyleyse ne için ithalat? İthalat kimin yararına olur? Bu soruların yanıtı son derece açık. Hayvan ve hayvan ürünleri ithalatı geçtiğimiz yıllarda kimlere yaradıysa, bundan böyle de yine aynı kesime yarayacak. Daha açık ifade ile yalnızca hayvan ve et ithal edecek ithalatçı kesime yarayacak ve ülke çiftçisinin-gelecekte de tüm ülke tüketicisinin aleyhine, Türkiyenin aleyhine bellir bir kesim haksız kazanç sahibi yapılacaktır.

Oysa ki, doğru olan asla ithalata gitmeden en seri biçimde yurtiçi üretimi artırmaya çalışmaktır. Son yıllarda sürekli kan kaybeden, ancak yeni yeni toparlanmaya başlayan hayvancılığımızı geliştirmek, geçim sıkıntısından ötürü köy kahvesine çıkamaz hale gelen hayvan üreticisi çiftçiyi destekleyici, üretimi artırıcı çözüm önerilerini desteklemek dururken kösteklemek ya son derece cahil, ya da son derece çıkarıcı anlayış sahiplerinin yapacakları bir iştir.

Bu nedenler eğer, gerçekten et ithalatına gidip birilerini zengin etme düşüncesi yoksa hükümet bu kararnamayı hiç duraksamaksızın çıkarmalı, çiftçinin, gerçek üreticinin durumunu; geleceği gözeten insanların sözlerini dikkate almalı, son günlerde yaygınlaşma eğilimi gösteren çiftçi miting ve yürüyüşleri üzerinde ciddiyle düşünölmelidir. Yürüyen onbinlerin ayak sesleri duyulmalıdır. Çünkü uyuyan arslan uyanmak üzere.

Biz Ziraat Mühendisleri Odası olarak her zaman çiftçimizin yanında-

yız, çiftçinin haklı istemlerinin savunucusu ve izleyicisiyiz ve çiftçimizle her platformda omuz omuza, dayanışma içerisinde sorunların üzerine kararlılıkla gideceğiz.

Sonuç olarak Sayın Çiller "Hayvancılığı geliştirme kararname"ni mutlaka ve hemen imzalamalı, ülke hayvancılığına ve Türkiye'ye zarar vermemelidir.

Saygılarımızla

Prof. Dr. Gürol ERGİN
Başkan

V.16. BASIN BÜLTENİ

GÖZÜMÜZ AYDIN

PAMUK'TA DA DIŞA BAĞIMLI HALE GELDİK !

Türkiye son yıllarda uyguladığı yanlış tarım politikaları sonucu tüm hayvansal ürünlerde olduğu gibi, bir çok bitkisel üründe de dışa bağımlı hale geldi. Özellikle pamuk açısından yaşananlar son derece düşündürücü. 1995/96 sezonunda 838.000 ton olan pamuk rekoltesi 1996/97 sezonunda 750.000 ton'a düştü. 1997/98 sezonunda ise 714.000 ton'a gerileyeceği öngörülmüyor.

Güneydoğu Anadolu Bölgesi'nde sulu tarıma geçiliyor olmasına karşın ortaya çıkan bu düşünüş nedensiz değildir. Üretici, uygulanan yanlış ve haksız politikalarla diğer tarımsal ürünlerde olduğu gibi, pamukta da üretimden uzaklaştırılmaktadır. Pamuk ihracatının fon ve kotalarla sınırlandırılması iç piyasadaki pamuk fiyatlarını düşürmüştür, pamuk üreticisi pamuğunu maliyetin altında satmak zorunda kalmıştır. Daha da vahimi, hain pamuk ihracatını yasaklayan hükümet, pamuk ithalatını her türlü gümrük vergisinden muaf tutarak, Türk çiftçisini diğer ülkelerin yüksek sübvansiyonlarla desteklenen çiftçileri ile haksız rekabete sokmuştur.

Tarım Satış Kooperatifleri Birlikleri de yeterli kaynakla desteklenmediği için gerekli alımı yapamamış ve çiftçi tüccar karşısında acınacak bir çaresizliğe düşürülmüştür. İşte bu nedenle çiftçi artık pamuk ekmek istememekte; Türkiye pamuğu diğer ülkelere almak zorunda kalmaktadır. Pamuk konusunda yeni hükümet ivedi kararlar almak zorundadır. Her şeyden önce fon ve kota gibi ihracatı kısıtlayan yaptırımlar kesinlikle kaldırılmalı, ithalatta, rakip pamuk üreticisi ülkelerin çiftçilerine uyguladıkları sübvansiyon ölçüsünde gümrük vergisi konulmalıdır.

Prim sistemi, pamuğun vergilendirilmesini sağladığından mutlaka yeniden uygulamaya konulmalı; Kütlü pamuklar için kg başına en az

20.000 TL. prim verilmelidir. Tarım Satış Kooperatifleri Birlikleri özerk yapıya kavuşturularak, yeterli alımı yapacak parasal kaynakla desteklenmelidir.

Önerilerimiz dikkate alınmazsa, Türkiye bugünkü kadar da pamuk üretemeyecek, tamamen dışa bağımlı olacaktır.

Prof. Dr. Gürol ERGİN
Başkan

V.17. BASIN BİLDİRİSİ

ÖĞRETMENLERİN YÜRÜTTÜĞÜ (?) TARIM REFORMU

Türkiye'de tarım her yönüyle reforma muhtaç. Toprakta mülkiyet dağılımından başlayan sorunlar, toprağın yanlış kullanımı, amaç dışı kullanımı, sulama suyu eksikliği, tohum sorunu v.s. diye uzayıp gidiyor. Bu sorunları gören devlet özellikle tarım topraklarının korunup kollanması ve doğru kullanımı ile, çok parçalılığı ortadan kaldıracak arazi toplulaştırması gibi konuların çözümü için Tarım ve Köyişleri Bakanlığı bünyesinde Tarım Reformu Genel Müdürlüğü'nü kurmuş.

Gerek DYP-CHP Hükümeti döneminde ve gerekse Refahiyol döneminde bu Genel Müdürlük Lise Biyoloji Öğretmeni bir Genel Müdür ile yönetildi. Tam anlamıyla uzmanlık gerektiren ve teknik bir konu olan Tarım Reformu'nun konuyla uzaktan, yakından ilgisi olmayan bir meslek mensubu tarafından yönetilmesi, konunun önemini ve ciddiyetini bilen Ziraat Mühendisleri tarafından sürekli eleştirildi. Anasol-D iktidarı yerinde bir uygulama ile Biyolog Genel Müdürü görevden alıp yerine Ziraat Yüksek Mühendisi Ahmet Hamdi Koca'yı atadı. Atadı atamasına ama bu atama ile de sorun çözümlenmiş olmadı. Şöyle ki, Genel Müdürlük'te iki Genel Müdür Yardımcılığı kadrosu var. Bu kadrolardan birinde Ankara'nın ünlü bir kolejinin sahibinin eşi olan bir Orman Mühendisi var. Necati ÖZYURT adındaki bu Genel Müdür Yardımcısı Genel Müdürlüğe sabah 11.00 dolayında geliyor ve 15.00 olmadan da ayrılıyor. Genel Müdürlükle hiçbir ilgisi bulunmuyor. Ne için geç gelip erken gittiği ise bir özel işyerinin bulunmasına bağlıyor. İkinci Genel Müdür Yardımcısı yine bir öğretmen. Bu Genel Müdür Yardımcısının Genel Müdürlüğe uğradığını gören hiç kimse yok. Çünkü, Hasan DOĞAN adlı bu öğretmen Genel Müdür Yardımcısı Tarım ve Köyişleri Bakanı'nın danışmanı olarak çalışıyor ve Genel Müdürlüğe gelecek, hatta uğrayacak zaman bulamıyor. Genel Müdürlük'te bir de Eğitim Dairesi Başkanlığı bulunuyor ki, TARIM REFORMU eğitimini yapacak, yönlendirecek bu Dairenin başında da yine bir öğretmen olduğunu görüyoruz. Örnekleri

sürdürmek mümkün.

Bu durumda bizim önerimiz ya işlevi anlaşılmadığına göre TARIM REFORMU Genel Müdürlüğü'nü kaldırmak, ya da Bakanlıkta Tarım Reformu'nda çalıştırılacak Ziraat Mühendisi bulunamadığına göre Bakanlığa acilen Ziraat Mühendisleri almak, Böylece boşa gezen yaklaşık 20.000 ziraat mühendisinin hiç olmazsa bir kısmına iş vermek. İkinci ve daha önemli önerimiz, Tarım Bakanlığı'ndaki öğretmenleri Millî Eğitim Bakanlığı'nda görevlendirerek Tarım Bakanlığı'nın 8 yıllık kesintisiz eğitime verdiği desteği kanıtlamak. 22.08.1997

Prof. Dr. Gürol ERGİN
Başkan

V.18. BASIN BİLDİRİSİ

ZİRAAT MÜHENDİSLERİ ODASI SORUYOR: ŞANLIURFA'DA TOPRAK DAĞITIMINDA NELER OLUYOR ?

1961 Anayasası'nda yer alan "*Devlet, toprağın verimli olarak işletilmesini gerçekleştirmek ve topraksız olan veya yeterli toprağı bulunmayan çiftçilere toprak dağıtmak amacıyla gerekli tedbirleri alır*" hükmüne dayanılarak 25.6.1973'de çıkarılan 1757 sayılı Toprak ve Tarım Reformu Kanunu, topraksız ve az topraklı çiftçiyi topraklandırma amacıyla, yörelere göre değişmek üzere, belli miktardan fazla toprağı olanlardan bu toprakları kamulaştırmayı amaçlıyordu. İlk uygulama Şanlıurfa'da başlatılmıştı. Örneğin; Siverek'te 1150 dekarın, Harran Ovası'nda 1030 dekarın üzerindeki topraklar kamulaştırılıp, topraksız köylüye verilecekti. Bu bağlamda **Şanlıurfa'da 1975-1978 tarihleri arasında 1474 büyük çiftçinin belirlenen norm üzerindeki arazileri kamulaştırıldı ve 1175 çiftçi ailesine toprak dağıtımı yapıldı.** Ancak, 10.05.1978'de Yasa, Anayasa Mahkemesi tarafından iptal edilince tam bir boşluk doğdu. Çünkü yapılan toprak dağıtımından yararlanan 1175 çiftçi ailesi üç yıllık aday sürelerini doldurmadıkları için bu toprakların tapularını alamadılar.

1984 yılı Aralık ayında, halen yürürlükte olan "3083 Sayılı Sulama Alanlarında Arazi Düzenlenmesine Dair Tarım Reformu Kanunu" yürürlüğe girdi. Bu Yasanın geçici maddesiyle daha önce belirtilen normlar yükseltilerek I. sınıf topraklar için 1414, III. sınıf topraklar için 2000, IV. sınıf topraklar için 2828 dekara çıkarıldı. Böylece toprak ağalarının önceden belirlenen normlar üzerinde olduğu için kamulaştırılan arazilerinin yeni normlarla aradaki farkı altı ay içerisinde başvuruda bulunan ilk sahiplerine geri verilecekti. **Bu aşamada her türlü yolsuzluk ve suis-**

timal başladı. Yöredeki büyük çiftçilerin başvuruları üzerine ve haksız olarak I.ve II. sınıf topraklar, III.-IV. sınıf arazi gibi gösterilerek, büyük toprak sahiplerinin daha fazla arazi edinmelerine olanak sağlandı. Ancak, büyük toprak sahipleri bununla da yetinmediler. Çünkü, Yasaya göre V.-VIII. sınıflardaki araziler başvuranlara ücretsiz verilecekti. Yörenin büyük toprak ağaları 2000 dekarı yeterli görmeyince, belirlenen toprak sınıflarına itiraz ettiler ve içlerinde ANAP ve DYP'li geçmişte Bakanlık da yapmış, çok ünlü politikacıların yakınları da bulunan tüm mülk sahipleri arazilerinin tarım yapılamayan V.-VIII. sınıf toprak olduğu savıyla Tarım Reformu Genel Müdürlüğü'ne başvurular. Bu başvurularında başarılı da oldular ve ilk dört sınıfa giren toprakların tarım dışına çıkarılmasıyla, 1987 yılından itibaren bu toprakları karşılıksız elde etmeyi başardılar. Öyle ki, *birinci* başvurusunda sonuç alamayanlar, *ikinci*, *üçüncü* hatta *dördüncü* itirazlarda bulunarak istedikleri sonuçları elde ettiler. Torak ağaları bu kadar ısrarla itiraz hakkını kullanırken Tarım Reformu Genel Müdürlüğü ise aksine itiraz hakkını hiç kullanmadı.

Oysa ki, örneğin; 1976 yılında o zamanın parasıyla beş milyon TL harcanarak ıslah projesi uygulanıp, taşlardan arındırılan Siverek İlçesi Ortanca köyündeki yaklaşık 8000 dekarlık iki parsel arazi, toprak ağalarının itirazı üzerine 1987'de taşlılık gerekçe gösterilerek tarım dışı alana çıkarıldı ve vatandaşa bedelsiz verildi.

Sonuçta, yalnız Siverek İlçesi'nde 167.000 dekar arazi, yapılan itirazlar üzerine, ya sınıf değişikliğine uğratıldı , ya da tarım dışına çıkarıldı.

Şanhurfa'da yaşananlarla ilgili ikinci bir iddia ise; yine 3083 sayılı Kanun ve bu kanuna dayalı olarak çıkarılan "Uygulama Yönetmeliği" gereğince şahıs arazilerinin Hazine Arazileri ile takası konusunda.

Özellikle, güvenlik ve toplulaştırma nedeniyle getirilen bu uygulama da istismar edildi. Yasa, Yönetmelik ve Talimatnameye göre "*sulu arazi ancak aynı miktardaki sulu arazi ile değiştirilebiliyor*". Hal böyle olduğu halde, ağaların, sulu olmadığı DSİ'nin raporlarında belirtilen arazileri Hazineye ait ve yine DSİ raporlarında sulu olarak nitelenen arazilerle değiştirildi. Yani, ya susuz olan vatandaş arazisi sulu ,ya da sulu olan Hazine arazisi susuz arazi olarak gösterilip, arazilerin Hazine aleyhine toprak ağalarına aktarılması sağlandı. Böylece binlerce dekar susuz toprak Hazine adına alınıp, yerine aynı miktardaki Hazineye ait sulu tarım toprağı toprak ağalarına peşkeş çekildi.

Ancak tüm işlemlerin kamu aleyhine ve gerçeğe aykırı değerlendirmelerle yapılması üzerine TBMM Dilekçe Komisyonu'na sürekli ihbar ve şikayetlerde bulunuldu. TBMM Dilekçe Komisyonu Tarım ve Köyişleri

Bakanlığı'ndan konunun soruşturulmasını istedi. Ocak 1997'de zamanın Tarım ve Köyişleri Bakanı'nın talimatı ile Bakanlık konu hakkında soruşturma başlattı.

Şimdi soruyoruz:

Bu soruşturma hangi aşamada? İddialar ne derece gerçek, ya da gerçek dışı?

Tarım ve Köyişleri Bakanlığının yüzlerce trilyonluk suistimal yapıldığı iddia edilen bu konuya açıklık getirmesini ve kamuoyunun bu konu üzerinde ısrarla durmasını istiyoruz.

Prof. Dr. Gürol ERGİN
Başkan

V.19. BASIN BİLDİRİSİ

TARIM TOPRAKLARINDA YENİ BİR TALAN

İlgilileri anımsarlar. Toyota Otomotiv Endüstrisi kurulmasından önce, "Tarım Alanlarının Tarım Dışı Gaye ile Kullanılmasına Dair Yönetmelik" de Tarım ve Köyişleri Bakanlığı tarafından değişikliğe gidilerek I. ve II. sınıf tarım topraklarının otomotiv endüstrisi için kullanılabilmesi değişikliği getirilmişti. TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası'nın Danıştay'da açtığı iptal davası sonucunda Tarım ve Köyişleri Bakanlığının yaptığı değişiklik iptal edilmiş, böylece I. ve II. sınıf tarım topraklarının hangi nedenle olursa olsun tarım dışı amaçla kullanılmayacağı hükmü yeniden getirilmişti. Herkesin bildiği gibi, Toyotasa da bu arada I. sınıf tarım topraklarına yerleşip, gül gibi Toyotalar üretmeye başlamıştı. Geçmişten günümüze gelince, ikinci bir Toyotasa olayını, KIA olayı olarak yaşadığımızı görüyoruz. Ancak, bu sefer ilgili yönetmelik 7. madde a) bendinde I. ve II. sınıf yağışa bağlı tarım arazileri ile sulu tarımda kullanılan I., II., III. ve IV. sınıf araziler tarım dışı amaçla kullanılmaz dediği için, ancak şeytanın akıl edebileceği yöntemlerle yönetmelik aşılmaya çalışılıyor ve öyle görünüyor ki aşıyor da. Bakınız nasıl?

Düzce İlçesi İslahiye Köyü Çayırılık mevkiinde yaklaşık 482 dönüm arazi üzerinde İhlas Holding A.Ş., KIA marka otomobil üretmek üzere Motorlu Araç Üretim Tesisi kurmak istiyor. Ancak, en büyük engel arazi üzerinde DSİ sulama kanallarının bulunması. O zaman akla şu yöntem geliyor. İhlas Holding DSİ ile sulama kanallarını hemen bitişik parselde taşımak üzere anlaşıyor. Ve sonra da DSİ'den tarım arazisi üzerinde (ki onlara göre bura artık tarım arazisi olmaktan çıkmış oluyor) motorlu araç üretim tesisi kurmak için izin istiyor. DSİ ilgili şirkete verdiği

11.07.1997 tarihli yanıtta arazinin DÜZCE OVASI SULAMA SAHASI İÇİNDE KALAN 2. SINIF TARIM ARAZİSİ olduğunu, ayrıca İSTANBUL'A İÇME SUYU SAĞLAYACAK MELEN BARAJININ UZUN MESAFELİ KORUMA ALANI İÇİNDE KALDIĞINI bildiriyor, ancak, sayılan nedenlerle bu arazide sözü edilen tesis kurulamaz da demiyor. Yönetmeliğe göre, yapılacak uygulamaları gerçekleştirecek ve denetleyecek olan Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü'nden izin almak gerektiğinden bu Genel Müdürlüğe de başvuruluyor. Genel Müdürlük başvuruya verdiği 13.08.1997 tarihli yanıtta arazinin sulu tarım kullanımlı III. sınıf arazi olduğunu belirtiyor (bu ifadeye göre bu alanda otomotiv endüstrisi kurulamaz), sonra, ancak, diyor, sulama şebekesi revizyonu yapılarak drenaj kanalı, yedek sulama kanalı, servis yolları değiştirildiğinden bu arazide sulama olanağı kalmamıştır. Yani, kısacası, otomotiv endüstrisinin kurulmasına engel bir durum yoktur. İşte öykü bu. Devlet sulanabilir tarım arazisi niteliğinde olduğu için DSİ vasıtasıyla sulama olanağı götürdüğü alandan, sulama şebekesini çıkararak bu arazinin artık tarım alanı olmaktan çıktığını ifade ediyor. Ve yönetmeliği resmen uygulanamaz duruma getiriyor. İster gülün, ister kızın, gerçek bu. Biz, Ziraat Mühendisleri Odası olarak, tarım topraklarının hem erozyonla, hem de tarım dışı amaçlarla elden çıkmaması için vargücümüzle çalışmayı sürdüreceğiz. Bu arada, "toprak ana öldü, başımız sağ olsun" diyenlerden de özellikle sanayi ve turizm amaçlı tarım topraklarını talan edenlere karşı seslerini çıkarmalarını bekliyoruz. Bu sanayi kuruluşları, toprakları korumaya çalışan Vakıf ve Derneklere sponsörlük yapsalar da. Geçmişte çok iyi çalışmalar yapan, tarım topraklarını her türlü saldırıdan ve şer güçlerden koruyan (belki de böyle olduğu için) rahmetli Özal döneminde lağvedilen TOPRAK-SU Genel Müdürlüğü yeniden kurulmadıkça bu haksızlıklar sürüp gideceği benziyor.

Prof. Dr. Gürol ERGİN
Başkan

V.20. BASIN BİLDİRİSİ

ESKİŞEHİR'de TOPRAK TALANI

Konut yapılmak amacıyla mevzii imar planı yaptırılmak istenen Eskişehir Merkez Karagözler Köyü Sazova mevkiinde bulunan ve tapununun 17 pafta, 1411-1412-1413-1418-2062-2084 parsel numaralarında kayıtlı, toplam 149555 m2 yüzölçümlü taşınmazın ayrıntılı toprak etüdü Köy Hizmetleri 14. Bölge Müdürlüğü teknik elemanlarınca yapılmış olup, Köy Hizmetleri 14. Bölge Müdürlüğü'nün 19.06.1997 tarih ve 821-6717 sayılı yazısı ile Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü'ne sunulmuştur. Burada yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucu taşınmazın D.S.İ.

teşkilatına ait sulama şebekesi içerisinde yer alan, sulu tarım kullanışlı II (ikinci) sınıf tarım arazisi olduğu anlaşıldığından söz konusu arazinin tarım dışı amaçla kullanılmasının mümkün olmadığı Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğünün 08.07.1997 tarih ve 194-5604 sayılı yazısı ile Eskişehir Valiliğine (Bayındırlık ve İskan Müdürlüğü) bildirilmiştir.

Ancak talep sahibi Celal ALTINIŞIK Eskişehir Bayındırlık ve İskan Müdürlüğünün 21.08.1997 tarih ve 2276 sayılı yazısı ekinde sunulan itiraz dilekçesi ile arazinin II. (sınıf) sınıf değil, IV (dördüncü) sınıf olduğunu iddia ederek, arazinin sınıfına itiraz etmiş ve arazinin yerinde yeniden incelenmesini talep etmiştir. Bunun üzerine Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü teknik elemanları araziye hiç görmeden ve yeniden ayrıntılı toprak etüdü yapmaya gerek duymadan büroda mevcut dosyayı yeniden incelemek suretiyle, daha önceden II. (ikinci) sınıf olduğu için uygun görülmediği bildirilen arazinin IV. (dördüncü) sınıf olduğuna karar vermişlerdir. Çünkü, başvuru sahibi dilekçesinde, arazinin IV. (dördüncü) sınıf olduğunu belirtmiş ve arazinin yerinde yeniden incelendikten sonra böyle bir değişikliğin yapılmasını talep etmiştir. Şimdi Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğünden soruyoruz. Genel Müdürlüğünüz teknik elemanları büroda mevcut olan dosyayı daha önce de incelemiş ve dosyanın içinde bulunan ve toprak etüt raporu ekindeki toprak tahlil raporunda tuzluluk, çok yavaş geçirgenlik gibi herhangi bir problemin olmadığını görmüş olmasına rağmen sonradan ne değişmiştir ki bu problemler ortaya çıkmış ve arazi sınıfı birdenbire IV (dört) oluvermiştir

Halbuki itiraz halinde, etüdü yapan teknik elemanlar dışında toprak etüt konusunda çalışan iki elemanın görevlendirilmesi ve bu kişilerin itiraza konu olan araziye yeniden incelemeleri ve araziden yeniden alınacak toprak örneklerinin Köy Hizmetleri laboratuvarında incelenmesi sonucunda bir sınıflandırmanın yapılması gerekirdi.

Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğünün 28.10.1997 tarih ve 194-8692 sayılı yazısı ile Eskişehir Bayındırlık ve İskan Müdürlüğüne iletilen bu konuda ciddi bir usul hatası yapılmış olup bu hatanın düzeltilmemesi halinde çok büyük sıkıntılar ortaya çıkacaktır. Zira söz konusu araziler tamamen taban konumlu olup D.S.İ. teşkilatının primer, sekonder ve tersiyer kanalları ile çevrilmiş durumdadır. Bugüne kadar bu bölge ve civarı için yapılan münferit mevzii imar talepleri Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğüne çok hassas bir şekilde değerlendirilerek tarım dışına çıkartılmasına izin verilmemiş ve bu bölgenin tarımda kalması sağlanmıştır. Ancak bu son karar ile kötü bir örnek oluşturulmuştur ve bu karar değiştirilmediği takdirde bölgenin tarımda kalmasını sağlamak mümkün olmayacaktır. Hatta bugüne kadar müracaat edip de olumsuz görüş verilmiş olan tüm arazi sahipleri de aynı şekilde verilen görüşün değiştirilmesini talep edecektir.

Bu büyük yanlışın bir an önce düzeltilmesini istiyor, hatanın düzeltilmemesi halinde konunun adli mercilere intikal ettirileceğini ve sonuçlandırılıncaya kadar konunun takipçisi olacağımızı kamuoyuna saygılarımla belirtiyorum.

Prof. Dr. Gürol ERGİN
Başkan

V.21. BASIN BİLDİRİSİ **TOPRAĞIN KULLANILMASI ve KORUNMASI**

TOPRAK, tüm canlıların üzerinde barındığı ve besin maddelerini sağladığı kısaca yaşamın oluşmasını ve sürekliliğini temin eden en önemli etmenlerden biridir. Hayatın devamı ancak toprak varlığı ile sürdürülebilir. Çünkü beslenme, giyim, barınak ve diğer hayati ihtiyaçlar topraktan yetişen ürünlerle karşılanabilir.

Yılda 24 milyar ton verimli tarım toprağının erozyon nedeniyle kaybolduğu, yanlış tarımsal işlemler sonucu yılda 500 bin hektar arazinin çölleşmekte olduğu ve toplam karasal alanın %30'unda çölleşme problemi görülen yaşlı dünyamızda 1 milyar insanın değişik derecelerde dengeli beslenmeden yoksun olduğu, 100 milyon kişinin ise açlık sorunu nedeniyle yaşamla boğuştuğu hepimizin bildiği bir gerçektir.

Peki ülkemizde durum nedir? Son yıllara kadar hepimizin öğündüğü, Türkiye dünyada kendi kendine yeter 7 ülkeden biridir sözü, bazı tropikal meyveler gibi, ülkemizde yetişmeyen ürünleri bir yana bırakın, son yıllarda tahıl dahi ithal eder duruma düşmemiz nedeniyle geçersiz hale gelmektedir. Çünkü ülkemizde tarıma açılan toprakların son sınırına gelinmiştir. Hatta halen işlemeli tarıma açılması uygun olmayan 5. 6. ve 7. sınıf 6 milyon 274 bin hektar alanda da zorlayarak tarım yapılmakta olan ülke topraklarımızın %63.17'si şiddetli ve çok şiddetli erozyona maruzdur ve hepimizin bildiği gibi her yıl 500-600 milyon ton verimli üst toprak denizlerimize akmaktadır. Bunun tüm Avrupa kıtasında 320 milyon ton/yıl olduğu düşünülürse durumun vahameti daha iyi anlaşılabilir.

Topraklarımızın erozyon afetiyle her yıl sinsisi sinsisi kemirilmesinin yanında, mevcut tarım alanlarının amaç dışı kullanımı nedeniyle "her yıl ortalama 100-150 bin hektar" alan tarım dışına yasal izinle çıkarılmaktadır. Kaçak yapılaşmalar dikkate alındığında bu miktar çok yüksek boyutlara ulaşmaktadır. Yanlış tarım teknikleri nedeniyle meydana gelen çoraklaşma, drenaj vb. sorunlar, kent, sanayi, tarım, yol gibi yatırımlarla devamlı azalan tarım topraklarımıza karşın, her yıl %1.5 oranında artmakta olan nüfusumuz tüketim piramidinin tabanını günden güne genişletmektedir. Bunun sonucunda tarımsal üretim ile tüketim arasındaki denge devamlı olarak tüketim aleyhine bozulmaktadır. Bu durumun 2000'li yıllarda ülkemizi de açlık sorunuyla karşı karşıya bırakacağı bir gerçektir.

BUGÜN TARIM ARAZİLERİ SINIRA DAYANMIŞ 19 ÜLKEDEN BİRİ NE YAZIKKI TÜRKİYEDİR.

Toplumumuzun gelecekte açlığa mahkum etmemek, insanca yaşamak ve kalkınmanın zorunlu kıldığı tarımsal atılımları gerçekleştirmek için, TOPRAKLARIMIZI ÖNCELİKLE KORUMAK VE RASYONEL OLARAK KULLANMAK ZORUNDAYIZ

Bu konuların tartışılacağı ve TMMOB Ziraat Odasınca düzenlenen panelimize katılımınızı bekleriz.

Prof. Dr. Gürol ERGİN
Başkan

V.22. BASIN BİLDİRİSİ ET DIŞALIMINA KAPI YENİDEN AÇILDI

Ülkemizde hayvanlığın içine düşürüldüğü darboğazın baş sorumlusu olarak gösterilen kasaplık hayvan ve et dışalımı yeniden başlatılıyor. Tarım ve köy işleri Bakanlığı'nın hazırladığı ve 16 Aralık 1997 tarihinde Bakanlar Kurulu'na sunduğu " TÜRKİYE HAYVANCILIĞI NI GELİŞTİRME PROJESİ " nde hayvancılığımızın gelişmesini engelleyen faktörlerden birincisi olarak, son yıllarda alınan dış ticarete ilişkin kararlar gösterilmiştir. Bu kararlar, canlı hayvan ve et dışalımını serbesleştiren kararlardır. Aynı projede, ilgili kararnamenin çıkmaması durumunda neler olacağı da sayılmakta ve lik olarak da "İç ve dış baskıların da etkisi ile fiyat artışını frenlemek için İTHALAT AÇILMIKK ZORUNDA BIRAKILIR" denerek, dışalımın Türkiye hayvancılığının gelişmesi için en büyük engeli oluşturduğu bir kez daha vurgulanmaktadır. Projede daha sonra "İthalatçı ülkelerin yüksek oranda ihracatı desteklemeleri nedeni ile Türkiye'de mevcut üreticiler ethal ürünler ile rekabet edemeyeceği için HAYVANCILIK İŞLETMELERİ KAPANIR. Bu durumda köyden şehire göç hızlanır, işsizlik artar" denmektedir.

9 Ocak 1998 tarihli Resmi Gazete'de ise Avrupa Menşeli tarım ürünleri için tarife kontenjanları açılması kararı açıklanmaktadır. Bu kararlar arasında, 1500 ton kasaplık sığır için % 57.5 gümrüklü; 5000 ton kemikli parça et için %43 gümrüklü, 14.000 ton kemikli parça et için %61 gümrüklü 3000 ton dışalımın serbest bırakıldığı ifade edilmektedir. En hazini de 1.000 ton kedi ve köpek mamasının sıfır gümrükle dışalımına izin verilmesidir.

Oysa ki 1998 yılı için gümrük vergileri daha önce sığırda %115 taze veya dondurulmuş karkaslarda ise %200 olarak belirlenmiştir.

Tarım ve Köy İşleri Bakanlığı'nın, "dış ve iç baskıların etkisi ile et ve hayvan ithalatı yeniden açılır ve bu da Türkiye'de hayvancılık işletmelerin kapanmasına enden olur" şeklindeki düşüncesini, Bakanlar Kurulu'nda açıklanmasının üzerinden bir ay geçmeden, kasaplık hayvan ve et dışalımına ilişkin kararnameyi imzalamasını anlatmak son derece yoksul duruma düşmüş çiftçinin daha da yoksullaşması, aynen Tarım

ve Köyİşleri Bakanlığı'nın ifade ettiği gibi İşletmelerin kapanması olacaktır. Yalnız kırmızı ette değil, süt ürünlerinde ve diğer tarım ürünlerinde verdiğimiz ödünler AB'nin açık ve gizli sübvansiyonlarla desteklediği Avrupa çiftçisi karşısında Türk çiftçisini daha da perişan edecektir.

Hükümetin yaptığı tam anlamı ile sağ gösterip sol vurmaktır. Bu kararda direnilmesi, bugünkü hükümetin içtenliği konusunda ciddi kaygılar duymamıza neden olacaktır. Tüm üretici birliklerini, kooperatifleri, tüketicileri bu kararnameye karşı çıkmaya çağırıyoruz. T.C. Hükümetinden yapılan yanlıştan geri dönmesini istiyoruz.

Saygılarımla

Prof. Dr. Gürol ERGİN
Başkan
(Yönetim Kurulu Adına)

VI. 23. BASIN BİLDİRİSİ

ARAZİ MAFYASI DİLEK YARIMADASINDA

Dilek Yarımadası Büyük Menderes Deltası milli Parkı'nın sınırları 08.07.1994 tarihinde Bakanlar Kurulu Kararı ile belirlenmiş, Uzun Devreli Gelişim Planı (Master Plan) 1997 yılında onanmıştır. Bu onama ile Dilek Yarımadası Milli Parkı koruma altına alınmıştır. Bu durum, arazi mafyasını harekete geçirmiş, önce **27.07.1996 tarihinde çıkarılan yangınla Mili Park'ın 50.000 dekarlık kısmı yakılarak, betonlaşmaya zemin hazırlanmıştır.** Sonra, çıkarılan son derece asılsız söylentilerle yöre halkı tedirgin edilmeye ve Milli Park'ın sınırlarının daraltılmasını sağlamak için baskı grubu oluşturulmaya çalışılmıştır. Söylentilere göre, korunan alanda tarım, hayvancılık ve balıkçılık yapılamayacak tarımsal amaçla kiralananan araziler, kiralama dönemi sonunda yeniden kiralanmayacaktır. Oysa ki, gerçek tamamen tersi olup, bu söylentilerin tümü yalandır. **Yöre halkı milli park sınırları içinde, doğal ortamı etkilememek koşulu ile, bitki yetiştirmeye, hayvancılık yapmaya ve balıkçılığa eskiden olduğu gibi aynen devam edebileceklerdir.**

Yörede spekülasyon amaçlı olarak önemli miktarda arazi satın alan spekülátörler sonuçta, bir kısım köylüyü huzursuz edip harekete geçirmeyi başararak Orman Bakanlığı üzerinde baskı kurmuşlar ve Bakanlık Milli Park sınırlarını daraltma çalışmalarına başlamıştır. Milli Park sınırlarının daraltılması doğa katliamıdır. Çünkü, Dilek Yarımadası Milli Parkı'dır. Milli Park sınırlarının daraltılması, Milli Parkı imara açmak isteyen, bunun için yangın çıkararak 50.00 dekar zeytinlik ve ormanı vicdansızca yakan arazi spekülátörlerine ödün vermek demektir. Bu yangında kundakçuların kullandıkları üstüüpü ve gazlı bezler bulunmuş,

ancak failer bulunamamıştır!

Dilek Yarımadası Milli Parkı'nda verilecek en küçük ödün, diğer Milli Parklar için de örnek oluşturacak, doğa katliamları tahmin edilemez boyutlara ulaşacaktır. Bu nedenle, **Orman Bakanlığı'nun Dilek Yarımadası milli Parkı'nın sınırlarını daraltma çalışmalarına son vermesini, Milli Parkın sınırlarını şimdiki hali ile korumasını istiyoruz.** Dilek Yarımadası'nı korumak için, Ege Çiftçiler Birliği, Doğal Hayatı Koruma Derneği, mavi Bayrak Çevre Eğitim Derneği ile birlikte yasal her türlü girişimde bulunacağımızı kamuoyuna duyururuz.

Prof. Dr. Gürol ERGİN
Başkan
(Yönetim Kurulu adına)

VI. TOPLUMSAL ETKİNLİKLER

VI. I. İ. AKIN ÖZDEMİR'İ ANDIK

Yiğit insandan ayrılışımızın 18. ve 19. yılı, adına yakışır etkinliklerde anıldı. 17 Aralık 1996 günü Adana Şubemizin düzenlediği panelde; "Memur Sendikacılığının Dünü Bugünü ve Yarını" değerlendirildi. Her zamanki gibi 18 Aralık'ta saat 13.00'te Mersin'de mezarı başında; onu seven dostları, mücadele güçlerini özlemlerine katarak savaşıma arkadaşlarıyla güç birliği yaptılar. Yine 18 Aralık'ta, Ankara'da, Yılmaz Güney Sahnesi'nde "2000'e Doğru Ziraat Mühendisliği" başlığı altında ZMO Genel Merkezi bir panel düzenledi. Paneli Prof. Dr. Aziz Ekşi yönetti. Panelist olarak Prof.Dr. Alaattin Sabancı, Yalçın Doğaner ve Güven Burma'yı izledi, Akın'ın dostları. Dinleyiciler arasında; Akın'ın annesi, kızları, kız kardeşi, eniştesi, Ankara Milletvekili Uluç Gürkan gibi onun en yakın mücadele arkadaşları ve Akın'ı tanımak isteyen genç aydınlar da vardı.

Aşağıda ODA Başkanımız Prof.Dr. Gürol Ergin'in yaptığı açış konuşmasını yayınlıyoruz:

"Atak, heyecanlı yapıyla birlikte sağlam bir mantık yapısı, sisteme ve olaylara belli bir metodoloji ile yaklaşımı, çözümlenmelerden giderek sonuca varma anlayışı, heyecanını doğruya kanalize eden bilimsel yaklaşımı ve en önemlisi bilgi birikiminin geliştirdiği etkileyici ve inandırıcı davranış biçimini uygulayışı, hiçbir konuya anlık ve yüzeysel yaklaşmaması, Türkiye için, Türkiye tarımı için, mesleğimiz için, meslektaşlarımızın hak ve çıkarları için inceleme ve araştırmaya dayalı görüş geliştirme sanatını örgütleyişi:

Akın Özdemir'i 18 yıl sonra hala ve hatta her geçen yıl daha canlı ve anlamlı anışımız neden? Nedendir O'nu unutamayışımız? Daha çok arayışımız? Yukarıda saydıklarım bu soruların yanıtlarını oluşturuyor. Ne bizim mesleğimizde ve ne de başka mesleklerde başka hiç bir isim yok ki, saygınlığını bunca yıl sürdüren, unutulmaz olan.

Elbette Akın Özdemir'i anmak, salt O'nu anlatmak anlamına gelmemeli. Paylaştığımız düşünceleri ve eylem doğrultuları bizim de düşüncelerimizi, eylemlerimizi oluşturmalıdır. Zavallı fakir köylü, üretmez haldeki çiftçi, çalışma ortamı bulamayan Ziraat Mühendisi, demokrasisi güdük Türkiye; hepimizin uğrunda her türlü çabayı göstereceğimiz düşünce ve sürekli eylem alanlarını oluşturmalıdır. Heyecanlı ama hep bilgili, bilinçli, mantıklı, çözümleyici anlayış tüm eylemlerimize egemen olmalı. Türkiye'nin bugünkü sosyal, siyasal ve ekonomik yapısını ilerletmek için gücümüzü ortaya koyup, mücadelesini yapmalıyız.

Akın Özdemir anısına Ankara'da ilk defa bir panel düzenliyoruz. Pa-

nelistlere, panelin düzenlenmesinde görev alan komisyon üyelerine başta Ali Kaygısız olmak üzere teşekkür ediyorum. Ayrıca 1977 yılından başlayarak, Ziraat Fakültesi öğrencileri arasında her yıl ödüllü bir yarışma düzenliyoruz. Bu yılın konusu "Toprağın Kullanımı ve Korunması".

Değerli katılımcılar, bir yıl sonra anlamlı günümüzde buluşmak dileğiyle!"

Yıllardır süren geleneksel akşam yemeğine; Akın'ın eşi ve Adana Şube Başkanı Kadir Çetinkol'da katıldılar. Mersin'den sadece bu günde dostlarla birlikte olmak için gelen Eşi ve Çetinkol yemekte birer konuşma yaparak Akın'ın toplumca benimsenmiş akılcı kişiliğinden örnekler sundular, birlikte bayrağı yükseltmenin gerekliliğini vurguladılar.

Yüreği sevgi dolu, mesleğinin ve kır emekçilerinin yılmaz savaşçısı, örgütleyici, yiğit insan İ. Akın Özdemir'i emek karşıtı güçler tarafından öldürülüşünün 19. yılında da hasretle andık. 17 Aralık'ta, son yolculuğuna çıkmadan önce başkanı olduğu Ziraat Mühendisleri Odası Adana Bölge Şubesi Lokalinde yapılan söyleşiyle, 18 Aralık'ta Mersin'de mezarı başında, 18 Aralık'ta Ankara'da anısına düzenlenen "Tarım Topraklarının Kullanımı ve Korunması" adlı panelde ve akşam yemekli sohbet toplantısıyla; O'nu seven dostları, yeni genç kazanımlarla birlikte olduk.

Her yıl mezarı başında anma toplantılarına katılan meslektaşımız Kadir Çetinkol özel nedenle katılamadığı etkinliklere bu yıl bir mesajla güç katıyor.

"Sevgili Kardeşim,

Can yoldaşım Akın'ı şimdi çok uzakta anıyorum. Ama Akın bizden uzakta değil, o bizim gönlümüzde, o bizim yüreğimizde, o bizim beyinlerimizde, o bizim aklımızda, o bizim bilincimizde.

O'nun onurlu ve anlamlı mücadelesi bize ışık tutuyor, yolumuzu aydınlatıyor. Bugün olup bitenler karşısında, O'nun ne kadar haklı olduğunu bir kez daha ve önemle kavırıyoruz.

Acil görevimiz; Onu ve ilkelerini genç kuşaklara anlatmak, yaymak, özümletmek olmalı.

Yiğit mücadelesi ve anısı önünde saygıyla, sevgiyle, özlemle eğilirken, siz can dostlarıma saygılarımı, sevgilerimi sunuyorum."

Anlamlı bir telgrafi da Samsun Şubemizden aldık.

Ziraat Mühendisleri Odası olarak Akın'ı yaşatmak, mücadelesini genç kuşaklara iletebilmek gayesiyle 1997 yılında Ziraat Fakültesi lisans ve yüksek lisans öğrencileri arasında ödüllü yarışma düzenledik. Panelin konusunu da yarışma konusu olarak belirledik. Yarışmaya Tekirdağ, Diyarbakır, Adana, İzmir, Bursa, Ankara illerinde bulunan Ziraat Fakültelerinden öğrenciler, bilimsel makale şeklinde düzenledikleri yazılarla katıldılar. Prof.Dr. Koray Haktanır, Doç.Dr. Orhan Doğan, Mus-

tafa Çelikel, Sait B. Çıngı, Mehmet Tansoy'dan kurulu jüri üyelerimiz yazıları değerlendirdiler. Sonuçta;

Birinciliğe; M.Özhan Kalaç, Ege Üniversitesi Ziraat Fakültesi,
İkinciliğe Eyüp Demir, Tekirdağ Üniversitesi Ziraat Fakültesi,
Üçüncülüğe : M. Erhan Ekmen, Ankara Üniversitesi Ziraat Fakültesi,
Mansiyonlara;

- 1- Bihter Çolak, Ege Üniversitesi Ziraat Fakültesi,
- 2- Dilek Egüz, Emre Kükürt, Çukurova Üniversitesi Ziraat Fakültesi,
- 3- Özge Başbüyük, Ege Üniversitesi Ziraat Fakültesi,

Juri Özel Ödülüne; Funda Güleç, Ankara Üniversitesi Ziraat Fakültesi,

hak kazandılar. Dereceye giren öğrencilerin parasal ödülleri ve beratları adreslerine gönderilirken, yarışma birincisi, panelde panelist olarak yer aldı.

Akın Özdemir'i anma etkinlikleri çerçevesinde, Oda Genel Merkezi, Ankara'da Çankaya Belediyesi toplantı salonunda "Tarım Topraklarının Kullanımı ve Korunması" konulu panel düzenledi. Paneli, Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü Etüd-Proje Şube Müdürü Mustafa Çelikel yönetti. Panelist olarak aynı Şube Müdürlüğünde görev yapan Z.Y.M. Mehmet Tansoy, Emekli Z.Y.M. Celal Karakuş ve yarışma birincisi M. Özkan Kalaç katıldılar. Toplantıya Akın'ın eşi ve kızları, kayınbiraderi; A.B.D'den gelen yeğeni; Tarım Eski Bakanımız Sayın Mehmet Yüceler, Milletvekili Herimiz TZOB Başkanı, Ziraat Fakültesi Öğrencileri, Akın'ın dostları, Akın'ı tanımak isteyen meslektaşlarımız katıldılar.

ODA Başkanımız Prof.Dr. Gürol Ergin yaptığı açış konuşmasında özetle; Akın'ı kaybetmenin üzüntüsü yaşadığını, anısını yaşatmak görevini yürüten ODA'mızın bu yıldan başlayarak Akın'ın adına ödüllü yarışma düzenlediğini belirtip, yarışmaya katılanlara ve jüri üyelerine teşekkür etti, Akın'ı tanımlayan en büyük unsurlardan birisinin "ÖRGÜTLENME" olduğu ve öldürülüşünün 20. yılında ödüllü yazı yarışması ve panelin konusunun da "ÇİFTÇİ ÖRGÜTLENMESİ" şeklinde belirlendiği şeklindeki Oda Yönetim Kurulu kararının duyurusunu katılımcılara ilettiler.

Daha sonra ODA'mız II. Başkanı Ali Kaygısız dereceye giren öğrencileri açıkladıktan sonra yarışma birincisi M. Özkan Kalaç hediyesini Akın'ın eşi Mine Özdemir'den, juri özel ödül sahibi Funda Güleç, ödülü almasına neden olan ve içeriği buram buram toprak kokan "Toprak" başlıklı şiirini okuduktan sonra ödülünü Akın'ın kızları Deniz ve Ulaş'tan aldı. Eşi ve kızları anlamlı konuşmalarında, Akın'ın yaşatılmasından duydukları sevinci paylaşmanın onurunu taşıdıklarını belirttiler ve ODA'mıza teşekkür ettiler.

VI.2. MESLEKTAŞIMIZ MİLLETVEKİLLERİ İLE AKŞAM YEMEĞİNDE BERABER OLDUK

Odamız Yönetim Kurulu tam kadro olarak, Mart 1996 ayı içinde, meslektaşımız Milletvekilleri ile akşam yamağında biraraya geldiler.

Yemeğe, Doğruyol Partisinden Erzurum Milletvekili Prof. Dr. Zeki Ertugay, Refah Partisinden Ankara Milletvekili Prof. Dr. Latif Öztekin, Elazığ Milletvekili Ömer Nâimi Barın, Sivas milletvekili Musa Demirci, Demokratik Sol Partisinden Antalya Milletvekili Doç. Dr. Metin Şahin, Eskişehir Milletvekilleri Mahmut Erdir, Necati Albay, Konya Milletvekili A. Turan Bilge katılmışlardır.

Anavatan Partisinden Çankırı Milletvekili Mete Bülgün nazik bir telgraf göndererek, birlikte olamamanın üzüntüsünü belirtmiştir.

Yemeğe, TARGEV VAKFI (Tarımsal Gelişme, Eğitim ve Sosyal Dayanışma Vakfı) Yönetim Kurulu Başkanı Ziraat Yüksek Mühendisi Murat Oktar ve Genel Sekreter Ziraat Yüksek Mühendisleri Yalçın Doğaner de katılmışlardır.

Tarımsal konularda tatlı bir sohbet havası içinde geçen yemeğin devamında, TARGEV Vakfı Yönetim Kurulu Başkanı Ziraat Yüksek Mühendisi Murat Oktar tarafından vakıf hakkında özet bilgi verilmiş ve Tarım ve Köyişleri Bakanlığının Tarım İşletmeleri Genel Müdürlüğü bünyesinde 7 adet Tarım İşletmesinin uzun vadeli kiralama koşulu ile işletilmesi hakkında hazırlanmış olan;

"Tarımsal Üretimde Yüksek Teknolojiyi Yaygınlaştırma Projesi" hakkında özet bilgi vermiştir.

Yönetim Kurulu Üyesi A. İsmet Tortopoğlu Tarımın sorunları ve uygulanabilir somut çözüm önerileri ile ilgili sayın milletvekillerine sunulacak bir dizi konuların ilki olarak;

Dahili et ihtiyacımızın karşılanması amacı ile Türkiye Şeker Fabrikaları A.Ş. tarafından 1969-1992 yılları arasında sürdürülen ve 1993 yılında askıya alınan **"Sözleşmeli Kontrollü Sığır Besi Projesinin"** tekrar sürdürülmesi ile ilgili bir brifing vermiştir.

Meslektaşlarımız Milletvekillerine davetimize katıldıkları için teşekkür ediyoruz.

VII. OLUŞTURULAN MESLEKİ GÖRÜŞLER VE HAZIRLANAN RAPORLAR

VII. 1. GIDALARIN ÜRETİMİ, TÜKETİMİ VE DENETLENMESİNE DAİR 560 SAYILI KANUN HÜKMÜNDE KARARNAME HAKKINDA TMMOB ZİRAAT MÜHENDİSLERİ ODASININ GÖRÜŞLERİ

28 Haziran 1995 gün 22327 sayılı resmi gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren ve ülkemizde gıdaların üretimi, tüketimi ve denetlenmesini düzenlemeye yönelik 560 sayılı Kanun Hükmünde Kararname aşağıda belirtilen önemli noktalar nedeniyle, ülkemizin bu konudaki sorunlarına çözüm getirmek yerine, mevcut kargaşayı, yaratılan yetki sürtüşmeleri nedeniyle daha da pekiştirecektir.

1. Bir ülkede vatandaşlara sunulacak gıdaya ilişkin hizmetler yalnızca gıda kontrolü ile sınırlı olmayıp, bunun yanında vatandaşların yeterli ve dengeli beslenmesini sağlayacak çeşit ve miktarda gıda üretim ve işleme planlamasını da kapsayacak şekilde özgün bir gıda politikasının belirlenmesini gerektirir. Oysa mevcut kararname incelendiğinde başlığında her ne kadar gıda üretim ve tüketimi yer almışsa da bu alanlardaki hizmetler yalnızca denetleme ile sınırlandırılmış ve bir gıda üretim politikasına değinilmediği gibi olağan üstü hallerde gıdaya ilişkin ne gibi ayrıcalıklı önlemlerin uygulanmaya konulacağı hususunda da herhangi bir açıklama getirilmemiştir.

2. Çağımız dünyasında hemen tüm dünya ülkeleri gıdaya ilişkin sorunlarını çözümlenmek üzere geçmişi bir asıra uzanan özgün gıda yasalarını yürürlüğe koymuş ve içeriğini modern devlet anlayışının gerektirdiği tüm hizmetleri kapsayacak şekilde belirlemiş olmalarına karşın, söz konusu Kanun Hükmünde Kararname hazırlanmasında, bir bilgi birikimine itibar edilmemiş, sadece gönümüze değin yaşanan kargaşayı mevzuatla tescil altına alma yaklaşımı gösterilmiştir.

3. Sergilenen bu yaklaşımın doğal bir sonucu olarak da gerek hukuk gerekse gıda tekniği açısından düşünülen hatalar sonucu gıdaya ilişkin suçların tanımlanması yeterince yapılmazken bu suçlara karşı uygulanacak cezalara ve haksız uygulamalar karşısında gıda üreticisi veya satıcısının itiraz ve temyiz haklarına değinilmemiştir.

4. Kanun hükmünde Kararnamede görünüşte gıda denetimi konusundaki hizmetler üç merci arasında paylaştırılmışsa da bunların dışındaki mercilerin bu konudaki yetkileri kaldırılmadığı gibi adı geçen üç bakanlığın hizmeti yürütmekte ne tür bir koordinasyon içinde olacağı konusunda bir hükme yer verilmeyerek her üçünü de küstürmeme yaklaşımı içinde kargaşanın sürdürülmesine zemin hazırlanmıştır.

Kaldiki bu koordinasyonsuzluk içinde pek çok yönetmeliğin iki bakanlık tarafından hazırlanacağına dair hüküm bulunması, geçmiş ör-

nekler dikkate alındığında söz konusu yönetmeliklerin bir yıl gibi kısa bir sürede hazırlanıp yürürlüğe konulamayacağı kanısını uyandırmaktadır.

5. Kanun Hükmünde Kararname'de temel ilkeler yönünden dikkati çeken diğer bir nokta, yıllardan bu yana yapılan hataların ısrarla sürdürülerek gıdanın şu veya bu ihtisas bakanlığının görevleri arasında yer alacak derecede dar bir disiplin olarak algılanmış olmasıdır. Oysa gıda disiplinler arası bir konu olup pek çok ve değişik meslek grubunun işbirliğini gerektirecek boyutta bir alandır. Bu nedenle Ülkemizin bu konudaki sorunlarına çözüm getirmek üzere yapılacak mevzuat düzenlenmesinde, gıda konusunun şu veya bu ihtisas bakanlığı içindeki bir şube ve başkanlığın çapını aşan boyutta olduğu gerçeğini görerek özgün yasa ile yetkilendirilmiş müsteşarlık veya genel müdürlük boyutunda görmek gerekir.

Yıllardanberi üreticiler, sanayiciler, üniversite öğretim üyeleri ve Ziraat Mühendisleri Odası olarak bizlerin sürekli yinelediğimiz bu gerçeğin dikkate alınması gerekirdi. Bugünkü hükümet, mantığın, aklın ve bilimin gereği olan bu gerçeği görmezken, tüm ilgili kurum ve kuruluşların aksini belirtmelerine karşın, hayvancılığı tarımdan ayrı kabul ederek "hayvancılık müsteşarlığı" kurma çabalarına girmiştir. Kısacası yapılması gerekeni yapmamış, yapılmaması gerekeni yapmak için olağandışı bir çaba içerisine girmiştir. Yine ne gariptir ki, getirilen bu müsteşarlık kurdulmasına ilişkin yasa, hayvansal ürünleri de tekeline aldığından, bundan böyle gıda alanını müdahale eden yeni bir bakanlık ortaya çıkacaktır.

6. Sonuç olarak bu Kanun Hükmünde Kararnamenin, sadece gümrük birliğine girişte "bizim de bir gıda yasamız var" demek amacına hizmet için alelacele çıkarıldığını; devlet adına bir hizmet yürütmek amacıyla yetkili kılınan mercinin başarısının her şeyden önce iyi düzenlenmiş özgün bir yasa ile mümkün olacağı düşünülürse, sadece yaşanan kargaşayı pekiştiren böylesi bir Kanun Hükmünde Kararname ile ülkemizin gıdaya ilişkin sorunlarının değil, tek bir sorunun dahi çözümlenemeyeceği konusundaki kanatimizi kamuoyu önünde yetkilileri uyararak saygı ile belirtiriz.

Prof. Dr. Gürol ERGİN

Başkan

VIII.2. TAHİL ÜRETİM DURUMU HAKKINDA GENEL NOT

Son yıllarda tahıl üretiminde görülen düşüklüklerin nedenleri aşağıda gösterilmiştir.

1- Büyük üretici ülkelerin mevcut stoklarını eritmek ve Dünya üretim-tüketim dengesine etkili olmak için ekim alanlarında kısıtlamaya gidilerek fiyat yükseltmek.

2- Girdi fiyatlarındaki yüksek artışların maliyete ve destekleme fiyatlarına yeteri kadar yansıtılmaması nedeniyle girdi kullanımındaki azalmalar.

3- Birim alandan daha fazla gelir getiren ürünlerin tahıllar yerine ikame edilmesi,

4- Siyasi ve ekonomik nedenlerle Destekleme politikalarının ülke bütçelerine getirdiği mali yükün azaltılması amacıyla değişik uygulamalara yönelmesi ve bu konulardaki bazı belirsizliklerdir.

Özellikle tahıl üretiminde en büyük üretici-ihracaatçı ülke konumunda olan A.B.D. de destekleme politikalarının kısıtlanması konusunda 1995 yılında yapılan yasal değişiklikler,

5- Savaşlar, iç karışıklıklar, tabii afetler, erozyon ve çevre sorunları gibi benzeri nedenlerle ekim alanındaki azalmalar.

6- Son iki yılda tahıl üretim alanlarında yaşanan kuraklıklardır.

Bu yıl Güney yarım kürede kışlık buğday ekilişlerinde kuraklık ve sert hava, kuzey yarım kürede ise yazlık ekilişlerin yağış nedeniyle gecikmesi üretim konusunda endişeler yaratmıştır.

Yaşanılan kuraklık nedeniyle A.B.D.'de kışlık buğday üretiminin 1957'den bu yana gerçekleşen en düşük düzeyde olacağı tahmin ediliyor.

Amerikan Tarım Bakanlığı A.B.D. Buğday ihracatının 35 milyon tondan 26 milyon tona düşürmeye karar vermiştir.

Bilindiği üzere dünya nüfusu geometrik bir dizi dünya tarımsal üretimi ise aritmetik bir dizi teşkil edecek şekilde artmaktadır.

Tüm nüfus planlaması önlemlerine ve çalışmalarına karşın, özellikle 3. dünya ülkeleri ve gelişmekte olan ülkelerde nüfus artışının üretim artışından oransal olarak ileride bulunmasına engel olanamamaktadır.

Tarımsal ekilebilir alanların sınırına ulaşılmıştır. Ve bu sınırlı kaynağı artırabilme olanağı kısıtlıdır. Tarımsal mekanizasyon, sulama ve gübreleme gibi verimliliği artıran tarımsal teknikler yoğun olarak kullanılmaktadır. Bunlara ilave edilebilecek islah çalışmalarının sonuçları da, verim ve üretim artışını aritmetik dizi boyutlarına çıkaramıyacaktır.

Bu iki temel gelişme halen dünyamızın bir kısmını da etkileyen gıda açığının, bu düzlemde artarak devam edeceğini açık olarak ortaya koymaktadır.

3. Dünya ülkeleri ve gelişmekte olan ülkelerde halen çeşitli nedenlerle ekilemeyen alanların üretime açılması, yüksek vasıflı tohumluk kullanımını, tarımsal mekanizasyon, sulama ve gübreleme gibi verimliliği artırıcı tarımsal tekniklerin yoğun olarak kullanılmaya başlanması tahıl üretimini artırabilecektir.

Ayrıca, alternatif gıda tüketiminin tahıllarla ikame edilmesi ayrı bir durum ortaya çıkarmaktadır.

En önemlisi tarım ve sanayi devrimini aşan kimilerince bilgi çağı, kimilerince bilgisayar devrimi olarak adlandırılan dönemi yaşayan dünyamızda tarım gıda açığını biyoteknoloji ile karşılamaktadır. Biyoteknolojinin geliştirdiği ve tüketime sunduğu tarımsal üretimin ne ekilebilir alan gibi fiziki kısıtlı ve nede verimliliğin sonuna ulaşmışlık gibi bir üst çıtası vardır.

Bir çok ülkede petrol ihtiyacı gibi en temel gereksinim bile biyoteknolojik yatırımlarla aşılmaya çalışılmaktadır. Gıda boyutu ise, en kolay gelişme gösteren alan olup "Yeşil Devrim" olarak uygulanmaktadır.

Özkan GÖKSEL
TMMOB
ZİRAAT MÜHENDİSLERİ ODASI
Yazman Üye

VIII.3. İNTER EKONOMİ BÜLTENİNE TAHİL ÜRETİMİ İLE İLGİLİ VERİLEN NOT

İNTER EKONOMİ

Sn. Erol ARAL'ın Dikkatine

Güneydoğu Anadolu Bölgesi, Akdeniz Bölgesi ile Ege Bölgesinin güney kesimlerinde hasada başlanılmış olup ürün rekoltesinin geçen yıla nazaran daha iyi olduğu konusunda duyumlar alınmaktadır. Diğer Bölgelerde ise hasat henüz başlamamıştır.

Devlet İstatistik enstitüsünün 1995 yılı Buğday rekoltesi geçici tahmini 18 milyon tondur.

Yine aynı yıl için Dünya Buğday Konseyince Buğday rekoltesi 15.5 milyon ton olarak belirlenmiştir.

Dünya Buğday Konseyi 1996 yılı için Buğday rekoltesinin geçen yıla nazaran 1,5 milyon ton fazlasıyla 17 milyon ton dolaylarında gerçekleşeceğini tahmin etmektedir. Bu tahmin değişik kuruluşlarca da onaylanmaktadır.

Ülkemizde buğday taban fiyatlarının tesbiti sırasında Dünya ekmeklik buğday fiyatları FOB 260 USA dolar/ton civarında idi.

18.000-TL/kg olarak tesbit edilen fiyat ise o günkü kur üzerinden (1 Dolar-79 TL) 228 US Dolar'a gelmektedir. Bu durumda o günkü şartlarda ülkemizde tesbit edilen buğday fiyatları dünya fiyatları üzerinden tonda 30-35 US Dolar civarında daha düşük tesbit edilmiştir.

Bugün için dünya buğday fiyatları FOB 234-235 US Dolar dır. Kuzey yarım kürede hasadın başlaması dünya fiyatlarında düşmelere neden olmuştur.

Su anda buğday hasadı yapılan bölgelerde ekmeklik buğdayların 18.000-TL/kg fiyatla piyasaya arz edildiği, ancak üretilen ürünün az bir bölümünün piyasaya sunulduğu diğer büyük bölümünün ise stoklandığı hususunda duyumlar alınmıştır.

Özellikle buğday ticaretinde önemli uluslararası şirketlerin ve diğer bu nevi çalışan kuruluşların bu bölgelerde büyük çapta alım yaptığı hususunda bir bilgi bulunmamaktadır.

Özkan GÖKSEL
TMMOB
ZİRAAT MÜHENDİSLERİ ODASI
Yazman Üye

VII. 4. TARIM TOPRAKLARININ AMAÇ DIŞI KULLANIMI KONUSUNDA ODA GÖRÜŞMÜZ

Türkiye kararlı adımlarla açlığa gidiyor. Eğer bugün buğdayı, pirinci, bitkisel yağ hammaddeleri veya bitkisel yağı, şekeri, eti, sütü ithal etmesek ülkemiz aç kalacaktır. Çünkü ürettiğimiz ihtiyacı karşılama oranı ette, sütte, şekerde, yağda, pirinçte sürekli düşmektedir. Bu nedenle her yıl bir önceki yıla göre daha fazla gıda ithalatı yapma durumunda kalmaktayız. Türk tarımı her yıl sürekli gerilemekte verimli tarım toprakları giderek daha fazla miktarda tarımdışı amaçlarla kullanılmaktadır. Oysa ki, Türkiye sanılanın aksine tarım toprakları zengin bir ülke değildir. Uluslararası çalışmalar Türkiye'yi toprak rezervi kalmayan 19 ülkeden biri olarak göstermektedir. Türkiye'de kişi başına düşen Tarım arazisi miktarı 1934'de 7.4 dekar iken 1960'a dek sürekli artarak 9.5 dekara çıkmış; sonra azalma trendine geçerek 1990 yılında 4.9 dekara inmiştir. Bugünkü miktarın daha da düşük olduğu rahatlıkla söylenebilir. Amaç dışı kullanım yanında erozyon, yani toprağın su veya rüzgarla aşınıp taşınması Türkiye Tarımının bugün en büyük sorununu oluşturuyor. 1986 yılında 50 milyon hektar alanda erozyon varken, bugün erozyona uğrayan alan 62 milyon hektardır. Türkiye'nin toplam alanının yaklaşık 78 milyon hektar olduğunu düşünürsek sorunun ne denli büyük olduğu ortaya çıkar.

Erozyon nedeniyle Türkiye'de her gün 1.5 milyon ton verimli tarım toprağını yitiriyoruz. Her gün yitirilen bu toprak 10 ton kapasite-

teli 150.000 kamyonla taşınabilir. Başka benzetme ile günde yitirilen topraklarımız 10 m boyundaki 10 tonluk kamyonlar ile 1.500 km uzunluğunda bir konvoy oluşturur. Bu denli büyük olan, Türkiye'yi çölleşmeye götüren erozyon sorunu yetmezmiş gibi en verimli tarım topraklarını tarım dışı amaçlarla heba ediyoruz. Oysa ki toprak üretilemeyen tek kaynaktır. Tarım dışı kullanımın değişik şekillerde ortaya çıktığını görüyorsak da, bu konuda en önemli sorunlar olarak sanayi tesisi kurma, yerleşim alanı açma ve turistik amaçla tesisler oluşturma sayılabilir.

Tarım alanlarının amaç dışı kullanımının boyutları ve bu yolla ortaya çıkan kaynak savurganlığını aşağıdaki örneklerle açıklamak olasıdır.

- Son 20 yıl içinde yerleşim alanları ile tarım dışı bırakılan verimli arazi miktarı 450.000 hektarın üzerindedir.

-Bugün 47 il merkezinde sadece yerleşim için 120.000 hektar verimli tarım alanı kentleşmenin etkisi ile betonlaşmıştır. Bursa kenti son 10 yılda şeftali bahçeleri aleyhine 5 misli büyümüştür. Bu Haran ovasının yok olması ile eşdeğer bir kayıptır.

- Trakya'da E-5 karayolu 8-10 km farklı güzergahtan geçmediği için 25.000 hektar birinci sınıf tarım toprağı yitirilmiştir.

- Karayolu güzergahı Düzce'de 3.000 hektar çok verimli tarım alanını yok etmiş ve aynı nedenle Bolu Göynük barajının 11.000 hektarlık sulama kapasitesi yarı yarıya azalmıştır.

-Tuğla fabrikaları her yıl 2000 hektar alüvyal toprağı ortadan kaldırmaktadır. Bir hesaba göre saatte 75 dekar alan erozyona gitmektedir.

-Subtropik ürünlerin yetiştirilebildiği tek yöre olan Akdeniz kuşağının narenciye plantasyonları büyük ölçüde katledilip bronzlaştırılmıştır.

Çukurova bölgesinde %94,4'ü I.-IV. sınıf toprak olmak üzere 48.208 hektar arazi tarım dışı amaçla kullanılmaktadır.

- Çorum'da büyük kısmı I. Sınıf tarım toprağı olmak üzere 1.963 hektar tarım alanı başka amaçla kullanılmaktadır.

- İzmir Çiğli'de 5.700 dekar arazi Organize Sanayi Bölgesinin ve Bornova ovası konutlarının altında kalmıştır.

- Samsun'da 3.000 dekar tarıma elverişli arazi sanayi bölgesine ayrılmıştır.

-Alanya'nın Mahmutlar kasabasında imar planının değiştirilmesi sonucu tarım arazisinin %40'ı elden çıkmıştır ve DSİ'nin daha önce yapmış olduğu sulama yatırımları kullanılamaz hale gelmiştir.

-Güneydoğu Anadolu Bölgesi'nde 10.100 hektar tarım arazisi yerleşim alanı olarak kullanılmaktadır.

- Manisa ovasındaki verimli tarım topraklarınının 4157 dekarı sanayi tesisleri tarafından kullanılmaktadır.

- Gediz Ovası, trakya, Erbaa Ovası, Çorum, Ankara, İstanbul ve Sinop yörelerinde yoğun olmak üzere 15.000 dekardan fazla arazi tuğla-kiremit üretimi için çukur haline getirilmiştir. Aydın ve Muğla illerinde de 4.000 dekar arazi sanayi tesisleri ve tuğla ocakları ile tarım dışı kalmıştır.

- 1984-1994 yılları arasında bilgi edinilebilen 21 ilde; 87.012 hektarı I. ve II. sınıf olmak üzere toplam 161.000 hektar tarım toprağı tarım dışı kullanıma geçmiştir. Bu dönemde iller bazında Konya 17.316 ha, İstanbul 10.839 ha, Tekirdağ 7.468 ha, Gaziantep 4.440 ha ile I.-II. sınıf tarım topraklarınının tarım dışı amaçlarla en fazla kullanıldığı iller olarak ortaya çıkmıştır.

-Oysa ki, örneğin Almanya, İngiltere ve Japonya örneklerinde görüldüğü gibi bir çok ülke I. ve II. sınıf tarım topraklarını korumak için çok sıkı denetim mekanizmaları uygulamaktadırlar. Japonya'da kentsel kullanım için tarım dışına çıkan alan 1973 yılında 2.900 hektar iken, 1978 yılında 1.700 hektara inmiş olup, giderek azalmaktadır. 1984-1994 döneminde yalnızca Ankara'da amaç dışı kullanıma açılan tarım arazisi yılda ortalama 2.080 hektardır. 1972-1987 döneminde İzmir'in Bornova, Karşıyaka, Buca, İnciraltı, Güzelbahçe ve Narlıdere yörelerinde yerleşim alanına dönüşen tarım arazisi 22.758 hektar olup, yıllık ortalaması 1.500 hektardır.

- Sanayi atıklarınının tarım alanlarını tahribini önlemek açısından Murgul'da 40 km²'lik alarda tek canlı bitkinin kalmadığını, Yatağan termik santralinin şimdiden 16.000 hektar alanı kavurduğunu, Bursa'da Nilüfer çayınının toprak, bitki, hayvan ve insanlar için zehir kusan bir dereye dönüştüğünü anımsatmak yeterlidir.

- Sanayi kaynaklı kirlenme sürecinden akarsular da nasiplerini almaktadır. Bu yüzden Seyhan, Porsuk, Susurluk, Nilüfer ve daha birçok akarsular, sulama suyu kaynağı olarak kullanılmadığından, bu akarsuların etrafındaki verimli tarım alanları, verimsiz kıraç alanlar haline dönüşmektedirler.

- Ülkemizin geldiği bu noktada varılan somut sonuç şudur; Son yirmi yılda kişi başına tarım toprağı üçte bir düzeyinde, son beş yılda %10 düzeyinde azalmıştır. Bu azalmayla bağlantılı olarak ormana ve mer'aya yönelen saldırılar hızlanmış, erozyona ivme kazandırılmış ve tahribat hesap edilemez boyutlara ulaşmıştır.

-Türkiye genelinde 1.5 milyon hektar alan amaç dışı kullanıma açılmıştır. Bu alanda yalnızca buğday ekimi yapıldığı varsayılırsa,

kayıp yılda 57 trilyon TL'yi bulmaktadır. Eskişehir merkez ilçede yerleşim alanı olarak seçilen ve Nazım İmar Planı ile Mücevir alan içerisinde yer alan arazilerin %67'si 1. ve 2. Sınıf tarım arazisidir. Yerleşime açılan bu arazilerin %18'i sulanan tarım arazilerinden oluşmaktadır. Eskişehir ilçe merkezinin 1958-1994 yılları arasında genişlemesi 17.191 hektar sulama olanağına sahip 1., 2. ve 3. Sınıf tarım arazisinin yok olmasına neden olmuştur.

Tarım alanlarının yok olmasına neden olan amaç dışı kullanımın nedenleri, köyden kente göçün ve nüfus artışının hızlanması, bu alanda alt yapı maliyetinin ve ulaşımın uygunluğu, bu alanların yüksek gelir getirmesi, çirkin politika ve politikacılar ile insanların mülk edinme hırsıdır.

Amaç dışı kullanımın yarattığı sorunları da şöylece özetleyebiliriz: sanıldığından çok daha sınırlı olan verimli tarım arazileri gereksiz yere azaltılarak, tarımsal potansiyelimiz gerilemektedir. Çiftçiler daha verimsiz arazilerde fazla verim alabilmek için daha fazla gübre kullanarak çevre kirlenmesine neden olmaktadır. doğal güzellikler yok edildiği gibi, doğal dengenin bozulması sonucu erozyon sorunu daha da büyümektedir. Toprak ve su kaynaklarını geliştirmek için yapılmış olan yatırımlar heba olmaktadır. Toprak ana ihanetimizi bize çok pahalı ödetecektir.

Tarım dışı toprakların amaç dışı kullanımı nasıl önlenbilir? Bizim bu konuda somut önerilerimiz vardır. Bu önerilere geçmeden önce Türkiye'deki yasal durumu ve Ziraat Mühendisleri Odamızın somut sonuçlar alınan önemli çalışmalarını açıklamak isterim. Aslında Türkiye'de tarım arazileri ile çayır ve mer'aların amaç dışı kullanımı ve tahribinin önlenmesi Anayasa'da yer almıştır. Anayasa'nın 45. maddesi devlete tarım arazilerinin amaç dışı kullanımını önleme görevi vermektedir.

Tarım ve Köy İşleri Bakanlığı'nın kuruluş ve görevleri hakkındaki 441 sayılı kanun hükmünde kararnamenin 2. maddesinde, bu Bakanlığa "Tarım alanlarının gagesine uygun bir şekilde kullanılması- nı sağlamak" görevi verilmiştir.

Tarım ve Köy İşleri Bakanlığı'nın kuruluş ve görevleri hakkındaki kanunun 2. Maddesinde de aynı görev Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü'ne verilmiştir.'

Yukarıdaki yasal düzenlemelerin yürütülmesi için ise 11.03.1989 tarihinde "Tarım Alanlarının Tarım Dışı Gaye ile Kullanılmasına Dair Yönetmelik" yayınlanmıştır. Bu yönetmelik ile tarım alanlarının sınıflandırılması ve hangi alanların tarım dışı amaçlarla kullanılabilceğine karar verme yetkisi Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü'ne verilmiştir.

23.02.1990 ve 02.10.1991 tarihlerinde "Tarım Alanlarının Tarım

Dışı Gaye ile Kullanılmasına Dair Yönetmelik" de ekonomik çıkar çevrelerinin baskısı ile yapılan değişiklikler sonucunda I. ve II. Sınıf tarım alanları ile sulamaya açılan tarım alanlarının şirket, kooperatif, uçak, gemi ve otomotiv sanayii yatırımlarına tahsis edilmesine olanak tanınarak tarım alanları bu tür saldırılara karşı tamamen korumasız hale getirilmiştir.

TMMOB Ziraat mühendisleri Odası olarak biz gerek Genel Merkezimiz ve gerekse Şube Başkanlıkları ve İl Temsilciliklerimiz olarak tarım topraklarının amaç dışı kullanımını önlemek amacıyla sürekli ve içtenlikli çabalar harcamaktayız. Harcadığımız çabalar ölçüsünde olmasa bile aldığımız olumlu sonuçlar vardır. Şimdi kısaca bir iki örnekle bu çabalarımız ve sonuçlarından söz etmek isterim.

Toyota otomobil fabrikasının kuruluş aşamasında, kuruluş yeri için izin vermesi gereken Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü aynı yörede 11 değişik yer önerisinde bulunmasına karşın şirket fabrikanın I. sınıf tarım toprakları üzerinde kurulmasına direnmiş ve "Tarım Alanlarının Tarım Dışı Gaye ile Kullanılmasına Dair Yönetmelik"de 2 Ekim 1991'de gerçekleştirilen ve "Zorunlu durumlarda otomotiv ve gemi sanayiinin kurulması amacıyla I. ve II. sınıf tarım topraklarının da kullanılabilmesi" hükmünden yararlanarak fabrikayı yörenin en verimli tarım toprakları üzerine kurmuştur. Bunun üzerine ODA'mız toplumsal sorumluluğunun gereği olarak Danıştay'da 1991/4431 sayılı davayı açarak yönetmelikte yapılan değişikliğin kamu yararı aleyhine olması nedeniyle iptalini istemiştir. Danıştay 10. Dairesi 1993/2779 esas sayılı kararla yönetmeliğin 8. Maddesindeki istisnalara "otomotiv ve gemi sanayiinin de" eklenmesini öngören değişikliği hukuka ve kamu yararına aykırı olduğu gerekçesiyle iptal etmiştir.

1995 yılında Eskişehir Belediyesi vişnelik mahallesi'nde yer alan 570 dekarlık araziye imara açmak istemiş ve Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü arazinin 410 dekarına "yağışa bağlı bir tarım arazisi" olduğu gerekçesiyle imara açılma izni vermiştir. Oysa ki, aynı alan için daha önce 1992 yılında aynı amaçla yapılan başvuru Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü tarafından reddedilmişti. Başvurunun kabul edildiği duyumunu alan ZMO Eskişehir İl Temsilciliği 06.07.1995 tarihinde Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü'ne bir yazı ile başvurarak "Halihazırda bahçe tarımı yapılp, domates, taze fasulye, salatalık, marul, havuç vb. yetiştirilen ve yılda iki bazen üç ürün alınan, bir tarafında Porsuk çayı, diğer taraftan DSİ sulama kanallarının geçtiği" bu alanın "Yağışa bağlı tarım alanı olarak" tanımlanıp imara açılmasının bilimsel gerçeklere aykırı olduğunu belirtmiş ve verilen iznin bir kez daha gözden geçirilmesini istemiştir. Yazıda izin iptaline gidilmezse konunun adli mercilere götürüleceği

de ayrıca belirtilmiştir. Bu başvuruyu üzerine Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü konuyu DSİ Genel Müdürlüğü'ne de sorarak oradan aldığı yanıt üzerine önceki kararını iptal etmiş ve durumu ZMO Eskişehir İl Temsilciliği'ne de bir yazıyla iletmıştır.

Bu iki olay tarım topraklarının ve çevrenin korunmasında sivil toplum örgütlerinin çabalarının ne denli önemli olduğunu göstermektedir.

ÇÖZÜM ÖNERİLERİ

1- Yakın geleceği gözeten faydacı anlayış, yerini sağlıklı beslenme, sağlıklı kalkınma ve sağlıklı çevreyi birlikte kavrayan somut politikalara terk etmelidir. Bu kapsam içerisinde tarım topraklarının korunması, resmi ve özel kesimlerde paylaşılan ortak inanç ve bilince dönüşmelidir.

2- Anayasa'nın 45. Maddesiyle tarım topraklarını koruma görevini üstlenen Devletin, kamu yatırımları eliyle toprakları yok etmesi aymazlığı sona erdirilmelidir.

3- Tarımsal Varlıkları Koruma Yasası çıkarılarak, toprak başta olmak üzere, bitki, hayvan ve su kaynakları gibi tarımsal değerlerin korunması görevini yürütecek kurumsal düzenlemeler yapılmalıdır. Bu amaçla çıkarılacak yasa ile "Tarihi Eserleri ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu"na benzer şekilde siyasi, bürokratik ve ekonomik çıkar gruplarının baskılarına kapalı ÖZERK yapıda "TARIMSAL VARLIKLARI KORUMA KURULU" oluşturulmalıdır. Bu kurul, konu ile ilgili: Üniversiteler (Ziraat Fakülteleri, Orman Fakülteleri), Meslek Kuruluşları (Ziraat Mühendisleri Odası, Ziraat Odaları, Orman Mühendisleri Odası), Yerel Yönetimler ve Kamu Kuruluşlarının temsilcilerinden oluşmalıdır. Tarım topraklarının sınıflandırılması, tarım dışı amaçlarla kullanımına karar verme, bu alanların korunması ve kullanım hataları ya da olumsuz dış etkenler tarafından bozulmuş tarım topraklarının yeniden tarıma kazandırılması için alınması gereken önlemleri belirleme yetkisi Tarımsal Varlıkları Koruma Kurulu'na ait olmalıdır. Bu kurul, tarım topraklarını koruma ve geliştirme görevlerinin yanı sıra ülkemiz açısından ekonomik önem taşıyan ya da Ülkemize özgü bitki ve hayvan varlıklarının korunmasını sağlayacak düzenlemeleri ve önlemleri alma yetkisine de sahip olmalıdır. Tarımsal Varlıkları Koruma Kurulu il ve ilçeler düzeyinde örgütlenerek, konu ile ilgili uzmanları bünyesinde bulundurmalıdır.

4- Tarımsal varlıkların (toprak, su, bitki, hayvan) korunması ve rasyonel kullanımı için yeterli kaynak tahsisleri yapılmalıdır. Bilindiği gibi tarım topraklarının kentleşmeye ve sanayiye açılması ile or-

taya çıkan katma değerden sadece sanayi kesimi ya da kentte yaşayanlar değil, bu alanların sahibi olan tarım üreticileri de pay almaktadırlar. Başka bir deyişle, tarım alanlarının sanayi ya da kentleşmeye açılması ile ortaya çıkan spekülâtif katma değer, bu alanların tarımsal amaçla kullanılmasına devam edilmesi halinde sağlanacak katma değerle karşılaştırılamayacak kadar fazla olmaktadır. Bu nedenle, bu alanların kentleşmeye ya da sanayileşmeye açılması tarım üreticilerinin de ekonomik çıkarlarına uygun düşmektedir. Bu bakımdan tarımsal varlıkların korunma ve rasyonel kullanımı için ayrılacak paranın bir kısmı kentleşme ve sanayicinin tehdidi altındaki tarım alanlarında üretim yapan tarım üreticilerinin, tarımsal üretime devam etmelerini sağlayacak özendirici amaçlarla (düşük faizli kredi, sübvansiyon vb.) kullanılmalıdır.

5- Kentleşme ve sanayileşmenin tehdidi altındaki yüksek verimli topraklara sahip bölgelerde TARIMSAL SİT ALANLARI oluşturulmalıdır.

Prof. Dr. Gürol ERGİN
TMMOB ZMO Başkanı

VIII-5 TÜRKİYE TARIMI, ZİRAAT MÜHENDİSLİĞİ MESLEĞİ VE SORUNLARI

1995 Yılı'nın sonlarına gelinirken birgün gazetelerde şu havadis dikkatleri çekti: "Çanakkale'nin Ezine İlçesi'nin Üvecik Köyü Muhtarı, ne mutlu bize, köyümüze ortaokul beklerken, bir fakülteye kavuştuk dedi". Evet haber böyleydi ve de gerçeği yansıtıyordu. Ülkede yirmi bin dolayında genç Ziraat Mühendisi işsizliğin pençesinde kıvrınırken, Çanakkale'nin Ezine İlçesi'nin Üvecik Köyüne de Ziraat Fakültesi açılıyor ve böylece Türkiye'deki Ziraat Fakültelerinin sayısı 23'ü buluyordu. 1954 yılına dek Türkiye'de tek bir Ziraat Fakültesi vardı. 1955 yılında İzmir, 1958 yılında Erzurum Ziraat Fakültelerinin devreye girmesi ile Ziraat Fakültesi sayısı üçe çıktı. 1976 yılına kadar Ziraat Fakültesi sayısında bir artış olmadı. 1976'da Adana Ziraat Fakültesi'nin kurulması ile dörde yükselen Fakülte sayısı, 1981 yılında yediye çıktı. 1982'de YÖK'ün devreye girmesi ile önce aynı yıl 11'e, 1984'de ise 14'e yükseldi ziraat fakültelerinin sayısı. Bu arada zamanla Fakülte içerisindeki bölüm sayıları da artış hızına uyum gösterdi ve başlangıçta 4-5 olan bölüm sayıları zamanla 12'yi, 13'ü buldu. 1993 yılında fakülte sayısı 22'ye yükselirken, bugün 23 ziraat fakültesi kurulmuş bulunmaktadır. Bu fakültelerden 16'sı 1996-97 eğitim-öğretim yılı sonu itibarı ile 52.588 mezun vermiş-

tir. AÜ Ziraat Fakültesinde eğitim yapılmakta olup, henüz mezun verme aşamasına gelmemiştir ve dördü de henüz eğitime başlamamıştır. Yalnızca 1996-97 eğitim öğretim yılında verilen mezun sayısı 3579'dur. Bundan sonra yeni Ziraat Fakültesi açılmayacağını varsaysak bile, mezun vermeye başlamamış 3 ve henüz eğitim-öğretime başlamamış 4 yeni fakültenin de mezun vermeye başlaması ile tüm fakültelerden yılda 6.000 dolayında Ziraat Mühendisinin mezun olacağı gerçeğe çok yakın bir varsayım olarak ifade edilebilir. Fakülte sayısının çokluğu yanında bir kısmının ikili eğitim yaptığını da belirtmek gerekir. Ziraat Mühendisliği mesleği için ilk ve en büyük sorun, fakülte sayısının ve fakültelerde bölüm sayısının fazlalığıdır. Her bölüm belli bir kontenjan dahilinde öğrenci almakta, bu da fakültelere alınan öğrenci sayısını, dolayısıyla mezun sayısını çok fazla artırmaktadır. Doğaldır ki, fakülte ya da verilen mezun sayısının azlığı ya da fazlalığı göreceli bir kavramdır. Eğer ülke, mezunları çalıştırabilecek bir tarımsal yapıya sahip ise bugün yaklaşık 40.000 dolayında olan faal çalışabilecek Ziraat Mühendisi sayısı fazla görülmeyebilir. Ancak, eğer realite bunun aksini ortaya koyuyorsa, o zaman, sorun var demektir ve o sorunun çözümüne de çare aramak gerekir.

Herşeyden önce Türkiye; tarımda ileri bir ülke değildir. Ama, tarımsal potansiyeli çok yüksek olan bir ülkedir. İleri bir tarım ülkesi olmak için her şansa sahiptir. Yapılacak tek şey, teknolojiyi tarıma aktaracak mekanizmayı geliştirmektir. Bu mekanizmada en önemli rol de tarım öğretimi görmüş olanlara düşecektir. En büyük açmazımız, bir yandan tarımda her yıl gerilerken, diğer yandan tarıma yeni bir biçim ve yön verecek tarım öğretimi görmüş onbinlerin tarladan, ahırdan, yani tarımdan uzak tutulması, tarımcıların toprakla, hayvanla buluşturulmamasıdır. Çözülmesi gerekli ve en önemli sorun budur.

Ülkede var olan tarımsal yapı daha fazla talep edecek, arz ise talebin isteklerini karşılayacak durumda olmadığı sürece arz-talep dengesizliği veya bugünkü arz fazlalığı sürüp gidecektir. Öyleyse yapılacak olan -gerçekleştirilmesi fazla kolay olmasa da- bellidir. Ziraat Mühendislerinin tam istihdamı için önce ülke tarımı talep yaratır duruma gelmek zorundadır. Bunun karşılığında, var olan tarım mühendisliği öğretimi de talebin istemlerini yerine getirecek dönüşümleri gerçekleştirmelidir.

Türkiye tarımının bugünkü durumu çok özetle şöyledir:

Türkiye'de toprak mülkiyetinde önemli sorunlar var. Türkiye'de yaklaşık 4.100.000 tarımsal işletme var. Bu işletmelerden 102.000'i topraksız, hiç toprağı yok. 250.000 işletmenin toprağı 5 dönümden az, 380.000 işletmenin toprağı 5-9 dönüm arasında, 750.000 işletmenin toprağı ise 10-19 dönüm arasında. Başka bir biçimde söylersek işletmelerin yaklaşık % 35'i 20 dönümden daha az toprağına sahip. Bunlara ekonomik anlamda işletme diyemeyiz. Bu işletmelerin Ziraat Mühendisi istihdamına gereksinimi olamaz. Aynı biçimde GAP'ın da içinde yer aldığı

Güney Doğu Anadolu Bölgesine baktığımızda daha vahim, daha çarpıcı bir tablo ile karşılaşyoruz. Bu bölgede 362.000 işletme var. Bu işletmelerin 29.000'i topraksız, bir karış toprağı yok. 21.000'inin toprağı 5 dönümden az, 15.000'i 5-9 dönüm arası; 38.000'i 10-19 dönüm arası toprağına sahip, Topraksız ve 5 dönümden az toprağına sahip 500 ailenin toplam 48.000 dönüm toprağı var. Öteyandan 405 ailenin toprakları 3.152.000 dönüm. Kısacası, 50.000 aile ortalama 1 dönüm toprağına sahipken, 405 aile ortalama 7.780 dönüm toprağına sahip. Değişik bir ifade ile yöredeki 6 aile, 5000 ailenin sahip olduğı kadar toprağına sahip. Türkiye eğer, sosyal devlet olduğunu iddia ediyorsa, bu çarpıklığı gidermek zorundadır.

Tarım topraklarının amaç dışı kullanımını bir afet halini almıştır. son 20 yılda yalnızca yerleşim alanları için tarım dışı bırakılan alan 450.000 ha'dır. Türkiye genelinde değişik amaçlar için tarımdışı kullanıma açılan toplan alan 1.5 milyon ha'dır. GAP bölgesinde sulamaya açılacak alanın 1.7 milyon ha olduğunu belirtirsek, durumun vehameti net olarak ortaya çıkar.

Türkiye topraklarında çok önemli düzeyde erozyon yaşanıyor ve erozyona uğrayan alan yıldan yıla artıyor. Bugün Türkiye'de 62 milyon ha alanda erozyon olduğu belirtiliyor. Tüm topraklarımız ise 78 milyon ha. Son belirlemelere göre 1 yılda akarsularla taşınan vatan toprağı 1.2 milyar ton. Bu sorun yalnız ivedi değil, seferberlik halinde bir çözüm bekliyor.

Ülkemizde önemli toprak ve su kirlenmesi sorunu yaşamıyor. Bir yandan sanayi tesisleri, bir yandan konut alanları, diğer yandan da bilinçsiz tarım su ve toprakta önemli kirlenmelere neden oluyor. Ve tüm bu sorunları yaşarken, tarımdaki durumumuz hiç de iç açıcı olmayan bir manzara sergiliyor. GSYİH'da tarımın payı 1980'de % 26 iken, sürekli azalarak 1991'den itibaren % 15 dolayına gerilemiş bulunuyor. Halen bu oranı koruyor.

1987 üretici fiyatları baz alınarak yapılan hesaplara göre, 1980-1995 yılları arasında tarımda yıllık büyüme hızları ortalaması yaklaşık % 0,6. Son 5 yılın ortalaması ise yaklaşık % 0,5. Buna karşılık nüfus artış oranı yaklaşık % 2. Yani üretim, artan nüfusun gereksinimini karşılayamıyor.

Toplam ithalatta ham ve işlenmiş tarım ürünleri olarak tarımın payı son yıllarda artarak (1992 ve 1993'de % 10, 1994'de % 9,6, 1995'de %11,9) 1995'de % 11,9'a ulaşmış bulunuyor. Aynı dönemde toplam ihracatta ham ve işlenmiş tarım ürünleri olarak tarımın payı aksine bir trend izleyerek 1992 ve 1993'de % 24 iken 1994'de % 23'e, 1995'de %21'e iniyor.

• Ham ve işlenmiş tarım ürünlerinde ithalatın ihracatı karşılama oranı

1981'de % 15, 1992'de % 65, 1993'de % 75, 1994'de 9 53 ve 1995'de % 94. Kısacası Türkiye 1980'li yılların ortalarına kadar tarımda net ihracatçı ülke iken, 1995'de ihracatı ölçüsünde ithalat yapmak zorunda kalan bir ülke oluyor.

Yatırım teşvik belgelerinin sektörel dağılımı şu tabloyu ortaya koyuyor:

· Tarım sektörü için verilen yatırım teşvik belgeleri, 1991 ve 1995'e kadar sırasıyla % 1,5, 1,3, 1,1, 1,0 ve 0,4 oranları ile ifade ediliyor. Özetlersek tarım teşvik edilmiyor. Aynı durum gıda sanayii için de görülüyor, yine 1991-95 yılları için Gıda Sanayii yatırım teşvikleri sırası ile % 7,1; 9,8; 5,6; 4,0 ve 2,9 olarak gerçekleşiyor. Zaten az olan teşvikler giderek daha da kısıyor.

Tablo, geneli ile ele alındığında iç açıcı görünmüyor. 1996 yılını çok özetle değerlendirdiğimizde ise şu saptamaları yapabiliyoruz. DİE'nin verilerine göre, buğday üretimimiz 1995'de 18 milyon ton iken (ki biz elimizdeki diğer verilere bakarak bu miktarı, en çok 17 milyon ton olarak kabul ediyoruz), 1996'da 18,5 milyon tona yükseliyor, şeker pancarı üretimimiz 11 milyon tondan 14,18 milyon tona çıkıyor. Ayçiçeğinde ise 1995'den 1996'ya bir düşüş gözleniyor. 900.000 tondan 800.000 tona. Hayvancılıkta olumlu sinyaller görülüyor. Mayıs 1996'dan sonra süt fiyatında önemli canlanmalar oldu. Nisan 1996'da yaklaşık 17.000 TL dolayında olan süt fiyatı 32.000 TL'ye kadar yükseldi, bugün 35.000 TL'yi zorluyor. Bu olumlu bir gelişmedir. Çünkü et üretiminin artırılabilmesi, ancak sütün değer fiyatını bulması ile mümkündür. Kaldı ki, aynı tarihlerde et ithalatının durdurulmuş olması da yine olumlu bir gelişme olarak et fiyatlarında -yetersiz de olsa- bir canlanmaya neden olmuştur.

Yalnız burada dikkat edilmesi gereken, iç üretimi artırıcı önlemleri ve çalışmalarını hızla yürürlüğe koymak, kaçak et ve özellikle İran'dan kaçak hayvan girişini önlemede başarılı olmaktır.

Ülkemiz bugün ürettiğinden daha fazla bitkisel yağ hammaddeleri ithal etmektedir. Eti, sütü ithal etmektedir. Pirinç üretiminin iki katını ithal etmektedir. Zaman zaman ekmeçlik, fakat sürekli olarak makarnalık buğdayı ithal etmektedir. Geçen yıl önemli miktarda şeker ithali gerçekleştirilmiştir. Gerekli olmasa bile önemli miktarlarda değişik meyve-sebze ithalatı yapılmaktadır. Gidiş iyi değildir. Hepsinden önemlisi ülke içerisinde bölgeler arasında ve bireyler arasında önemli düzeyde beslenme farklılığı vardır. Çünkü gelir bölüşümü adaletsizdir. Ulusal gelirden çeşitli kesimlerin aldıkları pay asla hakkaniyete uygun değildir. İnanılmaz ve kabul edilemez bir rantıye sınıf yaratılmıştır. Önemli miktarda bir kitle açlık sınırında yaşamak zorunda bırakılmıştır. Toplum dengeleri alt-üst edilmiş, korkunç boyutta bir mutsuz kitle yaratılmıştır. Bugün dünyada da Türkiye'de de yeni görüşlerin oluşması gereksinimi

ortaya çıkmıştır. Artık dünya, tarımı öne almayan anlayışların toplumlara ve tüm insanlığa refah ve huzur getirmeyeceği anlayışına gelmiştir. Türkiye'nin de bu anlayışa gelme zorunluluğu vardır. 1980'lerin tarımı dışlayan, tarıma kaynak aktarımını ülke lehine görmeyen anlayışı, kafasını duvara çarpmıştır. Tarım hergün geriye giderken, göç olgusu hergün yeni bir ivme kazanmış, köyden kente, kentten büyük kente göç adeta bir seferberlik halini almıştır. Başlangıçta kırsal kesim insanını sıkıntıya sokan tarımı dışlayıcı anlayış, sonuçta etkisini -hem de çığ gibi büyüyerek- metropollerde göstermeye başlamıştır. Hem kırsal kesimin hem de kent halkının huzurlu, rahat yaşaması herşeyden önce, tarımsal üretimin ve tarımsal gelirin artışına bağlıdır. Nüfusun yarısını insanca bir yaşama kavuşturmadan, diğer yarısının insanca yaşamayı sürdürme olanağı yoktur. Bugün bu durumu görmemek mümkün değildir. Kaldı ki, tarımsal üretim artışı, ayrıca kent halkına da olumlu anlamda yansıyor, onun yaşamını da kolaylaştıracaktır. Özetle Türkiye tarımda geri durumdadır.

Ziraat Mühendisi istihdamında ülkenin tarımsal yapısı ve Ziraat Mühendisi sayısının fazla oluşu yanında, belki daha önemli olarak, verilen öğretimin niteliği sorun olarak önem kazanıyor. Öğretimin biçim ve niteliğini ise, bu öğretimin kimin için ve ne için yaptırıldığı belirliyor... Tarım öğretimi bugünkü biçimiyle günümüzün istemlerini karşılamıyor. Bugünkü öğretim programı mal üreten mühendisten çok hizmet üreten ve memur nitelikli mühendis yetiştirmeyi amaçlıyor. Belki bundan yirmi yıl öncesine kadar amaca uygun olan bu öğretimin, günümüzün amaçlarına göre değiştirilmesi gerekiyor. Bundan böyle üretim süreci içerisine çekilebilen, masaya bağımlılıktan kurtarılmış mühendisler yetiştiren bir öğretim modeline dönmek gerekiyor. Gerek tüm dünyanın, gerekse ülkemizin yaşadığı değişim ve dönüşümler böyle bir öğretim değişimini de zorunlu kılıyor. Eğer mühendislik öğretimi yaptırıyoruz diyorsak, -yalnız Ziraat Mühendisliğinde değil, tüm mühendislik disiplinlerinde- bu öğretimin gerektirdiği uluslararası normlara ulaşmamış gerekiyor. Uluslararası Mühendislikte bugün öğretim 5 ana grupta yoğunlaşıyor. Bunlar, temel bilim dersleri, temel mühendislik dersleri, mesleğe ilişkin mühendislik dersleri, mesleğe ilişkin seçmeli dersler ve sosyal bilimlerin alanında, yani güzel sanatlar, felsefe, psikoloji, sosyoloji, tarih gibi alanlardan seçmeli dersler. Böylece tek boyutlu insan yerine çok boyutlu, çözümlemeci düşünen, değişik varsayımlar üretip, bunları test edebilen, üretimde olduğu kadar yönetimde de yer alabilen mühendisler yetiştirilebiliyor. Öğretim programlarının hazırlanmasında ilgili kamu kuruluşlarından, ilgili meslek odalarından ve özel kesimden görüşler alınıp yararlanılıyor.

Ülkemizde Ziraat Mühendisliği öğretiminde mutlaka bazı değişikliklerin yapılması gerekiyor. Bilindiği gibi, devletin küçültülmesi ve liberalleşme politikaları sonucu, kamuda Ziraat Mühendisi istihdamı her ge-

çen gün daralıyor. Bu nedenle, ne denli çaba harcanırsa harcanсын kamudaki istihdamdan fazla umutlu olmamak gerekiyor. Özel kesimdeki istihdamın artması ise kimi koşullara bağlı: Örneğin, Türkiye'de gerçek tarımsal işletmelere geçilmesi, tarımın tarımsal endüstriler ile bütünleştirilmesi gerekiyor. Ölçek ekonomisi boyutlarında işletmecilik, tarımsal endüstrinin geliştirilmesi, tarımsal mühendislik ve danışmanlık hizmetlerinin geliştirilmesi sonucu, ister kendi işini kursun, isterse özel kesimde ücretli çalışsın ziraat mühendislerinin belli bir nosyon edinmeleri gerekiyor. Bu nosyon, elbette önce yeterli bir meslek bilgisini, fakat bunun yanında da kendine güvenir olmayı, temsil yeteneğinde olmayı, bağımsız olarak iş kurabilecek ve proje üretebilecek yetenekler edinmeyi, yeterli yabancı dil sahibi olma ve bilgisayar kullanabilme sonucunda bilgiye ve bilene ulaşabilme, kaynak yaratabilme ve bu kaynakları rasyonel kullanabilmeyi, hizmet ve işlerde önemliyi önemsizden, öncelikli olanı olmayandan ayırabilmeyi, işletme ve proje yönetimi konularında bilgi ve deneyimli olmayı gerektiriyor. Şimdi, bugünkü öğretime baktığımız zaman, var olan öğretimin en gelişmiş fakültelerimizde bile bu yetenekleri edinmiş bir Ziraat Mühendisi yetiştirmeyi sağlayamadığını görüyoruz. Öyleyse çözüm nedir? Çözüm için herşeyden önce, yukarıda söylendiği gibi, konu ile ilgili her kesimin nasıl bir Ziraat Mühendisi istediği ve nasıl bir Ziraat Mühendisliği öğretimi beklediğinin öğretim kurumlarınca sorulup, öğrenilip, belirlenmesi gerekiyor.

Bize göre çözümler şunlardır:

1- Herşeyden önce Ziraat Mühendisliği kavramı tartışmaya açılarak, örneğin agronomist ya da zoteknist veya tarım ekonomisti kavramlarının Ziraat Mühendisi kavramıyla ne ölçüde örtüştüğü içtenlikli bir tartışma ortamına getirilip, kesin sonuçlara ulaşılmalıdır.

2- Ziraat Fakültelerinde lisans öğretiminin kaç bölüm halinde yapılmasının daha uygun olacağı tartışılmalı, uzmanlığın lisans üstü eğitimi ile sağlandığı gerçeğinden hareketle bölüm sayıları belli gruplandırmalar yapılarak azaltılmalıdır.

3- Öğretim programlarında mühendisliğin temel dersleri ile sosyal bilim alanındaki derslere önemli bir ağırlık verilmelidir. Bilgisayar kullanımı konusunda temel bir eğitim mutlaka verilmelidir.

4- Mutlaka en az bir vejetasyon dönemini kapsayan ya da 1 yıl süreli gerçek bir staj uygulaması yaptırılarak, kurumsal bilgiler pratik uygulamalarla pekiştirilmeli, öğrenciler ahırla ve tarlayla, çok iyi tanışmış olarak ve kendilerine güven duyarak mezun edilmelidir.

5- Öğretim elbette Türkçe yapılmalı, ancak belli bir hazırlık sınıf ile öğrencilerin yabancı dil öğrenmeleri teşvik edilmelidir.

6- Ziraat Fakültelerimizde azımsanmayacak sayıda, 900 dolayında

öğretim üyesi görev yapmaktadır. Ancak bu sayının yaklaşık % 60'ı dört büyük fakültede çalışmakta, diğer fakülteler içerisinde son derece yetersiz öğretim üyesine sahip olanlar bulunmaktadır. Bu dengesizlik bir biçimde giderilmelidir. İkili öğretim fakültelerimizin en büyük ayıbıdır ve kesinlikle bırakılmamalıdır.

Prof. Dr. Gürol ERGİN

Başkan

VIII. 6. TÛTÛN VE SİGARADA KAMU GİRİŞİMCİLİĞİ

Kısa adı TEKEL olan TÛTÛN, TÛTÛN MAMÛLLERİ, TUZ ve ALKOL İŞLETMELERİ GENEL MÛDÛRLÛĞÛ özelleştirilmek isteniyor. Aslında, TEKEL'in özelleştirilmesi için hiçbir haklı, mantıklı, geçerli neden yoktur. Çünkü, 1) TEKEL son derece karlı bir işletme olup, İstanbul Sanayi Odası'nın araştırmasına göre, TÜRKİYE'nin 500 büyük firma sıralamasında 3 sırada yer alıyor. Son beş yıllık verilere göre TEKEL'in karı şöyledir: 1991'de 281 milyar TL, 1992'de 762 milyar TL, 1993'de 840 milyar TL, 1994'de 10.7 trilyon TL, 1995'de 13,5 trilyon TL. TEKEL satış gelirleri ise 1993'de 40 trilyon TL, 1994'de 60 trilyon TL, 1995'de ise 116 trilyon TL'dir. Yani, karı sürekli yükselmektedir. İşte TEKEL'in özelleştirilmesi isteği, bu denli yüksek ciro ve karından ileri gelmekte, bu durum belli kesimlerin iştahını kabartmaktadır 2) TEKEL, 1991-1995 yılları arasında istihdam edilen çalışan sayısını artırmamış, aksine sürekli düşürmüştür. TEKEL'de yaklaşık 40 bin kişi çalışmaktadır. TEKEL'de rasyonel çalışma gereği 1991'de 50.638 olan toplam çalışan sayısı 1995'de 40.922'ye inmiştir. Bunun sonucunda birim maliyetler içinde işçilik payı 1993'de % 20 dolayında iken, 1994'de % 17 dolayına inmiştir. Yani TEKEL'in özelleştirilmesi isteğinde, diğer birçok kuruluş için öne sürülen zarar etme yada yüksek maliyetli çalışma, istihdam fazlalığı gibi gerekçelerin hiçbiri sözkonusu değildir. Aslında çok daha karlı olabilecek olan TEKEL, özelleştirmeyi kolaylaştırmak için, -aynen TSEK ve Et-Balık'da olduğu gibi- yıllardır bilinçli olarak izlenen yatırımları engelleyici politikalar sonucu hantallaştırılıyor, çağın gerisinde bırakıyor ve zor duruma sokuluyor.

4046 Sayılı Yasa ile TEKEL özelleştirme kapsamı dışında bırakıldığı için, yeni bir yasa yürürlüğe konulmadan özelleştirme yapılamaz. Bu hukuksal duruma rağmen Tekel'in sigara fabrikaları için yerli veya yabancı kişilerle ortaklıklar kurulması, yasanın menettiği özelleştirmenin ortaklık adı altında yapılmasıdır.

Mülkiyetin devri suretiyle özelleştirme yoluna gidilirse ne önlem alınırsa alınсын, yönetimde, üretimde ve pazarlamada insiyatif sonunda tamamıyla çok uluslu şirketlerin yani yasal olmayan tekellerin eline geç-

cektir. Bu sigara endüstrisinin ayırıcı özelliğidir. Akhisar ve Samsun-Balıca, belki de İstanbul-Maltepe sigara fabrikalarının mülkeyetin devri yoluyla özelleştirilmesinden sonra, Tekel'in diğer sigara fabrikalarında üretimin sürdürülmesi gereksiz hale gelecek ve bu fabrikalar er veya geç kapatılacaktır. Çünkü mevcut özel fabrikalarda ve özelleştirilecek TEKEL fabrikalarında üretilecek sigaralarla, vergi ve fonlardan muaf olarak ithal edilecek sigaralar iç talebi rahatlıkla karşılayacak ve onlara pazar payı bırakmayacaktır.

Mülkiyetin devri yoluyla yapılacak özelleştirmeden yararlanacak çok uluslu şirketler Türkiye'den tütün almakta olan şirketlerle ortaklık veya işbirliği halindedirler.

Ülkemizde ekici tütün piyasalarından tütün alıp ihraç eden firma sayısı 1985'te 83 iken, 66 Türk firması tütün ticaretini terketmek zorunda kalmış bu sayı 1995'te 17'ye inmiştir. Bunların yarısı çok uluslu şirketler diğerleri de bu şirketlerin aracılardır.

Bu durumda yapılacak özelleştirmenin kaçınılmaz sonucu olarak, çokuluslu şirketler ülkemizde yalnız sigara pazarına hakim olmakla kalmayacaklar, ekici tütün piyasalarını, bu piyasalarda oluşacak fiyatları ve ihraç fiyatlarını kendi çıkarları doğrultusunda etkileyecek, hatta belirleyecek konuma geleceklerdir.

Özelleştirilmesi sözkonusu olan Samsun-Balıca Sigara Fabrikası'nın makinalarının montajı tamamlanarak bu yıl temmuz ayında üretime başlamıştır.

Akhisar Sigara Fabrikası için 200 milyon dolar yatırımın gerekli olduğu yetkililer tarafından açıklanmıştır.

TEKEL'in 1995 yılında vergi ve fon geliri olarak 51 trilyon TL'ni, yani 1995 yılı kur ortalaması ile 1 milyar doları kamuya aktarmış olduğu, aynı yetkililer tarafından ifade edilmektedir.

Yılda kamuya 1 milyar dolar gelir sağlayan TEKEL'in Samsun-Balıca Sigara Fabrikası'nı elden çıkarmasını ve Akhisar Sigara Fabrikası'nda 200 milyon dolar tutan bir yatırımı gerçekleştirmekte çaresiz olduğu için özelleştirme yoluna başvurmasının zorunlu olduğunu anlamak ve kabul etmek mümkün değildir.

TEKEL'in özelleştirilme nedenini daha iyi anlayabilmek için gelirinin nerelerden geldiğine bakmak gerekir. TEKEL'in 1994, 1995 ve 1996 yıllarındaki filtrelili ve filtresiz sigara üretimi sırası ile 78.545, 7.154; 75.810, 5.134; 70.723, 3.028 tondur. Yurtiçi satış gelirinin 1995'de % 78,5'i 1996'da % 75,9'u tütün ürünlerinden yani sigaradan; % 14,8'i de rakıdan gelmiştir. Demek ki TEKEL için en önemli gelir kaynağı tütün ve sigara. Sonra da rakı. Bugün Türkiye'de 9 sigara fabrikası var. Bunun 7'si TEKEL'e, 2'si özel sektöre ait 1977 yılında 5 yeni sigara fabrikasının yapımı için yatırımlara başlanmasına karşın bu yatırımlar 20 yıldır tamamlanmamış 1980'den sonra yavaşlatılan TEKEL yatırımları 1984'den itibaren tamamen durmuştur. 1986 yılında yeni fabrikalara

yatırım amacıyla 1 milyon TL'lik komik bir ödenek ayrılmıştır. TEKEL yatırımlarının 1980'den sonra yavaşlatılması ve 1984'te tamamen durması ile Türkiye'ye yabancı sigara ithaline izin verilmesinin 1984'de gerçekleşmesini rastlantı olarak kabul etmek herhalde büyük ölçüde saf olmayı gerektirir. Netekim, ikinci aşama olarak 1986 yılında tütünde devlet tekeli kaldırılmış ve TEKEL dışı firmalar sigara üretimine başlamışlardır. Yabancı firmalar sigara üretiminde bir türlü istedikleri düzeye gelememişlerdir. Çünkü, TEKEL'in 1989 yılında üretimine başladığı TEKEL 2000 sigarası blended sigara piyasasının büyük bölümünü eline geçirmiş ve yabancı firmaların hesaplarını altüst etmiştir. Türkiye'de tüketilen sigaraların % 60'ı oriental sigaradan, % 40'ı ise blended sigarlardan oluşmaktadır. TEKEL oriental sigara pazarının % 99'una, blended sigara pazarının ise % 60,9'una hakimdir. Yani yabancı firmaların toplam sigara tüketimindeki pazar payı yaklaşık % 17'dir. İşte Türkiye sigara pazarında TEKEL'in çok önemli yer alışı ve TEKEL karlarının asıl kaynağının da sigara satışları olması TEKEL'in özelleştirmenin hedefi haline getirmektedir. Dünya sigara piyasasına bakıldığında, pazarın çok büyük kısmının birkaç firmanın elinde olduğu görülmektedir. Türkiye'de TEKEL'in ortadan kalkması özel sektör tekelleşmesini gündeme getirecektir. Türkiye'de ve dünyada sigara sektörünün özelleştirilme amacı ne daha verimli ve üretken bir yapının oluşturulması ve ne de ulusal ekonomi ve kamunun elde edeceği yararlardır. Amaç yalnızca çok karlı bir sektör olan sigara sektöründe karın kamu tekeliinden, özel tekelere aktarılmasıdır. Özelleştirme yandaşı yetkililerin, ortaklık yoluyla teknoloji yenilenmesinin sağlanacağı biçimindeki görüşleri ise tam anlamıyla aldatmacadan ibarettir. Çünkü, ortak olunacak firmalar da aynen TEKEL gibi yalnızca sigara üreticisi firmalardır ve teknolojiyi başka firmalardan satın almaktadırlar.

Çeşitli ülkelerdeki tütün tekellerini özetle gözden geçirirsek pek çoğunda tütünde uluslararası özel sektör tekellerinin devlet tekeli yerine geçtiğini görürüz.

İTALYA: İtalya Tütün Tekeli (Amministrazione Del Monopoli di stato) gerek tütün üretiminin kontrolünde ve gerekse tütün mamulleri üretim ve satışında devlet tekeli konumunu devam ettirmektedir.

İtalyada sigara üretimi 38.000 ton (1994 yılında), ancak bu rakamın 10 yıl önce 66.000 ton olduğu bilinmektedir. Toplam sigara tüketiminin 98.000 ton, yasal olmayan yollardan ülkeye giren sigaralarla birlikte 114.000 ton olduğu tahmin edilmektedir. Bununla birlikte 60.000 ton sigara ülkeye ithalat yolu ile yüksek vergiler ödenmek suretiyle girmektedir. Ancak yüksek vergiler dolayısıyla İtalya'ya kaçak sigara girişi günden güne artmaktadır. Örneğin yasal yoldan ithal edilen Blend sigaralar 3.1 dolara satılırken kaçakçılık yoluyla giren sigaralar 2.1 dolara pazarlanmaktadır.

1994 yılı verilerine göre İtalya'da tüketilen 98.000 veya 114.000 ton

sigara satışının % 38'i İtalyan markalarından, % 10'u patent hakkı yoluyla üretilen yabancı markalardan, % 52'si yasal veya yasal olmayan yollarla ithal edilen sigaralardan oluşmakta ve % 62'lik yabancı sigara markalarının % 80'ini Philip Morris çok uluslu şirketinin ürünleri oluşturmaktadır.

İSPANYA: İspanya'da Tütün ve Tütün Mamulleri üretimi, ithali ve satışı İspanyol Tekeli olan TABACALERA tarafından yürütülmektedir. 1992 yılından itibaren TABACALERA'nın özelleştirilmesi yönünde çalışmalar sürmesine karşın halen toplam hisselerin % 52.46'sına devlet, % 47.54'üne ise özel şirketler sahip durumdadır. Bu % 47.54 hissenin de % 38.5'i yabancı sigara şirketlerinin elinde bulunmaktadır. Halen devletin elindeki % 52.46'lık hisselerin azaltılması yönünde çok uluslu şirketlerin baskısı devam etmektedir.

FRANSA: Fransız Tütün ve Tütün Mamulleri Üretim ve Pazarlama kuruluşu (SEİTA) 1994 yılından itibaren halka açılmaya veya özertleşmeye başlamıştır. Fransa önemli miktarlarda tütün üreticisi bir ülke olmaması nedeniyle Fransa'da tütün üretimi devlet kontrolünden çıkarılmıştır.

JAPONYA: Japonya'da 1985 yılında Tütün ve Tütün Mamulleri Tekeli'nin özelleştirilmesi çalışmalarına başlanmıştır. Japon Tekelinin hisselerinin % 81.8'i Devletin elinde bulundurmaktadır. Geriye kalan % 18.2 Japon Tekeline ait hisseler 1994 Eylül ayında halka satılmıştır. Japonya'da tütün üretim hakkı Japon Tütün Şirketi'nin sorumluluğu altında ve daha az müdahalelere olanak sağlayacak düzenlemeler altında sürdürmektedir.

Japonya sigara üretiminin % 80'i Japon Tütün Tekeli tarafından üretilmektedir. Bu üretin giderek azalma eğilimine girmiş olup, 1994 yılında 308.000 Ton iken 1995 yılında 296.000 tona düşmüştür. Bu duruma 1995 yılında gümrük vergilerinin sıfırlanması neden olmuştur.

Japon sigara pazarının % 80'i Japon tütün Şirketi tarafından yerli marka sigaraların üretimi yanından Philip Morris markalarını da patent müsaadesi altında üretmesinden oluşan mamul çeşitleri ile karşılanmakta, geriye kalan % 20'si de ithalat yolu ile karşılanmaktadır.

Amerikalı sigara üreticileri Türk sigara pazarına ne için saldırıyor? Türkiye'de ve gelişmekte olan bir çok ülkede sigara tüketimi sürekli olarak artarken, gelişmiş ülkelerde, özellikle ABD'de dikkat çekici bir biçimde azalmaktadır. Nitekim ABD'de 1976-80 döneminde 620 milyar adet olan sigara tüketimi sürekli azalarak 1995'de 487 milyar adet düzeyince inmiştir. Tüketimdeki bu azalışa karşılık, ABD'nin sigara üretimi sürekli artmış, 1976-80 döneminde 694 milyar adet iken, 1995'de 745 milyar adet olmuştur. Böylece son yıllarda ABD sigara üretimi, tüketiminin % 30 fazlası olarak gerçekleşmektedir. Bu durumda dışsatım ABD sigara endüstrisinin tek çıkış yolu olmaktadır. Nitekim 1951-55 döneminde 17 milyar adet dolayında olan ABD yıllık sigara dışsatımı

1995'de yaklaşık 240 milyar adede çıkmış bulunmaktadır. Ancak bu sonuç da ABD sigara endüstrisini rahatlatmamıştır. Çünkü iç tüketim sürekli gerilediği gibi, Avrupa tüketicisinin tüketimi de sürekli gerileme içerisinde. Bu durumda diğer gelişmekte olan ülkelerle birlikte Türkiye ABD sigara endüstrisi için çok önemli bir pazardır. Ve bu pazarı sonuna kadar kullanma arzusundadırlar.

TEKEL'in kamuoyunca pek bilinmeyen yaşamsal bir önemi vardır. O da Şark tipi tütün denilen yerli tütüncülüğümüzün geleceği ile ilişkisidir. Halihazırda toplam sigara tüketimimizin % 60'ını karşılayan oriental harmanlı sigaraların üretimi yalnızca TEKEL tarafından yapılmaktadır. TEKEL sadece destekleme alımları için değil, kendi üretiminde kullanmak için de tütün satın almaktadır.

Ülkemizde sigara harmanlarında kullanılmak üzere 80.000 ton tütün üretilmesi gerekmektedir. Blended sigaralarda kullanılan Şark tipi tütünlerin kullanım oranları % 10-15 dolayında olmakla birlikte Oriental sigaralarda yerli tütünlerimiz % 100 oranında kullanılmaktadır.

TEKEL'in özelleştirilmesi halinde çok uluslu şirketlerin halen TEKEL tarafından üretilen yerli sigaralarımızı da üretmeye devam edecekleri ve böylece ülke tütüncülüğümüzün TEKEL'in özelleştirilmesinden etkilenmeyeceği ileri sürülmektedir. Böyle bir tezin geçerliliği mümkün müdür? Şu anda Türkiye'de faaliyet gösteren iki yabancı firmanın da tüm dünyada kabul gören markaları vardır ve bu markalar ülke içinde de kabul görmektedir. Sadece bizim yerli tütün ekicimizi desteklemek, onların mağdur olmasını engellemek amacıyla kendi markaları yerine bizim yerli tütünle üretilen markaların devamını sağlamak için çaba göstermemeleri doğal olup, buna bağlı olarak TEKEL'in özelleştirilmesi nedeniyle tütüncülüğümüzün zarar görmeyeceği iddiaları kocaman bir aldatmacadan başka bir anlam taşımıyor. Son zamanlarda ortaya konulan aldatmacalardan bir başkası da destekleme alımlarının devam edeceğidir. Üretim için gerekmeyen tütünleri alacaklar da ne yapacaklar? TEKEL ortadan kalkarsa kim hangi bütçesinden bu desteklemeyi yapacak, parasını da kim ödeyecek? Üstelik bu destekleme diyelim ki yapıldı. Hangi süreyle yapılacak? Ne amaçla yapılacak? Tütünü alıp da yakmak için mi para verilecek? Kullanılmayacak tütünün sadece ekiciyi destekleme ve yakmak amacıyla alınması ulusal ekonomi için daha mı akılcı olacak?

Kısa vadede yalnızca ekicinin tepkisini törpülemek amacıyla ortaya atılan bu sözlerin hiçbir akılcı yönü yoktur. Yalnızca özelleştirme dolayısıyla ekicilerde doğan rahatsızlığı yatıştırmak amacıyla yapılan son derece ikiyüzlü bir tavidir. Zira ekicinin tepkisinden korkmaktadırlar. Aslında korkmalılardır. Çünkü, özelleştirmeden belki de en az etkilenecek kesim çalışanlardır. Asıl etkilenecek olan kesim ekicilerdir. Bu kitleyse yaklaşık 2,5 milyon kişi demektir. Kişi yerine aile de denebilir. Çünkü, tütün ülkemizde aile işletmeciliği şeklinde yapılmaktadır.

Tütünün bu kesim için önemi yalnız geçimlerini bundan karşılıyor olmalarından değil, ekolojik koşullar gereği sahip oldukları topraklarda birim hektar başına aynı verim ve geliri sağlayacak alternatif bir ürün olmamasından kaynaklanmaktadır.

Gümrük Birliğine girdimize göre, belli bir süre sonra sigarada, her türlü mamul tütünde ve özellikle kıyılmış tütünde bugüne kadar alınan gümrük vergileri ve bazı harçlar sıfıra inecek. Bu iç pazarda % 100 Türk tütününden yapılmış sigaralara rakip olacak yabancı harmanlarla yapılmış sigaralara büyük bir avantaj sağlayacaktır. 2000 yılına gelindiğinde, Türkiye'nin toplam sigara tüketiminin 110 milyon kilo olacağı hesap ediliyor. Bu miktarın yarısı oriental tip sigaralar dediğimiz % 100 Türk Tütününden yapılmış sigaralarla karşılanacak, diğer yarısı da Amerikan blended dediğimiz ama içerisinde yalnız % 15 Türk tütünü, % 85 yabancı menşeli tütün olan sigaralarla karşılanacaktır. Ülkemizde tüketilecek 110 milyon kilo sigaranın üretiminde yalnız 63 milyon kilo Türk tütünü olacaktır. Bundan on yıl evvel % 100'ü Türk Tütününden üretilmiş sigaraların miktarı 60 milyon kilo idi. 2000 yılına geldiğimizde sigara tüketimi yaklaşık iki katına çıktığı halde Türk tütününü kullanımı-
mız bundan on yıl önceki düzeyde kalacaktır.

Bu, Türk tütününün kendi vatanında sigara pazarından kovulması demektir.

Sigara pazarını ele geçirecek çok uluslu şirketler sonuçta Türkiye'de ekici tütün piyasalarına da hakim olacak ve bu piyasalarda fiyat dikte edecek konuma geleceklerdir.

Kaçınılmaz sonuç; Türk Tütünü üretiminin dramatik şekilde azalması ve tütün üreticilerimizin katlanılmaz ölçüde gelir kaybına uğramaları olacaktır.

Devletin sigara üretiminden elde ettiği geliri ve Türk tütününün kaderini, çok uluslu şirketlere bırakmak, ulusal ekonomiye hiçbirşey kazandırmayacaktır.

Bu gidiş durdurulmazsa, yakın bir gelecekte Türk tütününden ve tütüncülüğünden ancak bir anı olarak sözedilebilecektir. Avrupa Gümrük Birliği statüsü tarım ürünleri üzerindeki gümrük vergisinin kaldırılmasını öngörmüyor. İthal edilen yaprak tütünler üzerinde % 25 gümrük vergisi var. Ama Türkiye'de sigara üreten yabancı ortaklı firmaların kendi pazarlama ve maliyet kaygılarıyla öne sürdükleri bir öneri şu anda gündemdedir. Sanki Avrupa Gümrük Birliği, tarım ürünlerinde gümrük vergilerinin de kaldırılmasını emrediyormuşcasına % 25 gümrük vergisinin de kaldırılması istenmektedir. 2000 yılında Türkiye'de üretilecek blended sigaralarda toplam 54.000 ton yabancı tütün kullanılacağı tahmin edilmektedir. Bu tütünlerin tamamı ithal edilirse % 25 gümrük vergisi kaldırıldığında meydana gelecek vergi kaybı yılda yaklaşık 81 milyon dolar (bu günkü kurla 8.1 trilyon TL) olacaktır. Yaprak tütünlerden tahsil edilmesi yasalara göre uygun olan. Gümrük Birliği statüsüne gö-

re hiç bir sakıncası bulunmayan % 25 gümrük vergisi kaldırılacak olursa, yurt dışından yaprak tütünler de gümrüksüz gireceği için;

1. Türkiye'nin sigara ithaline ek olarak yaprak tütün ithali için ödiyeceği döviz miktarı korkutucu boyutlara ulaşabilir.

2. Türkiye'de şu anda 4-5 milyon kilo Virginia ve Burley tütünü üreten firmaların bu üretimi yapmaktan vazgeçmeleri doğal olup yabancı ülkelerde yetişen tütünleri yurdumuza getirmek isteyeceklerdir. Ama eğer bu % 25 Gümrük vergisi ve fon kaldırılmazsa 4-5 milyon kilo dolayında Virginia ve Burley tütünü Türkiye'nin bazı iklimlerinde üretilmeye devam edilerek ve genişletilerek daha yüksek düzeye çıkarılma olanakları araştırılacaktır.

3. Ülkemizin Blended Sigara Üretiminde kullanılmak üzere gereksinim duyacağı ithal tütün miktarı 55 bin tonu bulmaktadır ki bu tütünlerin parasal değeri aynı yıllardaki yaprak tütün ihracatı tutarından daha yüksek değerlere balig olacağı tahmin edilmektedir. Bu durumu önleyebilmek için ülkemizde üretilen blended sigaraların yabancı tütün ihtiyacının % 55-65 ini karşılayacak miktar ve nitelikte Amerikan blended tipi sigaralarda kullanılan tütün üretilmesi gerekmektedir. Bu hususlar ışığında iç tüketim, ihracat olanakları ve güvenlik stokları çerçevesinde menşeler bazında üretim hedefleri belirlenmeli ihtiyaç fazlası tütün üretimine izin verilmemelidir. İthal tütünden alınan % 25 gümrük vergisi iktidarın DYP kanadının tüm ısrarına karşın, Devlet Bakanı Fehim Adak'ın çabaları ile korunmuş ve 1997 ithalat rejiminde aynen kalmıştır. DYP vergi oranının % 5'e indirilmesi yönünde çalışmış ancak başarılı olamamıştır.

Türk tütünlerinin geleneksel ihracatında iki husus önem taşımaktadır. Birincisi Türk tütünlerinin uluslararası kalite faktörünün yüksek olması, girdikleri sigara harmanlarını islah edici fonksiyonel görevi üstlenmeleridir. Bir diğer avantaj ise dünya tütün ticareti koşullarında oldukça düşük fiyatlara satılabilmeleridir. Bu duruma karşın ülkemizin yurt dışı tütün satışı geleneksel pazarların dışında mümkün olmamaktadır. Oriental tütün üreticisi diğer rakip ülkelerde tütün üretimi hızla düşmesine rağmen bu piyasadan açıkta kalan kısım henüz ülkemiz tütünleri ile doldurulamamıştır. Örneğin Yugoslavya'nın 65-70 milyon kg'lık dış satışı ile Bulgaristan'ın 80 milyon kg'a varan tütün ve sigara satışı günümüzde yok denecek kadar azalmasına karşılık tütün ihracatımızda kayda değer artışlar gözlenememektedir.

Türkiye yıllık yaklaşık 300.000 tonluk üretimiyle dünya tütün üretiminin % 4'ünü karşılamakta, Çin, ABD, Hindistan ve Brezilya'dan sonra 5. sırada yer almaktadır. Türkiye'nin tütün dışsatımı yılda 100.000-120.000 tondur. Buna karşılık TEKEL 2000 sigarası yapımı için yılda 20.000 ton Amerikan tipi yaprak tütün ile 10.000 ton'un üzerinde sigara dışalımını yapmakta, tütün dışsatımından sağlanan döviz girdisi, tütün ve sigara dışalımını bile karşılayamamaktadır. Tüketicinin Ameri-

kan sigaralarına alıştırılması, ülkemiz ekonomisi ve tütüncülüğü için çok olumsuz sonuçlar doğurmuştur.

Sonuç olarak Türk tütüncülüğü bugünkü durumda iken TEKEL sigara fabrikalarının ne şekilde olursa olsun özelleştirilmesine karşıyız. Ancak yine de,

1- Tekel sigara fabrikalarının özelleştirilip özelleştirilmeyeceğinin, özelleştirilecekse özelleştirmenin kapsam ve şeklinin tütüncülüğümüzün içine düşürüldüğü darboğazdan kurtarılması için gerekli yasal düzenlemeler yapıldıktan ve gereken önlemler hayata geçirilip kalıcı hale getirildikten sonra ele alınmasını,

2- Bu aşamaya gelmesi sağlandıktan sonra, özelleştirme kararına varılırsa, bunun mülkiyetin devri suretiyle değil ortaklık suretiyle yapılmasını,

3- Ortaklıkta çoğunluk hissesinin mutlaka TEKEL'de olmasını,

4- Öncelikle özelleştirilecek fabrikalarda çalışanların ve ortaklık paylarını üretecekleri tütünün bir bölümünü bedelsiz olarak teslim etmek suretiyle ödeyecek bölge tütün üreticilerinin tesislere ortak edilmesini öneriyoruz.

Prof. Dr. Gürol ERGİN
Başkan

VIII. 7. DEVLET DENETLEME KURULUNA SUNULAN RAPOR

TÜRKİYE

CUMHURBAŞKANLIĞI

Devlet Denetleme Kurulu

İLGİ: 31.05.1996 tarih ve B.01.OD.D.K52-4sayılı yazınız

Yukarıda tarih ve numarası kayıtlı yazınızda; Sayın Cumhurbaşkanımızın emirleri uyarınca Türkiye'de Tarımsal Üretim Durumu, Sorunları ve Çözüm Yolları hakkında bir inceleme ve araştırma yapıldığı, ülkemiz tarımının önemli ürünlerinden buğday, arpa,yulaf,çeltik, mısır, mercimek, fasulye ve nohut üretiminin mevcut durumu; ekonomiksosyal ve politik gelişmeler doğrultusunda üretim projeksiyonları; sorunları ve çözüm yolları hususunda ODA'mız görüşlerine ihtiyaç duyulduğu belirtilmektedir.

Konuya ilişkin olarak ürün bazında hazırlanan rapor ekte takdim edilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

Saygılarımla

Prof. Dr. Gürol Ergin
ZMO Başkanı

VIII. ODA ADINA ÇEŞİTLİ ÇALIŞMA VE ETKİNLİKLERE KATILIM

VIII. 1. SİVİL TOPLUM KURULUŞLARI DÜNYA GIDA ZİRVESİ İÇİN GÖRÜŞ BELİRLİYOR

FAO ve TKV'nin koordinatörlüğünde Ankara'da tarım ve gıda konusuna ilişkin çalışmalara yapan Sivil Toplum kuruluşları, Kasım 1996'da Roma'da yapılacak Dünya Gıda Zirvesi için sürdürülebilir gıda konusundaki görüş ve düşüncelerini raporlaştırmıştır. Bu toplantılara, ODA'mız da katılmış olup; ODA, Başkan Prof. Dr. Gürol Ergin tarafından temsil edilmiştir.

VIII. 2. EDREMIT KÖRFEZİ ULUSLARARASI ÇEVRE SEMPOZYUMU'NA KATILDIK

Burhaniye Belediyesi'nin öncülüğünde "Edremit Körfezi Uluslararası Çevre Sempozyumu" düzenlendi. Ören'deki Sempozyum'a ODA Başkanı Prof.Dr. Gürol Ergin ODA'mız adına katılarak özelde zeytinliklerin, genelde de tüm tarım topraklarının tarım dışı amaçlarla kullanılmasını konu alan bir bildiri sundu. ODA Başkanı'nın konuşması basında geniş ölçüde yer aldı.

VIII. 3. TÜTÜN PANELİNE KATILDIK

Tütün Platformu tarafından 23 Kasım 1996 tarihinde İzmir'de, "Özelleştirme Projeleri Karşısında Türk Tütününü, Tütün Üreticileri ve Sektörde Çalışanların Geleceği" ve "Ekici Tütün Piyasalarında Sorunlar ve Çözüm Önerileri" konulu bir panel düzenlenmiştir.

Tekel Eski Genel Müdürü Tütün Eksperleri Derneği Onursal Başkanı Orhan Özet tarafından yönetilen panelde, Tekgıda İş Sendikası Genel Başkanı Orhan Balta, Atatürk'çü Düşünce Derneği Bornova Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı meslekdaşımız Prof. Dr. Cengiz Çakır, Menderes Tütün Tarım Satış Kooperatif Başkanı Mahmut Doğan, ODA'mız Başkanı Prof. Dr. Gürol Ergin, Öğretim Üyesi Prof. Dr. Erdoğan Soral, Gazeteci-Yazar Sadullah Usumi birer konuşma yapmışlardır.

VIII. 4. TEMA HAYVANCILIK ÇALIŞMA GRUBU TOPLANTISI ODA'MIZ MERKEZİNDE YAPILDI

Türkiye Erozyonla Mücadele ve Ağaçlandırma (TEMA) Vakfı Hayvancılık Çalışma Grubu toplantısı ODA'mız eski Başkanı Mahir GÜRBÜZ Başkanlığında 23.7.1997 tarihinde ODA merkezinde yapıldı.

Tarım ve Köyişleri Bakanlığı Tarımsal Üretimi Geliştirme Genel Müdürlüğü uzmanları, Ziraat ve Veteriner fakültelerinden konu ile ilgili öğretim üyeleri, Tema Vakfı Başkanı Hayrettin Karaca, Başkan Yardımcısı Nihat Gökyiğit ve ilgililer, TÜBİTAK, TZOB, Tikveşli, Set-Bir, Veteriner Hekimler Konseyi Başkanı ve ODA'mızı temsilen Başkan Prof.Dr. Gürol Ergin'in katıldığı toplantıda,

Tarım ve Köy İşleri Bakanlığı TİGEM Hayvansal Üretim Daire Başkanı Vedat Mirmahmutogulları, Başkanlığı tarafından hazırlanan 40 trilyon TL.lık Hayvancılık Projesi hakkında geniş bir bilgi verdi.

Toplantı; Hayvan İslahı, Mera İslahı, Yem Bitkileri Ekiminin Yetersizliği ve Arttırılması Gereği, Sığır Besiciliği, Tarımsal Krediler konularında yapılan tartışmalar ile tamamlandı.

VIII. 5. 6.ULUSLARARASI TARIMSAL MEKANİZASYON VE ENERJİ KONGRESİ

Ankara' Üniversitesi'nin 50. Yıldönümü Etkinliklerinden Biri olarak 2-6 Eylül 1996 Tarihleri Arasında 6. Uluslararası Tarımsal Mekanizasyon ve Enerji Kongresi Düzenlendi

Türk bilim adamları ile ABD, Japonya, Polonya, Macaristan, Rusya ve Kazakistan'dan yabancı bilim adamlarının, ilgili kamu kuruluşlarının, tarım makinaları imalatçılarının, çiftçi örgütlerinin ve kredi kuruluşlarının katılımıyla gerçekleştirilen Kongre'de, Kongre Genel Başkanı Prof.Dr. Baha Galip Tunalıgil açış konuşması yaparak Kongre'nin genel amaçlarını ve hedeflerini belirtmiştir. AÜ Ziraat Fakültesi Dekanı Prof.Dr. Yetkin Güngör, AÜ Rektörü Prof.Dr. Günal Akbay, Tarım ve Köyişleri Bakanı Musa Demirci ile ODA'mız Başkanı Prof.Dr. Gürol Ergin yaptıkları konuşmalarında tarımsal mekanizasyon ve enerjinin Türk tarımındaki önemini vurgulayarak tarımın genel sorunlarına da değinmişlerdir.

53'ü sunulan, 22'si poster olan 75 bildirinin tartışıldığı kongre çalışmaları kitap halinde yayınlanmıştır.

VIII. 6. "BUĞDAY-UN-EKMEK'DE KARŞILAŞILAN SORUNLAR" SEMPOZYUMU

Ankara Sanayici ve İş Adamları Derneği (ASİAD) tarafından Anka-

ra'da 3 Haziran 1996 tarihinde "Buğday-Un-Ekmek'de karşılaşılan Sorunlar" konulu bir sempozyum gerçekleştirildi.

Oturum Başkanlığı da yapan ODA Başkanımız Prof.Dr. Gürol Ergin Sempozyum'da ilgi ile izlenen bir bildiri sundu.

Konuşmacılar özetle, - Çiftçinin genel sorunları,

- Hububat taban fiyatlarının yeterli olduğu,

- Türkiye'nin tarımsal üretim potansiyelinin yeterince değerlendirilemediği,

-Türkiye'de üretilen buğdayların orta kalite olduğu,

- Çiftçinin kaliteli buğday üretimine önem vermesi gerektiği,

Ekmek maliyetini oluşturan dört ana etmenin

1- Un bedeli

2- İşçilik

3- Genel imalat giderleri

- KDV+fırıncı karı+bayi karı olduğu,

Bu faktörlerin un bedelinin ekmek fiyatına etkisinin % 30-35, işçiliğin % 15-20, genel imalat giderlerinin % 20-25, KDV-fırıncı karı+bayi karının da % 20-30 arası değişmekte olduğu, buğdaya % 100'lük bir zam yapılması durumunda diğer maliyet unsurlarında bir artış olmasa bile ekmek fiyatının % 33 artması gerektiği,

konularında bilgi verdiler.

VIII. 7. GIDA SANAYİİ SEMPOZYUMU

Kasım 1996'da Roma'da gerçekleştirilen Dünya Gıda Zirvesi öncesinde FAO Türkiye Temsilciliği çeşitli kuruluşlarla toplantılar yaptı. Bu toplantılardan ilki 9.7.1996'da TOBB ile FAO Türkiye Temsilciliği tarafından TOBB Salonunda gerçekleştirildi. "Dünya Gıda Zirvesi Öncesi 2000'li Yıllara Doğru Türkiye'de Gıda Sanayiinin Durumu ve Geleceği" Sempozyumunun açılış konuşmaları TOBB Yön. Kur. Başkan V. Ali Zafer Taciroğlu, KOSGEB Bşk. Yrd. Özhan Özgenç, FAO Türkiye Temsilci V. Taylan Onul, Tarım ve Köyişleri Bakanı Musa Demirci tarafından yapıldı.

Prof.Dr. Aziz Ekşi ve Nazım Düzenli'nin sundukları bildirilerden sonra Panel yapıldı. Prof.Dr. Orhan Morgil'in yönettiği Panel'e konuşmacı olarak SETBİR Yönetim Kurulu Başkanı Ahmet Arsan, TKB Koruma ve Kontrol Genel Müdür Yardımcısı Dr. İsmail Mert, Çorum Ticaret ve Sanayi Odası Yön. Kur. Başkanı Ümit Uzel ile ODA Başkanımız Prof.Dr. Gürol Ergin katıldılar. ODA Başkanımız konuşmasında özellikle Gıda Sanayiinin Hammadde Sorunları üzerinde durarak, son yıllarda uygulanan yanlış politikaları ve Tarım Bakanlığı'nın tarıma yabancılaşan yapısını eleştirdi.

VIII. 8. ODA'MIZ HABİTAT II'de

3-14 Haziran tarihleri arasında İstanbul'da yapılan ve yüz yılın son zirvesi diye adlandırılan "Birleşmiş Milletler İnsan Yerleşimleri Konferansı" HABİTAT II'de Oda'mız da görev üstlenmiştir.

Türkiye adına konferansa sunulacak Ulusal Rapor ve Eylem Planını hazırlayan Ulusal Komitede 2. toplantısından beri yerini alan Oda'mız adına Ulusal Komiteye sunulan raporda, kırsal yapıya ilişkin değerlendirmeler ortaya konulmuş, kırsal kesimde ve bu arada tarımda var olan olumsuzlukların itici etkisinden dolayı hızlı göçe neden olduğu vurgulanmıştır. Kentlere bir akın şeklini almış olan hızlı göç sonucu gecekondular ve çarpık kentleşmenin ortaya çıktığı, bu olgunun doğurduğu sosyal, ekonomik ve çevresel sorunların ise kentleşmenin sürdürülebilir ve yaşanabilir olmasını engellediği dile getirilmiştir.

Kırsal kesimde ve tarım ile kentleşmenin bağıntısının bulunduğu dile getirilmiş, kırsal kesimdeki sorunları giderici önlemleri almadan göçün regüle edilemeyeceği, dolayısıyla çarpık kentleşmenin önlenemeyeceği, kırsal kesimdeki yoksulluğun ve işsizliğin kentlere transfer edilmiş olacağı belirtilmiştir.

Kentleri yaşanabilir hale getirmenin ve yaşanabilirliğini sürdürmenin yolunun kırlardan geçtiği vurgulanmış, kırsal kesimlerde kentsel alanlar arasındaki yaşam standardı farkının atılması için gönencin (refah) kırsal kesime yayılması gerektiği ortaya konulmuştur. Gönencin kırsal kesime yayılması için tarımsal yapının düzeltilmesi, kırsal kesime altyapı hizmetlerinin götürülmesi, kırsal sanayi geliştirilerek aile gelirlerinin yükseltilmesi doğrultusunda öneriler götürülmüştür.

Ulusal Rapor ve Eylem Planı incelendiğinde, çok sayıda örgütün katılımı ile hazırlanan bu raporda biçim istediğimiz ve özlediğimiz ölçüde olmasa da yer yer raporumuza atıfta bulunulması sevindirici olmuştur.

VIII. 9. ODA'MIZ LİFEPO'97 FUARI'NA BİR STANDLA KATILDI

ODA'mız İzmir'de 8-11 Ekim 1997 tarihlerinde düzenlenen LİFEPO'97 Uluslararası Hayvancılık, Yem ve Tavukçuluk Fuarı'na düzenlediği bir standla katıldı.

ODA Başkanı Prof. Dr. Gürol Ergin, Fuar çerçevesinde düzenlenen "Türkiye'de Hayvancılık ve Yem Sektöründeki Güncel Sorunlar ve Beklentiler" konulu Panel'e konuşmacı olarak katılıp, ODA'mızın gerek Türkiye Tarımı ve gerekse hayvancılık konusundaki görüşlerini sundu. Prof. Dr. Kahraman Özkan'ın yönettiği Panel yoğun bir dinleyici kitlesi tarafından izlendi.

VIII. 10. TARGEV (TARIMSAL GELİŞME, EĞİTİM VE SOSYAL DAYANIŞMA VAKFI) II. OLAĞAN GENEL KURULU YAPILDI

TARGEV Vakfı II. Olağan Genel Kurul toplantısı 31 Mayıs 1997 tarihinde yapıldı. Yeni yönetim kuruluna aşağıdaki üyeler seçildiler.

Başkan	: Doç. Dr. Metin ŞAHİN
Başkan Yardımcısı	: Necdet ERDİNÇ
Genel Sekreter	: Cengiz ÖZKAN
Sayman Üye	: Emel İLHAN
Üye	: Dr. Nüvit SOYLU
Üye	: Alırıza Güneş OKTAY
Üye	: Rahim YENİ

Genel Kurul Kararları

1) 1.6.1997-1.12.1997 tarihi arasında geçerli olmak üzere aylık vakıf ödentisinin üye başına 500.000.-(Beşyüzbin) TL. olması,

2) Vakıfa yeni üye olacıklardan giriş ödentisi olarak, cari yılı ödenti toplamının, Vakıf kuruluşundan kişinin üye olacağı tarihe kadar geçen yıl sayısı ile çarpımı sonucu elde edilecek miktarın ödenmesiyle üyeliğe kabulüne karar verilmiştir.

Ayrıca yönetim kurulunca;

4 Şirketleşme konusunda değerlendirme yaparak, tercihte bulunması hususunda çaba göstermesi

4 Üye sayısının ve Ankara dışı temsilciliklerinin arttırılması çalışmalarını sürdürmesi

4 Ziraat Mühendisleri Odası ile ilişkilerin güçlendirilmesi

4 Emekli Ziraat Mühendislerinin Müteahhitlik Karnelerinin değerlendirilmesi olanaklarının araştırılması

konularında çalışmaların yapılması önerilmiştir.

Yeni seçilen Yönetim Kurulu Başkan ve üyelerini kutlar, görevlerinde başarılar dileriz.

VIII. 11. ODAMIZ I. TARIM ŞURASINA KATILDI

Ulusal tarım yapımızın değerlendirilerek değişen koşullara uygun yeni politikaların oluşturulmasına olanak sağlayacak 1. Tarım Şurası, Tarım ve Köyişleri Bakanlığı tarafından 25-27 Kasım 1997 tarihlerinde Hilton Otelinde düzenlendi.

1. Tarım Şurası'na ODA'mız adına Başkan Prof. Dr. Gürol Ergin ve Yönetim Kurulu Üyemiz A. İsmet Tortopoğlu katıldılar.

Anayasa ve Kanunlarda yer alan hükümlere uygun olarak Türk tarımının daha iyi bir düzeye gelmesi, yeni teknolojilerin geliştirilmesi ve yaygınlaştırılması, köye, çiftçiye ve hayvan yetiştiricisine yönelik hizmetlerde karşılaşılan aksaklıkların ortaya konulması, çözüm yollarının aranması, Devletce götürülecek hizmetlerin belirlenmesi için; yetkililerle ilgili temsilciler arasındaki görüşmeler sonucunda yeni politikaların oluşturulması olanağı sağlanacak, oluşturulacak bu politikalarla, hızla artan nüfusumuzun beslenmesi için yeterli miktar ve kalitede tarımsal üretimin gerçekleştirilmesi, yüksek potansiyele sahip topraklarımızda tarımsal üretimin artırılması; artan bu üretimin, eksik ve dengesiz beslenme sorunlarıyla karşı karşıya olan insanlığın hizmetine sunulması; tarımsal üretim artışlarıyla Türkiye ekonomisine katkıda bulunması ve tarımsal kaynaklarımızın hem bugün hem de yarınlarda kullanılabilmesi için bilimsel yöntemlerin belirlenmesi amaç olarak belirlenen I. Tarım Şurası'nda aşağıda gösterilen komisyonlar oluşturulmuştur.

- 1 Doğal Kaynakların Korunması
- 2 Tarımsal Yapı ve Dağılımlar
- 3 Araştırma ve Geliştirme
- 4 Eğitim ve Yayım
- 5 Tarımsal Girdiler
- 6 Tarımsal Üretim Politikaları
- 7 Destekleme Politikaları
- 8 Bitki Koruma, Hayvan Sağlığı, Gıda Kontrolü ve Su Ürünleri
- 9 Pazarlama
- 10 Tarımda Örgütlenme

Komisyon çalışmaları sonucu Şura Genel Kurulu'nda komisyonlarda saptanan kararlar oylanarak I. Tarım Şurası ilke kararları belirlenmiştir.

DENETLEME KURULU RAPORU

31.12.1997

Z.M.O'sı 35. Dönem Denetleme Kurulu, görev aldığı süre içerisinde, iki kez Yönetim Kurulu faaliyetlerini denetlemiş ve sonuç raporlarını TMMOB Başkanlığı'na göndermiştir.

Kurulumuz, görev aldığı dönem içerisinde, Oda'mız Yönetim Kurulu faaliyetlerini inceliyerek aşağıdaki hususları saptamıştır.

Yönetim Kurulu her hafta toplantı yapmış, aldığı kararları Karar Defterine usulüne uygun olarak işlemiştir.

Gelen-giden evraklar Evrak Defterine kaydedilmiş, dosyalanmış ve arşivlenmiştir.

Sarf evrakları usulüne uygun olarak alınmış, muhasebe kayıtlarına uygun olarak işlenmiştir.

Kasa Defterine giriş-çıkışlar günlük olarak, düzgünce ve usulüne göre işlenmiştir.

Oda; çalışmalarının, tarımsal araştırma ve incelemelerin meslektaşlarımıza ulaşmasında araç olan Odamız yayın organı "Tarım ve Mühendislik" dergisi ile "Haber Bülteni" normal periyotlarla bastırılmış ve dağıtılmıştır.

Ülkemizin tarımsal sorunlarına çözüm üretmek ve önerilerde bulunmak için Oda Yönetimi, toplantı, sempozyum, panel ve basın toplantıları düzenlemiş, Odamızın sesinin duyulmasında başarılı çalışmalar yapmıştır.

Oda personelinin mesai saatlerine gerekli dikkat gösterdikleri dönem boyunca izlenmiş ve olumlu bulunmuştur.

Yapılan incelemeler sonucunda, 35. dönemdeki gelir-gider bilançosu aşağıda görüldüğü şekildedir.

Dr. Erol ÜÇYILDIZ

Cuma Ali GAFFAROĞLU

Münevver DER

1996 YILI GELİRLERİ

ÜYE GELİRLERİ		9.075.725.590
- Aidat Gelirleri	2.205.127.830	
- Kayıt Gelirleri	120.613.000	
- Kimlik Belgesi Gelirleri	118.719.200	
- Çalışma Belgesi Gelirleri	121.410.680	
- Üyelik Belgesi Gelirleri	26.435.780	
- SMM Belgesi Kayıt Gelirleri	11.240.000	
- SMM Belgesi Onay Gelirleri	1.752.000	
- Büro Tescil Kaydı Gelirleri	2.564.700	
- Büro Tescil Onay Gelirleri	1.241.000	
- Bilirkişi Gelirleri	1.905.874.000	
- Diğer Üye Gelirleri	14.633.200	
- Şube ve Temsilcilik Gelirleri	4.546.114.200	
SATIŞ GELİRLERİ		34.017.580
- Kitap Gelirleri	31.342.580	
- Dergi Gelirleri	250.000	
- Rozet Gelirleri	450.000	
- Amblem Gelirleri	1.975.000	
BALO VE REKLAM GELİRLERİ		818.990.000
- Balo Gelirleri	602.450.000	
- Reklam Gelirleri	216.540.000	
DİĞER HİZMET GELİRLERİ		674.981.430
- Proje Onay Gelirleri	674.981.430	
DİĞER GELİRLER		664.799.100
- Bağış ve Yardım Gelirleri	543.687.100	
- Diğer Çeşitli Gelirler	121.112.000	
FAİZ GELİRLERİ		106.472.540
TOPLAM		11.374.986.240

1996 YILI GİDERLERİ

MEMUR ÜCRET VE GİDERLERİ 1.983.048.790
DİŞARIDAN SAĞLANAN FAYDA VE HİZMETLER 5.859.362.466

- Elektrik Giderleri	112.841.750
- Su Giderleri	103.538.000
- Bakım ve Oumarım Giderleri	114.729.750
- PTT Giderleri	171.607.500
- Serbest Meslek Giderleri	151.800.000
- Balo Giderleri	404.250.000
- Banka Havale Giderleri	4.315.600
- Sempozyum, Panel ve Seminer Gdr.	174.825.225
- Proje Değerlendirme Giderleri	54.638.200
- Basım ve Yayım Giderleri	1.121.864.500
- İlan Giderleri	35.994.500
- Temizlik Giderleri	37.385.791
- Yakıt Giderleri	254.757.000
- Şube ve Temsilcilik Giderleri	3.116.814.650

ÇEŞİTLİ GİDERLER

1.644.678.450

- Noter ve Mahkeme Giderleri	22.633.755
- Yol ve Seyahat Giderleri	201.155.400
- Şehir İçi Ulaşım Giderleri	31.020.255
- Temsil Ağırhlama Giderleri	281.456.000
- TMMOB Birlik Giderleri	51.240.000
- Nakliye ve Taşıma Giderleri	93.013.420
- Kırtasiye Giderleri	346.449.000
- Büro Giderleri	101.356.800
- Gazete, Dergi ve Yayın Giderleri	72.356.000
- Yönetim Kurulu Giderleri	34.572.000
- Telefon Giderleri	198.634.750
- Seçim Giderleri	17.654.000
- Genel Kurul Giderleri	124.785.000
- Diğer Çeşitli Giderleri	68.352.100

VERGİ RESİM VE HARÇLAR

61.367.700

TOPLAM

9.548.457.406

1997 YILI GELİRLERİ

ÜYE GELİRLERİ		16.952.112.649
- Aidat Gelirleri	3.248.324.220	
- Kayıt Gelirleri	313.825.000	
- Kimlik Belgesi Gelirleri	381.550.000	
- Çalışma Belgesi Gelirleri	212.500.000	
- Üyelik Belgesi Gelirleri	1.258.900.000	
- SMM Belgesi Kayıt Gelirleri	98.000.000	
- SMM Belgesi Onay Gelirleri	94.000.000	
- Büro Tescil Kaydı Gelirleri	12.000.000	
- Büro Tescil Onay Gelirleri	6.000.000	
- Bilirkişi Gelirleri	2.396.555.000	
- Diğer Üye Gelirleri	211.425.000	
- Şube ve Temsilcilik Gelirleri	8.719.033.429	
SATIŞ GELİRLERİ		210.054.000
- Kitap Gelirleri	177.004.000	
- Rozet Gelirleri	24.950.000	
- Amblem Gelirleri	8.100.000	
BALO VE REKLAM GELİRLERİ		1.489.042.000
- Balo Gelirleri	1.092.500.000	
- Reklam Gelirleri	396.542.000	
DİĞER HİZMET GELİRLERİ		887.940.000
- Proje Onay Gelirleri	699.440.000	
- Proje Hizmet Gelirleri	188.500.000	
DİĞER GELİRLER		1.873.395.000
- Bağış ve Yardım Gelirleri	1.661.237.000	
- Diğer Çeşitli Gelirler	212.158.000	
FAİZ GELİRLERİ		386.661.479
TOPLAM		21.799.205.128

1997 YILI GİDERLERİ

MEMUR ÜCRET VE GİDERLERİ 4.059.884.201
DIŞARIDAN SAĞLANAN FAYDA VE HİZMETLER 10.594.797.232

- Elektrik Giderleri	194.772.000
- Su Giderleri	385.524.000
- Bakım ve Onarım Giderleri	56.397.500
- PTT Giderleri	536.297.191
- Serbest Meslek Giderleri	265.800.000
- Balo Giderleri	864.000.000
- Banka Havale Giderleri	367.500
- Sempozyum, Panel ve Seminer Gdr.	97.374.943
- Proje Değerlendirme Giderleri	51.000.000
- Basım ve Yayımlar Giderleri	1.345.563.932
- İlan Giderleri	71.707.201
- Temizlik Giderleri	19.348.542
- Yakıt Giderleri	298.760.000
- Reklam Giderleri	24.035.000
- Şube ve Temsilcilik Giderleri	6.383.849.423

ÇEŞİTLİ GİDERLER 4.258.836.574

- Noter ve Mahkeme Giderleri	3.063.917
- Yol ve Seyahat Giderleri	808.321.854
- Şehir İçi Ulaşım Giderleri	147.332.364
- Temsil ve Ağırlandırma Giderleri	598.190.037
- TMMOB Birlik Giderleri	1.245.412.000
- Nakliye ve Taşıma Giderleri	232.201.735
- Kırtasiye Giderleri	228.220.750
- Büro Giderleri	247.110.882
- Gazete, Dergi ve Yayın Giderleri	184.090.000
- Yönetim Kurulu Giderleri	98.761.000
- Bağış ve Yardım Giderleri	70.829.776
- Telefon Giderleri	112.095.000
- Band, Kaset, Disket ve Film Giderleri	60.343.259
- Rozet ve Amblem Giderleri	23.000.000
- Diğer Çeşitli Giderleri	199.864.000

VERGİ RESİM VE HARÇLAR 13.862.708

TOPLAM 18.927.380.715

BİLANÇO 31.12.1997

AKTİF (VARLIKLAR)	Önceki Dönem	Cari Dönem
I-DÖNEN VARLIKLAR	1.790.084.866	2.117.335.564
A- Hazır Değerler	1.773.324.866	1.667.030.564
1- Kasa	172.027.263	143.926.487
3- Bankalar	985.055.603	1.517.194.077
5- Diğer Hazır Değerler	616.242.000	5.910.000
E- STOKLAR	0	401.500.000
7- Verilen Sipariş Avansları	0	401.500.000
G- Diğer Dönen Varlıklar	16.760.000	48.805.000
8- İş Avansları	16.760.000	48.805.000
II-DURAN VARLIKLAR	2.331.236.882	5.221.120.880
D- Maddi Duran Varlıklar	860.076.328	4.999.259.745
3- Binalar	822.600.000	5.472.600.000
6- Demirbaşlar	336.126.643	380.340.000
8- Birikmiş Amortismanlar(-)	-298.650.315	-853.680.225
H- Diğer Duran Varlıklar	1.471.160.554	221.861.135
4- Merkez ve Şubeler Cari Hesabı	1.471.160.554	221.861.135
175 AKTİF (VARLIKLAR) TOPLAMI	4.121.321.748	7.338.456.444

176 PASİF (KAYNAKLAR)

	Önceki Dö- nem		Cari Dönem
I-KISA VADELİ YABANCI KAYNAKL.		234.145.188	579.455.471
C- Diğer Borçlar	87.385.754		219.850.000
6- Diğer Çeşitli Borçlar	87.385.754	219.850.000	
E-Ödenecek Vergi ve Diğ. Yükümlülükler		146.759.434	359.605.471
1- Ödenecek Vergi ve Fonlar	107.926.562	268.732.341	
2- Ödenecek Sosyal Güvenlik Kesintileri	38.832.872		90.873.130
II-UZUN VADELİ YABANCI KAYNAKL.		2.891.598	
2.891.598			
B- Ticari Borçlar	2.891.598		2.891.598
4- Alınan Depozito ve Teminatlar	2.891.598	2.891.598	
III- ÖZ KAYNAKLAR		3.884.284.962	6.756.109.375
D- Geçmiş Yıllar Karları	1.992.957.028		3.884.284.962
F- Dönem Net Karı	1.891.327.934		2.871.824.413
PASİF (KAYNAKLAR) TOPLAMI		4.121.321.748	7.338.456.444

AYRINTILI GELİR TABLOSU

31.12.1997

	Önceki Dönem	1996	Cari Dönem	1997
A- BÜRÜT SATIŞLAR		11.268.513.700		21.412.543.649
1- Yurtiçi Satışlar	11.268.513.700		21.412.543.649	
C- NET SATIŞLAR		11.268.513.700		21.412.543.649
D- SATIŞLARIN MALİYETİ (-)		0		0
BRÜT SATIŞ KARI VEYA ZARARI		11.268.513.700		21.412.543.649
E- FAALİYET GİDERLERİ (-)		-9.548.457.406		-18.927.380.715
3- Genel Yönetim Giderleri (-)	-9.548.457.406		-18.927.380.715	
FAALİYET KARI VEYA ZARARI		1.720.056.294		2.485.162.934
F- DİĞER FAALİYETLERDEN OLAĞAN				
GELİR VE KARLAR		171.271.640		386.661.479
3- Faiz Gelirleri	106.472.540		386.661.479	
6- Diğer Olağan Gelir ve Karlar	64.799.100			
OLAĞAN KAR VEYA ZARAR		1.891.327.934		2.871.824.413
DÖNEM KARI		1.891.327.934		2.871.824.413
DÖNEM NET KARI		1.891.327.934		2.871.824.413

1998 YILI BÜTÇE TASARISI

Bilindiği üzere, ülkemizde Ziraat Mühendislerinin Anayasal tek meslek kuruluşu olan Odamız; gerek mesleki hakları sağlamak ve korumak, gerekse ülkemiz tarımının sorunlarını gündeme getirerek ilgili yerlere ve kamuoyuna en geniş biçimiyle duyurulmasını sağlayacak etkinlikleri düzenlemek görevinin yanısıra, mesleğimizi ilgilendiren ve güncellik arzeden konularda, ülke ve mesleğimizin çıkarları doğrultusunda oluşturduğu görüşlerini, olumlu sonuçlara ulaştırmak üzere ürettiği çözüm önerileriyle birlikte ilgili kurum, kuruluş ve kişilere bir rapor halinde sunmak gibi görev ve yükümlülükleri üstlenmiş bulunmaktadır.

Odamızın üstlendiği bu görev ve yükümlülüklerini etkin ve sağlıklı bir şekilde yerine getirebilmesi, sorunların çözümünde yararlı çalışmalarını sürdürebilmesi ise, meslektaşlarımızın öncelikle birbirleriyle ve Odamızla oluşturacakları birlik, dayanışma ve Oda çalışmalarına her aşamada yapacakları etkin katılım ve destekle sağlanabileceği gibi, büyük ölçüde ekonomik yönden güçlendirilmesine de bağlıdır.

Çünkü;

1- Yapılan her etkinlik ve bunun sonuçlarının kalıcı olabilmesi açısından yayın haline getirilmesi; yayınların, çalışma alanları mesleğimizle ilgili kurum, kuruluş ve kişiler ile üyelerimize ulaştırılması, ülkemizde devamlı yükselme gösteren enflasyon nedeniyle Odamızın önüne kaçınılmaz olan büyük ödemeleri çıkartmaktadır.

2- Herhangi bir plan ve programa dayandırılmadan açılan fakültelerimizin her yıl giderek artan mezun sayısına paralel olarak sayısı hızla artan üyelerimizi sunulan hizmetler ile ortaya konulan etkinliklerin büromuz iş hacminde yarattığı artışlar, Odamızı daha çok kadrolu ve geçici personel çalıştırmaya, dolayısıyla daha çok personel ücreti ödemeye, daha çok SSK primi ve gelir vergisi vermeye mecbur bırakmaktadır.

3- Ayrıca üye sayımızdaki bur artışlar, yasa gereği üye sayısı üzerinden her yıl üst birliğimiz olan TMMOB'ye vermek zorunda olduğumuz birlik hissemizi de önemli ölçüde arttırmaktadır.

Bu nedenlerle Yönetim Kurulumuzca; 1998 yılı için üye aidatının 300.000 TL/ay olması, 1999 yılı aidatı için de enflasyon ve diğer gelişmeler dikkate alınarak belirleme yetkisinin Yönetim Kuruluna verilmesi önerilmektedir. Gelecek yönetime mali açıdan rahat hareket olanağı sağlamak üzere Toplam Geliri 48.963.000.000 TL/yıl ve Toplam Gideri de 48.963.000.000 TL/yıl olarak bağlanmış bulunan 1998 yılı bütçe tasarısı ile birlikte Genel Kurulun onayına sunulmaktadır. Nihai karar Genel Kurulundur.

Not:

1- Şubelerin gelir ve giderleri de bu bütçe tasarısı içinde değerlendirilmiştir.

2- Yıl içinde Bütçe Kalemleri arasında aktarma yapmaya; personel alımı çıkartılması ve geçici personel çalıştırmaya; 1999 yılı tahmini büt-

1998 YILI TAHMİNİ BÜTÇESİ GELİRLER

ÜYE GELİRLERİ		37.045.000.000
- Aidat Gelirleri	11.350.000.000	
- Kayıt Gelirleri	1.100.000.000	
- Kimlik Belgesi Gelirleri	750.000.000	
- Çalışma Belgesi Gelirleri	400.000.000	
- Üyelik Belgesi Gelirleri	2.500.000.000	
- SMM Belgesi Kayıt Gelirleri	200.000.000	
- SMM Belgesi Onay Gelirleri	200.000.000	
- Büro Tescil Kaydı Gelirleri	30.000.000	
- Büro Tescil Onay Gelirleri	15.000.000	
- Bilirkişi Gelirleri	5.000.000.000	
- Diğer Üye Gelirleri	500.000.000	
- Şube ve Temsilcilik Gelirleri	15.000.000.000	
SATIŞ GELİRLERİ		468.000.000
- Kitap Gelirleri	400.000.000	
- Rozet Gelirleri	50.000.000	
- Amblem Gelirleri	18.000.000	
BALO VE REKLAM GELİRLERİ		3.250.000.000
- Balo Gelirleri	2.500.000.000	
- Reklam Gelirleri	750.000.000	
DİĞER HİZMET GELİRLERİ		1.900.000.000
- Proje Onay Gelirleri	1.500.000.000	
- Proje Hizmet Gelirleri	400.000.000	
DİĞER GELİRLER		5.500.000.000
- Bağış ve Yardım Gelirleri	5.000.000.000	
- Diğer Çeşitli Gelirler	500.000.000	
FAİZ GELİRLERİ		800.000.000
TOPLAM		48.963.000.000

1998 YILI GİDERLERİ

MEMUR ÜCRET VE GİDERLERİ 7.500.000.000
DİŞARIDAN SAĞLANAN FAYDA VE HİZMETLER 20.885.000.000

- Elektrik Giderleri	400.000.000
- Su Giderleri	700.000.000
- Bakım ve Onarım Giderleri	100.000.000
- PTT Giderleri	1.000.000.000
- Serbest Meslek Giderleri	550.000.000
- Balo Giderleri	1.750.000.000
- Banka Havale Giderleri	5.000.000
- Sempozyum, Panel ve Seminer Gdr.	300.000.000
- Proje Değerlendirme Giderleri	150.000.000
- Basım ve Yayım Giderleri	3.000.000.000
- İlan Giderleri	200.000.000
- Temizlik Giderleri	50.000.000
- Yakıt Giderleri	600.000.000
- Reklam Giderleri	80.000.000
- Şube ve Temsilcilik Giderleri	12.000.000.00
	0

ÇEŞİTLİ GİDERLER 9.220.000.000

- Noter ve Mahkeme Giderleri	20.000.000
- Yol ve Seyahat Giderleri	1.750.000.000
- Şehir İçi Ulaşım Giderleri	300.000.000
- Temsil ve Ağrlama Giderleri	1.200.000.000
- TMMOB Birlik Giderleri	3.000.000.000
- Nakliye ve Taşıma Giderleri	400.000.000
- Kırtasiye Giderleri	500.000.000
- Büro Giderleri	500.000.000
- Gazete, Dergi ve Yayın Giderleri	300.000.000
- Yönetim Kurulu Giderleri	200.000.000
- Bağış ve Yardım Giderleri	150.000.000
- Telefon Giderleri	300.000.000
- Band, Kaset, Disket ve Film Giderleri	150.000.000
- Rozet ve Amblem Giderleri	50.000.000
- Diğer Çeşitli Giderleri	400.000.000

VERGİ RESİM VE HARÇLAR 30.000.000

GELİR-GİDER FARKI 11.328.000.000

TOPLAM 48.963.000.000

TMMOB ZMO ADANA ŞUBESİ ÇALIŞMA RAPORU

25 Ocak 1996 tarihinde yapılan ilk yönetim kurulu toplantısında görev dağılımı gerçekleştirilmiş olup, çalışmalar amatör inanç ve ruhla "az ama öz etkinlik yapma" kararlığı ile bırakıldığı noktadan devam ettirilmiştir.

Bu kapsamda

Başkan : Kadir ÇETİNKOL

2. Başkan : Özden GÜNGÖR

Yazman Üye : Erol SALMAN

Sayman Üye : Nazım AYDÖNER

Üye : Haydar Ali TİMUROĞLU

Üye : Osman AKDOĞDU

Üye : Naci ÖZTÜRK

Şeklinde görev bölümü yapılmasına karşın tüm Yönetim Kurulu üyeleri eşit sorumluluk ve bilinçle üzerine aldığı görevi layıkıyla yapmıştır.

Oda Yönetim Kurulumuzdan Kadir ÇETİNKOL'un çalıştığı Kurumdan Denizli iline tayin olmasıyla Başkanlıktan, Naci ÖZTÜRK ise Yurt dışı görevi nedeni ile 03.03.1997 tarihinde Yönetim Kurulu üyeliklerinden istifa etmişlerdir. İstifa eden üyeler yerine tüzüğümüzde uygun olarak yedek üyelere Nevzat NERGİZ ve İbrahim DEMİR atanmıştır. Yönetim Kurulumuzun 04.03.1997 tarihinde olağan üstü toplantısı sonucu;

Başkan : Özden GÜNGÖR

2. Başkan : Erol SALMAN

Yazman Üye : Haydar Ali TİMUROĞLU

Sayman Üye : Nazım AYDÖNER

Üye : Osman AKDOĞDU

Üye : Nevzat NERGİZ

Üye : İbrahim DEMİR

Şeklinde yeniden görev bölümü yapmış, aynı azim ve kararlılıkla tek vücut çalışmalarına devam etmiştir.

1. ODA-ÜYE ÇALIŞMALARIMIZ:

- 1996-1997 döneminde Tarım Öğretimi başlamanın yıl dönümü kutlamalarına istinaden önceki yıllarda katılımsızlıktan dolayı ara verilen Başak Balosu tekrar düzenlenmiştir . ilki 15. 03. 1996 da İnci Otelde 300'ün üzerinde üye katılımı ile, ikincisi ile 21. 02 1997 tarihinde Zaimoğlu Otelinde 200'ün üzerinde üye katılımı ile çoşku içerisinde gerçekleştirilmiştir.

-Üye listelerimizin güncelleştirilmesi çalışmaları devam etmiştir. Üyelerimizin ilgisi ile üye kayıtlarımız büyük oranda yenilenmiş, aidat tahsilatı gerçekleştirilmiş olup, ödememekte ısrar eden üyelerimizde malesef icra yoluda açılmıştır.

-Kurum ve kuruluşlarda çalışan meslektaşlarımızın sorunlarının tesbiti ve çözüm yollarının bulunması amacı ile tüzüğümüze uygun olarak bir çok kurumda işyeri temsilciliği oluşturulmuş ve işyeri temsilcileri atanmıştır. Fakat en büyük sebep olan üye duyarsızlıkları nedeniyle işyeri temsilcilikleri işler hale getirilememiştir.

-Daha önceki çalışma dönemlerinde oluşturulan Danışma Kurulu toplantıları devam ettirilmiş, 15.06.1996 - 29.12.1996 - 06.03.1997 - 14.12.1997 tarihlerinde olmak üzere 5 toplantı tertiplenmiştir. Ne hâzindirki toplantılara çağrılan üyelerimizin katılımı %30-40'ı geçmemiştir. 29.12.1996 toplantısı Genel Başkan ve Merkez üyelerimizin katılımı nispeten yükselmiştir. katılımların istenilen düzeyde olmasada görüş ve düşünceleri doğrultusunda, Yönetimimize çalışmalarımıza destek ve katkıları bizler için birer borçtur.

-Yıllardır kullanımda olan Oda binamız ve Lokalimizin bakım ve onarım başlatılmış, tamamen onarımdan geçirilmiş, üyelerimize yakışır nezih bir hale getirilmiştir. Eskiyen halısı değiştirilmiş, Oturma grupları onarılmış ve klimalar tamamen yenilenmiş ihtiyaca cevap verir hale getirilmiştir.

-Oda Genel Merkezimizce düzenlenen Şubeler arası danışma kurullarının tamamına iştirak edilmiş görüş, önerilerimiz ve taleplerimiz aktarılmıştır.

2. MESLEKİ, TEKNİK, EĞİTİM ve SOSYAL ETKİNLİKLERİMİZ:

-Daha önceki dönemde görev yapan arkadaşlarımızın büyük kazanımı olan "EKİN BÜLTENİ" olanaklarımız ölçüsünde çıkarılmaya devam edilmiştir. Ayrıca Onursal Başkanı Akın Özdemir anısına her ölüm yıldönümünde Bülten Özel sayısı çıkarılmıştır.

-Akın Özdemir ölüm yıldönümlerinde bir etkinlik ve mezarı başında ANMA programlarına özen gösterilmiştir. Bu kapsamda 17.12.1996 tarihinde Oda lokalimizde "Kamu Çalışanların Örgütlenmesi" konulu bir

Panel ve akabinde Saz dinletisi gerçekleştirilmiştir. Bu Panelimize Tarım-Sen Genel Başkanı Vahit GENÇ., seyhan Belediye Meclis üyesi Haşmet BİÇER, Eğitim- Sen Adana Şb. Bşk. Gülabi KÖSEOĞLU konuşmacı olarak bizleri onure etmişlerdir. 17.12.1997 tarihinde Adana Hakemler Lokalinde,yemekli söyleyişi ve saz dinletisi etkinliği düzenlenmiş olup her iki etkinliğimizi Akın ÖZDEMİR'in sevgili eşi Mine ÖZDEMİR şereflendirmiştir.

-Geleneksel olarak kutlanan Tarım Haftası etkinlikleri Ç.Ü. Ziraat Fakültesi Dekanlığı ile ortaklaşa düzenlenmiştir. Bu çerçevede meslekte 30 yılını dolduran üyelerimize Odamızda Onur Plaketi töreni düzenlenmiş ve şereflerine lokalimize kokteyl düzenlenmiştir.

-Mesleki, Teknik ve eğitim çalışmalarına özen gösterilmiştir. Bu süreç içinde üyelerimize dönük ve çeşitli tarihlerde Seminerler düzenlenmiştir. Zirai Mücadele Araştırma Enstitüsü ile ortaklaşa düzenlenen bu Seminerler daha sonra kitap serisi haline getirilerek kaynak oluşması amacıyla öğrencilerin ve meslektaşlarımızın kullanımına sunulmuştur. Bu kapsamda;

06.06.1997 -Pamuk Hastalık ve Zararlıları ile Yabancı Ot Mücadelesi (Kitap tamamlanmıştır.)

26.06.1997 - Turunçgil Hastalık ve Zararlıları ile Yabancı Ot Mücadelesi (kitap hazırlanıyor.)

04.07.1997 - Sebze Hastalık ve Zararlıları ile Yabancı Ot Mücadelesi (kitap hazırlanıyor.)

Konuları işlenmiştir. Buğday-Mısır Hastalıkları ve Zararlıları" konusu ile ilgili hazırlıklar yapılmış uygun bir tarihte Seminer Programı düzenlenecektir. Seminerin Kitabı basıma hazır hale getirilmiştir. Genel Merkez Yönetimimizce de takdir edilen bu çalışmalarımız, Bilimsel kaynak oluşturacağı kanaatini taşımaktayız.

-Oda Lokalimize halen devam etmekte olan üyelerimize yönelik Bilgisayar kursu açılmıştır. Katılmak isteyen üyelerimizin oluşturacağı 4-5 kişi gruplar halinde, yeni kurs saatleri düzenlenecek şekilde başlatılan bu program talep doğrultusunda devam edecektir.

-1997 Aralık ayında hazırlatılan 1998 yılı Atatürk takvimini üyelerimize dağıtılmıştır.

-Çeşitli Kurumlar ziyaret edilmiş olup bu kapsamda,

-Adana Valiliği, Ç.Ü. Ziraat Fakültesi Dekanlığı ile ortak projeler üretilmesi için ve mesleki konularda Oda görüşünün alınması ilkesine varılmıştır.

-Köy Hizmetleri İl ve Bölge Müdürlüğü ziyaret edilmiş, meslektaşlarımızın sorunları aktarılmış ve destek alınmıştır.

Seyhan İlçe Belediye Başkanını ziyaretimizde iki önemli başarı kazanılmıştır.

Birincisi Akın ÖZDEMİR anısına düzenlenmesi için 7 dekar koruluk ve park alanı tahsisi sağlanmıştır.

İkinisi Zirai İlaç'e Tohum Bayilerine işyeri açma ruhsatı verilirken Oda onayı ve Oda üyeliğini talep edeceklerini taahhüt etmişlerdir.

-ZMO Ekin bülteni değiştirilerek Ekin Gazetesine dönüştürülmüş ve ayda bir çıkarılarak hale getirilmiştir.

Çeşitli Kurumlarda çalışan üye veya üye olmayan Ziraat Mühendislerinin tesbit çalışmaları başlatılmış, bu kapsamda Ç.Ü. Ziraat Fakültesi, Zirai Araştırma Enstitüsü, Köy Hizmetleri İl ve Bölge Müdürlüğü gibi Kurumlar ile Seyhan ve Yüreğir ilçelerindeki mevcut tüm bayiler tesbit edilmiştir.

-Çeşitli tarihlerde Ziraat Fakültesinde okuyan gelecekte meslektaşımız olacak öğrencilerimiz ile mesleki tanıtım toplantıları yapılmış, Ziraat Mühendisliği ve Odamız tanıtılmıştır.

-24.04.1996 tarihinde Odamız Lokalinde Ziraat Fakültesinin çeşitli bölüm ve sınıflarında okuyan öğrenci temsilcileri ile öğrenci sorunları ve çözüm yolları konulu toplantı düzenlenmiştir. Bu toplantıya Öğretim elemanları Derneği adına Prof. Dr. Erdal ŞEKEROĞLU ve Prof. Dr. Türker ALTAN ile TMMOB adına İKK Sekreteri Yusuf TEK ve Odamız Yönetim Kurulu üyeleri katılmıştır.

3- TMMOB-DEMOKRATİK KİTLER ÖRGÜTLERİ ve DİĞER KURULUŞLAR İLE İLİŞKİLER

-18.01.1997 tarihinde TMMOB'un Ankara'da düzenlediği "Demokratik Türkiye-İnsanca Yaşam" Mitingine Adana'daki diğer Oda Şubeleriyle ortak hareket ederek katkı ve katılım sağlamıştır.

-TMMOB'nin düzenlediği ve Aralık 1997'de Ankara toplantısı ile sonuçlandırdığı Demokrasi Kurultayı çalışmalarının tüm evrelerinde Odamız en iyi şekilde temsil edilmiştir. 29.03.1997 tarihinde D.S.İ. tesislerinde yapılan Bölge hazırlık toplantısında Oda görüşlerimiz aktararak çalışma başlatılmıştır. Aralık 1997 tarihinde Ankara'da toplanan Kurultayda 6 üyemiz delege olarak Odamızı temsil etme başarısı göstermiştir.

BASIN - YAYIN İLİŞKİLERİ

Odamız görüşlerine büyük önem veren Bölge Tarımı ve Sorunları Taban Fiyat Politikaları, Doğal Afetler hakkında ülkemiz ve üreticilerimizin çıkarları gözetilerek açıklandığımız ve ürettiğimiz çözümler Basın aracılığı ile kamuoyuna duyurulmuştur

TMMOB ZMO ANTALYA ŞUBESİ ÇALIŞMA RAPORU

TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası Antalya Şubesi Yönetim Kurulumuz 1996 yılı Ocak ayında sizlerin oylarınızla göreve getirilmiş ve çalışma dönemi içerisinde büyük bir özveri ile çalışmalarını sürdürerek Genel Kurulumuzun karşısına çıkmıştır. Seçimlerle göreve gelen yönetimi kurulumuzdan bir süre sonra Nejat TAŞ'ın istifa ve Zerrin KUMLU'nun Ankara'ya tayini dolayısıyla ayrılmaların üzerine yerlerine yedeklerden göreve çağrılan Kemal PARLAYÜKSEL ve Aziz UZUN'un da katılımıyla çalışmalarını sürdürmüştür.

Antalya şubemizin yeni açılmış olması nedeniyle bazı temel sorunlarımızın bulunduğu bir gerçektir. Antalya da gerek sayı olarak gerekse maddi ve manevi güç olarak azımsanmayacak derecede Ziraat Mühendisi potansiyeli mevcuttur. Bu potansiyele rağmen diğer meslek odaları gibi odamızın yeteri kadar örgütlenememiş olmasının meslektaşlarımızın duyarsızlığından, yeterli meslek denetimi yapılamamasından kaynaklandığını söylebiliriz. Bu tesbitleri yapan yönetim kurulumuz yeni üye yazımlarına ağırlık vermiştir. Anayasanın 135. maddesi, TMMOB kanunu ve Ziraat Mühendisleri Odası Tüzüğü gereği özel sektörde çalışan mühendislerin odaya kayıt olmaları yasal zorunluluktur. Kanuni zorunluluk olmasına rağmen bu konuda gerekli denetimlerin Tarım İl Müdürlüğü veya herhangi bir kurumca yapılmadığı görülmektedir. Durum böyle olunca çevremizde denetimden uzak, mesleki örgütlenmeden habersiz bir çok meslektaşımızın bulunduğu bir karmaşa ile karşışarıya kalınması kaçınılmaz oluyor. İşte bu değerlendirmeler ve saptamayı yapan yönetim kurulumuz başta firmalar olmak üzere her türlü iş yerlerini ziyaret ederek meslektaşlarımıza örgütlenme hakkında bilgi vermeye çalışmış ve arkadaşlarımızı odamıza üye olmaya davet etmiştir. Ayrıca Tarım İl Müdürlüğü ile sürdürülen görüşmelerden kısmen olumlu sonuç alınarak işyeri açmak isteyen meslektaşlarımızdan odaya kayıt zorunluluğu aranmaya başlanmıştır. 1998 yılı içerisinde tüm işyeri denetimleri odamız tarafından yapılmalı oda kaydı olmadan mesleki faaliyet yapanları kanuni yollardan denetim altına alma yolları aranmalıdır. Görev süremiz içerisinde yönetim kurulumuz kayıtsız meslektaşlarımız için her türlü bilgilendirmeyi yaparak uyarmış bundan sonrası için yeni yönetime hazırlanmış ortam sunmaktadır. Bir konuyu özellikle belirtmek isterim ki önümüzdeki dönemde meslek odasına kayıt olmadan ticari faaliyet yapan meslektaşlarımızın odaya kayıtları mutlaka sağlanacak uymayanlar hakkında kanuni yaptırımlar uygulanacaktır.

Sevgili meslektaşlarımız, görev süremiz içerisinde tüm demokratik platformlarda odamızı temsil etmeye çalıştık. Antalya'da tüm meslek odalarının birlikte oluşturduğu eşgüdüm kurulu toplantılarına akşamdan katılarak Antalya ve ülke gündemine ilişkin mühendislerin ortak hareket etmelerini sağlayarak odamızı temsil etmeye çalıştık. Tüm kurum ve kuruluşlarla iyi ilişkiler içerisinde olduk. 10 Ocak tarımsal Eğitimin Başlangıç Yıldönümlerini daha etkin kutlamaya çalıştık. Bu cümleden hareketle bu yıldönümü kutlamalarına Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Ziraat Mühendisleri Odasını davet ederek beraberce kutlamalar yapılacaktır. Seneye kısmet olursa, bizler Kıbrıs'a bu anlamda konuk olmayı planlıyoruz.

İlk defa geçen yıl olmak üzere oluşturulan jüri vasıtasıyla yılın başarılı Ziraat Mühendislerini belirleyerek şiltlerini törenlerle verdik. Meslekte 30 yılını dolduran büyüklerimize hizmet plâteki vererek kuşaklar arasındaki ilişkilerin güçlendirilmesine çalıştık. Mahalli radyo ve televizyonlarda çeşitli mesleki konularda söyleşilere katıldık

Çeşitli ilçelerde meslektaşlarımızla sohbet toplantıları yaparak mesleki örgütlenme ve sorunlarımız konularında tartışma ortamını sağladık. 1997 yılında, Odamız tarafından TOPRAK YILI olarak ilan edilmiş olması nedeniyle ilimizde de geniş katılımlı paneller ve toplantılar yaptık. Meslek odaları arasında düzenlenen Futbol turnuvasına katılarak ikincilik kupasını aldık. Meslektaşlarımız arasında kaynaşmayı sağlamak amacıyla geceler ve geziler düzenledik.

Yönetim Kurulumuz mevcut potansiyelimizi dikkate alarak odamıza sağlıklı bir büro yeri kazandırabilmek amacıyla bir kampanya başlatmıştır. Son dönem ağırlıklı çalışmalarımızı içeren bu çalışma kapsamında gerekli maddi kaynakları toparlamaya, ilgili belediyelerle görüşülerek uygun bir yerin tahsisi sağlanmaya çalışılmış ise de henüz bir sonuç alınmamıştır. Yeni dönem yönetim kurulunun da bu konuda ağırlıklı olarak çalışmasını diliyor, sonraki genel kurulun kendi binamızda gerçekleşeceğini umuyoruz.

Saygılarımızla

TMMOB ZMO AYDIN ŞUBESİ ÇALIŞMA RAPORU

Tarımsal Öğrenim'in 151. Yıl dönümü olan 03.01.1997 tarihinde Genel Merkez Yönetim Kurulu kararıyla Aydın İli'nin şube oluşumu gerçekleşmiştir.

Genel Merkez tarafından geçici olarak atanan Yönetim Kurulu Üyeleri şu şekilde oluşmuştur.

Tevfik BETTEMİR	Şube Başkanı
Prof. Dr. Mustafa İLASLAN	2. Başkan
Zekeriya ALŞAN	Sayman
Niyazi KAZIMOĞLU	Yazman
Kenan VARDAR	Üye

1 ÖRGÜTSEL ÇALIŞMALAR

-ZMO Aydın Şubesi Üyeleri yeniden düzenlenerek üye listesi güncelleştirildi. Odamıza yeni üyeler kazandırıldı.

-Kendi yağımızda kavrulma" düşüncesiyle mali kaynağımızı düzeltmek amacıyla yapılan çalışma sonucu, ortalama 75 üyemizden düzenli aidat toplanmıştır. Genel Merkezin çalışmasına yardımcı olmak amacıyla, önceden sürekli yazışmamıza olumlu yanıt alamadığımız 95 üyemizin icra yoluyla aidatların toplanması çalışması tamamlanmıştır.

-Yönetim Kurulumuz; Bilir kişilik çalışmalarında İl Temsilciliği döneminde yürütülen havuz sistemi çalışmasını uygulamış ve 1.-2. Dönem %10 Genel Merkez payları zamanında Genel Merkeze aktarılmıştır. Bilirkişi çalışmaları işyerleri gözönüne alınarak dengeli bir dağılım gerçekleştirilmiş olup bu konuda il içerisinde üyeler arasında görüş birliği sağlanmıştır. İlimizde gerek İl Temsilcisi ve gerekse Şube ve Bilirkişilik görevinde yer almamıştır. Bundan sonraki dönemde de benzer yaklaşımların sürmesi yönünde bir oluşum gerçekleşmiştir.

-Üyelerimiz ile sağlıklı diyalog amacıyla kurulan işyeri temsilcileri olmasına karşın; Bu konuda başarılı olunamamıştır. Bunun en büyük nedeni de Yönetim Kurulu Başkanı Tevfik BETTEMİR'in Köy Grup merkezinde görev yapmış olmasıdır. Bu konuda Tarım İl Müdürlüğü görevini yürütmekte olan meslektaşlarımızın odaya gerekli önemi vermemesi etkili olmuştur. -Dergi ve Bültenlerimiz zamanında işyerlerine ve üyelerimize ulaştırılmıştır.

2. TMMOB AYDIN İL KOORDİNASYON KURULU ÇALIŞMALARI

-TMMOB İKK 2. Oda Şubesi, 6 Oda temsilciliği'nden oluştu. Bu kurul gerek Mühendis-Mimar Birimleri arasındaki dayanışma, gerekse il sorunları ve çözüm yolları arasındaki ortak tavır açısından Aydın İli için önemli bir kuruma dönüşmüştür. TMMOB Kuruluş Haftası 2 yıldır İKK önderliğinde, İMO'nun Sekreteryahğında yapılmıştır.

-Demokrasi Kurultay Çalışması; Denizli TMMOB önderliğinde başlatılan çalışmaya, Aydın İKK olarak Yürütme Kuruluna Şubemiz Başkanı Tevfik BETTEMİR katılmış olup Denizli, Uşak ve Muğla illerindeki çalışmalara TMMOB Yürütme Kurulu adına katılmıştır.

3. YEREL ÇALIŞMALARIMIZ

-Belediye ile ilişkilerimiz; Belediye sınırları içerisinde Aydın seracılığına katkısı amacıyla kurulan AYSERA Yönetim Kuruluna Odamız Yönetim Kurulundan Kenan VARDAR üye olarak katılmıştır.

Çalışmalar halen devam etmektedir.

-Yerel basın ve görsel basın ile ilişkiler; Eğitim çalışmaları adı altında İlimiz yerel televizyonu olan Aydın TV'de tarımsal amaçlı haftada 1 gün olarak programlar yapılmıştır. Program Ocak- Haziran Ayları arasında devam etmiştir. Bu çalışmalar Odamız-Üniversite-Üreticiler açısından olumlu sonuçlar vermiştir.

-1995 yılında Tarım İl Müdürlüğü'nde görev yapan Teknik Elemanlara 90 gün araziye çıkmadığı gerekçesiyle, Tarım Bakanlığı Denetçilerince uygulanan mali kesintiye karşı Aydın İl İdari Mahkemesi'nde Kararın iptali amacıyla dava açılmıştır. Dava 1993 yılında 51 Teknik Elemanı, 1994 yılında 101 Teknik Elemanı kapsamaktadır. Odamız-Ziraatçılar derneği ortaklaşa yürütülen çalışma sonucu Davanın iptali kazanılmıştır. Ancak bugüne kadar üyelerimizden kesilen paralar iade edilmemiştir.

-Emekliler gecesi;1995 yılından sonra İlimizde emekli olan üyelerimizin sayısı artmıştır. Bu durum göz önüne alınarak, İl Temsilciliği Dönemi'nde 1996 yılı Mart ayında 1. Emekliler Gecesi düzenlenmiştir. Bu gecede 18 adet emekli meslektaşımız konuk edilmiştir. Aynı çalışma 1997 yılında da tekrarlanmış ve 17 meslektaşımız konuk edilmiştir. Bu çalışmaların geleneksel olması yönünde karar alınmış olup benimsenmiştir.

4. ODA YERİNİN KİRALANMASI VE MALZEME ALIMI

-Oda yerinin kiralanması konusunda yaptığımız çalışmalar uzun süre devam etmiş olup, borçlanmadan ve hiç bir yerden bağış almadan

Aydın'ın trafiğe kapalı Sevgi Yolu Caddesinde 25 m2 lik daire büro amacıyla tutulmuştur.

-Büromuz 15 Eylül 1997 tarihinde, yillığı 72 milyon TL olarak anlaşılmış olup, önümüzdeki yıl yıllık artışı %65 olarak anlaşmaya varılmıştır. Kira bedelinin 50 milyon TL'si oda hesabından, 22 milyon TL ise 1997 yılı bilirkişilerinden sağlanmıştır. Odamızın boya, temizlik ve taşınma işlerini Yönetim kurulumuz gerçekleştirmiştir.

-Odamız için alınan büro malzemeleri; Ziraî Donatım Kurumu'ndaki üyemiz Celalettin ÇAKMAK'ın katkılarıyla, açık artırma ise satışa sunulan büro malzemelerini odamız adına Tevfik BETTEMİR ve Niyazi KAZIMOĞLU tarafından alınmıştır.

-Odamız için gerekli olan IPC EX markalı IBM uyumlu Bilgisayar; 1996 yılı Bilirkişilerinin katkıları ve Başak Balosu'ndan elde edilen gelirle 1350 DM ödenerek satın alınmıştır. Bilgisayara bağlı OKI Microline 280 marka yazıcıyı; TC. Ziraat Bankası'nda görev yapan üyemiz Rifat TUNCEL'in katkılarıyla bağış olarak temin edilmiştir.

-Isınma amaçlı olarak 1 adet elektrikli ısıtıcı üyemiz Ayşe ÖZER tarafından, Rodson marka kaset çalarlı radyo ise Oda Başkanımız Tevfik BETTEMİR tarafından bağışlanmıştır.

-Odamız telefonu (0-256-225 87 20) 20Ekim 1997 tarihinden itibaren açılmış olup, gideri aidatlardan karşılanmıştır.

5. TARIMSAL ÖĞRENİM KUTLAMASI

Başak Balosunun Ramazan ayına gelmesi nedeniyle 21 Aralık 1997 tarihinde yapılması kararlaştırılmıştır. Bu amaçla çalışmaların başlangıç dönemi olan 15 Ekim 1997 tarihinde Şube Başkanımız Tevfik BETTEMİR'in Zonguldak İline sürgünü çıkması nedeniyle çalışmalar aksamıştır. Şube açılması gerçekleşmemiştir. 15 Ekim 1997 tarihinden itibaren Oda Yönetim Kurulu Başkanlığı'nı Prof. Dr. Mustafa İLASLAN yürütmüştür. Başak balosu çalışmalarını Niyazi KAZIMOĞLU ve Zekeriya ALSAN yürütmüş olup, Başak Balosu Kuşadası Fantasia Oteli'nde 460 kişinin katılımıyla gerçekleşmiştir.

6. DİĞER ETKİNLİKLER

-Ajanda çıkartılması için yapılan çalışmalar; Yönetim Kurulu Üyemiz Kenan VARDAR'ın yoğun çalışmaları ile Odamız 1998 yılında ajanda çıkartmaya karar vermiştir.

-Anma ve cenaze törenleri; 24 Ocak 1996 ve 1997; TMMOB-İKK olarak Uğur MUMCU'yu ve Basın Şehitleri'ni anma toplantılarına Odamız üyeleri aktif olarak katılmışlardır.

-1997 yılı içerisinde Odamız üyelerinden; 6172 nolu Nuri ABAK, 3742 nolu Erol ACAR'a ve 2879 nolu Ziya UĞUR'u kaybettik. Cenazelerine Odamız üyeleri katılarak ailelerinin acılarına ortak olmuşlardır.

SONUÇ

Odamız Şube olarak 1. Yılımı tamamlamış bulunmaktadır. Amatör ruhla yürütülen çalışmaların doğruları ve yanlışları ile bugüne gelinmiştir. Atanmış da olsa dürüstçe çalışmalar yürütülmüştür.

Çalışma dönemimizde oda ile ilişkilerinde bizlere destek olan Üyelerimize teşekkürü bir borç bilmekteyiz

TMMOB ZMO BALIKESİR ŞUBESİ

ÇALIŞMA RAPORU

SUNUŞ

20.21 Ocak 1996 tarihlerinde yapılan 35. Olağan Genel Kurul Toplantısı odaya kayıtlı 268 üyeden 148'inin katılımıyla gerçekleştirilmiş olup, yönetim kuruluna seçilenler aşağıdaki şekilde görev bölümü yapmışlardır.

Başkan : Ferhat Yılmaz
II.Başkan : Turan İleriye
Yazman : Nalan Boyuer
Sayman : Hilmi Bayraktar
Üye : Mehmet Kepsutlu

İlimizde bağımsız, güçlü ve üretken oda Şubesinin oluşturulması düşüncesinden hareket eden yönetim kurulumuz öncelikle bir büro kiralamakla işe başlamış ve 2 yıl süresince aşağıda arz edeceğimiz faaliyetlerde bulunmuştur.

A- ÖRGÜTSEL ÇALIŞMALAR:

1- Ziraat Mühendisleri Odası ve Organlarının çalışmalarını üyemize zamanında aktarmak, üyelerimizin görüşlerini, sorunlarını organlara iletmek ve Oda çalışmalarına etkinlik kazandırmak amacıyla TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası işyeri yönergesi gereğince Oda üyesi çalıştıran Tarım İl Müdürlüğü, D.S.İ. Bölge Müdürlüğü, Köy Hizmetleri İl Müdürlüğü gibi kamu kuruluşlarında işyeri temsilciliği seçimleri yapılarak temsilciler belirlenmiştir. Ayrıca İlçe temsilciliklerine de Yönetim Kurulumuzca atamalar yapılmıştır.

2- Aidatların toplanması konusunda 2 yıl boyunca üyelerimiz yeni tüzüğe göre geçmiş yıllara ait aidat borçlarının hesaplanmasında son yılın aidatlarının esas alındığı hususu kendilerine sürekli yazılı olarak bildirilmiştir. Duyarlı üyelerimizin aidatları zamanında tahsil edilmiştir.

1997 yılı itibarıyla Tarım İl Müdürlüğünde görevli 30 üyemizin aidatları aylık olarak maaşlarından kesilmek suretiyle bankadaki Odamız Hesabına yatırılmaktadır. D.S.İ. Bölge Müdürlüğü, Köy Hizmetleri İl Müdürlüğü, Sebzeçilik Üretim İstasyonu Müdürlüğü'nde çalışan personelin üye aidatlarının maaşlarından kesilmesi için yaptığımız girişimler ise sonuçsuz kalmıştır.

3- Odamıza üye olan meslektaşlarımıza ait sicil no, işyeri ve ev adresleri, telefon numaraları, doğum şehri-yılı, mezun olduğu fakülte, yılı

, bölümü, baba adı gibi bilgiler kartotekse işlenmiştir.

4- İlimizde Odamıza kayıtlı üye listelerinden eski yıllarda Balıkesir'de çalışan meslektaşlarımız yer almakta iken bunların Genel Merkeze bildirilmesi sonucu listeler güncelleştirilmiştir.

5- Odamıza yeni üye kaydı konusunda Yönetim Kurulumuzun oldukça yoğun bir çalışması sonucunda 2 yıl içinde 33 yeni üyenin Odamıza kaydı yapılmıştır.

6- Bilirkişi listeleri yönerge esasları doğrultusunda düzenlenerek uygulamaya konulmuştur. Bilirkişi ücretlerinin paylaşımında havuz sistemi oluşturulmuş, il ve ilçe Asliye Hukuk, Sulh Hukuk ve Kadastro Mahkemelerine yazı yazılarak bilirkişi taleplerinin Odamızdan yapılması istenmiştir.

7- Serbest çalışıp Oda üyesi olmayan meslektaşlarımıza 6235 sayılı TMMOB yasasının 33. maddesi ve Oda tüzüğümüzün 5. maddesi gereğince üye olmalarının zorunlu olduğu resmi yazı ile kendilerine tebliğ edilmiştir. Sonuçta bu meslektaşlarımızın % 95'i Odamıza kayıt yaptırmıştır.

8- Üye meslektaşlarımız işyerlerinde ziyaret edilmiş, mesleki, ekonomik ve sosyal sorunları tartışılmış, ayrıca aidatları da tahsil edilmiştir.

9- Üyelerimizin yeni kimlik istekleri Genel Merkeze iletilmiş ve yeni kimliklerine kavuşmaları sağlanmıştır.

10- Genel Merkezden temin edilen 300 rozet ile Şubemizce yaptırılan 300 anahtarlık üyelerimize dağıtılarak meslek dayanışması sağlanmıştır.

11- İşsiz meslektaşlarımızın istihdamına yardımcı olmak üzere ilimizde bulunan tüm tarımsal sanayi kuruluşlarına yazı yazılarak kendileri ile yardımlaşmayı amaçladığımız, teknik eleman temini, fizibilite etütleri, teşvik belgesi alınması ve tarımsal yatırım projelerinin hazırlanmasında yardımcı olacağımız belirtilmiştir.

B- MESLEK TEKNİK VE SOSYAL ETKİNLİKLER :

1- Üyelerimizin tanışma ve kaynaşmasını sağlamak amacıyla 17 Mayıs 1996 günü Balıkesir Park Restoran'da Bahar Balosu düzenlenmiştir.

2- Tarımsal öğretimin 151. yılı nedeniyle 1 Mart 1997 tarihinde geleneksel Başak Balosu düzenlenmiştir. Çok büyük bir katılımın olduğu gecede meslekte 30 yılını dolduran 1967 yılı mezunu 6 üyemize birer onur plaketi verilmiştir. Bu geleneğin 68'li ve diğer yıllar mezunlarına verilmesi Yönetim Kurulumuzun temennisidir.

3. Gazeteci yazar Uğur Mumcu'nun ölümünün 3. ve 4. yıllarından ilimizde düzenlenen anma törenlerine Odamızı temsilen Yönetim Kurulu üyelerimiz katılmışlardır.

C- YETKİ TÜZÜĞÜNE İLİŞKİN ÇALIŞMALAR:

1- 7472 Sayılı yasa ile yasanın öngördüğü Ziraat Mühendislerinin görev ve yetkilerine ilişkin Tüzük fotokopileri ilimizde mevcut 50 Belediye Başkanlığına, Bayındırlık ve İskan Müdürlüğüne, Çevre İl Müdürlüğüne gönderilerek meslektaşlarımızın Tüzükten doğan yetkilerinin tarımsal projelerde kullanmalarının sağlanması istenmiştir. Anılan yazımız Bayındırlık ve İskan Müdürlüğüne Bakanlıklarına iletilmiş, alınan cevabi yazıda İmar Kanununun 28. maddesi gereğince meslektaşlarımızın fenni mesuliyet almalarının mümkün olmadığı Şube Başkanlığımıza bildirilmiştir. Bunun üzerine konunun Oda Genel Merkezimizin girişimi ile Bayındırlık ve İskan Bakanlığı nezdinde tekrar hukuki yönleri ile gündeme getirilmesi istenmiştir.

D-GENEL MERKEZ ÇALIŞMALARINA KATILIM:

1- 35. Genel Kurulunda Genel Merkez Delegeliklerine seçilen 5 Oda üyemizin 02.03.1996 tarihinde yapılan Oda Genel Merkezi Genel Kurul Toplantısı'na eksiksiz katılımları sağlanmıştır.

2- 24-26 Mayıs 1996 tarihlerinde TMMOB'un 34. Genel Kurulunun 2 il delegesi üyemizin katılımı gerçekleşmiştir.

3- Odamızın 1-2 Kasım 1997 tarihinde yapılan 4. Danışma Kurulu toplantısına Şubemiz İl. Başkan ve Sayman üyemizle katılmıştır.

4- Çeşitli tarihlerde komşu iller Bursa ve İzmir Şube Başkanlıkları ziyaret edilip bilgi alış veriş yapılarak karşılıklı iş birliği yapılması gündeme getirilmiştir.

5- Burhaniye Belediyesi'nin öncülüğünde EDREMİT KÖRFEZİ ULUSLARARASI ÇEVRE SEMPOZYUMU düzenlenmiştir. Özelde zeytinliklerin, genelde tüm tarım topraklarının tarım dışı amaçlarla kullanılmasını konu alan sempozyumda Oda Başkanımız Sayın Prof.Dr. Gürol Ergin bir bildiri sunmuştur.

E-DEMOKRATİK KURULUŞLARLA İLİŞKİLER: İL KOORDİNASYON KURULU ÇALIŞMALARI:

1- İlimizde Şube ve Temsilcilik düzeyinde örgütlenmiş 10 Meslek odasının oluşturduğu İ.K.K. toplantılarına 2 yıl boyunca düzenli olarak 2 Yönetim Kurulu üyemizle dönüşümlü şekilde katılmıştır.

2-İKK yeni çalışma dönemine başlaması nedeni ile Oda Yö-

netimlerinin Basın ve İl Protokolüne tanıştırmak amacı ile 30 Mayıs 1996 tarihinde saat 17.30'da Gürbüz Tesislerinde TMMOB çalışma kokteyli düzenlenmiştir.

3- Balıkesir'in şimdiki ve gelecekteki sorunları ve bunların çözümleri üzerine İKK tarafından rapor hazırlanarak ilgili kuruluşlara iletilmiştir.

4- 21 Mart 1996 Dünya Ormancılık Günü nedeni ile bir Basın Bildirisi yayınlanmıştır.

5- "Türkiye'de ve Balıkesir'de Ormancılık" konusunda söyleşi düzenlenmiştir.

6- İkizcetepeler Barajı bölgesinde D.S.İ. ve Orman Bölge Müdürlüğü tarafından tahsis edilecek alanda bir "TMMOB Ormanı" oluşturulmasına ilişkin ağaçlandırma kampanyası düzenlenmiştir.

7- Mühendislik ve Mimarlık Haftası kutlamaları nedeni ile Balıkesir Radyo Televizyonu (BRT)'nda mesleklerin tanıtımının yapıldığı canlı radyo programına katılmıştır.

8- Mühendislik ve Mimarlık haftası nedeni ile bir Basın Bildirisi yayınlanmıştır.

9- 14 ekim 1996 tarihinde Vali, Belediye Başkanı ve B.Ü. Rektörü ziyaret edilmiştir.

10- Mühendislik ve Mimarlık haftası nedeni ile 18 Ekim 1996 tarihinde yemek düzenlenmiştir.

11- Balıkesir Üniversitesi salonlarında 19 Ekim 1996 tarihinde saat 14.00 de lise öğrencilerine yönelik mühendislik ve mimarlık mesleklerinin tanıtımı yapılmıştır.

12- İkizcetepeler Barajı yağış alanında kalan köyler 20 Ekim 1996 tarihinde ziyaret edilmiştir.

13- İl'de kurulu bulunan Baro, Tabipler Odası, Eczacılar Odası, Veteriner Hekimleri Odası Başkanı, Şehir Plancılar Odası, Serbest Muhasebeci ve Mali Müşavirler Odası Başkan ve temsilcilerinin katılımı ile 29.09.1997 tarihinde "8 Yıllık Eğitim ve Demokrasi, Laiklik ve Hükümet İcraatları"na ilişkin toplantı yapılarak sonuç bildirgesi ilgili makamlara ve kamuoyuna duyurulmuştur.

14- Mahalli Çevre Kurulunun Balıkesir Belediyesi sınırlarını ve mücavir alanı kapsayacak Çevre Düzeni Planı hazırlanması komisyonuna Odamızı temsilen bir Yönetim Kurulu üyesi görevlendirilmiştir.

15- Susurluk, Kepsut ve İzmir karayolu istikametindeki mücavir alan içinde veya dışında mevzi imar planı yaptırarak sanayi tesisi kurulmasını talep eden bazı vatandaşların bu istekleri konusunda Balıkesir Valiliği Oda Şubesi olarak görüşümüzü sormuştur. Buna gerekli yanıt verilmiştir.

16- Demokrasi Platformu Temsilciler Kurulu toplantılarına katılarak sendikal örgütlenme desteklenmiştir.

F- BASIN YAYIN VE SOSYAL AMAÇLI ÇALIŞMALAR :

1- Odamız üyelerinin birbirleri ile ilişkilerinin ve dayanışmalarının sağlanması amacı ile Merkez Yönetim Kurulumuzun Şubemize büro kiralanması ve tefrişine yetki vermesi üzerine Vakıflar Bölge Müdürlüğüne ait Vakıf Çarşısı ve İş Hanı A-Blok Kat 4'de kendi imkanlarımızla bir büro kiralanmıştır.

2- Üyelerimizin sosyal gereksinimlerini karşılamak üzere Merkez Yönetim Kurulumuzun verdiği yetkiye dayanarak kendi imkanlarımızla tefriş edilip üyelerimizin hizmetine sunulmak üzere mevcut büro tahliye edilmiş ve Eskikuyumcular Mahallesi Aşık Sokak No: 11'de bir daire kiralanmıştır. Burası tefriş edilerek lokal ve yönetim binası olarak faaliyete geçirilmiştir.

3- Üyelerimize ücretsiz dağıtılmak üzere İzmir Şube Başkanlığının yardımları ile 250 adet ajanda bastırılmıştır.

4-16 Ekim 1996 ve 1997 tarihlerinden Dünya Gıda Günü dolayısı ile Basın Bildirisi yayınlanmıştır.

5-10 Ocak 1997 tarihinde Tarımsal Öğretimin 151. Kuruluş Yıldönümünü nedeni ile de bir Basın Bildirisi yayınlanmıştır.

6- Tarım ve Mühendislik dergisi ve Haber Bültenleri yönetim kurulu üyelerimiz, işyeri temsilcilerimiz ve nadiren de PTT yolu ile 2 yıl süre ile geciktirilmeden üyelerimize dağıtılmıştır.

7- "Tavukçuluk Sektörü Sorunları ve Çözüm Önerileri" konusunda Şube Başkanlığımızca hazırladığımız rapor Valiliğe, Bakanlığa, Balıkesir Parlemlenterlerine, konu ile ilgili tarımsal sanayi kuruluşlarına, ilgili belediyelere ve Oda Genel Merkezimize gönderilerek konu yakın takibe alınmıştır.

8- Halk Yaşam'a üyelerimiz için hazırladığımız Grup Sağlık Sigortası ve Bireysel Kaza Sigortası teklifleri üyelerimize gönderilmiştir.

9- 1995/1 nolu Genel Merkez Yönergesi gereğince aylık olarak düzenlenen gelir, gider cetvelleri ile aylık hesap durumu cetveli ve tahsilat makbuzlarının 2. nüshaları takip eden ayın 10'unda Genel Merkezde olacak şekilde 2 yıl boyunca düzenli olarak gönderilmiştir.

10- Şubemizin tutmakla yükümlü bulunduğu kasa ve işletme defterleri günü gününe işlenmiştir.

11- Üyelerin aidatlarını ödedikleri tahsilat makbuzları da günü gününe kesilerek üyelerimize dağıtılmıştır.

12- Balıkesir Sanayi Odasınca bastırılan Sanayi Kuruluşları Rehberi müracaatımızla ücretsiz temin edilmiştir.

TMMOB ZMO BURSA ŞUBESİ

ÇALIŞMA RAPORU

1. SUNUŞ

TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası'nın 1992 yılında gerçekleştirilen 33. Genel Kurul kararları doğrultusunda Ziraat MÜhendisleri Odası Bursa Temsilciliği, Bursa Şubesi'ne dönüştürülmüş olup, Şubemiz, 3. çalışma dönemi çalışmalarını da tamamlamış bulunmaktadır.

Özellikle son çalışma döneminde (1996-1997) Ziraat Mühendisleri Odası Bursa Şubesi Yönetim Kurulumuz çalışmalarını büyük ölçüde meslek ve meslektaş sorunları ile Bursa bölgesinin sosyo-ekonomik ve tarımsal sorunları üzerinde yoğunlaştırmıştır.

İki yıllık çalışma dönemi içinde çok yoğun kent gündemi kapsamında radyo, televizyon programları, panel, açık oturum gibi etkinliklere katılmış ve özellikle sanayileşme süreci içerisinde bulunan ülkemizde genellikle ikinci planda kalan tarım sorunları konusunda kamuoyunun duyarlı hale gelmesine çaba göstermiştir.

Daha önceki çalışma dönemlerinde yönetim kurullarınca gösterilen benzeri çabalar sonucunda, Şubemiz Bursa İlinde kamuoyunun etkili kesimini oluşturan demokratik kitle örgütleri, yerel yönetimler, ilgili kamu kuruluşları, siyasi partiler ile basın yayın kuruluşları gözünde, ülke ve kent sorunlarına duyarlı, bu sorunların çözümlerinde sorumluluk üstlenebilen demokratik kitle örgütü imajını bu çalışma döneminde de korumuştur. Üyelerimiz ve meslektaşlarımızın değerli katkıları ile ulaşılan bu nokta mesleğimiz adına kıvanç verici olduğu kadar günümüzdeki dönem yönetimlerine önemli sorumluluklar da yüklemektedir. Gerçekten bu çalışma döneminde Bursa kamuoyunun dinamik unsurları her konuda odamız görüşlerine gerek duymuş, kent sorunları ile ilgili her türlü toplantıya davet edilmiştir.

Daha önceki Yönetim Kurulları tarafından Odamız adına yaratılan güven duygusu bu çalışma döneminde daha ileriye götürülmeye çalışılmıştır. Bu bağlamda düzenlenen Bursa'da Sanayi Tarım İlişkileri Paneli, Tarım İl Koordinasyon Toplantıları, Şehir Danışma ve Dayanışma Konseyi Toplantıları, Bursa Valiliğince düzenlenen İl Ekonomik Kurullarına katılarak, odamız başarı ile temsil edilmiştir.

Ülkemiz içerisinde bulunduğu ekonomik konjonktür çerçevesinde tarım sektörüne ayrılan kaynağın yeterli olmaması, tarımsal alt yapının kurulması ve korunması konusunda yasal ve yönetsel önlemlerin yeterli oranda alınmaması, tarım sektörüne verilen kredi faizlerinin artırılması, tarımsal girdilere uygulanan sübvansiyon oran ve şekillerinin değiştirilmesi yanında ülkemizdeki tarım eğitiminde yaşanan sorunlar gelecek yönetimlerin uğraş alanlarını oluşturacaktır.

Ancak ZMO Bursa Şubesi ve üyelerinin deneyimlerinin bu tür sorunları önümüzdeki dönemde de üyelerimizin esirgemeyecekleri katkı ve katılımları ile çözümüne yönelik öneriler geliştirilmesine olanak tanıyacağına inanılmaktadır.

Bu duygu ve düşüncelerle demokrasinin tüm kurum ve kuruluşları ile yürürlükte olduğu daha mutlu, daha hoşgörülü bir toplumsal yapının oluşturulmasını diler, tüm meslektaşlarımıza sevgi ve saygılarımızı sunarız.

ÖRGÜTSEL VE YÖNETSEL ÇALIŞMALAR

2.1. Üyelerle İlişkiler

ZMO Bursa Şubesi Yönetim Kurullarının daha önceki iki çalışma dönemi içinde gerçekleştirdikleri çalışmalar sonucu Bursa'da çalışan Ziraat Mühendislerinin büyük çoğunluğu oda üyesi yapılmıştır. Aynı çalışmalara Yönetim Kurulumuz da devam etmiştir. 1996-1997 yılları içinde 50'yi aşkın Ziraat Mühendisi oda üyesi olurken kamu kesiminde görev yapan 4 meslektaşımız oda üyeliğinden istifa etmiştir. Dönemimiz içinde 4 üyemizin de vefat etmiş olduğunu üzülenek belirtir, kendilerine rahmet dileriz.

Dönem başında 538 olan üye sayımız Bursa'dan ayrılan, vefat eden, istifa eden üyelerimiz çıkardıktan sonra 01.12.1997 tarihi itibarı ile 566'ya ulaşmıştır.

Çalışma dönemimiz içinde karşılaştığımız en önemli sorun, çalışmalarımızda üyelemizce gerekli katılım ve yeterli desteğin sağlanmamış oluşudur. Daha önceki dönemlerde de var olan bu sorunu aşmak için üyelerimizin toplu olarak görev yaptıkları iş yerlerinde "İşyeri temsilcilikleri" oluşturulmuştur. Ancak 3'ü aynı zamanda Yönetim Kurulu üyemiz olan 11 işyeri temsilcisinden sadece 5'inin çalışmalarımıza ilgi gösterdiği üzülenek belirtmek istiyoruz.

Üyelerimizle iletişim kurmak amacıyla, Şubemizce gerçekleştirilen ve programlanan çalışmaları içeren ve bu çalışmalar için katkı ve destek isteyen iki haber bülteni 1996 yılının Nisan ve Temmuz aylarında adresi bilinen tüm üyelemize gönderilmiştir. Ancak kıt kaynaklarla gerçekleştirdiğimiz bu çabalar da üyelerimiz arasında yeterli bir yankı uyandırmamıştır.

ZMO Genel Merkezince gönderilen "Haber Bültenleri" ve "Tarım ve Mühendislik" dergileri olanaklar ölçüsünde tüm üyelerimize ulaştırılmaya çalışılmıştır.

1994 yılında, TMMOB Tüzüğünde yapılan tüzük değişikliği ile üyelere ait geçmiş yılların aidat borçları, içinde bulunulan yılın aylık aidat miktarı esas alınarak tahsil edilmeğe başlanmıştır.

Bu değişikliği gerek ZMO Genel Merkez yayınları ve gerekse Şubemiz yayınları ile üyelerimize tekrar tekrar duyurduk. Çağrılarımıza uyup aiddat borçlarını ödeyen üyelerimize teşekkür ederiz.

1997 yılının başında Oda Genel Merkezimizin İstanbul Hava Yolları ile yaptığı bir anlaşma sonucu ZMO üyelerine, İstanbul Hava Yolları ile yapacakları yurtiçi ve yurtdışı seyahatlarda % 25 indirim olanağı sağlanmıştır. Geçerli kimliği olan bir çok üyemiz 1997 yılında bu olanaktan yararlanmıştir.

Yine 1997 yılının başında hazırlattığımız 400 adet "TMMOB ZİRAAT MÜHENDİSLERİ ODASI DUVAR TAKVİMİ" üyelerimizin büyük çoğunluğuna dağıtılmıştir.

2.2. TMMOB Bursa İl Koordinasyon Kurulu Çalışmalarına Katılım.

ZMO Bursa Şubesi 3. Çalışma dönemi içinde TMMOB Bursa İKK tarafından yürütölen tüm çalışma ve etkinlikler içinde yer almıştır. Yönetim kurulumuz adına Şubemizi, İKK toplantılarında Hüseyin Gürkantemsil etmiş, onun istifası sonrasında da bu görevi Prof.Dr. A. Vahap Katkat ve Yılmaz Oktay dönüşümlü olarak sürdürmüşlerdir.

TMMOB Bursa İKK tarafından her yıl, TMMOB'ne bağlı meslek odaları arasında düzenlenen "Halı Saha Futbol Turnuvası"na Şubemiz 1996 ve 1997 yıllarında birer takımla iştirak etmiş ve 1997 yılında turnuva şampiyonu olmuştur.

TMMOB Bursa İKK tarafından 1996 yılının Nisan ayında gerçekleştirilen "Kan Bağışı Kampanyası"na Şubemiz de iştirak etmiş ve üyemizin toplu olarak görev yaptıkları üç kuruluştta (Tarım İl Müdürlüğü, U.Ü.Ziraat Faköltesi ve Köy Hizmetleri İl Müdürlüğü) üyelerimiz ve diğer çalışanlardan kan bağışı sağlanmıştır.

TMMOB ya bağlı diğer meslek odalarının da kaatkılarıyla MMO tarafından organize edilen ve 25-26-27 Eylül 1997 günleri gerçekleştirilen "Bursa'da Sanalışme ve Kentleşme Sempozyumu'nda Şubemizde, "Bursa'da Tarım ve Hayvancılık" ve "Bursa'da Arazi Kullanımı ve Çevre" Başlıklarını taşıyan iki bildiri ile temsil edilmiştir.

TMMOB'in 34. Genel Kurulunda alınan karar doğrultusunda düzenlenen "TMMOB Demokrasi Kurultayı" konusunda Bursa İKK tarafından yapılan çalışmalarda Şubemiz atkif olarak yer almıştır. Yerel Kurultay düzenleme çalışmalarına Şubemizi temsilen, Yılmaz Oktay ve Prof.Dr. Ali Karabulut katkıda bulunmuşlardır. 10 Eylül 1997 tarihinde "TMMOB Bursa Yerel Kurultayı" gerçekleştirilmiştir. 13-14 aralık 1997 tarihinde Ankara'da gerçekleştirilen "TMMOB Demokrasi Kurultayı"na Bursa Yerel Kurultayında delege olarak seçilen Prof.Dr. A.Vahap Katkat, Prof.Dr. Ali Karabulut, Yılmaz Oktay, S.Bölent Zoroğlu ve Salih Beyazhançer katılmışlardır.

2.3. ZMO Genel Merkez çalışmalarına katılım.

13-14 Nisan 1996 tarihinde Ankara'da yapılan Danışma Kurulu toplantısına Şubemizi temsilen Prof.Dr. A.Vahap Katkat ve S.Bülent Zoroğlu katılmışlardır.

27-28 Aralık 1996 tarihinde Mersin'de yapılan 2. Danışma Kurulu toplantısına Şubemizi temsilen Yılmaz Oktay ve S.Bülent Zoroğlu katılmışlardır.

20-21 Haziran 1997 tarihinde Ankara'da yapılan 3. Danışma Kurulu toplantısına Şubemizi temsilen Yılmaz Oktay ve Ayhan Ekici katılmışlardır.

01-02 Kasım 1997 tarihinde Ankara'da yapılan 4. Danışma Kurulu toplantısına Şubemizi temsilen Yılmaz Oktay katılmıştır.

3. ŞUBEMİZCE GERÇEKLEŞTİRİLEN MESLEKİ, TEKNİK, ÇEVRESEL VE TOPLUMSAL ETKİNLİKLER.

3.1. Zirai Öğretimin 150 ve 151. Yıldönümü etkinlikleri.

10.01.1996 tarihinde U.Ü. Ziraat Fakültesince düzenlenen Zirai öğretimin 150. Yıldönümü etkinliklerine Şubemizce de katkıda bulunulmuş ve meslekte 30 yılını dolduran üyelerimize plaketleri verilmiştir.

3.2. Çevre ile İlgili Çalışmalar.

Bursa'da şehir merkezine 15 km. mesafede bulunan Ovaakça Beldesi sınırları içinde yapımı süren "Doğalgaz Çevrim Santrali" nin proje aşamasında yer seçiminin yanlış olduğu şeklindeki ZMO Bursa Şubesi'nin görüşü, bir çok platformda kamuoyuna duyurulmuştur.

07.05.1996 günü TMMOB Bursa İKK tarafından organize edilen, Ankara'da enerjii ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı, Çevre Bakanlığı ve milletvekilleri nezdinde yapılan girişimler için oluşturulan komitede, Şube başkanımız Prof.Dr. A. Vahap Katkat'da yer almıştır.

17.05.1997 günü AS TV tarafından düzenlenen "Ovaakça Çevrim Santrali" konulu açık oturuma, Şubemiz adına Prof.Dr. Ali Karabulut konuşmacı olarak katılmıştır.

09.06.1997 tarihinde "Dünya Çevre Günü" münasebetiyle TMMOB Bursa İKK tarafından bir çevre yürüyüşü düzenlenmiş, gezi sonunda Doğalgaz Çevrim Santralının yapılacağı alanda düzenlenen açık hava toplantısında Şube başkanımız Prof.Dr. A. Vahap KATKAT, bu konudaki Şubemizin görüşünü açıklamıştır.

3.3. Bursa Büyükşehir Belediyesi ile Ortak Çalışmalar.

ZMO Bursa Şubesi, Bursa Büyükşehir Belediye Başkanlığınca Sürdürülen "Gündem-21" ve "Bursa 2020" çalışmaları içinde yer almıştır. gündem-21 çalışmaları kapsamı içindeki "Arazi Kullanımı ve Çevre" çalışma grubunun başkanlığını Şube başkanı Prof.Dr. A.Vahap Katkat yürütmüştür.

03.03. 1996 ve 06.04.1996 tarihlerindeki "Şehir Danışma ve Dayanışma Konseyi" toplantılarında ve 15.03.1996 tarihindeki "Bursa 2020 Planlama" çalışmalarında Bursa Büyükşehir Belediye sınırlarının genişletilmesi ve önemli tarım alanlarının korunması yönündeki ZMO Bursa Şubesinin görüşleri Prof.Dr. A.Vahap Katkat tarafından açıklanmıştır.

Gündem-21 çalışmaları bütünlüğünde Şubemiz, 03.06.1996 günü Çeltik Köyünde "Arazi Kullanımı ve Çevre" konulu, bir gece açık hava toplantısı düzenlemiştir.

Bursa Yerel Gündem-21 ve Bursa 2020 Metropolitan Nazım plan çalışmaları içindeki etkin rolü nedeniyle, Şube başkanımız Prof.Dr. A Vahap Katkat'a 26.10.1996 günü yapılan Şehir Danışma ve Dayanışma Konseyi toplantısında, TBMM Çevre komisyonu başkanı Bursa Milletvekili Feridun Pehlivan tarafından "Çevre Plaketi" verilmiştir.

3.4."Tarımsal Dayanışla Kurulu ve Tarım Kurultayı"

1996 yılının ortalarına doğru Bursa'da Şubemizin öncülüğü ve sivil tarım örgütlerinin katılımı ile "Bursa Tarımsal Dayanışma Kurulu" oluşturuldu. Kurulun 04.09.1996 tarihinde yapılan toplantısında, tarımın önemli konularının ve çözüm önerilerinin tartışılacağı "Tarım Kurultayı" gerçekleştirilmesi için çalışmaların başlatılmasına karar verildi. Bu amaçla oluşturulan komitede Prof.Dr. Ali Karabulut komite sözcüsü ve Yılmaz Oktay komite sekreteri olarak görev aldılar. "Tarım Kurultayı"nın Şubat veya Mart 1997 tarihlerinde gerçekleştirilmesi planlanmışken Ziraat Odaları'nın genel kurulları ve sayın Cumhurbaşkanımızın kurultaya katılımının sağlanması gerekçeleriyle, kurultay tarihi üç kez ertelenmiştir. 8-9 ayı aşkın çalışmaların sonunda kurultayın 9-10 Haziran 1997 tarihinde yapılması kesinleşmiş ancak bu defa da kurultay çalışma komitesindeki bir iki üyenin kurultay tarihinden on gün öncesi, hazırlanan programı bir kenara bırakarak alternatif bir program hazırlanmasında ısrar etmeleri üzerine ZMO Bursa Şubesi kurultay çalışmalarından çekilmek zorunda kalmıştır.

3.5. Bahar Kokteyli

Yapılması her yıl geleneksel hale gelen "Bahar Kokteyli" 07.06.1996 tarihinde U.Ü. Kükürtlü tesislerinde gerçekleştirilmiştir.

1997 yılındaki bahar kokteyli "Tarım Kurultayı" sonrası 10.06.1997 günü için planlanmış ancak Şubemizin kurultay çalışmalarından çekilmesi üzerine gece, 20.06.1997 günü U.Ü. Kükürtlü tesislerinde "Bahar Yemeği" beçiminde gerçekleştirilmiştir.

3.6 Diğer Etkinlikler

- "Ormanlık günü" dolayısıyla 21.03.1996 günü Şube Başkanımızca bir basın toplantısı düzenlenmiştir.

01.04.1996 günü AS TV tarafından gerçekleştirilen "Yaşayan Bursa" programında Şube Başkanımız, "Arazi Kullanımı ve Çevre" konusundaki görüşlerini açıklamıştır.

27-28 Mayıs 1996 tarihinde U.Ü. Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi ve Bursa İş ve İşçi Bulma Kurumu tarafından ortaklaşa düzenlenen "İnsan Hakları ve İstihdam" konulu fuara, Şubemiz de bir raporla iştirak etmiştir.

07.02.1996 tarihinde olay TV tarafından düzenlenen "Türkiye tarımının durumu " konulu açık oturuma, Şube Başkanımız konuşmacı olarak katılmıştır.

05.12.1996 tarihinde Prof.Dr. Halis Ruhi Ekingen'in anısına düzenlenen "Çevre Günü" etkinliklerine Şubemizi temsilen Yılmaz Aktay konuşmacı olarak iştirak etmiştir.

16-19 Eylül 1997 tarihlerinde U.Ü. Ziraat Fakültesince düzenlenen "Slaj Kongresi"ne ZMO da katkıda bulunmuş, ZMO Genel Başkanı Prof.Dr. Gürol Ergin kongrenin açılış ortamında bir konuşma yapmıştır.

TMMOB ZMO DENİZLİ ŞUBESİ

ÇALIŞMA RAPORU

GİRİŞ

Anayasanın 135. Maddesindeki tanımla "Kamu tüzel kişiliği sıfatıyla çalışmalarını sürdüren TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası kamu niteliğinde bir meslek kuruluşudur. Odamız bu güne kadar uzmanlık alanında kamu çıkarlarının korunmasına, mesleğin ve meslektaşlarımızın haklarının savunmasına yönelik çalışmaların yanında, varlık nedeni olan mesleki-teknik çalışmalarında yapılmasının bilincinde olarak çalışmalarını sürdürme gelmiştir.

Odamızın kamu niteliğinde olması, Odamızı toplumumuzun ve ülkemizin çıkarlarını savunan demokratik bir örgüt olmasını da zorunlu kılmaktadır. Bu açıdan odamız mesleki çalışmalarını yürütürken; Halkı bilinçlendirmek, bilgilendirmek, insandan yana çevreden yana, üretimden yana tüketicinin korunmasından yana olmak, toplumumuza dayatılan politikaları sorgulamakla da yükümlüdür. Ülkemizde üretim ekonomisinden uzaklaşıp rant ekonomisine yöneldiği ve her alanda çürümenin doruk noktasına yükseldiği bir dönemde meslek odalarının işlevi çok daha büyük önem kazanmaktadır.

Ülke tarımına baktığımızda bugün hiçte istenilen düzeyde bulunmadığı bir gerçektir. Uzun süredir Uygulana gelen tarım ve hayvancılığımızı göz ardı eden, yanlış ve sorumsuz politikalar sonucunda, ekonomimizin diğer sektörleri ile dengeli ve uyumlu olacak şekilde bütünleşmemiş ve sanayileşmemiştir.

Ülkemiz için tarım sektörünün sorunları tümüyle ekonomimizin ve toplumumuzun sorunlarıdır. Artık ülkemiz bugün kendi kendine yetmekten uzak, tarım ürünleri dış ticaretinde açırır durumuna getirilmiştir. Ülkemizdeki yapısal sorunları çözmeden tarımımızdaki sorunları çözmek mümkün değildir.

Tarımımızın gelişmesi ve insanca yaşanabilirliğin sağlanabilmesi çağdaş anlayış ve teknolojilerin uygulamaya sokulmasına; toplumsal yararı gözetilen anlayışların ülke yönetimine egemen kılınmasıyla ilgilidir. Bugün dünyada yeni tarım politikaları, artık ulusal tarımlarda iyileştirmeler yapılması değil, yeni dünya düzeni denilen uluslararası soygun ve talanın gereksinimlerine göre yapılmaktadır. Ülkemiz dünyadaki tüm yeni anlayış ve uygulamaları çok doğru gözlemek ve yeterince değerlendirmek zorundadır.

Ülke tarımında bugün gelineen noktada büyük sorumluluğu ve özverişi bulunan biz tarım mühendislerinin sadece kendi mesleki çıkarlarını korumak ve kendi sorunlarıyla ilgilenmek hakları yoktur. Ge-

lişmelerine neden-sonuç ilişkisinden bakarak, ülkesel ve mesleki sorgulamalar yapmak, kaçınamayacağımız bir toplumsal sorumluluktur. Bu açıdan sorunların çözümü noktasında herkez kendi ve deneyemlerini ortaya koyarak ve demokratik katılımı gerçekteşirmesi gerekmektedir.

Sonuç olarak, toplumsal sorumluluk duyan, mesleğine ve hizmet verdiği tarım toplumuna saygı duyan tüm meslektaşlarımızın yaşamın her alanında, her boyutta karar ve uygulama süreçlerine katılmaları kaçınılmaz bir sorumluluk olmalıdır.

II. DÖNEM ÇALIŞMA RAPORU

ZMO Denizli Şubesi olarak II. çalışma döneminde bugüne kadar yapabildiklerimiz maalesef hedeflediğimiz noktalar için yapabileceklerimizin çok gerisinde kalmaktadır. Geline bugünkü noktada, toplumsal üretimden yeterince pay alamayan, önemli bir bölümü işsiz yada gizli işsiz olan ve ülkemizde yaşanan ekonomik, sosyal ve kültürel sorunlardan hak ve çıkarları zedelene üyelerimizin eksik kalan üye destekleri ve katılımları belirleyici olmuştur.

Şubemiz anlatılmaya çalışılan yaklaşımlar ve olgular sonucunda II. Çalışma döneminde aşağıda belirtilen etkinlikleri gerçekteşirmiştir.

I- YÖNETİM KURULU SEÇİMLERİ

Şubemiz çoğunluksuz olarak 20-21 Ocak 1996 tarihinde yapılan I. Olağan kongresinde seçilen Asil Yönetim Kurulu üyeleri kendi aralarında yaptıkları iş bölümü sonucunda Şube Yönetim Kurulu

Başkan : Mehmet ATMACA
II. Başkan : İbrahim GÜR
Yazman : Çiğdem İKİZOĞLU
Sayman : Çiçek ÇEŞMELİOĞLU
Üye : Yılmaz ÇEVİK

şeklinde oluşmuştur. Aynı kongrede ilimizde seçilen 4 Genel Kurul delegemiz Odamızın Ankara da yapılan 35. Olağan Genel Kuruluna katılmışlardır.

Yönetim Kurulu Üyemiz Yılmaz ÇEVİK 07.05.1996 tarihinde istifa etmiş, yerine I.ci yedek üye Enver SÜZGÜN getirilmiştir.

II- ODA ÜYE İLİŞKİLERİNİN GELİŞTİRİLMESİ

Yönetim Kurulumuz yapıcı ve katılımcı bir anlayışla oda-üye ilişkilerini geliştirmeye ve tüm uygulama ve çalışmalarını tüm açıklığıyla üyelere iletmeyi dönemi boyunca ilke edinmiştir.

Yönetim Kurulumuz, 1. Olağan Genel Kurul sonuçlarını alınan kararları ve 2. ci dönem çalışma programını adreslerini saptadığımız tüm üyelere mektup göndererek bilgilendirmiştir. Şubemiz 10 Ocak Tarım Haftasını, günün önem ve anlamına uygun çalışmalar yaparken aynı zamanda bu haftayı oda-üye ilişkileri ve üyeler arası tanışma ve dayanışma vesilesi olarak da görmüştür.

* 10 Ocak 1996 da 42 üyemizin, 10 Ocak 1997'de 38 üyemizin katılımıyla Atatürk anıtına çelenk koyulmuş ve saygı duruşunda bulunulmuştur.

* 13 Ocak 1996, 21 Aralık 1996 ve 20 Aralık 1997 tarihlerinde Üyelerimizin geniş katılımlarıyla düzenlediğimiz "Başak Gecesi" etkinliklerinde, mesleğinde 26. yılını dolduran toplam 22 üyemize onur plaketi verilmiştir. TMMOB'a bağlı Oda Başkanları ile başta Denizli Valisi ve Belediye Başkanı olmak üzere mülki idare amirleri bu gecelerimize katılmışlardır.

* Şubemiz oda-üye ilişkilerini geliştirmek tanışmak ve kaynaştırmak amacıyla 1994-95 yıllarında yaptığı gibi 199-97 Mayıs aylarında geleneksel hale getirdiğimiz "Tarımcılar Börek gününü" Tarım İl Müdürlüğü bahçesinde gerçekleştirmiştir.

* Şubemizce ayrıca 1. Dönem içerisinde kurulan Denizli ZMO sı futbol takımına gerekli donanımlar sağlanarak her yıl düzenlenen meslek odaları futbol turnuvasına katılımları sağlanmıştır.

* Çalışma dönemi boyunca kaza geçiren hastanede yatmak zorunda kalan üyelerimiz, Yönetim Kurulumuzca ziyaret edilmiş, ayrıca üyelerimizin özel günlerinde Şubemiz adına çiçek gönderilmeye özen gösterilmiştir.

* Tüm yaptığımız etkinlikler iş yeri temsilcilerimizce basın aracılığıyla üyelere duyurulmaya çalışılmıştır.

-Eski SSK işhanı kat 1 no 39 adresindeki bürosunda faaliyet gösteren Şubemiz, tüm çalışma dönemi boyunca çalışma günlerinde açık tutulmuştur. Bu amaçla katkıda bulunan arkadaşlarımıza yönetim kurulu olarak huzurlarınızda teşekkür ederiz.

Tüm bunlara karşın oda-üye ilişkilerinde istenilen düzeyde özellikle katılımcılık ve katkı koyma anlamında olduğunu söylemek maalesef çok zordur. Özellikle yeni mezun meslektaşlarımızın odamıza üye kazandırması çalışmalarında yetersiz kalmaktadır. Bu konuda başta oda genel merkezince olmak üzere yeni yol ve yöntemlerin geliştirilmesi bir zorunluluk olarak karşımıza çıkmaktadır.

3. MESLEKİ-TEKNİK ÇEVRESEL ETKİNLİKLER

-Şubemize 10 Ocak 1996 tarihinde Tarım İl Müdürlüğü Toplantı salonunda Ziraat Yüksek Mühendisi Yılmaz ÇEVİK tarafından verilen "Tarımsal kalkınmada Yayımın yeri ve önemi" konulu konferans gerçekleştirilmiştir.

-6-8 Mart 1996 tarihinde, son günü uygulamalı üç gün süreli 2. Kültür Mantarılığı kursu düzenlenmiştir. Üreticilerin ve konu ile ilgili kişilerin bilgilendirilmesini amaçlayan kursa 14 kursiyer katılmış olup kursiyerlere kursa katılım belgesi yanında mantarcılık kurs notları adı altında şubemizce hazırlanan kitapçıkta kendilerine verilmiştir.

-16-17 Nisan 1996 tarihlerinde ilgili kişi ve kuruluşlara yönelik olarak uygulamalı "Çiçekçilik ve Çevre Düzenlemesi" konulu kurs düzenlenmiştir.

-Şubemiz 18 Nisan 1996 tarihinde hayvancılığımızın geldiği noktada neden-sonuç bağlamında irdelenmesi ve geleceğine ilişkin çözüm önerilerinin ortaya konulmasına yönelik olarak tam gün süreli "Ülkemiz Süt ve Et Sığırcılığımızın Bugünü ve Geleceği" konulu sempozyumu düzenlemiştir. Sempozyumun açılışında şube başkanımız Mehmet ATMACA, Denizli Veteriner Hekimleri Odası Başkanı Erdal OYMAK, TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası Başkanı Prof. Dr. Gürol ERGİN birer konuşma yapmışlardır. İki oturum şeklinde düzenlenen sempozyumun 1. Oturumunda Başkanlığımı Sücaattin KIRIMHAN yürütmüştür. Bu oturumda "Hayvancılığın Genel Görünümü" başlığı altında Denizli Tarım İl Müdür Yardımcısı Ziraat Yük. Müh. İbrahim İŞILTAŞ Denizli ili hayvancılığı hakkında bilgi vermiş, çevre illerden gelen üretici temsilcileri kendi görüş ve önerilerini anlatmışlardır. Daha Sonra Prof. Dr. Reşit SÖNMEZ tarafından "Ülkemiz Hayvanlığının Bugünü ve Sorunları anlatılmıştır. Oda Genel Başkanımız Prof. Dr. Gürol Ergin'in yaptığı 2. oturumda "Hayvancılığımızın geleceğine Bakış-Çözüme ilişkin Görüş ve Öneriler" başlığı altında et ve damızlık ithalinin ülkemize yansımaları ve ülkemizde hayvan ıslah çalışmaları, hayvancılıkta üretici örgütlenmesi ve ülkemizde üretici örgütlenme modellerine bakış" başlıkları altında hayvanlığımız her yönüyle irdelenmeye çalışılmıştır. Sempozyumun bu bölümünde Prof. Dr. Reşit SÖNMEZ, Prof. Dr. Ayhan ÇIKIN, Prof. Dr. Cengiz ÇAKIR, Gazeteci Yazar Sadullah USUMİ, Kırklareli Köy-Koop yöneticisi Erdoğan KANTÜREL, İlçe Ziraat Odaları Başkanları, Denizli Kasaplar Derneği Başkanı konuşmacı olarak yer almışlardır.

Sempozyuma ilişkin özet bildirimler, şubemizce hazırlanarak, İlimizde ilgili kişi ve kuruluşlara, İlimiz Milletvekillerine, Siyasi parti başkanlarına, Basın ve televizyon kuruluşlarına, katılımcılara gönderilmiştir. Söz konusu sempozyuma ilişkin özel bildirimler Odamız "Tarım ve Mühendislik" dergisinin 1996 yılı 52. Sayısında yer almıştır. Sempozyuma davet edilen Gazeteci Yazar Sadullah USUMİ tarafından girişimlerimiz sonucunda Denizli Radyo-Televizyon Kurumunda iki saat süreli "Tarım ve Hayvancılık" konulu bir söyleşi programı düzenlenmiştir.

-İlimizde birçok kişi ve kuruluşun desteğini alan ve sivil toplum örgütü olarak faaliyet gösteren İl Çevre Meclisinin doğal üyesi olan şubemiz, bu kuruluşun tüm toplantı ve etkinliklerine katılmakta ve katkı koymaktadır.

-Şubemiz Denizli İl Çevre Meclisi ile birlikte, 14 Mayıs 1997 tarihinde "1997 Toprak Yılı" etkinlikleri çerçevesinde "Tarımda Kullanılan Kimyasallar ve Sorunları" konulu panel düzenlenmiştir. Panelde şubemizin davetlisi olarak gelen E.Ü.Z.F. öğretim üyelerinden Prof. Dr. Nafiz DELEN, P.Ü Mühendislik fakültesi Çevre Mühendisliği Bölüm Başkanı Prof. Dr. Sücaattin KIRIMHAN ve Adnan Menderes Üniversitesi Veteriner Fakültesi Öğretim Üyelerinden Doç. dr. Ferda AKAR konuşmacı olarak yer almışlardır. Üyelerimizin, çiftçi kuruluşlarının ve tarım il müdürlüğü yetkilerinin katıldığı panelde, konu tüm boyutları ile ele alınarak Prof. Dr. Nafiz DELEN, ilimiz tarımsal ürün ihracatında önemli yeri olan yaş ve kuru üzüm mücadelesinde kullanılan kimyasalların kurşun kalıntı yüksekliğinin gelecekte ihracatımızı engelleyeceğini tüm açıklığı tüm açıklığı ile ortaya koymuştur.

-Şubemizce yine "1997 Toprak Yılı" etkinlikleri çerçevesinde "İlimiz Ülkemiz Toprak Varlığı ve Amaç dışı toprak kullanımı" konulu panel düzenlenmiştir. 18.06.1997 tarihinde Ticaret borsası toplantı salonunda gerçekleştirilen panelde Prof. Dr. Sücahattin KIRIMHAN ve Uzman Zirat Yük. Müh. İbrahim AKYÜREK konuşmacı olarak yer almışlardır. Açılış konuşmasını Şube Başkanımız Mehmet ATMACA'nın yaptığı panelde Prof. Dr. Sücahattin KIRIMHAN, Ülkemiz ve Dünyada toprak varlığının bugünkü durumu, insan uygulamalarının neden olduğu kirlenme ve erozyon olaylarının önemini vurgularken, İbrahim AKYÜREK, Denizli ilinde yaklaşık 15 yıldır 40bin dekar 1. sınıf tarım arazilerinin amaç dışı olarak kullanıma açıldığını, Toprak-Su teşkilatının tekrar kurularak işlevsel kılınmasını, Türkiye topraklarının etüd edilerek yetenek sınıflanmasına göre tekrar sınıflandırılması gerektiği üzerinde önemli durmuştur.

-İlimizde Korucu Belediyesinin hazırladığı yeni imar planında 1. Sınıf tarım topraklarının konut alanlarına açılmasına ilişkin Şubemize ulaştırılan şikayetleri incelemek amacıyla söz konusu beldenin belediye Başkanı ziyaret edilerek, odamız görüş ve önerileri kendilerine iletilmiş ve Çevre meclisi de durumdan haberdar edilmiştir.

-Şubemizce "Denizli Tarımı" konulu bir kitapçık hazırlanması amacıyla, üyelerimizden istenilen kendi çalışma alanları ile ilgili öneri ve görüşleri içeren raporlar tamamlanmak üzere olup, önümüzdeki yıl içerisinde hazırlanması söz konusu olabilecektir.

-İlimiz sınırları içerisinde Kızıldere jeotermal sahasının tarımsal amaçlı kullanıma da açılarak Denizli ekonomisine kazandırılabilirliğinin araştırılması amacıyla TARGEV yönetim kurulu şubemizce ilimize davet

edilmiş, söz konusu yer gezildikten sonra Denizli Valisine konu ile ilgili bilgi verilmiş (Targev üyelerine) Tarım il müdürlüğünce üyelerimizin katılımı ile toplantı yapılarak Targev in çalışmaları hakkında bilgi aktarılmıştır.

-İlimizde TEMA Denizli gönüllü temsilciliğın kurumlaşmasında ve etkinleşmesinde şubemiz geniş katılımlarla katkı sağlamıştır. Değişik toplantılarda şubemizin konu ile ilgi öncelikle yapılması gerekenler konusundaki görüşleri dile getirmiştir.

-TMMOB Denizli İl Koordinasyon kuruluda her yıl için oluşturulan çalışma programının oluşturulmasında şubemiz her konu ile ilgili, görüş ve önerilerini içeren raporlarını suna gelmiştir.

-İlimiz ağaçlandırma çalışmalarında, şubemizde etkin olarak katılmış, ücretleri üyelerimizce karşılanan 1996 yılında 106 adet, 1997 yılında TMMOB hatıra ormanı oluşturulması için 96 adet fidan dikimi gerçekleştirilmiştir.

Tarım İl Müdürlüğünce her yıl kutlana gelen 16 Ekim Dünya Gıda Günü etkinliklerine katılım sağlanmış ve çiçek gönderilmiştir.

-Nisan 1997 tarihinde ilimizde gerçekleştirilen üç gün süreli "Şarapçılık Sempozyumuna" şubemizce katılım sağlanarak katkı konulmuştur.

-Ekim 1997 de Çal İlçemizde yapılan artan tarımsal kredi faizlerinin protesto edilmesi mitingine yönetim kurulumuzdan 2 üye katılmış ve miting de bir konuşma yapan Şube başkanımız Mehmet ATMACA artan faiz oranlarının çiftçilerimizin üretim yapmalarını ve üretimin devamlılığını çok güçleştirdiğini, çözüm için Türk tarımını göz önüne alan yeni bir kredi politikasının uygulanması ve çiftçilerinde örgütlenmelerinin zorunluluğunu vurgulamıştır. Ayrıca üreticilerimizin haklı tüm isteklerinde odamızın yanlarında olduğunu da belirtmiştir.

-Şubemizin çalışma raporlarında yer alan "Denizli Tarım Konseyi" oluşturulması girişimleri bugüne kadar maalesef yetersiz kalmıştır. Şubemizce mutlaka oluşturulması gerektiğinde inandığımız bu kurulun, şubemiz yeni yönetimince yaşama geçirilmesinin çok yararlı olacağı görüşündeyiz.

-Keza, Şubemizce "97 Toprak Yılı" etkinlikleri çerçevesinde gerçekleştirilmesi girişimlerini sürdürdüğümüz ilimizde sulu tarıma açılan Baklan Ovası için bir seri sempozyum, panel konferans vb.) etkinlikler hali hazırda yarım kalmıştır.. Söz konusu ovanın, Çukurova, İğdir ovası vb. gibi birçok deneyimlerin ışığında, geleceğinin daha şimdiden gerekli önlemler alınarak ve üreticilerinde şimdiden bilgilendirilmesine yönelik olarak ta tüm yönleriyle ele alınması gerekliliği, yeni yönetim kurulunca mutlaka değerlendirilmelidir. Bu konuda bir çok tarımsal kuruluşlardan öneriler gelmeye devam etmektedir.

-Mevcut tütün politikalarına karşı ülkemiz ve üreticilerimizin çıkarlarını savunan "tütün platformunda" üyesi olan Şubemiz konu ile ilgili çalışmalarda yeterli etkinlik ve katılımcılığı maalesef sağlayamamıştır. Konuyla ilgili ilimizde gerçekleştirilmesi düşünülen bir panel bugüne kadar gerçekleştirilememiştir. Ancak Ege TV'da Tütün platformunun yaptığı açık oturuma şubemiz başkanının telefonla yaptığı katılımda söz ettiği gibi, ülkemiz tütünülüğü için yaşamsal nitelikli haklı mücadelelerini her zaman desteklediğimizi belirtmek isteriz.

4. TMMOB İL BİNASININ YAPIM ÇALIŞMALARI

İlimizde Şubesinde kuruluşları arasında bulunduğu TMMOB ye bağlı 5 oda ile Diş Hekimleri Odasının birlikte kurdukları "Bina Yaptırma Derneği" aracılığıyla çok amaçlı TMMOB İl Binası bugün bitme noktasına gelmiştir. Bina bittiğinde Şubemiz 30 m2 lik büroya sahip olacaktır. Sosyal amaçlı toplantı ve lokaldende yararlanabilecektir. Bu amaçla Şubemiz bağışlardan sağlanan yaklaşık 550 milyon TL.si katkı sağlamıştır.

5. TMMOB İLE KOORDİNASYON KURULU ÇALIŞMALARINA KATILIM

Şubemiz Denizli İKK'nın tüm etkinliklerine her aşamasında katılım sağlanmış ve olabildiğince katkı koruyucu olarak yer almıştır.

TMMOB Denizli İKK aracılığıyla gerek Mimar Mühendislerin sorunları, gerekse ilimizin tüm sorunları kamuoyuna mal edilerek tartışılmaya açıklanmaya özen gösterilmiştir. Ayrıca TMMOB'nın Ülkesel sorunlara ilişkin öneri ve görüşlerinde İKTK aracılığıyla dile getirilirken Denizli Demokrasi Platformunun kurumsallaşması ve etkinleşmesinde İKK geniş bir sorumluluk yüklenmiştir.

Bugün TMMOB Denizli İKK yaptığı etkinliklerle (birçok panel, sempozyum, Mühendislik haftası kutlamaları, konferans, konser, tiyatro vb.) Denizli kamuoyunda saygın bir yer kazanmıştır.

6-YEREL İLETİŞİM ORGANLARI İLE İLİŞKİLER

Şubemiz tüm etkinliklerini, öneri ve görüşlerini Denizli kamuoyuna duyurmaya çalışmış ve bunda da yerel medya organları ile kurduğu ilişkiler sonuunda bir ölçüde de başarılı olmuştur. Yaptığımız tüm etkinlikler ve gelişmelere bağlı olarak yaptığımız basın açıklamaları ve toplantılarımıza yerel medyanın katılımı sağlanmıştır.

7- ŞUBEMİZİN BASIN AÇIKLAMALARI VE BASIN TOPLANTILARI

-8 Mart Dünya Kadınlar Günü ile ilgili basın açıklamaları. Bu açıklamalar ile tarımda çalışan kadınların sorunları dile getirilmeye çalışılmıştır.

-Pamuk ürününde uygulanan politikalar ve üretici sorunları ile ilgili basın toplantısı.

-Tarım alanlarının amaç dışı kullanımı ile ilgili basın açıklaması.

-16 Ekim Dünya Gıda Günü ile ilgili basın açıklaması.

-Tarım ve Hayvancılığımızda gelinen noktaya ilişkin basın açıklaması. Bu açıklama ile hayvancılığımızın düştüğü dar boğazlar ve çözüm önerileri kamuoyuna aktarılmıştır.

-1997 Toprak Yılı dolayısıyla yapılan basın açıklaması

8- MESLEK ODALARI VE DİĞER DEMOKRATİK KİTLİ ÖRGÜTLERİ İLE İLİŞKİLER

Şubemiz diğer meslek odaları ve diğer demokratik kitle örgütleri ile ilişkilerinde toplumsal dayanışma çerçevesinde değerlendirerek, elinden geldiğince diğer oda ve kuruluşların yaptıkları tüm etkinliklerde şubemizin temsil edilmesi sağlanmasının yanında çiçek veya çelenk gönderilmesinde özen göstermiştir.

9- TMMOB DEMOKRASİ KURULTAYI ÇALIŞMALARI

İlimizde 31 Mayıs 1997'de Aydın, Muğla ve Uşak illerinden gelen mimar ve mühendislerin katılımıyla "TMMOB Yerel Demokrasi Kurultayı" yapılmıştır. Şubemiz kurultayın gerçekleşmesi sürecinde etkin olarak yer almış öneri ve görüşlerini iletmıştır. Şube başkanımız kurultay düzenleme kurulunda (ön hazırlık toplantısında) tüm çalışmalarda aktif olarak yer almıştır. Kurultay düzenleme kurulunda şubemiz adına "Tarım ve Beslenme Sorunlarımız" adı altında odamız görüşme önerilerini içeren bir rapor sunulmuştur. Gerek yerel kurultay sonuç bildirgesinin açıklanmasında, gerekse TMMOB'un Denizli birimleri olarak genel kurultayda ilimiz adına dile getirilecek konuları saptayan, raporun hazırlanmasında şubemizin yoğun katkıları olmuştur.

Şubemiz, meslektaşlarımızın öneri, görüş ve eleştirilerini kurultaya taşımayı amaçlayan 36 sorudan oluşan ve mesleki sorunlara ilişkin sorularında içeren bir anket düzenlenmiş ve 102üyemiz bu anket formunu doldurmuştur. Üyelerimizin hemen tamamı demokrasi kurultayının yapılmasını olumlu bulurken, çok büyük bir kısmı TMMOB'un ekonomik kazanımlar sağlamada daha aktif ve sonuç alıcı olmasını istemektedirler. (özellikle kamuda çalışan üyeler) Keza yine aynı ankette meslektaşlarımızın bilgi birikimlerini yerinde ve yeterince kullanamadıkları, Üyelerimizin oda etkinliklerinden haberdar olmaları fakat karar ve uygulama süreçlerine yeterince katılamadıkları ortaya çıkmaktadır. Ayrıca üyelerimizin büyük bir kısmı Fakültelerde nitelikli ve

yeterli eğitimin sağlanmadığı, Odamızın tarımda gelişmelere karşı hizmet içi eğitimin verilmesinin gerekliliğini de özellikle vurgulamaktadır.

10- DİĞER TEKİNLİKLER

-22 OCAK 1997 "uğur MUMCU'YU anma etkinliklerine katılım sağlandı.

-TMMOB birimleri olarak, Susurluk olayının ortaya çıkmasına neden olan kamyon şoförü Hasan GÖKÇE ziyaret edilerek altın armağan edildi.

-Sık sık değişikliğe uğrayan Tarım Kuruluşları yetkilileri Yönetim Kurulu tarafından ziyaret edildi.

18 Ocak 1997 de TMMOB'nin Ankara'da düzenlediği "Demokratik Türkiye, İnsanca Yaşam"

mitingine ilimiz şubesi üyesi 9 kişi katılım sağladı. Bu konuda kamuda çalışan üyelerin duyarsız kalışları düşündürücüdür.

16 Mart 1997 de Denizli EMO da gerçekleştirilen Özelleştirme konulu toplantıya katılım sağlandı.

14 Mart 1997 de TMMOB birimleri ile Demokrasi Kurultayı ön hazırlık çalışmalarına Yönetim Kurulu olarak katılım sağlandı.

7 Haziran 1997 EMO Denizli Şubesinin 1. Olağan Kongresine Şubemiz adına katılım sağlandı ve çiçek gönderildi.

17-19 Ekim 1997 de Mak. Müh. Odası Denizli şubesince gerçekleştirilen "21 y.y. Doğru Denizli Sanayii" sempozyumuna şubemiz adına yönetim kurulundan iki üyemiz düzenli katılım sağlamıştır.

4-5 Ekim tarihinde yapılan BAÇEP (Batı Anadolu Çevre Platformu) toplantısına katılım sağlandı.

26 Ekim 1997 TEMADenizli Gönüllüleri tanışma toplantısına üyemiz 7 kişiyle katılım sağlandı.

TMMOB ZMO DİYARBAKIR ŞUBE ÇALIŞMA RAPORU

GİRİŞ

TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası Anayasasının 135. Madedesine uyarınca kurulmuş kamu kurumu niteliğinde tüzel kişiliği olan bir meslek kuruluşudur. Oda'mız mesleki denetimin yanında meslek ve meslektaş haklarını korumak, ortak gereksinimlerini karşılamak, meslek faaliyetlerini ve meslek mensuplarının birbirleriyle ilişkilerini kolaylaştırmaya çalışmakla görevlidir. Bunun için de meslektaşlarının üye olmaları, bu meslek örgütüne sahip çıkmaları gerekmektedir. Örgütlü olmayan kitlelerin kendi seslerini çıkarmaları, sorunlarını dile getirmeleri mümkün değildir.

Ayrıca Mühendis ve Mimar Odaları ve Sivil Toplum Örgütleri ile ortak menfaatler çerçevesinde ilişki kurmak yanında, Ülkemizin tarımsal varlığı ve kaynaklarının korunması, geliştirilmesi, işletilmesi, verimlerinin artırılması vb. ile ilgili çalışma alanlarında ulusal hak ve yararların korunması için ortak faaliyetler yürütmeye varan geniş alanları kapsamaktadır.

Yönetim Kurulumuz görev süresi boyunca, iyi niyetli, özverili olarak özelde ilimiz ve bölgemiz, genelde ülkemizi ilgilendiren tarımsal, mesleki, ekonomik, sosyal konularda kararlı ve taviz vermeksizin faaliyetlerini olanakları zorlayarak sürdürmeye çalışmıştır.

Yönetim anlayışımız; kozmopolit düşünce yapısının normal olduğu meslek çatımız altında hiç bir düşünce ayrımı gözetmeksizin meslektaşların hak ve çıkarlarından emeklerinden yana barış yanlısı, insan hakları ihlallerine karşı, insanlık onurunun korunmasından yana düşüncesiyle, gücünü üyesinden alan ve özverili çalışmalar sarf etmesi gerektiği inancındadır.

Meslek ve meslektaş sorunlarının ülkenin ve halkın sorunlarından soyutlanamayacağı gerçeğinden hareketle; D.K.Ö ve S.T.Ö ile ilkeli ve demokratik işbirliği yapmanın gerekliliğine inanarak pek çok değer yaratmış, demokratik tepkisini en etkili şekilde gerektiği yerde sergilemiştir.

Mühendis odaları toplumdan soyutlanmış "seçkin" mühendis ve mimar örgütleri değil, aksine mühendis ve mimarlar bugün içinde buldukları durumun kaynaklarını çok iyi irdeleyen, toplumun içinde yer alan toplumun bir parçası, toplumla etkileşim içinde bulunan, birlikte düşünen, birlikte üreten insanlar olarak birlikte yöneten gayesi ve çabası içerisinde olmalıdır.

FAALİYETLERİMİZ

A- MESLETİ ALANDA

35. Olağan Genel Kurul sonucu görevi devralan yönetim kurulumuz görev paylaşımı sonucunda, işyerleri ve kamu kurum kuruluşlarına nezaket ziyaretinde bulunarak bundan sonra ilişkilerin sağlanması için fikir alışverişinde bulunuldu. Daha sonra bu tür ziyaretlere periyodik olarak devam edilmiştir.

. Ziyaret sonucunda şubemiz bürosunda kurumlardan birer mezlektaşımız ile toplantı yapılarak işyeri temsilcilerimiz oluşturuldu. Amaç: Oda-Meslektaş ilişkilerinin daha sıcak işlevli ve sürekliliğini sağlamak, yönetim üyelerinden meslektaşlarımıza varan ağ sisteminin oluşturmaktadır. Bu sağlandıktan sonra Odamız yayınları düzenli olarak ulaştırılmaya çalışıldı. Ve diğer konulardan faaliyetlerden bilgi edinmeleri ile katılımcılık sağlanmaya çalışılmıştır.

Diyarbakır'da mevcut TMMOB İl Koordinasyon Kurulu'na Yönetim Kurulu üyelerimizden Adil Çubuk, Yusuf Yılmaz görevlendirildi. Daha sonra Adil Çubuk'un ayrılmasıyla yönetim kurulu üyelerimizden uygun zamanı olan herkes katılım sağlamaya çalıştı. Ramazan Özmez, Yusuf Yılmaz, Abbas Ateş, Tahsin Söğüt büyük özveri ile çalışmalarda bulunmuştur.

Diyarbakır'da sivil Toplum Örgütleri, Demokratik Kitle Örgütlerinin, bir araya gelerek geniş bir yelpaze oluşturduğu Diyarbakır Demokrasi Platformu'nda Ziraat Mühendisleri Odası olarak katılım sağlandı. Yönetim kurulu üyelerimizden Abbas Ateş, Ramazan Özmez, Yusuf Yılmaz görev alarak faaliyetlerde bulunmuştu.

Ankara'da yapılan Genel Merkez 35. Olağan Genel Kurulu'nda Şubemizi temsilen Yönetim Kurulu Başkanımız Abbas Ateş Şubemize ayrılan beş dadikalık süre içinde, kısa ve öz olarak, mesleğimizin içinde bulunduğu mevcut durum ve nedenlerini ortaya koyarak, özelde bölgemiz, genelde ülkemizin tarımsal ve diğer toplumsal sorunlarının nedenlerini ve çözüm önerilerin dile getirmiştir. Mesleki ve ülke sorunlarının birbinden soyutlanamacağı gerçeğinden hareketle; Şubeler arasında diyalogun geliştirilmesi, ülke genelinde ortak paydada bileşilen noktalarda eylemlilikler geliştirilmesi gerektiği noktasına dikkat çekmiştir.

1. Habitat -II

Bildiğimiz gibi 1996 yılında "Sürdürülebilir kalkınma" ve İnsan Yerleşimleri" arasında ilişkinin ele alındığı Rio Konferansında Birleşmiş Milletler Genel Kurulu Habitat II. konferansının yapılması kararını almıştır.

Bütün insanların yaşam çevrelerini iyileştirecek koşulların sağlanması ve bu yapılırken de dışlanma ve eşiksizlik nedeniyle yaşam standartları ve kalkınmadan payları kısıtlanmış kadınlar ve güçsüz sosyal grupların ihtiyaçlarına ve katkılarına özel önem verilmesi gerektiği sonucunu varılmıştır.

TMMOB İl Koordinasyon Kurulu, TKV, Üniversite işbirliği ile Diyarbakır'da HABİTAT II. sürecinde yapılan "Göçün Diyarbakır Kenti Üzerine Etkisi" konulu çalışmada Odamız hazırladığı rapor ile katkıda bulunmuştur.

Subemiz başkanı Abbas Ateş ve yönetim kurulumuz tarafından iki aylık bir çalışma sonucunda "Denetimsiz ve Zorunlu Göç'ün" Diyarbakır kenti üzerine yaptığı tahribat ve Diyarbakır'ın çevre ve yeşil alan sorunları ve çözüm önerilerini içeren "Kentleşme Sürecinde Diyarbakır" başlıklı bir araştırma inceleme yazısı hazırlanmıştır. Bu yazı çeşitli ulusal, yerel gazetelerde ve TMMOB Birlik Haberleri dergisinde yayınlanmıştır.

2. İstihdam Çalışmaları

İstihdam'a yönelik girişimlerde bulunulmuş, bu konuda daha önce 1992-93 yıllarında Tarım İl Müdürlüğü bünyesinde geçici statüde çalışan meslektaşlarımızın tekrar alınıp kadrolarının tahsis edilmesi için imza kampanyası başlatılmış. Genel Merkezimiz aracılığıyla ilgili mercilere, Tarım Bakanlığına, İlimiz Bakan ve Milletvekillerine durum intikal ettirilmiştir.

Meslek ve meslektaş haklarının savunulması gerektiği yerde girişimlerde bulunulmuştur. Destekleme Şube Müdürlüğüne ve ayrıca TMO Bölge Müdürlüğüne yapılan haksız meslek dışı atamalar için girişimlerde bulunulmuş olay Tarım Bakanına, Genel Merkezimiz, İl Milletvekilleri ve Bakanlarına iletilmiştir. Genel merkezimizin Tarım Bakanıyla yaptığı görüşme sonucu olayın yanlışlığının bilindiği fakat maalesef politik baskılar sonucu yapıldığı belirtilmiştir.

Erozyonun yarattığı tahribat" "GAP'ın Bölge Tarımına Etkisi ve Mevcut Sorunları, Sosyal-Kültürel Yapısı", "Sulamada Üretici örgütlenmesi" konularında panel, sempozyum düzenleme girişimlerinde bulunulmuş, alt yapı çalışması yapılmış, fakat maddi imkansızlıklar yüzünden istenilen düzeyde yapılamayacağı kanaatinden faaliyetler yürütülememiştir. İDİL'i daha kalkınmış, daha sağlıklı ve çağdaş yaşam düzeyine kavuşturma amacıyla Genel Merkezimiz ile Çağdaş Yaşamı Destekleme Derneği, İstanbul Veteriner Hekimleri Odası, Sosyoloji Derneği, Robert Koleji Mezunları Derneği'nin çalışmaları ile Şırnak Valiliği ve İdil Kaymakamlığının organizasyonu ile düzenlenen 2 günlük festivale Oda Başkanımız Prof.Dr. Gürol Ergin tarafından sunulmak üzere

İdil'in tarımsal yapısı ve sorunları konusunda Şubemiz tarafından meslektaşlarımızdan Abdullah Karaman ve Vedat Kaya 15 günlük süre ile İdil'de büyük bir özveri ile görev almıştır. Bu meslektaşlarımız, çalışmalarını sonucu elde ettikleri bilgileri Genel Merkez'e iletmış, Genel Merkez'ce değerlendirilen bu rapor'da öne sürülen görüşler; gerek ülke, gerekse bölge tarımı konusundaki ODA'mız görüşleri festival kapsamında düzenlenen "İdil'in Sosyo-Kültürel Yapısı ve Kırsal Kalkınma Projeleri" panelinde ODA Başkanı Prof.Dr. Gürol Ergin tarafından Panel izleyicilerine sunulmuştur.

3. "GAP'ta TARIM" Raporu

Şube Başkanımız tarafından "GAP'ta TARIM" başlıklı bir rapor hazırlanmış; bu raporda bölge tarım ve hayvancılığın durum ve çözüm önerileri ortaya konmuştur. Rapor ulusal bir gazetede yayınlanmıştır.

B) SOSYAL ETKİNLİKLER

17.08.1997 tarihinde Şubemiz salonunda "Tarımda Bilirkişilik ve Uygulama Esasları" konulu bir seminer meslektaşımız Vedat Kaya tarafından üyelerimize verilmiştir.

Oda-Üye ilişkilerinin geliştirilmesi, meslektaşlar arasında diyalog ve kaynaşmanın sağlanabilmesi amacı ile 18.05.1996 tarihinde DSİ 101. Şube Lokalinde saat 17.30'da kar amacı güdülmeden sadece giderlere karşılık ücret ile "Dayanışma gecesi" düzenlendi. Meslektaşlarımız yoğun ilgi göstererek katılım sağlamıştır.

Gecede, ülke ve ilimiz tarımına büyük katkılarından dolayı emekliye ayrılan ve görevinin hemen tamamını ilimize hizmet ederek geçiren Meslektaşımız Sn. Abdülkadir Erkmene "Şükran Plaketi" takdim edilmiştir. Ayrıca 04.01.1997 tarihinde Tarım Haftası dolayısıyla geleneksel "Başak Balosu" düzenlenmiştir.

C) GENEL MERKEZ VE TMMOB İLE İLİŞKİLER

Genel merkez ile ilişkiler geliştirilmiş, TMMOB ile ortak çalışmalarda bulunulmuş etkinliklere katılım sağlanmıştır.

Ankara'daki danışma kurulu toplantısına Şube Başkanı Abbas Ateş ve Şube Başkan Yardımcısı Yusuf Yılmaz katılmıştır. Mersin'de yapılan Bölge Danışma Kurulu toplantısına Şube Başkanı Abbas Ateş ve yönetim kurulu Üyemiz Tahsin Söğüt katılmıştır.

Bu toplantılarda mesleki sorunlar ve çözüm önerileri dile getirilmiş. Özellikle şubeler, temsilcilikler arasındaki diyalogun etkin olmak için gerekliliğine değinilmiş, böylece ortak paydamız olan meslek ça-

lişmalarımızda daha bir başarılı olacağımız noktasına dikkat çekilmiştir.

Özellikle istihdam sorunları dile getirilmiş, bunun için ortak eylemlilikler önerilmiştir. Genel merkezimizin baskısıyla ilgili mercilere (bakanlıklar, Milletvekilleri vs.) baskı yapılması, kamuoyu oluşturulması sağlanmaya çalışılmıştır. İllerdeki haksız atamaların engellenmesi için görüşler sunulmuş, genel merkezin baskı yapması ve şubelerin temsilciliklerin duyarlı olması istenmiştir.

D) ODA FİZİKİ ALT YAPISI İÇİN

Çeşitli düzenleme ve onarım işleri yapılmış, Şube'mizin restarasyon ve boyaması sağlanmıştır. Yeni yer alımı için girişimde bulunulmuş katkı temini, maddi olanaksızlıklar başarıyı engellemiştir. Kitaplığımız zenginleştirilmiştir. Şubemize meslektaşlarımızın kendi aralarındaki dayanışması ile iki uydu anten alınmıştır. Okuma salonu için koltuk takımı alınmış, Odamızın boyanması için Yönetim kurulu üyemiz Çetin Mutlu büyük katkı sağlamıştır.

E) D.K.Ö. OLARAK FAALİYETLERİMİZ

Sivil Toplum Örgütü ve Demokratik Kitle Örgütlerinin biraraya gelerek oluşturduğu Diyarbakır Demokrasi Platformunda aktif olarak yer alınmaya çalışılmıştır.

TMMOB ile ortak faaliyetler yapılmış, Demokrasi Kurultayına gerekli katkı sağlanmıştır.

Belli başlı çalışmalar olan; Barış Treni'nin Diyarbakır'a gelmesi, Lice'ye heyetin gitmesi, Kitle Örgütleri ile Ankara'ya gidilip mevcut sorunların tartışılması, Kitle Örgüt yönetici ve üyeleri üzerindeki baskıları kınamak amacı ile tepki gösterilmesi, basın açıklamaları yapılması, Shell'in Diyarbakır'ımızın 1973'ten beri suyunu kirletmesinden dolayı düzenlenen mitinge katılım gibi anlamlı gün ve hafta etkinliklerine katılım sağlanmıştır.

TBMM Heyetine Köy-Kent Projesi ile ilgili Oda düşüncemiz belirtilmiştir.

TMMOB ZMO GAZİANTEP ŞUBESİ ÇALIŞMA RAPORU

1- Odamız 35. Olağan Genel kurulu'nda alınan karar gereğince Odaya bilgisayar alınmış ve üyelerle iletişimi sağlama ile bilirkişi raporlarının yazılması suretiyle Oda gelirinin artırılması sağlanmıştır.

2- Yıllardır istediğimiz bilirkişilikte havuz sistemi uygulanmış, hem bilirkişi oda paylarının tahsili ham de mesleğimizin itibarı yükselmiştir.

3- TMMOB Genel merkezi 17.07.1997 tarih ve 391 sayılı yazıları çoğaltılarak üyelere dağıtılmıştır (Başbakan ve Maliye Bakanına faks çekilmesi sağlanmış -maaş iyileştirilmesi kapsamına mühendis ve mimarların da alınması).

4- Tarım Bakanı Musa Demirci döneminde tarım İl Müdürlüğü koordinasyonunda yapılan Tarım Koordinasyon toplantılarına düzenli olarak katılıp Oda görüşlerimiz dile getirilmiştir. Bunlardan bazıları;

a) Zirai ilaç uygulamasında ziraat mühendisi denetimi getirilmesi.

b) Hazine arazilerinin kiralanmasında ziraat mühendisine öncelik verilmesi.

c) Ziraat mühendisine Ziraat Bankası'nca düşük faizli meslek kredisi verilmesi.

d) İlimizde Hayvan Hastalıkları Araştırma Hastanesi kurulması.

e) Dişi koyun kesiminin en az 5 yıl süre ile yasaklanması.

f) Besicilere özel teşvikler sağlanması.

5- 18 Ocak 1997 günü Ankara'da yapılan "Demokratik Türkiye İnsanca Yaşam" mitingine TMMOB İKK ile birlikte 1 otobüs tutularak isteyen meslektaşların katılımı sağlanmıştır.

6- 1997 yılı 5 Haziran Dünya Çevre günü'nde Şahinbey Belediyesi, Makina Mühendisleri Odası ve Türkiye Tabiatını Koruma Derneği ile Birlikte bir takım etkinlikler düzenlenmiştir (1-8 Haziran arası).

9- Helsinki Yurttaşlar Derneği'nin 7-8 Haziran 1997 tarihinde Büyükşehir Belediyesi ile ortaklaşa düzenlediği "Yerel Yönetimler Yurttaşların İsteklerini Nasıl Öğrenir?" başlıklı konferansa katılım sağlanmıştır.

10- TMMOB Gaziantep İKK ile birlikte Demokrasi Kurultayı çalışmalarını paralelinde ilimizde meslek odaları platformu oluşturma çalışmalarını devam ettirmektedir.

11- Büyükşehir Belediyesi tarafından hazırlanan "İmar Yönetmelik taslağı" incelenmiş olup mesleğimizi ilgilendiren 5 ayrı maddeye (TUS,

Bahçe düzenleme projeleri hazırlama v.b.) yetki tüzüğü doğrultusunda ilaveler yapılması sağlanmıştır.

12- İlimizde bilirkişilik yapacak meslektaşların eğitimi amacıyla Yargıtay Başkanlığı tarafından görevlendirilen Yargıtay 5. Hukuk Dairesi tetkik hakimi Oktay Akkaya tarafından 28-29 Kasım 1997 günleri seminer düzenlenmiş olup, semineri meslektaşlarımız ile birlikte Asliye Hukuk Hakimleri ve kurum Avukatları ilgi ile izlenmişlerdir.

13- Değişik zamanlarda üyelerin katılımı ile danışma kurulu toplantıları yapılarak mesleki sorunlar tartışılmış, özellikle önümüzdeki yılda odaya bir büro satın alınması için 1998 yılı bilirkişilerden %30 oranında fazla oda payı kesilmesi ve bağış kampanyası ile bu amacın gerçekleştirilmesi konusunda görüş birliğine varılmıştır.

14- İlimiz tarımsal sorunları ile mesleki sorunlar ve çözüm önerilerimiz zaman zaman yazılı ve görsel basın ile radyo programlarında oda görüşleri kamuoyuna aktarılmıştır.

TMMOB ZMO İSTANBUL ŞUBESİ

ÇALIŞMA RAPORU

1. YER SORUNU

Kamu Kurumu niteliğindeki meslek kuruluşu olan TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası İstanbul Şubesinin şu an kayıtlı 1006 üyesi bulunmaktadır. çeşitli nedenlerden dolayı kayıt olmamış veya olamamış çok sayıda Ziraat Mühendisinin bulunduğu bu İl'de şubemizin üstlendiği görevleri gereği gibi yerine getirmesi doğal olarak maddi açıdan güçlü olmasını ve ayrıca işlerin yürütüleceği bir büroya sahip olmasını gerektirmektedir. Bu güne kadarki yönetimlerin yer edinme konusundaki çalışmalarına karşın maalesef sonuca ulaşamamıştır. Nitekim bir önceki Şube Yönetim Kurulunun girişimi sonucu Kadıköy Osmanağa Mahallesi Reşit efendi sokakta bulunan 2. derecede tarihi bir binada tadilat yaptırılmış, büro hizmetlerinde kullanılmak üzere 3 yıllığına odamız adına kiralanmıştır. Şubat 1995 tarihinde sözü edilen binaya taşınılmış, Fakat 7 Eylül 1995günü çıkan yangınla bina tahrip olmuştur. Dönemin şu yönetimi, gelecek yönetimin kendi koşulları içerisinde karar vermesini daha doğru olduğu düşüncesiyle yeni bir yer kiralamıştır.

Bu nedenle ki 29. Dönem Şube Yönetim Kurulu iş başına geldiğinde, hizmetlerin belirli bir düzeye getirilmesinde öncelikle bir mekana sahip olmanın gerekliliği üzerinde durmuştur. Çok cüzi olan üye aidatları ile İstanbul gibi bir İl'de bir biroyu ne kiralamak ne de satın almak mümkün olmadığından, bir bağış kampanyası açılması kararı verilmiştir. Genel Merkezimizden 09.04.1996 tarih ve 31 sayılı kararı ile izin alınarak çalışmalara başlamıştır. Genel Başkanımız Prof. Dr. Sayın Gürol ERGİN'in büyük destekleriyle kısa sürede başarıya ulaşan kampanya sonucunda 4 Şubat 1997 tarihinde Kadıköy Neşet Öner Sokaktaki Esen Apartmanın 8 no'lu dairesi satın alınmıştır .

Dairenin alımından sonra taban granit döşenmiş, boya ve badanası yapıldıktan sonra 26 Nisan 1997 tarihinde bir kokteyle açılışı yapılmıştır.

7 Eylül 1995 tarihinde çıkan yangında eşyalar da yandığından, büromuzun içini döşeyebilmek amacı ile bağış kampanyasına devam edilmiş, sonuçta odamıza bir buzdolabı, ocak, 8 adet koltuk, bir adet 2'li, bir adet 3'lü kanepe, 2 adet camlı sehpa, bir takım zigon sehpa, 3 adet avize, 2 adet aplik alınmış, salona tül perde yaptırılmıştır.

Bu çalışmaların sonucunda İstanbul Şube çalışmalarının rahatlıkla sahibi olunmuş ve yıllardır devam eden yer sorunu kalıcı bir biçimde çözüme kavuşturulmuştur.

Bu dairenin satın alınmasında desteğini esirgemeyen tüm eslektaşlarımıza içtenlikle teşekkür ediyoruz.

2. EKONOMİK DURUM:

Ziraat Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi Yönetim Kurulu olarak göreve gelinen günden itibaren ODA'mızın önemli iki gelir kaynağı, yıllık ODA ödentisi ile bilirkişilik % 10'larının düzenli olarak toplanması için yoğun çalışmalar yapılmıştır. Bu çalışmaların sonucunda Köy Hizmetleri 18. Bölge Müdürlüğü ile Köy Hizmetleri İl Müdürlüğünde çalışan üyelerimizin büyük bölümünün, üyelerini maaş bordrolarından kestirerek otomatige bağlanmaları sağlanmıştır. (Tarım İl Müdürlüğü ile Tekel Araştırma Enstitülerinde bu uygulama daha önceki yönetimler tarafından başlatılmış idi.)

Birikmiş borçların tahsili için İstanbul İl'i koşulları içinde üyelerimize ulaşılmaya çalışılmış, bu borçlar geniş ölçüde tahsil edilmiştir.

Ciddiyetle takip edilen bilirkişi %10 ları düzenli olarak Genel Merkeze gönderilmiş, bağış kampanyasından elde edilen gelir sadece yer alımı ve içinin döşenmesinde kullanılmıştır. Bu arada 1996 yılı bilirkişileri 25.000.000. TL., 1997 bilirkişileri 50.000.000.-TL. bağışlarla kampanyamıza büyük katkılarda bulunmuşlardır. Kendilerine teşekkür ediyoruz.

3. ÖRGÜT VE ÜYE ÖRGÜT İLİŞKİLERİ:

a) Üye-Örgüt İlişkileri: Meslektaş hak ve çıkarlarını savunmak, mesleği yüceltmek ve güzel Türkiye'mizin tarım alanında gelişmesini sağlamak için elinden gelen çabayı harcayan odamız, gücünü her bir üyesinin varlığından aldığı inancıyla, üye-örgüt diyalogunu arttırmak için mümkün olan en geniş ölçüde üyelerine ulaşmaya çalışmış, özel veya resmi bir çok işlerine ziyaretlerde bulunmuşlardır. Bu arada çok sayıda meslektaşımızın çalıştığı Köy Hizmetleri 18. Bölge ve İl Müdürlükleri dönem içinde 4 kez ziyaret edilmiş, bu ziyaretlerin birisine Genel Başkanımız Prof. Dr. Sayın Gürol ERGİN de katılarak arkadaşlarımızı Toprak-Su Genel Müdürlüğünün yeniden kurulması için yapılan çalışmalar hakkında aydınlatmıştır.

Tekel Araştırma Enstitüleri ise dönem içinde 3 kez ziyaret edilmiş, Tekel Genel Müdürlüğüne yapılan ziyarete yine Genel başkanımız Prof. Dr. Sayın Gürol ERGİN'in katılımıyla Tekel'in gündemdeki sorunları görüşülmüştür. Genel Merkez seçimlerinin ertesinde Genel Başkanımızın İstanbul'daki üyelerle tanışmasını ve dönem içinde yapılacak mesleki faaliyetlerle ilgili açıklamalarda bulunmasını sağlamak amacıyla Tarım İl Müdürlüğünde bir toplantı düzenlenmiştir.

Hemen hemen tüm özel işyerleri ziyaret edilerek, üye meslektaşlarımızla görüşülmüş, üye olmayan meslektaşlarımız saptanarak büyük kısmının üye olması sağlanmıştır.

b) Genel Merkezle İlişkiler: Bu dönemde Genel Merkezin düzenlediği 4 danışma kurulu toplantısına katılmıştır.

c) TMMOB ile İlişkiler: İstanbul Koordinasyon Kurulu (İKK) toplantılarına katılımın sağlanması için bir asil-bir yedek üye Yönetim Kurulumuz tarafından görevlendirilmiştir.

Bu çerçevede Türkiye gündeminde bulunan ve Meslek Odaları olarak tavır almamızı gerektirecek konularda İKK'ya gereken destek verilmiş ve örneğin Susurluk vb. olaylarda yapılan eylemlere katılım sağlanmış Basın açıklamalarında ve ilanlarda yer alınmıştır.

TMMOB tarafından 18 Ocak 1997 günü Ankara'da düzenlenen "Demokratik Türkiye-İnsanca Yaşam" miting ve yürüyüşüne Şube Başkanı, Yönetim Kurulu ve üye meslektaşlarımızla birlikte katılarak mitinge destek verilmiştir.

Ankara'da Nisan 1997'de düzenlenen TMMOB Danışma Kuruluna Şube Başkanı, Yönetim Kurulu ve üyeleri olarak katılım sağlanmıştır.

TMMOB Demokrasi Kurultayı çerçevesinde İstanbul Yerel Demokrasi Kurultayı 3. Bölge toplantısına ve İstanbul Demokrasi Kurultayına katılmıştır. 13-14 Aralık 1997 tarihinde Ankara'da yapılan TMMOB Demokrasi Kurultayı'na şube adına Yönetim Kurulu üyelerinden 2 arkadaşımız katılmıştır.

4 DİĞER DEMOKRATİK KİTLE KURULUŞLARI İLE İLİŞKİLER:

1980'li yıllardan itibaren fikir olarak gelişmiş ülkelerden çıkıp, ağırlıklı olarak ez gelişmiş ya da gelişmekte olan ülkelerde uygulatılan özelleştirilme, bu yıllarda ülkemizde en önemli sorunu oluşturmaktadır. Devletin sahip olduğu her türlü mal varlığını özel mülkiyete devrederek, devletin ekonomik faaliyetlerini azaltmak veya tamamen kaldırmak amacını güden özelleştirme fikriyle devlet sosyal devlet anlayışından uzaklaştırılmakta T.C. Anayasasında var olan üreticiyi ve tüketiciyi koruma görevi yerine getirilmemektedir. Örneğin: EBK ve SEK özelleştirmeden önce, devletin bu piyasalardaki payı yalnızca yüzde onbeş civarında iken, bu denli küçük bir pay ile bile devlet, açıkladığı "taban fiyat" la besicinin ürününün belirli bir fiyatın altına düşmesini engelliyor, kendi satış fiyatı ile de tüketicinin eti ve sütü belirli bir fiyatın üstüne çıkmadan almasını sağlıyor; böylece hem üreticiyi ve hem de tüketiciyi koruyabiliyordu. Bu yapılan yanlışlara devam edilmemesi ve yapılanların da düzeltilmesi için verilen mücadelede Ziraat Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi olarak yerimizi almış, Kamu İşletmeciliğini Geliştirme Merkezi Vakfına destek verilerek İstanbul İli'nde yapılan hemen bütün toplantılara katılmıştır. Bu toplantılardan birinde özelleştirilen SEK ve EBK ile özelleştirilmek istenen Tekel konusunda toplantıya katılan kişilere bir brifing verilmiştir. Bu çalışmalarla halen devam edilmektedir.

Bu konuyla ilgili olarak TMMOB adına Elektrik Mühendisleri Odası İstanbul Şubesinin düzenlediği "Dünya'da ve Türkiye'de Kamu Girişimciliğinin Geçmişi. Bugünü ve Geleceği" konulu Uluslararası Sempozyumun hazırlık çalışmaları 2 yıla yakın sürmüş ve bu hazırlık çalışmalarına da Şubemiz tarafından sürekli katılım sağlanmıştır. Bu sempozyuma Genel Başkanımız Prof. Dr. Sayın Gürol ERGİN'de "Tütün ve Sigarada Kamu Girişimliliği" konulu bir bildiri ile katılmıştır.

Yine, KİGEM ile paralellik taşıyan özelleştirme karşıtı platformun toplantılarını takip etmek ve katkıda bulunmak üzere bir Yönetim Kurulu üyemiz görevlendirilmiştir.

Özelleştirme kapsamı içine sokularak satışı gerçekleştirilmek istenen Tarım ve Köyşleri Bakanlığı, Bakanlık İl Müdürlüğü kampüsünün bulunduğu Erenköy'deki arazinin satışı Şubemizin gerekli bilgi ve belgeleri elde ederek Genel Merkezi bilgilendirmesi sonucu ODA Başkanımızın zamanın Tarım ve Köyşleri Bakanı ile yaptığı müteaddit görüşmeler neticesinde engellenmiş ve sonuçta bu arazi satış listesinden dahi çıkartılmıştır.

Ülke tarımının gelişmesini kendine görev edinmiş olan Odamız, tarım topraklarının, korunması gereken doğal kaynakların başında geldiğinin bilincindedir. Ülkemizde özellikle son yıllarda köyden kentlere göçe paralel olarak artan kentleşme ve sanayileşme, ayrıca turizm ve ikinci konut nedeniyle artan yapılaşmalar genellikle tarım arazileri üzerinde yoğunlaştığından tarım arazileri tarım dışına çıkmaktadır. Binlerce hektarlık 1. ve 2. sınıf tarım topraklarının amacı dışında kullanılmasını engelleyebilmek için Ziraat mühendisleri Odası İstanbul ve Tekirdağ Şubeleri, Trakya Üniversitesi Tekirdağ Ziraat Fakültesi Toprak Bölümü TEMA Vakfı ve Ziraat Odaları Birliği Tekirdağ Şubesi ile ortak bir kampanya çalışması başlatmıştır. Mayıs 1997'de başlayan bu çalışmanın Tekirdağ'da yapılan toplantıları sürekli takip edilmiş, çalışmalar ses getirecek aşamaya getirilmiştir. En az 3 yıllık bir projeye dayandırılan çalışma halen devam etmektedir.

Bu konuyla ilgili olarak SOS İstanbul Çevre Gönüllüleri Platformu'nun düzenlediği bir toplantıya katılmış, Babaeski'de 2. sınıf tarım toprağı üzerinde kurulan çimanto tesisine açılan savaş desteklenmiştir.

Memur ve işçi sendikalarının haklı konulardaki eylemlerine (Miting, iş bırakma veya yavaşlatma vb.) katılım sağlanarak destek verilmiştir.

5.EĞİTİM, YAYIM VE BİLİMSEL TOPLANTI ÇALIŞMALARI:

Bilindiği gibi insan yerleşimlerini konu alan Habitat 2 Çalışmaları 1996 yılında İstanbul'da gerçekleştirilmiştir. Bu çalışmalar içinde yerini alan Şube Yönetimimiz ve Genel Merkezimiz birlikte 5 Haziran 1996 ta-

rihinde "Kırsal Kesim, Göç ve Kentleşme" adına bir panel hazırlamıştır. paneli çok sayıda meslektaşımız yanında Türk ve yabancı diller katılımcılar da ilgi ile izlemişlerdir.

Yine 1996 yılında Dünya Gıda Günü kutlamaları çerçevesinde 17 Ekim'de "Türkiye'de Hayvansal Gıda Üretimi ve Tüketimi" konulu bir panel yapılmıştır.

Tarım Haftası 97 kutlamaları içerisinde , içinde bulunulan yılın ODA'mız tarafından ve Cumhurbaşkanımızın ağzundan toprak yılı ilan edilmesinden dolayı 9 Ocak'ta "Arazi Kullanımında ve Toprak Yönetiminde Yasal, Yapısal ve Kurumsal Sorunlar" konulu panel gerçekleştirilmiştir.

17 Haziran 1997 tarihinde Dünya Çölleşme Günü ile ilgili olarak Genel Merkez ile ortak "Türkiye Çölleşiyor (mu) ? " konulu panel yapılmıştır.

16 Ekim 1997 tarihinde ise "Çocuk ve Açlık" konulu panel Ziraat Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi, Tarım İl Müdürlüğü ve İstanbul Veteriner Hekimler Odası ile ortaklaşa gerçekleştirilmiştir. İstanbul Tabip Odası da bu panele bir konuşmacı ile katılarak destek vermiştir.

Bütün panellerin yöneticiliğini Genel Başkanımız Prof. Dr. Sayın Gürol ERGİN yapmıştır. Bu panellere ilave olarak 16 Nisan 1997 tarihinde meslektaşlarımız için "ÇİM ALANLAR YAPIM VE BAKIM TEKNİĞİ " konulu bir seminer düzenlenmiş, semineri Uludağ Üniversitesi Ziraat Fakültesi öğretim üyelerinden Prof. Dr.. Sayın Cemil Cengiz Ziraat Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi adına Beşiktaş Çağdaş Yaşamı Destekleme Derneği Yöneticilerine ve halka Türkiye'de Tarım topraklarının durumu ile yanlış ve amaç dışı kullanımların boyutları hakkında konferans vermiştir.

Bu eğitim çalışmalarının dışında odamızın Dergi ve Haber Bültenleri düzenli ve sürekli olarak üyelerimize ulaştırılmıştır.

6-MESLEK VE MESLEKTAŞ ÇALIŞMALARI:

Ziraat Mühendislerinin Göreve ve Yetkilerine ilişkin Tüzüğe işlerlik kazandırmak için gerekli çalışmalar yapılmıştır. Yeni mezun meslektaşlarımızın Oda'ya kayıt olmaları sağlanarak iş bulmalarında yardımcı olmaya çalışılmıştır.

7. SOSYAL VE KÜLTÜREL ÇALIŞMALAR:

2 Kasım 1996 ve 22 Kasım 1997 tarihlerinde geniş bir katılımın sağlandığı geceler düzenlenmiştir.

Ayrıca 2 yıllık yönetimimiz süresine yer edinme çalışmalarına destek sağlamak amacıyla dar kapsamlı akşam yemekleri de düzenlenmiştir.

Saygılarımızla,

TMMOB ZMO KAYSERİ ŞUBE ÇALIŞMA RAPORU

Ziraat Mühendisleri Odası Yönetim Kurulunun kararları ve bildirimleri doğrultusunda odamız temsil edilmiştir.

Ziraat Mühendisleri Odasının amaçları arasında olan ilimizin tarımsal varlığı ve kaynaklarının korunması, geliştirilmesi ve işletilmesi, verimlerinin artırılması, kırsal nüfusun toplumsal ve ekonomik kalkınmasının sağlanması amacıyla girişim ve etkinliklerde bulunulmuştur.

Üyelerin haklarını korumak konusunda çalışmalar yapılmıştır.

Tarımsal girdiler ve ürün fiyatları hakkında çalışmalar yapılmıştır. Bu konularda; 35. genel kurulun onayından geçen şube bütçe taslağı ve yıllık çalışma programı teklifi Oda Genel Merkezine gönderilmiştir.

Zirai öğrenimin yıldönümü olan 10 Ocak'ta kutlama töreni yapılarak, aynı zamanda geniş bir katılımı "Kayseri'de Süt Hayvanlığının Durumu" adlı panel düzenlenmiştir.

Daha önden Protokolde İl temsilciliği şeklinde yer alan kurumumuzun Şube Başkanlığı şeklinde yer alması sağlanmıştır.

Yönetim Kurulu seçimlerinden sonra Valiliği ve ilimizde yayın yapan 4 TV kuruluşunu ziyaret ederek, tanıtım yapılmıştır.

Odamıza gelen davetlere katılmış, resmi törenlere katılarak odamız temsil edilmiştir.

Odamız Genel Merkezinde yapılan 4 danışma kurulu toplantısından üçüne gidilmiş ve danışma kurulunda alınan kararlar üyelerimize gerek şifai ve gerekse Oda Haber Bülteniyle duyurulmuştur.

Ziraat Mühendisleri Odası Genel Merkezince gönderilen panel, k*onferans, toplantı gibi etkinliklerin afişleri asılmış ve duyurulmuştur.

Ziraat Mühendisleri Odası Genel Başkanının yapacağı TV toplantıları yada görüşmelerin saati ve tarihi üyelerimize duyurularak izlenmesi sağlanmıştır.

Genel Merkezce gönderilen Haber Bültenleri işyeri temsilcilerimiz vasıtasıyla üyelerimize dağıtılmıştır.

Genel Merkezce önceden verilmiş olan değişik konulardaki basın bültenleri yada bildirimleri üyelerimizin bilgisine sunulmuştur.

İlimizde yeni göreve atanan üyelerimiz yada meslektaşlarımız ziyaret edilerek tebrik edilmiştir.

Kayseri-Ankara karayolunun Ambar mevkii sağ tarafında yer alan 1.

sınıf tarım arazilerinde yapılan inşaatlar ve dolgular sebebiyle tarım alanlarının amaç dışı kullanılmasını önlemek gayesiyle Valiliğe yazı ile müraccata bulunulmuş ancak o bölgenin imar planı içerisinde olduğu öğrenilmiştir.

1996 yılında tarım ürünlerinin maliyet çizelgeleri şubemizce üst-enilerek hazırlanmış ve ilgililere dağıtım yapılmamıştır.

• 1997 yılında ise yine tarım ürünleri maliyet çizelgesi şubemizin organizasyonu ve Tarım İl Müdürlüğü ile beraberce hazırlanmış ve ilgili mercilere dağıtım yapılmış, meslektaşlarımızın bu konuda bilgilendirilmeleri sağlanmıştır.

Odamız bilirkişiliği uyarınca kamu ve özel işler için bilirkişiler teklif edilmiştir. Bunun yanısına istimlak bilirkişiliğini bir yıl yapanara ertesi yıl bilirkişilik verilmemiş, diğer üyelerimizin bilirkişilik yapmaları sağlanmış, aralarında karşılıklı saygı, sevgi ve işbirliği yapmaları temin edilmiştir.

Şubemiz için bina kiralanması yolunda Genel Merkeze yazdığımız yazıya olumsuz cevap gelmiş, bütçenin yetersizliği dolayısıyla mümkün olamayacağı belirtilmiştir.

Meslektaşlarımızdan birisi bir vesileyle zengin birine konuyu bahsedine oda bina stopajını yatırın, kira istemiyorum diye jestte bulunmuş, ancak daha sonra binada tadilat yapacaklarını söylemişler, buda mümkün olmamıştır. Toplanabilen aidat gelirleri ile bina kiralamakta mümkün olmamıştır. Başka bir kaynakta bulunamamıştır.

Şubemizde gündem takip edilerek mevsimine göre ve gerektiğinde basın bildirimleri verilmiş, görüntülü açıklamalar yapılmış ve iki üyemiz tarafından TV'de canlı yayın programı düzenlenmiştir. Bu hususta;

1- Fidan dikimi, bahçe tesisi, fidanların sağlığı konusunda,

• 2- İlimizde kıraç alanlarda kayısı-badem ve sulu alanlarda ceviz ile kavak üretiminin ve örtü altı sebze yetiştiriciliğinin teşvik edilmesi ve geliştirilmesi konusunda

3- Erozyonla mücadele konusunda,

4- Süt hayvancılığının geliştirilmesi ve sorunlarının çözülmesi konusunda,

5- Hububat destekleme fiyatları konusunda,

6- Yüce bayrağımızın bir parti kongresinde indirilmesinin kınanması konusunda.

Şubemizce basın bildirimleri verilmiş ve mahalli medyada yayımlanmıştır.

Bunun yanısıra 8 meslek odası ile beraber ortaklaşa yapılan basın toplantısında Cumhuriyet Bayramı kutlanarak meslektaşlarımız ve hal-

kımız bayrak asmaya davet edilmiştir.

Diğer yandan mahalli olarak yayın yapan bir TV'de canlı yayına Şube Başkanı katılmış, baharda meyve bahçelerinde ve bağlarda teknik olarak neler yapılması gerektiği izah edilmiştir. Yine aynı TV ile bir meslektaşımız odamız adına müştereken yaptığı meyve ağaçlarında budamayı bizzat tatbik ederek görüntülenmiş ve akşamda canlı yayında yer alarak izah etmiş ve soruları cevaplamıştır.

Meslektaşlarımızın istihdamı konusunda iki defa TV'lere açıklama yapılmıştır.

TMMOB ZMO İZMİR ŞUBESİ ÇALIŞMA RAPORU

17. DÖNEM YÖNETİM KURULUMUZ (1996-1997)

- Başkan : Alaettin HACİMÜEZZİN
2. Başkan : H. Cahit EKER
Yazman Üye : Orhan DÜNDAR
Sayman Üye : M. Ziya Kayan
Üye : Doç.Dr. Kamil Okyay SINDIR
Üye : Demet ÇAVUŞGİL
Üye : Hasan ERGEN

ÇALIŞMA İLKE VE YÖNTEMLERİ

Oda Şubemiz Anayasa'nın 135. Maddesinin verdiği "Kamu tüzel kişiliğine sahip" yapısı ve demokratik meslek örgütü olmanımı bilinci ile 17. dönem çalışmalarını sürdürmüştür.

Meslek ve yurt sorunlarına duyarlı; gündemi yakalayan sürekli bir mesaj üretilmiş; Oda Şubesinin işlevsel olarak etkin ve kişilikli bir seviyeye getirilmesine çalışılmıştır.

Üyelerimizin Oda ile ilişkilerini geliştirebilmek amacıyla mevcut olanakların hepsi seferber edilmiştir. Örgütlülük için, dayanışma için, birliktelik için iletişimin şart olduğunu bilerek; bu konuyu çalışmaya başladığımız ilk günden itibaren gündemin en başına yazdık. Ancak bu konuda daha çok mesai verilmesi gerektiğine inanıyoruz.

Önce Oda binamızın oturulabilir hale getirilmesi, eski eser niteliğini koruyarak onarım ve bakımının yapılması bodrumundan tavanına, kaldırımından su deposu ve kaloriferine kadar, döşemelerine kadar herşeyin düzeltilmesi gerekiyordu. Bunu başardıktan sonra alt katın lokal haline getirilmesini sağladık. Şimdi üyelerimizin saat : 10.00 ile 23.00 arasında yararlandığı bir mekanımız var.

Lokal iletişim yollarından bir tanesi idi. İki ayda bir Bülten çıkardık. En uzak insanımıza bu bülten gitsin istedik. Güncelliği olan teknik konulara yer vermekle birlikte bülten, etkinliklerimizin habercisi oldu. Meslek örgütünden meslektaşlara rozeti hatırlatan, Odayı hatırlatan, üyeliği hatırlatan bir güzel "mehrabayı" hep sunduk.Faxı, mektubu, basını bir haber ağı olarak kitlemizin bilgisine ulaştırdık. Biliyorduk ki; iletişim olmayan yerde üretim, dayanışma ve sevgi oluşamaz.

İletişim sadece çalışan meslektaşlarımızla kurulması gereken bir olgu değildi kuşkusuz. Emekli meslektaşlarımızdan fakülete öğrencilerine kadar ulaştık. Öğrenci kolu temsilcilikleri kurduk.

Bütün bunlar sonuç olarak katılımcılığı daha fazla arttırabilmek içindi. Her kesimden katılım arttıkça demokrasi derinlik kazanabilecektir.

Yayınladığımız her bildirin öncesinde mutlaka o konunun birkaç uzmanına, ustasına ya da bilim adamına ulaştık; bu bilgileri ya da metinleri çok önceden güncelliğe yaraşan bir sunuma hazırladık. Radyo ve TV canlı yayınlarında dahi doküman toplamayı aynı anlayışla yaptık.

Şov yapmaktan sakındık; ancak çağdaşlaşmanın vazgeçilmez ilkelerinden laik ve demokrat çizgiden ödün vermedik; emekten yana tavrimizi sürdürdük.

Çalışma, etkinlik ve kimi görüşlerimizi, kimi bildiri ve haberlerimizi bültenlerimizde sizlere sunmayı çalıştık.

I. BİLİMSEL-TEKNİK VE MESLEKİ ETKİNLİKLER

1. Tütün Platformu Oluşturuldu

Ege Üniversitesi Ziraat Fakültesi, Tarım Ekonomisi Derneği, Eşme ve Merenderes Tütün Satış Kooperatifleri, Tarla Bitkileri Bilimi Derneği, Tek Gıda İş Sendikası, Tüm GıdaSen Sendikası, Tütün Ekspertleri Derneği, Ziraatçılar Derneği ve Ziraat Mühendisleri Odası İzmir Şubesi'nin katılımlarıyla "Tütün Platformu" oluşturulmuştur.

2. Taşocakları

İzmir il sınırları içinde faaliyet göstermekte olan taşocakları ve micir tesisleri için Çevre, Kimya ve Mimarlar Odaları ile birlikte hareket edilmiş, ilgili merciler nezdinde gerekli uyarı ve girişimlerde bulunulmuştur.

3. Kınık'ta "Domates Yetiştiriciliği ve Sorunları" Paneli

12 Nisan 1996 tarihinde Kınık ilçesinde çiftçilerden gelen istek üzerine düzenlediğimiz panelde yörede sanayi tipi domates yetiştiriciliğinde karşılaşılan sorunlar ve çözüm yolları tartışılmıştır.

4. "Aliğa İlçesinde Kaba Yem Kaynaklarının Durumu ve Geliştirme Olanakları" Paneli

16 Mayıs 1996 tarihinde Aliğa Belediyesi Atatürk Kültür Merkezi'nde Kaymakamlıktan gelen istek üzerine "Aliğa Yöresi Kaba Yem Kaynaklarının Durumu ve Geliştirme Olanakları" konulu bir panel düzenlenmiştir.

5. Oda Şubemiz Bir Kitap Yayınladı

Doç.Dr. Tayfun ÖZKAYA'nın "Türkiye Tarımında Küçük Üreticiler,

Topraksızlar Sorunu” konulu araştırması Oda Şubemizin yayınları arasında kitap haline getirildi.

6. Çayır-Mera Yasa Tasarısının Meclis Gündemine Alınması İçin İmza Kampanyası açtık.

Ege Üniversitesi Ziraat Fakültesi Zooteknik Bölümü tarafından 18-20 Eylül tarihleri arasında düzenlenen Hayvancılık 96 Kongresine ülkenin değişik yörelerinden Bilim Adamları, Uzmanlar ve Çiftçiler katılmıştır.

7. “Hayvancılık Genel Sorunları ve Çözüm Önerileri” Konulu Bildiri Sunduk .

18-20 Eylül 1996 günü Ege Üniversitesi Ziraat Fakültesi Zooteknik Bölümünde düzenlenen Hayvancılık 96 ulusal Kongresi Hayvancılığı Genel Sorunları ve Çözüm Önerileri hakkında bir bildiri sunduk.

8. a) 1996 Mühendislik - Mimarlık Haftası Kutlaması

TMMOB'nin kuruluşu, 14-20 Eylül tarihleri arası değişik etkinliklerle kutlandı. 14 Ekim 1996 Pazartesi günü saat 10.00'da Cumhuriyet Meydanı'nda “Atatürk Heykeline” çelenk koyma ve bir basın bildirisi ile başlayan “Mühendislik - Mimarlık Haftası” her gün ayrı bir odanın etkinliği ile devam etti.

b) 1997 Mühendislik - Mimarlık Haftası Kutlaması

Mühendislik ve Mimarlık Haftası 14-15 Ekim 1997 tarihlerinde kutlandı.

9. Tahtalı Havzası Sorunları ve Çözüm Önerileri

İzmir'de içme suyu teminini amaçlayan ve ilk proje çalışmaları 1968 yılında başlatılan Tahtalı Barajında ilk su Ekim -1996 tarihinde tutulmaya başlanmıştır.

Bu süreçte kamuoyu gündemini; istimlaklar ve ödenekleri ile suyun kirliliğine neden olan etmenlerin (sanayi, turizm, insan ve tarım) önem dereceleri ve nasıl en aza indirilebileceği konuları oluşturulmuştur.

Tahtalı Barajı ile ilgili tanıtım, tesbit edilen sorunlar ve çözüm önerileri Odamız Bülteninin (Nisan, Mayıs-Haziran, Temmuz-Ağustos, Eylül-Ekim 1996 sayılarında) meslektaşlarımıza ve düzenlenen tüm toplantılarda da katılımcı kuruluşlara aktarılmıştır.

10. “Helikopter İle Tarımsal İlaçlama” Konferansı Veriledi.

Red Star A.Ş.'nin davetlisi olarak Türkiye'ye gelen Mısır, Kahire'deki Ain Shams Üniversitesi Ziraat Fakültesi Öğretim üyesi ve tarımsal havacılık konusunda Mısır Tarım Bakanlığı'nın Başdanışmanlığı görevinde bulunmuş olan Prof.Dr. İbrahim Gabir'in, Ziraat Mühendisleri Odası İzmir Şubesi'nde 17 Aralık 1996'da verdiği “Helikopter ile Tarımsal İlaçlama” konulu konferans yoğun ilgi görmüştür. Prof. Gabir kon-

feransında helikopterin ilaçlama yetisi ve uçak ve yer aletlerine göre üstün olan özelliklerin vurgulanmıştır.

11. "Türkiye'de Tarımsal Kooperatifçilik" Paneli

19 Aralık 1996'da Ziraat Mühendisleri Odası İzmir Şubesinde yapılan "Türkiye'de Tarımsal Kooperatifçilik Paneli'ne E.Ü.Ziraat Fakültesi Tarım Ekonomisi Bölümü'nden Prof.Dr. Tayfun Özkaya, İzmir Tarım İl Müdürlüğü Destekleme Şubesi'nden İbrahim Vuramaz, Alaşehir Meslek Yüksek Okulu'ndan Nuray Cebeci, Göndence Köyü Tarımsal Kalkınma kooperatifi'nden Başkan Çağatay Özcan kokulu,, Bedemler Köyü Tarımsal Kalkınma Kooperatifi'nden Başkan Hızır Namık Varol katıldılar. 21 Aralık Dünya Kooperatifçilik Günü dolayısıyla düzenlenen etkinlikte katılımcılar birçok konuda fikir birliğine vardılar.

12. TUYAP Projesi Kapsamında Ege Tarımsal Araştırma Enstitüsü, Menemen'de 18.12.1996 Günü Düzenlenen Tütün Paneli

Tütünde yeni pazar arayışları konusunun konuşulduğu bu panelde Oda Şubemizi temsilen 1964 E.Ü.Ziraat Fakültesi mezunu, bütün hizmet yıllarını TEKEL idaresinde geçirmiş ve şu anda serbest çalışan sayın Gürbüz Çapan katılmıştır.

13. "Değişim Sürecinde Türkiye ve Ege Tarımı" Paneli Kınık'ta yapıldı.

Dünya ekonomisindeki son gelişmeler ışığında gelişmiş ve az gelişmiş ülkeler tarım sektörlerini, Türkiye ve Ege tarımının bu gelişmelere uyum koşullarını, sorunlarını ve bu bağlamda kesimlere yönelik sorumluluk paylaşımını tartışmak amacıyla Milli Prodüktivite Merkezi ve Tarım Ekonomi Derneği'nin işbirliği ile düzenlenen panel, 13.12.1996 tarihinde Kınık ilçesinde gerçekleştirilmiştir.

14.a) 1996 Tarım Bayramı Kutlamaları

Tarım öğreniminin 151. Yıldönümü kutlamaları E.Ü.Ziraat Fakültesi Dekanlığı ile Oda Şubemiz tarafından birlikte organize edilmiş; bu organizasyona bir çok resmi kuruluşun katılımı sağlanmıştır.

Cumhuriyet Meydanındaki Atatürk Anıtına kamu ve özel sökter çelenklerinin konulmasından sonra programın devamı için E.Ü. Ziraat Fakültesi Konferans Salonuna gidilmiştir.

b) 1997 Tarım Bayramı Kutlamaları ?

Her yıl olduğu gibi bu Tarım Öğretiminin 152. Yılı da çeşitli etkinliklerle E.Ü. Ziraat Fakültesi ile birlikte düzenlenmiştir. Kutlamalar çerçevesinde; 10 Ocak 1998 Cumartesi günü Cumhuriyet meydanına çelenk koyma, saygı duruşu ve İstiklal Marşı. 12 Ocak 1998 günü, 50. Yıl plakalarının dağıtımı ve daha sonra "Türkiye Hayvancılığının geliştirilmesinde Çözüm Yolları" konulu bir panel düzenlenmesi planlanmaktadır.

15. Bülten Yayınları

Nisan 1996'da ilki olmak üzere Şubemiz tarafından iki ayda bir teknik ve haber ağırlıklı toplam 11 adet bülten yayınlanmış kamu ve özel sektördeki üyelerimize ulaştırılmıştır.

17. 14 Mayıs Dünya Çiftçiler Günü Dolayısıyla Panel

TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası Genel Merkezi 1997 yılını Cumhurbaşkanlığı Sn. Süleyman Demirel'in ağzından "Toprak Yılı" olarak ilan etmiştir. Toprak yılı etkinlikleri çerçevesinde Oda Genel Merkezimiz 14 Mayıs Dünya Çiftçiler Günü dolayısıyla İzmir'de Şubemizle, Elezığ'da ara Şubesiyle ortaklaşa birer panel düzenlenmiştir.

18. "Hayvancılıkta örgütlenme sorunları" Sempozyumu

Tavukçuluk, Su Ürünleri, Hayvan Islahı ve Sığırcılıkta Örgütlenme Gereksiniminin ve Modellerini tartışıldığı Sempozyum 27-28 Kasım 1997 tarihlerinde E.Ü. Ziraat Fakültesi D Blok Anfisinde düzenlenmiştir.

19.11.05.1996 Tarihinde İzmir'de, 11.06.1996 Tarihinde İstanbul'da Habitat II Stk Forumlarına Katılım

II. MESLEK HAK VE YARARLARINA İLİŞKİN ETKİNLİKLER

1. Meslek Formasyonu Sertifikası Almış Ziraat Mühendislerinin sorunuyla İlgili Olarak Oda Şubemizin Çabaları

1988 mezunu Ziraat Mühendisi Necla ALTMİŞKARA'nın Oda Şubemize telefon etmesi üzerine, "Öğretmenlik Formasyonu Sertifikası" (Eğitim Fakültelerinin altı aylık kurslarına katılarak) almış meslektaşlarımızın 83'ünün isimleri saptanmış büyük bir kısmıyla Oda Binamızda toplantı yapılmıştır.

2. TSE İlaçlama Personeli Eğitim Standartı Hakkında Çalışma

Türk Standartları Enstitüsü "Çevre Sağlığı-İlaçlama Personeli Eğitim Kuralları" konusunda taslak standart hazırlayarak görüş almak üzere Odamıza göndermiş; Oda Şubesi olarak E.Ü. Ziraat Fakültesi'ne ilgili kamu kuruluşlarına, özel sektörde konuyla ilgisi bulunan kimi meslektaşlarımıza konu aktarılmış; taslak hakkında katkı ve görüşler saptanarak T.S.E.'ne sunulmak üzere Oda Genel Merkezine gönderilmiştir.

3. Zirai Mücadele İlaçlarının Toptan ve Perakende Satılması ve Depolanması Hakkındaki Yönetmelik İçin Çalışmalar

Tarım ve Köyişleri Bakanlığının 21.08.1996 tarih ve 22734 sayılı yönetmeliği, E.Ü. Ziraat Fakültesi Bitki Koruma Bölümü Kamu Kuruluşlarındaki Bitki Koruma Birimleri ve kimi özel sektör kuruluşlarına gönderilerek görüşler alınmaya çalışılmıştır. Saptanan görüşler Bakanlığa sunulmuştur.

4. Tarımsal İlaçların, Hormonların ve Gübrelerin Kullanımı ve Ruh-satlandırılmasına İlişkin Çalışmalar

5. Yetki Tüzüğüümüzün Hayata Geçirilmesi ile ilgili olarak Odamızın yaptığı örnek girişimler olumlu sonuçlandı

6. İşyeri Temsilcileri Toplantıları

İşyeri Temsilcileri ile belirli bir takvim çerçevesinde her ay işyeri temsilcileri toplantısı yapılmıştır.

1996 yılında katılımın yeter düzeyde olmasına karşın, 1997 yılı içerisinde bazı işyeri temsilcilerimizin bu toplantılara azalan oranlarda katıldıkları gözlenmiştir.

7. E.Ü. Ziraat Fakültesi Zootekni Bölümü'nde Panel

28.05.1997 günü Reşit Sönmez dersliğinde fakülte 1. sınıf zootekni Bölümü öğrencilerine Zootekni disiplini hakkında Prof.Dr. Kahraman Özkan, Zootekni Derneği hakkında Prof.Dr. Çetin Koçak, Meslek Odası hakkında da Başkan Alaettin Hacımüezzın söyleşide bulundular.

8. Oda Öğrenci Temsilcileri Seçildi

TMMOB Mühendislik -Mimarlık Öğrencileri Kolu Yönetmeliği 15.02.1997 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu yönetmeliğin amacı, öğrencilere Oda bilincini aşılama, Odanın işlevi, meslek ve meslektaş sevgisi konularında iletişim sağlamak, mezuniyetten sonra Oda üyeliği fikrini diri tutmak şeklinde özetlenebilir.

9. Hayvan Dış Alımında Zooteknist Ziraat Mühendislerinin Görevlendirilme Zorunluluğu Kamuoyunda da Bilinmelidir

29 Mart 1996 tarihli Milliyet gazetesindeki sütununda yazar Şeref OĞUZ'un "Hayvan Dışalımı" konusunu irdelerken yurtdışına sadece Veteriner Hekim gönderilemesinin yeterli olacağı imajını veren yazısı dolayısıyla Oda Şubemiz Sayın yazara oda görüşlerini ulaştırmıştır.

III. KİTLE ETKİNLİKLERİ

1.1 Nisan 1988 tarih ve 3417 sayılı "Çalışanların tasarrufa teşvik edilmesi ve bu tasarrufların değerlendirilmesine dair yasa ile ücretlerden her ay kesilen paranın işveren payı ile birlikte biriktirilmesi ve nemalarının uygulanması Ağustos 1996'da yasa ile sona erdirilmiştir. Birikimlerin geri alınması için TMMOB'a bağlı diğer odalar ile birlikte imza kampanyası düzenlenmiştir.

2. a) TMMOB Yerel Demokrasi Kurultayı

TMMOB Genel Kurulunda alınan karar doğrultusunda "TMMOB Demokrasi Kurultayı" düzenlenmesi için Oda Şubemizin de içinde bulunduğu bir kurul çalışmalarını sürdürmüştür. Bu kurul, TMMOB'ne

bağlı Odaların İzmir Şubelerinin kimi temsilcilerinden oluşmuştur.

b) TMMOB Demokrasi Kurultayı ise 13-14 Aralık 1997 Tarihlerinde Yapılmıştır.

3. Cumhuriyet Zinciri Oluşturuldu

4. 7 Aralık 1996 günü saat 12.00'de Cumhuriyet Meydanı'nda "Beyaz Yürüyüş ve Miting"e Katılındı

5. İzmir'de Bulunan 60 Sivil Toplum Örgütü ile TMMOB'ne Bağlı Oda Şubelerinin Ortak Kurulu Olan İzmir İl Koordinasyon Kurulu (İ.K.K.)'nin Eylem Çağrılarına Maddi Manevi Katkıda Bulunulmuştur.

6. İzmir İli Bergama İlçesi Ovacık Köyü'nde Eurogold Madencilik A.Ş. Tarafından Siyanür Kullanılarak Yapılacak Altın Madenciliğinin Çevreye Yapacağı Olumsuz Etkileri İle İlgili Rapor Yayınladık

IV. BASIN TOPLANTILARI -BASIN BİLDİRİLERİ VE TV KONUŞMALARI

1. Tütün hakkında basın bildirisi

2. 21 Mayıs 1996 Süt günü dolayısıyla basın bildirisi

3. Çevre günü dolayısıyla (05.06.1996) basın bildirisi

4. Toprak Bayramı ve Dünya Çölleşme ile Mücadele Günü dolayısıyla basın bildirisi (16.06.1996)

5. İnek kesimleri hakkında basın bildirisi (Haziran 1996)

6. Oda Şubemizin bayrak konusundaki bildirisi (Haziran 1996) (

7. 30 Eylül 1996 TRT Radyo 1 Canlı Yayın saat 14.00'te Hayvancılık politikaları hakkında

8. Kanal 1 Televizyonunda Balçova hakkındaki açık oturum

6 Ekim 1996 günü saat 17.00-18.15 arası canlı yayınlanan "Balçova Arazileri" konulu açık oturuma Şube Başkanımız katılmıştır. Tarım arazilerinin tarım dışı amaçlarla tahsis edilmesine daima duyarlı olan meslek örgütümüzün görüşleri ve önlem önerileri dile getirilmiştir.

9. a) İzmir Velisi Sayın Kutlu AKTAŞ'ın 13.09.1996'da söylediği "Tarım Teşkilatı Kaldırılmalıdır" görüşüne ilişkin Şubemiz bildirisi

b) Sayın AKTAŞ'ın 5-6 Haziran 1997'de söylediklerine ilişkin basın bildirisi (Ek-13)

10. 8 yıllık kesintisiz eğitim için bir ortak bildiri

11. Kooperatifçilik Haftası dolayısıyla basın bildirisi

12. Erozyonla ilgili basın bildirisi

13. Zeytin konusunda Ege TV'de yapılan Açık Oturum

Zeytin Üretimi, üretimde görülen başlıca sorunlar, giderilme çareleri, zeytincilik yasa ve yönetmeliği çerçevesinin getirdiği yeni durum, iç ticaret ve dış ticaret bakımından yaşanan darboğazlar ve bu konudaki politikalar tartışılmıştır. bu vesile ile tarım satış kooperatiflerinin yeniden yapılanması ve tam özerk hale getirilmesi özlemi dile getirilmiştir. Açık oturuma Tariş Genel Müdürü Navi Akın, Zeytincilik Araştırma Enstitüsü Müdürü Dr. Mustafa Akilhoğlu, Şenol Gıda San. A.Ş. patronu ulvi Şenol ve çiftçi orhan Başkan ile oda Şubemizi temsilen Başkan Alaettin Hacımüzzin katılmıştır. (Odamız için zeytincilik hakkındaki rapor bilgi ve belgeleri derleyen üyemiz Hasan Özyılmaz'a teşekkür ederiz.)

14. Yerel Demokrasi Kurultayı'nda Şubemiz bir bildiri sundu.

V. SOSYAL ETKİNLİKLER

1.Nisan 1996'da başlamak üzere düzenlenen yürüyüş sporu katılım olmadığı için girişim gerçekleştirilememiştir.

2. 28 Nisan-14 Mayıs 1996 tarihleri arasında planladığımız GAP gezisine yeterli iştirak olmadığı için düzenlenememiştir.

3. Temmuz 1996 ayı içinde düzenlenen Oda Şubesindeki Bilgisayar kursu da kursiyer bulunmadığı için açılmamıştır.

4. Oda Binamızın Zemin Katı Cafe-Restoran olarak hizmet vermektedir.

5. Kütüphane yapımı tamamlandı.

6. Emekli Ziraat ve Su Ürünleri Mühendisleriyle Çaylı Sohbet Toplantıları düzenlendi.

7. Oda Şubesi olarak Şapka yaptırıldı

8. Teklifimiz üzerine Genel Merkez tarafından tüm Oda Şubeleri ve İl Temsilciliklerimiz için yaptırılan rozet üyelerimizin talebine sunulmuştur.

9.Mezuniyet Törenleri düzenlendi.

10. Kursiyerlere Kokteyl verildi.

11. a) 1996 Geleneksel Başak Balomuz yapıldı.

b) 1997 Geleneksel Başak Balomuz yapıldı.

12. Ağaçlandırma Kampanyası düzenlendi.

13. a) 1996 Ajandası

b) 1997 Ajandası çıkarılmıştır.

14. İstanbul Hava Yolları Üyelerimize indirim uyguluyor.

15. Mayıs 1997'den itibaren Oda Kütüphanesinde Resim Kursu açtık.

16. Bahar Eğlencesi adı ile bir Balo düzenledik.

17. Ziraat Mühendisleri Odası, İzmir Şubesi Reşit Sönmez Başarı Ödülü oluşturduk.

VI. ÇEŞİTLİ ÇALIŞMALAR

1. LİFETO 96 ve LİFETO 97 Hayvancılık Fuarlarına katılmış ve Odamız bir satand ile temsil edilmiştir. Her iki Fuarda da düzenlenen panellere genel başkan Prof.Dr. Gürol Ergin konuşmacı olarak katılmıştır.

2. Çağdaş Eğitim ve Köy Enstitüleri Konulu Söyleşi Beydağ'da yapıldı.

3. Yunan Teknik Odası Heyeti İle Görüşme yapıldı.

TMMOB ZMO KONYA ŞUBESİ ÇALIŞMA RAPORU

Bilindiği gibi ülkemizde Ziraat Mühendislerinin Anayasal tek meslek kuruluşu olan Odamız; gerek mesleki haklarını sağlamak gerekse ülkemiz tarımının sorunlarını gündeme getirerek, kamuoyuna duyurulmasını sağlayacak etkinlikler düzenlemek görevinin yanısıra; güncellik arz eden konularda ülke ve mesleğimizin çıkarları doğrultusunda oluşturduğu görüşlerini ilgili birimlere ulaştırmak bunları rapor haline getirmek gibi görev ve yükümlülükler üstlenmektedir.

Bu itibarla 1998 ve 1999 yıllarında Şubemiz Yönetim Kurulu Çalışma Programı şu ana başlıklar halinde hedeflenmiştir.

1- 1998-1999 döneminde öncelikli olarak üyelerimizin bir araya gelip kaynaşabileceği odamız binasının kiralınması, tefrişi ve düzenlenmesi olacaktır. Bunun için Mali yapı itibariyle güçlü olmamız gerekmektedir. Üyelerimizin üzerine düşün görevi yerine getirecekleri kanaatindeyiz.

2- İlimizde bulunan yaklaşık 900 meslektaşımızdan odamıza kayıtlı olmayan meslektaşlarımızın kayıtlı olması sağlanmalıdır.

3- Geçmiş dönemde olduğu gibi bu dönemde de TMMOB'a bağlı diğer odalarla yakın işbirliği içerisine gidilmesi, ortak basın açıklamaları yapılması hedeflenmektedir.

4- Kamu kurumlarından verilecek tarımsal projelerin mutlaka şube onayından geçmesi sağlanacak bu konudaki yönetmeliklere tam hassasiyet gösterilecektir.

5- Tarımsal öğretimin yıldönümlerinde kutlanan Tarım Haftası içerisinde veya diğer uygun tarihlerde panel, sempozyum gibi etkinlikler gerçekleştirilecektir.

6- Üye aidatları ödenmediği takdirde ödendiği yılın aidatları üzerinden tahsil edileceğinden üyelerimizin güç durumlara düşmemeleri ve Odamızın mali sıkıntıya düşmemesi için düzenli bir şekilde aidat ödeme yükümlülüğümüzü yerine getirmemiz yönünde yeni teknikler geliştirilecektir.

7- Üyelerimizin kaynaşmasını sağlamak amacıyla belirli zamanlarda yemek, toplantı ve eğitici seminerlere yer verilmelidir.

8- İlimizdeki işsiz Ziraat Mühendisi meslektaşlarımızın istihdamı konusunda iş bulmaları yönünde gazete, dergi ve her türlü yayın organı taranmak suretiyle veya talep eden işverenlerle görüşerek taleplerini şubemizde ilan etmek ve işe girmelerini sağlamak için mümkün mertebe gayret gösterilecektir.

9- Yetki tüzüğümüzün işlerlik kazanması yönünde gerekli ça-

lışmalar yapılmalıdır.

10- Odamız Dergi ve Haber Bültenlerinin tüm meslektaşlarımıza ulaştırılması yönünde çalışmalar yapılmalıdır. Bunun için üyelerimizin adres güncelleşmeleri yapılacaktır.

şubemiz 2. Olaşan Genel Kurulunun, Odasına, Odasının sorumluluk bilincine sahip çıkacağı ülkemiz ve meslek toplumumuz adına yararlı kararlar alacağı inancı ile tüm meslektaşlarımıza saygılarımızı sunarız.

TMMOB ZMO RİZE ŞUBEZİ

ÇALIŞMA RAPORU

1- GİRİŞ

Odalar yürürlükteki anayasaya göre "Kamu kurumu niteliğinde meslek kuruluşları"dır.

Kamu tüzel kişiliğine sahip olan odalar bu nitelikleriyle kamu yönetiminin bir parçası gibi güzükse de yapılanmaları ve örgüt işleyişleri demokratiktir. Yönetimi üyelerin özgür iradeleri belirler. Kamu görevlileri dışında üyeliğin zorunlu olması meslek temelinde homojen bir yapı oluştursa da toplumdaki konum, düşünce ve dünya görüşündeki farklılıklar heterojenleştirir.

TMMOB'a bağlı Ziraat Mühendisleri Odası başta tarımda çalışanlar olmak üzere tüm halkın temsilcisi olup, Türkiye'deki tüm ziraat mühendisleri ve ziraat yüksek mühendislerinin tek yasal kuruluşudur.

Odamız çalışmalarında iki temel unsuru daima göz önünde bulundurmıştır. Bunlar "kamu kurumu niteliğindeki tüzel kişilik" sorumluluğu ve "demokratik örgüt" yükümlülüğüdür.

Meslek örgütü olma özelliğine sahip olan odamız sivil toplum örgütü olmasına karşın, gönüllülük temelinde düşünce ve anlayış birliğine dayalı oluşturulan demokratik kitle örgütlerinden ayrılır. Kamu kuruluşu niteliğinin de olmasından dolayı da yasama organı stütüsünde çalışması, devletin yapacağı görevleri üstlenmesi, devletin kamu gücünün yerine erk kullanması mümkün değildir.

Bu nedenlere dayanan odamız meslek örgütü özelliğini canlı tutarak, yetki ve olanaklarının neye elverdiğini kavrayarak sorumluluğunun gereğini yerine getirmeye çalışmıştır. Meslek sorunlarının hemen yanı sıra tarımı gündeme getirerek sorgulanmasını görevi bilip bu temel eksende çalışmalarını sürdürmüştür.

2. MESLEKİ ÇALIŞMALAR

2.1. İşsiz Ziraat mühendislerinin istihdamı ve Çaykur'da geçici işçi statüsünde görev yapan meslektaşlarımızın özlük haklarına ilişkin sorunların çözümüne yönelik çalışmalar

2.1.1. 18 Mart 1996 tarihinde Rize'ye gelen Çaykur'dan sorumlu devlet bakanı Eyüp AŞIK bölge milletvekilleri Ahmet KABİL ve Avni KABAĞLU odamıza davet edilerek, Rize Şubesi Başkanı Dr. Hülya MAHMUTOĞLU tarafından kendilerin birifing verilmiştir. 50'yi aşkın meslektaşımızın katıldığı birifingde bölge tarımında yaşanan sorunlar özellikle geçici işçi statüsünde çalışan meslektaşlarımızın ücretlerinin

düşüklüğü, iş güvencelerinin olmaması nedeniyle kadro talepleri dile getirilmiş, özel sektöre ait fabrikaların ziraat mühendisi istihdamı gerekliliği konusunda bilgi verilmiş ve bölge tarımında oluşturulacak politikalarda odamız görüşlerinin dikkate alınması talebi ile teknik rapor sunulmuştur.

2.1.2. 29 Mart 1996'da Rize'yi ziyaret eden Başbakan Mesut YILMAZ'a "Çay Sektörünün Tarımsal Boyutunda Yaşanan Sorunlar ve Çözüm Yöntemlerine İlişkin Öneriler" başlığı altındaki teknik rapor Şube Başkanı Dr. Hülya MAHMUTOĞLU tarafından sunulmuştur.

Bu raporda; çay tarımında tekniğin uygulanması zorunluluğu ve teknik eleman gerekliliği işlenmiş, Çaykur bünyesinde çay tarımında görev yapan işçi statüsündeki meslektaşlarımızın özlük haklarındaki mağduriyetler vurgulanarak çözüm talep edilmiştir.

2.1.3. "Çay Tarımı ve Ziraat Mühendisliği" adı altında hazırlanan teknik rapor 9.8.1996 tarihinde Başbakan Prof.Dr. Necmettin Erbakan'a Çaykur'dan sorumlu devlet bakanı Dr. Ahmet Demircan'a ve bölge milletvekillerine fakslanmıştır. Söz konusu raporun içeriği, çay tarımının ve Çaykur bünyesinde geçici işçi statüsünde çalışan meslektaşlarımızın sorunları ve çözüm önerilerine ilişkindir.

2.1.4. Ziraat Mühendisleri Odası Genel Başkanı Prof.Dr. Güröl ERGİN'e ÇAYKUR'da geçici işçi statüsünde çalışan meslektaşlarımızın sıkıntılarını içeren rapor sunularak, sorunun kendisi tarafından yetkililere iletilmesi talep edilmiştir. Genel Başkanımız 17.09.1997 tarihinde Çaykur'dan sorumlu devlet bakanı Dr. Ahmet DEMİRCAN'ı ziyaret etmiş, talebimiz doğrultusunda meslektaşlarımızın sorunlarını dile getirerek çözüm istemiştir. Bu konuya ilişkin haber ve talep konusu "TMMOB ZMO Haber Bülkeninin 25. Sayısının 2. Sayfasında yayınlanmıştır.

2.1.5. Çaykur bünyesinde çalışan geçici işçi statüsündeki meslektaşlarımıza verilen giyim malzemelerinin bir kısmının bedelinin geriye tahsisi kararının alınması üzerine 08.05.1996'da Çaykur Genel Müdürü Ahmet OVALI Şube Başkanı ve Yönetim Kurulu Üyeleri tarafında ziyaret edilerek bu haksız uygulamanın durdurulması istenmiş ve konuya ilişkin hazırlanan rapor kendilerine sunulmuştur.

3. ÖRGÜTSEL ÇALIŞMLAR

3.1. Şube ve Merkez Yönetim İlişkileri

3.1.1. Genel Merkez Tarafından Düzenlenen 35. Dönem Danışma Kurulu Toplantılarına Katılım

3.1.1.1. 13 Nisan 1996 tarihinde Ankara'da düzenlenen I. Danışma Kurulu Toplantısı'na şubemizi temsilen Şube Başkanı Dr. Hülya MAH-

MUTOĞLU ve sayman Nevzat ÖZER katılmıştır. Merkez Yönetim ve denetim elemanları yanı sıra 15 Şubenin katılmış olduğu bu toplantıda karşılıklı bilgi alışverişinde bulunulmuş mesleki, yönetsel ve akçalı konularda birtakım ilke kararları alınmıştır.

3.1.1.2. 29 Aralık 1996'da Mersin'de düzenlenen II. Danışma Kurulu Toplantısı'na şubemizi temsilen Şube II. başkanı Nahide GÜNLER ve yönetim kurulu üyesi Engin GÖZÜAÇIK katılmıştır. Merkez yönetim ve Denetim elemanları yanı sıra 12 şubenin katılmış olduğu bu toplantıda mesleki sorunlar gündeme getirilmiştir.

3.1.1.3. 1 Kasım 1997'de Ankara'da düzenlenen IV. Danışma Kurulu Toplantısına Rize Şubelerini temsilen Şube Başkanı Dr. Hülya MAH-MUTOĞLU katılmıştır. Merkez yönetim ve denetim elemanları yanı sıra 12 Şubenin katıldığı bu toplantıda ağırlıklı olarak mesleki sorunlar tartışılmıştır.

3.2. Yönetim -Üye İlişkileri

3.2.1. Şube yönetim kurulunun 25.08.1996 tarihinde düzenlediği İş-yeri Temsilcileri Toplantısında oda üye ilişkilerinin geliştirilmesi konusunda karşılıklı görüş alışverişinde bulunulmuştur.

3.2.2. 08.03.1997'da şube yönetimi tarafından şube binasında düzenlenen genişletilmiş toplantıda oda üye ilişkileri ele alınarak tartışılmıştır.

3.3. Örgüt Etkinliğini Artırıcı Çalışmalar

3.3.1. Üye Sayısının Artırılması

Kamu sektöründe çalışan meslektaşlarımızın üyelik zorunluluğu olmamasına karşın, odamıza gösterilen ilgi sonucu 1996-97 döneminde üye sayımız 198'den 230' a yükselmiştir.

3.3.2 Ödentilerin Kaynaktan Kesilmesi

Şube Yönetimimiz çalışmalarını sağlıklı yürütebilmek için gereken mali kaynağı oluşturmak amacıyla, ödentilerin işyerlerinde kaynaktan kesilerek toplanmasına çalışılmış ve büyük ölçüde de başarılı olunmuştur.

4. TEKNİK VE BİLİMSEL ÇALIŞMALAR

4.1. 20.04.1996 tarihinde şube salonumuzda düzenlenen genişletilmiş toplantıda tarımsal, teknik ve sosyal konularda çalışma komisyonları oluşturulmuştur. Bunlardan bir olan Çay Komisyonu yaptığı çalışmaları derlemiştir. Bu çalışmanın odamız yayını olarak ba-

sılabilmesi için şube yönetimine düzenlenmiş son haliyle teslimi gerekmektedir.

4.2. Şubemiz, 03.05.1997 tarihinde Rize Ticaret Borsası ile ortaklaşa panel düzenlemiştir. "Ekonomik ve Tarımsal Boyutuyla Çay Sektörü" isimli panel Rize Dedeman otelinde gerçekleştirilmiştir. Panel yönetimini oda başkanımız Prof.Dr.Gürol Ergin üstlenmiştir. İki oturum olarak düzenlenen panelimizin 1. oturumuna İstanbul Bilgi Üniversitesinden Prof.Dr. Gülten KAZGAN, gazeteci-Yazar Sadullah USUMI, Rize Ticaret Borsasından Tahsin SANCAK, Türkiye Ziraat Odaları Birliği'nden Ünal ÖRNEK ve Rize Ticaret Odasından Zekeriye METE Panalist olarak katılmıştır. 2. Oturumun panelistleri ise Ankara Üniversitesi Ziraat Fakültesi Tarım Ekonomisi Bölümünden Prof.Dr. Gülcan ERAKTAN ve Prof.Dr. Ahmet ERKUŞ, Oba Çay Sanayi ve Tic. Lmt. Şirketinden Metehan BERKTAŞ, Çaykur'dan Cemil ALTIN, Ziraat Mühendisleri Odası Rize Şubesinden Yetiş SARIAHMETOĞLU'dur.

Türkiye'deki tarım politikaları ile çay sektörünün ekonomik ve tarımsal boyutlarının tartışılarak önerilerin ortaya konduğu panelimize meslektaşlarımızın ve bölgenin ilgisi yoğun olmuştur. Panelimiz ulusal ve yerel yazılı ve görsel basında haber olarak yer almıştır. Yerel TV'ler panel tarihini izleyen günlerde panelimizi program yaparak yayınlamışlardır.

5. BASIN YAYIN VE SOSYAL AMAÇLI ÇALIŞMALAR

5.1. Şube yönetimi tarafından, odamızın kimliğini ve işlevlerini tanıtmacı basın bülteni hazırlanmıştır. Söz konusu bülten 01.02.1996 tarihinde şube binasına davet edilen yerel TV ve basın mensuplarına şube başkanı Dr Hülya MAHMUTOĞLU tarafından açıklanmıştır.

5.2. 29 Mart 1996'da Rize'yi ziyaret eden Başbakan Mesut YILMAZ'a sunulmak üzere şubemiz yönetimi tarafından hazırlanan "Çay Sektörünün Tarımsal Boyutunda Yaşanan Sorunlar ve Çözüm Yöntemlerine İlişkin Öneriler" isimli teknik rapor Oda Başkanlığına gönderilmiştir. Anılan rapor Odamıza ait 25 sayılı "Tarım ve Mühendislik" dergisinin 30-32 sayfalarında basılmıştır.

5.3. Çaykur'da işçi statüsünde çalışan meslektaşlarımızın özlük haklarının korunması amacı ile şubemiz yönetimi tarafından hazırlananak 09.08.1996 tarihinde Başbakan Prof.Dr. Necmettin ERBAKAN'a, Çaykur'dan Sorumlu Devlet Bakanı Dr. Ahmet DEMİRCAN'a ve bölge milletvekillerine faxlanan teknik rapor Oda yayınlarına sokulmak üzere Oda Başkanlığı'na sunulmuştur. Söz konusu rapor 53 sayılı "Tarım ve Mühendislik" dergisinin 35-36 sayfalarında basılmıştır.

5.4. TMMOB'96 etkinlikleri çerçevesinde, 15.10.1996 tarihinde Şube Başkanı Dr. Hülya MAHMUTOĞLU yerel televizyonlara ve basına yaptığı

açıklamada, mühendislik kavramı TMMOB ve ZMO 'nın anayasa'daki yeri önemi ve olması gereken konumu işlemiştir.

5.5. 02.01.1997'de Rize TV'de konuşma yapan Şube Yönetim Kurulu Saymanı Nevzat ÖZER Türkiye'de sürdürülebilir tarımın önemine değinerek ve tarımda yığınla sorun olmasına karşın işsiz ziraat mühendisleri tezadına dikkati çekmiştir.

5.6. 24 Mart 1997 tarihinde Rize TV'nin "Şehrin ışıkları" programının konuğu olan Şube Başkanı Dr. Hülya Mahmutoğlu, 90 dakikalık sürede tarımı, sanayii ve pazarlaması ile çay sektörünü irdelemiştir.

5.7. Oda Başkanımız Prof.Dr. Gürol Ergin, gazeteci yazar Sadullah USUMİ ve Şube Başkanı Dr. Hülya MAHMUTOĞLU 03 Mayıs 1997 günü saat 21.00'de ÇAY TV'nin "Birebir" programının konukları olmuşlardır. Söz konusu programda üç katılımcı tarafından Türkiye tarımının ve çay sektörünün sorunları dile getirilmiştir.

5.8. 03.05.1997 tarihinde şubemiz tarafından düzenlenmiş olan paneli izleyen akşam Rize Dedeman'da eğlence tertiplenmiştir. Oda başkanımız, misafir panelistler ve 150 dolayında meslektaşımızın katıldığı bu nezih eğlence, melektaşlarımız için dayanışma ve kaynaşma ortamı olmuştur.

5.9. Şubemiz tarafından 04.05.1997 tarihinde Çamlıhemşin ve Ayder yöresine gezi düzenlenmiştir. Oda başkanımız, misafir panelistler ve meslektaşlarımızın katılmış olduğu gezi yörenin tanınması ve melektaş kaynaşmasında etkin olmuştur.

5.10. 1997 yılı yaş çay fiyatının belirlenmesine ilişkin çalışma yaparak rapor hazırlayan Şube Başkanı Dr. Hülya MAHMUTOĞLU ve İl. Başkan Nahide GÜNLER'in konuya ilişkin yaptıkları basın açıklaması 08.05.1997 tarihli Karadeniz gazetesinde basılmıştır.

5.11. Şube Başkanı Dr.Hülya MAHMUTOĞLU'nun çay sektöründe çalışan kadınların sosyal güvenceden yoksun oluşuna ilişkin basın açıklaması 04.06.1997 tarihli Türkiye gazetesinden yayınlanmıştır.

TMMOB ZMO SAMSUN ŞUBERİ

ÇALIŞMA RAPORU

Son yıllarda ülkemizde yaşanan çeşitli olaylar, her gündemi değiştirmiştir. Ve değiştirmeye de devam etmektedir. İşte değişen gündem içerisinde de Şubemiz 13-14 Ocak 1996 tarihinde yapılan 1. Olağan Şube Genel Kurulu ile Anayasanın 135. Maddesinde gösterilen amaçlara uygun görevlerine başlamıştır. Başlamıştır diyorum zira uzun süre temsilcilik olarak çalışmalarını sürdürmekteydi. Geçtiğimiz iki yıllık çalışma döneminde yapılanları sizlere sunmak ve yeni bir çalışma dönemi için bugün bu 2. Olağan Şube Genel Kurulunu yapıyoruz. Genele Kurulumuza katılmanızdan ve katkıda bulunmanızdan dolayı şimdiden Yönetim Kurulu adına teşekkürlerimi ve saygılarımı sunuyorum. Hepiniz hoş geldiniz.

İki yıllık Çalışma Raporu;

1- Ekonomik durum.

Oda'mızın başlıca gelir kaynağı olan üye ödentileri genelde duyarlı üyelerimizce ödenmiştir. Bugün 300 civarında üyemiz vardır. Aidatlar 1996-1997 yılında 125.000.- TL/ay olarak alınmıştır. 1998 yılı aidatları 250.000.- TL/ay olarak ödenecektir.

Ayrıca İl Bilirkişisi olarak bilirkişilik yapan üyelerimiz, % 10 Oda Bilirkişilik paylarını Genel Merkeze ya şube aracılığıyla ya da kendileri direkt olarak ödemektedirler.

Şubemize, 1996 yılı bilirkişilerinin katkılarıyla telefon tesis edilmiştir. Yine 1997 yılı bilirkişilerinin katkılarıyla ikinci el de olsa yazıcıyla birlikte bilgisayar alınmış olup tüm üyelerimizin kullanımına sunulmuştur. Özellikle bilirkişi raporlarının hazırlanışında hizmete devam etmek istenmektedir.

Şube ihtiyacının fazlası aidat gelirleri yine Genel Merkeze gönderilmiştir.

Aidatlarını ödememeyi kronikleştiren üyelerimiz ilgili kanunlara göre uyarılmışlardır. Bu uyarıya göre ödemeler başlamıştır. Ancak yine de ödememekte ısrar eden üyelerimiz vardır. Bu üyelere 1998 yılında mutlak kanuni takibat yoluyla işlem yapılacaktır. 1997 yılında birçok şubemiz istemeyerekte olsa bu yolla aidatları tahsil etmiştir.

II- Şube Bürosu

1996 yılında yapılan Genel Kurulda Gazi Kültür Merkezinde, Şube Bürosu açacağımız duyurmuştur. Şubemiz bugün de aynı yerde çalışmalarını sürdürmektedir. Büromuzun eşyalarını sağlayan, TOROS

Gübre A.Ş. Bölge Müdürlüğüne, KÖY-TÜR A.Ş. ve Kutsan Lim. Şti.'ne huzurlarınızda bir kez daha teşekkür etmek istiyorum.

III- Örgüt ve Üye-Örgüt ilişkileri

a. Kamu ve Özel kuruluşlarda çalışan üyelerimiz ve meslektaşlarımız ziyaret edilmiştir. Bu anlamda Köy Hizmetleri Araştırma Enstitüsü Müdürü Sayın Atilla Mavi, Tarım İl Müdürü Sayın Ayfer Ovalı, Ziraat Fakültesi Dekanı Sayın Erdoğan Selçuk bizzat makamlarında ziyaret edilmişlerdir.

b. Odamız 1996'yı Sulama Yılı, 1997'yi Toprak Yılı ilan etmiştir. Bu konular şubemizce de gündemde tutularak çeşitli toplantı ve etkinlikler düzenlenmiştir.

30 Mart 1997 tarihinde Oda Başkanımızın da katıldığı Bölge Toplantısı yapılmıştır. Maalesef 60 kadar meslektaşımız ilgi göstermiştir. Çorum ve Ordu il temsilcileri katılmıştır.

Şube Başkanı, birisi Mersin'de, üçü Ankara'da olmak üzere toplam dört Danışma Kurulu toplantısına katılarak Şube ve üye görüşlerini sunmuştur.

Karşılıklı veya ikili sohbetlerde her şeyden şikayet edilmesine ve meslek hakkında yapılan uygulamalara tepki gösterilmesine rağmen, Ankara'da bu sorunlar için düzenlenen TMMOB Mitingine ancak iki bayan meslektaşımız katılma özverisinde bulunabilmiştir.

IV-Meslek ve Meslektaşlara yönelik çalışmalar.

Şubemize başvuran meslektaşlarımız üye yapılmaya devam edilmektedir. İlimizde bulunan üyelerimizin adresleri güncelleştirilmiştir.

Nisan 1997'de yapılan Bahar Balosu'nda daha önceki yıllarda emekli olmuş olup baloya katılan meslektaşlarımıza Türk Tarımına Katkıları Dolayısıyla birer plaket sunulmuştur.

Odamıza gelen iş ilanları Şube Bürosunda ilan edilmiştir.

V- Çevre sorunları

Haziran 1997'de Dünya Çevre Günü nedeniyle Tarım alanlarının Amaç Dışı Kullanımı ve Suların Kirliliği Konferansı ve Dia gösterisi yapılmıştır.

Şube Başkanı 1997 toprak Yılı nedeniyle yerel TV'lerde konuşma yapmıştır.

Gazi Belediyesi sınırları içerisinde düzenlenen Gazi Park'a destek verilmiş ve TV'de bu konuyla ilgili görüşler kamuoyuna sunulmuştur.

Atatürk onur Anıtı'nın bulunduğu alana İlkadım Belediyesince yapılmak istenen şadırvanın kaldırılması için yapılan basın açıklamasına

iştirak edilmiştir.

Ziraat Fakültesinde düzenlenen Türkiye II. Tarla Bitkileri Sempozyumu'na üyelerimizin dinleyici olarak katılmaları sağlanmıştır.

Tüm bunların dışında Yönetim Kurulumuz birçok çeşitli basın bildirisi sunmuş ve diğer Demokratik Kitle Örgütlerinin toplantılarına iştirak edilmiştir.

VI- Birlikçilik

İlimiz sınırları içinde çalışan çeşitli kurumlardaki meslektaşlarımızdan 1996 yılında 14 kişi 1997 yılında 15 kişi olmak üzere toplam 29 kişi, ilgili yönergeler doğrultusunda birlikçiliğe seçilmişlerdir. Bu birlikçiler kendi aralarında kurdukları komisyon çerçevesinde uyumlu ve verimli bir şekilde çalışmışlardır ve çalışmaya devam etmektedirler.

1998 yılı birlikçi listesine aynı esaslar çerçevesinde başvuran meslektaşlarımız aday gösterilmiştir.

VII- Tarım Haftası

10-17 Ocak Tarım Haftası nedeniyle meslektaşlarımızın katılımıyla Atatürk Anıtı'na çelenk konulmuş ve aynı gün Ziraat Fakültesi'nde düzenlenen Mühendislik Öğrenimi ve Eğitimi ile İstihdamı konulu panel Şube Başkanı katılmıştır.

Tüm bu etkinlik ve toplantılar dışında;

Yerel bir televizyonun düzenlediği Kent Zirvesi Toplantısına Şube II. Başkanı Sayın Fatma BÜYÜKAKKUŞ katılmıştır.

Şubemiz 29 Mart 1997 tarihinde ilimizde yapılan Demokrasi Yerel Kurultayı ön toplantısını düzenlemiştir.

Samsun Milletvekili Sayın Murat KARAYALÇIN ile Samsun'un Tarımsal sorunları üzerine bir toplantı yapılmıştır.

Ziraat Fakültesinin düzenlediği II. Tarla Bitkileri Sempozyumu hazırlık toplantılarından bir tanesine iştirak edilmiştir.

TMMOB İl Koordinasyon Kurul'na bir temsilci vererek kurulması ve aktif çalışmalarına iştirak edilmiştir. Bu çalışmalar devam etmektedir.

13-18 Ekim 1997 Mimarlık Mühendislik Haftası nedeniyle Oda Başkanımız İlimize davet edilerek düzenlenen Panelde Konuşmacı olarak katılımı sağlanmıştır. Aynı etkinlikler kapsamında Tarımsal Sulama ve Bitki Koruma konulu Dia gösterisi yapılmıştır.

Yukarıda sunulan çalışmalar dışında daha birçok çalışmalarımız ve gerek Samsun içinde gerekse Samsun dışında yapılan toplantılara katılımımız olmuştur. Arz. ederiz.

TMMOB ZMO ŞANLIURFA ŞUBESİ ÇALIŞMA RAPORU

34. Genel Kurul toplantısından çıkan karar doğrultusunda 20/04/1995 tarihinde kurulan geçici yönetimden sonra Şubemizin, I. Olağan Toplantısı, 21/01/1996 tarihinde yapılmış ve yeni Yönetim Kurulu'na seçilen arkadaşların Görev dağılımı aşağıda belirtilen şekilde olmuştur.

BAŞKAN : Yusuf Köse
II. BAŞKAN : Zevaiddin Özcan
SAYMAN : Seyfettin Bahçivancı
Yazman : Sevim Kandamar
Üye : Sadaettin Gürsöz

Görevi devralan yeni yönetim, görev bölümü yaptıktan sonra, İşyeri Temsilcilikleri belirlemiş ve bu arkadaşlarla yönetimin rutin toplantılarına katılma kararı alınmıştır. İşyeri Temsilcilerimiz, üyelimizin veya olmayan meslektaşlarımızın oda ile olan diyaloglarını sağlamaya çalışmışlardır.

İlk defa Teknikbilirkişiliğe seçilen üyelerimize, bu konuda deneyimi olan arkadaşlar tarafından gereken teknik bilgi verilmiş ve konu ile ilgili stratejiler belirlenmiştir.

Üyelerimizin, oda ile ilişkilerini sıklaştırmak amacı ile, bazı sosyal ve teknik toplantılar yapılması doğrultusunda çalışmalar yapılmıştır.

08/05/1996 tarihinde, Şubemiz ve Toros Gübre firması işbirliğiyle, "GAP Bölgesinde tüketilen kimyevi Gübrelerin Kullanımı" ile ilgili panel düzenlenmiş ve bu panele, E.Ü. Ziraat Fakültesi'nden, A.Ü. Ziraat Fakültesi'nden ve H.Ü. Ziraat Fakültesi'nden konu uzmanları konuşmacı olarak davet edilmiştir. Ayrıca bu panele 200 kişiden fazla çiftçi davet edilmiş ve öğle yemeğine katılmışlardır.

11/11/1996 ve 16/13/1997 tarihlerinde olmak üzere iki defa, (Abdullah Şahin Nokta Tiyatrosu) tiyatro getirilmiş ve üyelerimizin beğenisini kazanmıştır (tiyatroyu mağaza finanse etmiş ve Şubemize katkıda bulunmuştur).

Daha önce, Hukukçular lokali'nin bir bölümünde faaliyetini sürdürdüğümüz Şubemizi, TMMOB İl Koordinasyon Kurulunun "Tekel CD konak Apt. Kat. 2'de" bulunduğu binaya taşındık ve İl Koordinasyon kurulu ile birlikte aynı binanın 3. ncü katını da TMMOB Lokali olarak açtık.

1996 yılında 58 üyemizden alınan aidat toplamı 56.100.000 TL. iken 1997 Yılında 45 üyemizden 95.775.000TL. tahsil edilmiştir. Bu arada, 1996 yılı toplam giderimiz, 103.812.000 TL. iken , 1997 yılı gider, (lokal açma etkisiyle) 193.525.000 TL. olmuştur.

Tahsil edilen aidatlardan da anlaşıldığı gibi, maalesef üyelerimizin ancak % 10-15'i odaya duyarlı olmuştur.

TMMOB ZMO TRABZON ŞUBESİ ÇALIŞMA RAPORU

1- Tarımsal projelerin SMM ve asgari ücret yönetmeliği esaslarına görev vize ve mesleki denetim çalışmalarını kesintisiz sürdürülmüştür.

2- Proje bürosu olarak serbeset çalışan iki büronun SMM ile büro tescil belgeleri yenilenmiştir.

3- Yerel televizyonlarda mesleki konularda konuşmalar yapılmış ve birçok toplantıya katılım sağlanarak odamız en iyi bir şekilde temsil edilmiştir.

4- İlimizde düzenlenen panel, sempozyum gibi etkinliklere odamız bizzat tebliğci olarak katılmıştır.

5- TEMA Vakfı tarafından Trabzon'da düzenlenen örgütlenme çalışmasında Oda üyesi iki meslektaşımızın yönetime girmesi sağlanmıştır.

6- Birçok meslektaşımızın odamıza üye olması sağlanmış ve kimlik yenileme işlemleri devam ettirilmiştir.

7- Üye aidatları önemli ölçüde olmasa bile toplanmış ve hemen hemen yüzde doksana yakını odamıza gönderilmiştir.

8- Bilirkişi %10'ları yine zamanında ilgili arkadaşlardan tahsil edilerek odamız hesabına çıkarılmıştır.

9- Periyodik olarak düzenlenen danışma kurulu toplantıları'ndan ikisine katılım sağlanmıştır.

10- İlimizdeki TMMOB mensubu ve dış meslek disiplinleriyle zaman zaman bir araya gelinerek danışma kurulu çerçevesinde her türlü çalışma ve etkinliğe katılım gerçekleştirilmiştir.

11- Valilik çevre Vakfı Müdürlüğü tarafından açılan Botanik Bahçesi Peyzaj Projesi yarışmasına Oda olarak yaklaşık keşif özeti 20 milyar olan bir projeye katılım sağlanmıştır.

12- Trabzon Ticaret ve Sanayi Odasınınca Dünya Bankası destekli olarak düzenlenen "Yerel Ekonomik Gelişme Programı" çerçevesinde odamızca hazırlanan 1000 m² lik kapalı alanda otomatik çalışma sistemli iç merkez süs bitkileri ve kesme çiçek yetiştiriciliğine ait sera projesi Tarım İl Müdürlüğü adına hazırlanarak teklifi yapılmıştır.

13- Yine odamız tarafından oluşturulan 10 kişilik teknik bir komisyon tarafından hazırlanan "Trabzon İli Havzası su Rehabilitasyon Projesi" Bakanlığımıza sunulmuştur.

14- Bu çalışmaların haricinde birçok rutin çalışma da yapılmıştır.

TMMOB ZMO VAN ŞUBESİ ÇALIŞMA RAPORU

Kamu Kurumu niteliğinde bir meslek kuruluşu olan TMMOB Ziraat Mühendisleri Odasının amaç ve görevleri; Tarımsal kaynakların korunup geliştirilmesinden, mesleki araştırma yapmaya, üye hak ve yetkilerinin korumasından mesleki eğitim ve mesleki kurumlarla işbirliğinden, mesleki gelişme ve yenilikleri izlemek amacıyla yurtiçi ve yurtdışı meslek kuruluşları ile ilişki kurmaya varan geniş bir çalışma alanını kapsamaktadır.

TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası'nın bu gibi meslek çalışmaları yanında sivil toplum örgütü olarak ulusal demokrasinin geliştirilmesinden insan hak ve özgürlüklerinin geliştirilmesine, ekonomik ve sosyal yararlılıklarının geliştirilmesinden ulusal hak ve taleplerin korunmasına varan toplumsal sorumlulukları da bulunmaktadır.

Böylesine ağır sorumluluklar taşıyan bir örgütün bölgemiz, özellikle ilimiz koşullarında istenilen düzeyde faaliyet yürütülmesini beklemek elbetteki mümkün olmayacaktır. "Temel hak olan insan hak ve özgürlüklerinin en üst düzeyde ihlal edildiği, tarımsal kaynakların yok edildiği, insanların yerinden yurdundan edilerek göçe zorlandığı bir çağrıda kendi gücümüz yettiğince faaliyet yürütmeye çalıştık." Bununla birlikte bölgemiz açısından acil çözüm bekleyen Teknik eleman sıkıntısının giderilmesi çabaları yanında her geçen gün artarak devam eden mesleki eğitim ve istihdam sorunları konularında da öneriler üretmeye çalıştık.

FAALİYETLER

Şube Yönetim Kurulumuz, özellikle bölgemizde sivil toplum örgütlerinin en çok dejenerde olduğu, meslek örgütlenme anlayışının giderek zayıfladığı bir dönemde görev üstlenmiş ve bunu yerine getirmek için azami çabayı sarfetmiştir. Bu sıkıntılı 35. Dönemde göreve geldikten hemen sonra mesleki sorumluluk anlayışı çerçevesinde;

Şube Başkanı : Şevket Akdemir
İkinci Başkan : Ali Vural
Yazman : Niyazi Mete
Sayman : Samet Turak
Üye : Abdullah Kıran

şeklinde görev dağılımı yapılmıştır. Daha sonra yönetim Kurulu üyesi Abdullah Kıran 01.07.1997 tarihinde istifa etmiş, Yönetim Kurulumuz

toplanarak 1. Yedek sırasında yer alan Hüseyin Acar'ın göreve çağırılması için yazı yazılmıştır. Yönetim Kurulumuz mesleki ve toplumsal sorumluluk anlayışı ile görevini hakkıyla yerine getirme kararlığından ödün vermemiştir.

İL KOORDİNASYON KURULU ÇALIŞMALARINA KATILIM

Şube Yönetim Kurulumuz, TMMOB Van İl Koordinasyon Kurulu çalışmalarına olanaklar ölçüsünde en üst düzeyde katılımında bulunmuş ve mesleğimizle ilgili konular başta olmak üzere birçok konuda belirleyici ve yönlendirici olmuştur. Yine bu alanda TMMOB'ne bağlı odaların şube ve temsilciliklerine kamu söktöründe çalışan mühendis ve Mimarların Grevli Toplu Sözleşmeli Sendikal haklarının verilmesi için yapılan toplantılara katılım göstermiştir.

Yönetim Kurulumuz TMMOB'ne bağlı bulunan ilimizde diğer odalarla birlikte ilimizin sorunlarının çözüm yollarına katkıda bulunmak amacıyla, ülke ve halkın çıkarlarına yarar getirecek doğrultuda koordineli çalışma gerekliliğini düşünerek gereken tüm çaba ve çalışmayı göstermiştir.

18 Ocak 1997 tarihinde TMMOB tarafından düzenlenen "Demokratik Türkiye İnsanca Yaşam" mitingine Van İl koordinasyon Kurulu adına katılımında bulunması kararlaştırılmış, bu amaçla otobüs kiralanmış ve mitinge 1200 km'lik yol katedilerek 40 kişilik katılım gösterilmiştir.

Yine TMMOB tarafından yapılması planlanan Demokrasi Kurultayı'na yönelik TMMOB Van birimleri ile birlikte çalışmalar yapılmış 11 Ekim 1997'de "Yerel Demorrasi Kurultayı" gerçekleştirilmiştir.

1997 yılında KESK ve diğer sendikaların girişimiyle başlatılan van Demokrasi Platformu'na TMMOB ile birlikte katılmış Van'daki tüm sivil toplum örgütleri ile birlikte kendimizin ve insanlarımızın sorunlarını tertiplelediği aylık periyodik toplantılar yapılmış ancak; daha sonra çeşitli nedenlerle çalışmalarımız askıda kalmıştır.

Yerel Demokrasi Kurultayı etkinlikleri içinde ilimize bağlı Edremit ilçesinde Rahmetli Tekin Turan anısına bir çeşme yapılmıştır. Başta Edremit Belediyesine, çeşme yerinin mülk sahibine, Karayolları Bölge müdürülgüne, maddi katkıları için İnşaat mühendisleri Odası Van Şubesi Makina ve Elektrik Mühendisleri Odası Van İl Temsilciliklerine şahsım adına teşekkür etmeyi bir borç bilirim.

GENEL MERKEZ ÇALIŞMLARINA KATILIM

Şube Yönetim Kurulumuz, kuruluş döneminde olduğu gibi çalışma döneminde de ZMO Genel Merkezi ile ilişkileri en üst düzeyde tutarak

katılımcı bir yapı içinde çalışmalarını sürdürmüştür.

1996 yılı içinde biri Ankara diğeri Mersin'de yapılan Danışma Kurulu toplantılarına Şubemizce katılım sağlanmıştır. 1997 yılı içinde Ankara'da yapılan 1. Danışma Kurulu toplantısına Odamız adına iki Yönetim Kurulu üyesi katılmıştır.

ÖRGÜT VE ÜYE GÖRGÜT İLİŞKİLERİ

Üye Örgüt ilişkileri kamu kuruluşları ziyaret edilerek ilişkileri canlı tutmaya çalışıldı. Kamu kuruluşlarında birer temsilci seçilerek üyelerimizle kopukluğun giderilmesine çalışıldı. Odamız genel Merkezi tarafından çıkarılan Tarım-Mühendislik dergisi ile Haber Bültenleri her kuruma hatta her üyeye düzenli olarak götürülmüştür. İşsiz Ziraat Mühendislerinin istihdamına yönelik olmak üzere bir çalışma başlatılmıştır. Van'da işsiz Ziraat Mühendisleri ve Veteriner hekimler ile ahırları boş bulunan vatandaşlara iş imkanı yaratmak amacıyla bir süt sığırcılığı projesi geliştirildi. Yeni proje yılbaşında uygulanmaya konulacaktır. Bu uygulamaya odamızın çok emeği geçmiştir. Projede destek veren kuruluşlara teşekkür ediyoruz.

DÜNYA GIDA DÜNÜ DOLAYISIYLA 16 EKİM 1996-97'DE DÜZENLENEN BASIN TOPLANTILARI

Şubemizin gerek 1996 gerekse 1997 yılı 16 Ekim Dünya Gıda Günü, Türkiye ve Van'ın gıda sorunları ile ilgili basın duyurusu yapılmıştır. Bu duyuru basında geniş olarak yer almıştır. ayrıca Ziraat Mühendislerinin işsizlik sorunu, nedenleri ve çözüm önerileri konularında Şubemizin görüşleri açıklanmıştır.

1992 tarihinden vefatına kadar Odamız İl Temsilcisi olarak özveri ile çalışan ve tüm tanıyanların sevgi ve güvenini kazanmış olan Rahmetli mesletşımız Tekin Turan'ın ölümünün ikinci yılında 27 Aralık 1996 tarihinde Şube Başkanı Şevket Akdemir ve İzmir Şubesinden kalabalık bir meslektaş topluluğu ile mezarı başında anılmıştır.

Şubemizin Tarım ve Hayvancılıkla ilgili görüşleri yerel ve ulusal basın ve televizyonlar aracılığı ile kamuoyuna iletilmiştir.

Tarımsal Öğretimin 151. yılı kutlamaları ülke düzeyinde olduğu gibi Van'da da çeşitli etkinliklerle kutlanmıştır. 100 Yıl Üniversitesi Ziraat Fakültesi ve TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası Van Şubesi 100. Yıl üniversitesi konferans salonunda ortaklaşa düzenlenen etkinliklerle kalabalık bir izleyici kitlesi tarafından ilgi ile izlenmiştir. Ayrıca mesleğinde 30. yılını dolduranlara plaket verilmiştir.

Van İlinde Tarım, Tarıma Dayalı Endüstriler ile ilgili iki konferans verilmiştir.

27.03.1997 günü Avrupa Birliği Türkiye İlişkileri ve Avrupa Birliğinde Ortak Tarım Politikaları;

28.03.2997 günü Tarımın Vergilendirilmesi hakkında konferanslar verilmiştir. Meslektaşlarımız tarafından ilgi ile izlenmiştir.

11.10.1997 günü Yerel Demokrasi Kurultayı etkinliklerinin içerisinde göçün tarım ve hayvancılığa getirdiği olumsuz etkileri Konferans şeklinde verilmiştir. Kalabalık bir izleyici kitlesi tarafından ilgiyle izlenmiştir.

2 Mayıs 1997 Kokteyli : Meslektaşlarımızı bir araya getirerek kaynaştırmayı amaçlayan etkinliklerden biri olarak 100. Yıl Üniversitesi sosyal tesislerinde 2 Mayıs 1997 gecesi gerçekleştirilen kokteyle çok sayıda meslektaşımız katılmıştır.

BİLİRKİŞİLİK

Bilirkişilik listelerinin hazırlanmasında eskiden olan uygulanma aksaklıkları göz önüne alınarak bilirkişi listesine hak edenin girmesi prensibi doğrultusunda:

- 1- Bugüne kadar hiç bilirkişiliğe gitmeyenlere öncelik verildi.
- 2- İşsiz meslektaşlarımıza öncelik verildi.
- 3- Çok eskiden Bilirkişiliğe gitmiş, Oda çalışmalarına katkı koyan üyelere öncelik verilmiştir. Bilirkişiliğe yukarıda açıklanan doğrultuda sevilen meslektaşlarımız onurumuzu göz önünde tutan ve bu konuda gerekli fedakarlığı gösterecek arkadaşlara yer vermeye çalışılmıştır. Yalnız, bu bilirkişilik konusunda fazla başarılı olduğumuzu söylemek doğru olmaz.
- 4- Bilindiği üzere üyelerimiz aidatlarını ödemekte nazlı davranmaktadırlar. Ancak Bilirkişi olmak isteyen üyelere aidat toplanabilmektedir. Yönetim Kurulumuz bu kadar kısıtlı olanaklar içerisinde elinden geldiğince birşeyler yapmaya çalışmıştır.