

T.C.

ADANA

1. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2011/752

KARAR NO : 2011/1889

DAVACI : TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası
VEKİLİ : Av. Zühal SİRKEÇİOĞLU DÖNMEZ
Bestekar Sk. No: 49/5 K.Dere-Çankaya/ANKARA

DAVALILAR : 1- Adana Valiliği - ADANA
2-Adana İl Özel İdaresi - ADANA

VEKİLİ : Av. Hatice ERCAN - Aynı yerde

DAVANIN ÖZETİ : Adana İli, Yüreğir İlçesi, Balcalı Köyünde bulunan mülkiyeti İl Özel İdaresine, tahsisi Milli Eğitim Bakanlığı Ortaöğretim Genel Müdürlüğüne ait 199 ada, 2 parsel ile ilişkin Adana Valiliği İl Milli Eğitim Müdürlüğü'nün zeytin ağaçları konulu 28.03.2011 tarih ve 12968 sayılı işleminin; sökümü yapılan ağaçların tekrar ekonomiye kazandırılmadığı, dozerlerle yok edildiği, ağaçların bulunduğu alan tarım alanı olduğu için 5403 sayılı Yasa'nın ilgili maddeleri uyarınca tarım dışı kullanım kararı alınması gerekirken böyle bir kararın alınmadığı, 5403 sayılı Yasa'nın 13. maddesine aykırı olduğu, arazinin Milli Eğitim Bakanlığı'na tahsisinin de tek başına tarım dışı kullanım için yeterli olmadığı ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

ADANA VALİLİĞİ'NİN

SAVUNMASININ ÖZETİ: Davacının dava açma ehliyeti bulunmadığı, taşınmazın imar planında eğitim tesis alanı olarak ayrıldığı, plan değişikliğine karşı üniversite tarafından açılan davanın reddedildiği ve kararın Danıştay Altıncı Dairesi'nce onandığı, ayrıca Üniversite tarafından açılan tapu iptali ve tescil davasında verilen ihtiyati tedbir kararının da kaldırıldığı, gen bahçesi olduğu iddia edilen alanda Çukurova Üniversitesi'nce teknokent, hukuk fakültesi ve kongre merkezi inşaatlarının devam ettiği, alanın 3573 sayılı Zeytinciliğin Islahı ve Yabancılarının Aşılattırılması Hakkında Kanun kapsamında sayılan yerler arasında da yer almadığı belirtilerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

ADANA İL ÖZEL İDARESİ'NİN

SAVUNMASININ ÖZETİ: Adana İl Özel İdaresi açısından davanın husumet yönünden reddi gerektiği, davanın süresinde açılmadığı, davacı ziraat odasının dava açma ehliyeti bulunmadığı, uyuşmazlık konusu alanın 1/5000 ve 1/1000 ölçekli planlarda eğitim alanı olarak görüldüğü, tarım arazisi olmadığı, D.S.İ. Genel Müdürlüğü'ne ait iken kamulaştırma suretiyle 19/08/2005 tarihinde tapuda devir alındığı, 12/11/2009 tarih ve 190 sayılı İl Genel Meclisi kararı ile Milli Eğitim Bakanlığı'na tahsis edildiği, alanın zeytin gen bahçesi olduğuna dair herhangi bir belge veya tespitin bulunmadığı, 3573 sayılı Yasa kapsamındaki yerlerden de olmadığı belirtilerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Adana 1. İdare Mahkemesi'nce, davalı idarelerin usule ilişkin itirazları yerinde görülmeyip dava dosyası incelenerek işin gereği görüldü:

Dava; Adana İli, Yüreğir İlçesi, Balcalı Köyünde bulunan mülkiyeti İl Özel İdaresine, tahsisi Milli Eğitim Bakanlığı Ortaöğretim Genel Müdürlüğüne ait 199 ada, 2 parsel ile ilişkin Adana Valiliği İl Milli Eğitim Müdürlüğü'nün zeytin ağaçları konulu 28.03.2011 tarih ve 12968 sayılı işleminin iptali istemiyle açılmıştır.

3194 sayılı İmar Kanunu'nun 3. maddesinde; "Herhangi bir saha, her ölçekteki plan esaslarına, bulunduğu bölgenin şartlarına ve yönetmelik hükümlerine aykırı maksatlar için kullanılamaz." hükmü yer almaktadır.

T.C.

ADANA

1. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2011/752

KARAR NO : 2011/1889

Dava dosyasının incelenmesinden; Adana İli, Sarıçam İlçesi, Balcalı Mevkii (eski 134 ada 3,4,5 parseller) 199 ada 1,2,3 no'lu parsellerin 1/5000'lik nazım imar planında ve 1/1000'lik uygulama imar planında Eğitim Kampus Alanı olarak ayrıldığı, taşınmazların Eğitim Kampus alanına dönüştürülmesi yolunda nazım imar planı revizyonu yapılmasına ilişkin Adana Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.03.2005 tarih ve 2004 sayılı kararı, bu doğrultuda revizyon imar planı yapılmasına ilişkin Yüreğir Belediye Meclisinin 06.09.2005 tarih ve 173 sayılı kararı, bu kararın onaylanmasına ilişkin Adana Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.10.2005 tarih ve 324 sayılı kararı ve uygulama imar planı değişikliğine karşı yapılan itirazın reddine ilişkin Adana Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.12.2006 tarih ve 283 sayılı kararının, 5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanununa uygun olmadığı, planlama hiyerarşisine aykırı hareket edildiği, onanması aşamasında uygun görüşlerinin alınmadığı ileri sürülerek iptali istemiyle Çukurova Üniversitesi tarafından Adana 2. İdare Mahkemesi'nin E:2007/610 esasında kayıtlı dosya ile açılan davanın 20.05.2008 tarih ve K:2008/646 sayılı karar ile süreaşımı nedeniyle reddedildiği, temyiz incelemesi sonucunda Danıştay Aituncü Dairesi'nin 21.06.2010 tarih ve E:2008/8850, K:2010/6502 sayılı kararı ile Adana 2. İdare Mahkemesi'nin anılan kararının onandığı, bu arada Balcalı Mevkii 199 ada 2 parsel üzerinde bulunan 100.833,00 m2 yüzölçümlü taşınmazın mülkiyeti D.S.İ. Genel Müdürlüğü'ne ait iken; İl Daimi Encümeninin 23.12.2004 tarih ve 797 sayılı kamu yararı kararı ile Eğitim Amaçlı kullanılmak üzere kamulaştırılarak 19.08.2005 tarihinde İl Özel İdaresi adına tapuda tescil edildiği, ardından İl Milli Eğitim Müdürlüğünün 17.09.2009 tarih ve 43061 sayılı yazısına istinaden; İl Genel Meclisinin 12.11.2009 tarih ve 190 sayılı kararıyla bahse konu taşınmaz üzerine ana okulu, ilköğretim, lise, meslek lisesi, spor salonu, çok amaçlı salon v.s yapılmak üzere Milli Eğitim Bakanlığı Orta Öğretim Genel Müdürlüğü adına 25 yıl süreyle tahsisinin yapıldığı, İl Milli Eğitim Müdürlüğünün 20.04.2010 tarih ve 18499 sayılı yazılarıyla söz konusu taşınmaz üzerine Başbakanlık Toplu Konut İdaresince 32 Derslikli Genel Lise, İl Milli Eğitim Müdürlüğünce ana okulu, ilköğretim okulu, spor salonu, çok amaçlı salon yapılması konusunda Adana Valiliği ile yapımı üstlenen kişi arasında 02.04.2010 tarihinde protokollerin imzalandığı, bu alanda çok sayıda zeytin fidan ve ağaçlarının bulunması ve zeytin fidanlarının Çukurova Üniversitesi Rektörlüğü tarafından dikilmesi nedeniyle taşınmaz üzerine inşaatın başlatılabilmesi için dikimi yapılan zeytin fide ve ağaçlarının sökülmesi amacıyla 3091 Sayılı Taşınmaz Zilyetliğine Yapılan Tecavüzlerin Önlenmesi Hakkında Kanun ve Taşınmaz Zilyetliğine Yapılan Tecavüzlerin Önlenmesi Hakkında Kanunun Uygulama Şekli ve Esaslarına dair Yönetmelik Kapsamında işlem tesisi için Yüreğir Kaymakamlığına başvuruda bulunduğu, ancak Yüreğir Kaymakamlığı'nın 27.05.2010 tarih ve 2010/12 sayılı kararı ile Adana İl Özel İdaresi'nin başvurusunun reddedildiği, öte yandan, Çukurova Üniversitesi Rektörlüğü tarafından 15.06.2010 tarihinde Adana 1. Asliye Hukuk Mahkemesi'nin E:2010/477 sayılı dosyasında, Adana İli Sarıçam İlçesi Balcalı Mevkiinde bulunan kök mülkiyeti Üniversiteye ait olduğu iddia edilen 384, 676, 677, 682, 686, 691 parsel sayılı taşınmazların iptal edilen imar düzenlemeleri sonucunda 199 ada 1 parsel olarak Maliye Hazinesi adına, 199 ada 2 no'lu parsel olarak DSİ Genel Müdürlüğü adına tescil edildiği, 2 no'lu parselin bilahare Adana İl Özel İdaresi adına devredildiği, imar plan değişikliklerinin mülkiyet hakkının özüne dokunamayacağı yolundaki genel hukuki ilkeleri ve zeytin gen merkezi oluşturan zeytin ağaçlarının kesilmemesi, söz konusu parseller üzerinde her türlü tesviye, inşaat, v.s. yapılmaması, 3. şahıslara devir veya üzerinde herhangi bir mükellefiyet ve hak tesisi yoluna gidilmemesi, imar düzenlemesinin iptal edilerek kök parselde dönüştürülmesi ve tapu kayıtları üzerine ihtiyacı tedbir konulması istemiyle dava açıldığı, anılan dosyada verilen 18/06/2010 tarihli karar ile 199 ada 1 ve 2 nolu parseller üzerine

T.C.

ADANA

1. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2011/752

KARAR NO : 2011/1889

İhtiyati tedbir konulduğu, ancak aynı Mahkeme'nin 30/12/2010 tarihli kararı ile yukarıda bahsedilen Adana 2. İdare Mahkemesi ve Danıştay kararları gerekçe gösterilerek ihtiyati tedbir kararının kaldırılmasına karar verildiği ve Adana 1. Asliye Hukuk Mahkemesi'nin E:2010/477 sayılı dosyasındaki yargılamanın halen devam ettiği anlaşılmaktadır.

Bu durumda; Adana 2. İdare Mahkemesinin 20.05.2008 tarih ve E:2007/610, K:2008/646 sayılı kararı da göz önünde bulundurulduğunda, mevcut durum itibariyle uyumsuzluk konusu taşınmazın imar planındaki Eğitim Kampüs Alanı işlevinin ve bu doğrultuda Milli Eğitim Bakanlığına yapılan tahsisin devam ettiği, dolayısıyla alanın tarım alanı işlevi bulunduğundan bu haliyle söz edilemeyeceği, ayrıca parsel üzerindeki zeytin ağaçlarının kesilmesinin ve söz konusu parseller üzerinde her türlü tesviye, inşaat ve diğer faaliyetlerin yapılmasının engellenmesi amacıyla Adana 1. Asliye Hukuk Mahkemesi'nin E:2010/477 sayılı dosyasında açılan davada verilen ihtiyati tedbir kararının da 30/12/2010 tarihinde kaldırılmış olması karşısında, okul inşaat alanına denk gelen yaklaşık 200 zeytin ağacının ziraat mühendisleri kontrolünde sökülmesinin ve Üniversiteye yada Hazine'ye ait bir araziye taşınmasının gerçekleştirilmesine yönelik dava konusu işlemde hukuka aykırılık bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle, **davanın reddine**, aşağıda dökümü yapılan 130,10-TL yargılama giderinin davacı üzerinde bırakılmasına, kararın verildiği tarihte yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 550,00-TL avukatlık ücretinin davacıdan alınarak davalı Adana İl Özel İdaresi'ne verilmesine, artan posta ücretinin kararın kesinleşmesinden sonra davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren (30) gün içerisinde Danıştay'a temyiz yolu açık olmak üzere, 16/12/2011 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
SERAP ÜLGEN
27034

Üye
NURDAN YALÇIN
101124

Üye
İBRAHİM UĞURLU
101838

YARGILAMA GİDERLERİ :

Başvurma Harcı :	18,40 TL
Karar Harcı :	18,40 TL
YD Harcı :	30,30 TL
Posta Gideri :	63,00 TL
TOPLAM :	130,10 TL

İ.U. 31.01.12

