

Temyiz Edenler:1-Davalı : Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı-ANKARA

2-Davalı Yanında Müdahil: Türkiye Basketbol Federasyonu

Vekili: Av. Feridun Öztop

Emlak Kredi Blokları Blok C4/13-1. Levent/İSTANBUL

3-Davalı Yanında Müdahil: Spor Genel Müdürlüğü-ANKARA

Vekili: Av. Coşkun Dere

Örnek Mah. Oruç Reis Cad. No:13 Kat:10

Altındağ/ANKARA

Karşı Taraf (Davacı) : TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası

Vekili : Av. Zühal Dönmez

Bestekar Sok. No. 49/5-Kavaklıdere/ANKARA

İstemin Özeti : İstanbul İli, Beykoz İlçesi, İshaklı Köyü, Sazlık

Mevkii'nde bulunan Hazineye ait 3 pafta, 380 parsel sayılı 86.250 m² taşınmazın tarım dışı amaçla kullanılmasının uygun bulunmasına ilişkin 22.4.2010 günlü ve 30663 sayılı işlemin iptali istemiyle açılan dava sonucunda, İstanbul 7. İdare Mahkemesince; yaptırılan bilirkişi incelemesi sonucu düzenlenen bilirkişi raporu ile I. ve II. sınıf tarım arazisi niteliğinde olduğu anlaşılan İstanbul İli, Beykoz İlçesi, İshaklı Köyü, Sazlık mevkiinde bulunan 3 pafta, 380 parsel sayılı, 86.250 m² yüzölçümlü, tamamı Maliye Hazinesi adına kayıtlı taşınmazların Türkiye Basketbol Federasyonu tarafından basketbol akademisi, yönetim merkezi kamp ve antrenman binaları vb. tesislerin yapılabilmesi amacıyla tarım dışı amaçla kullanılmasının şehircilik ilkelerine ve kamu yararına uygun olmadığı sonucuna varıldığı, bu durumda, dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmadığı gerekçesiyle iptaline karar verilmiştir.

Davalı idare ve davalı idare yanında müdahiller tarafından; hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek anılan mahkeme kararının temyizen incelenip bozulması istenilmektedir.

Savunmanın Özeti : Temyiz isteminin reddi gerektiği savunulmaktadır.

Danıştay Tetkik Hakimi : Yahya Şahin

Düşüncesi : Temyiz isteminin reddi ile usul ve hukuka uygun bulunan mahkeme kararının onanması gerektiği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay Onuncu Dairesince gereği görüldü:

İdare ve vergi mahkemelerinin nihai kararlarının temyizen bozulması 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 49. maddesinde yer alan sebeplerden birinin varlığı halinde mümkündür.

T.C.
DANIŞTAY
ONUNCU DAİRE

Esas No : 2012/5830

Karar No : 2013/3430

Temyizen incelenen karar, usul ve hukuka uygun olup, dilekçede ileri sürülen temyiz nedenleri kararın bozulmasını gerektirecek nitelikte görülmediğinden temyiz isteminin reddi ile İstanbul 7. İdare Mahkemesi'nin 27/04/2012 günlü, E:2010/1901; K:2012/715 sayılı kararının **ONANMASINA**, 16/04/2013 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
Mehmet
ÜNLÜÇAY

Üye
Emin Celalettin
ÖZKAN

Üye
Ali
KAZAN

Üye
Mustafa
ELÇİM

Üye
İsmail Hakkı
SAYIN


ASLI GIBİDİR