

TMMOB

ZİRAAT MÜHENDİSLERİ ODASI HABER BÜLTENİ



EYLÜL - ARALIK 2004 İKİ AYDA BİR YAYIMLANIR SAYI: 73-74



GDO'YA HAYIR III

GÜZ ETKİNLİKLERİ 2004

SADULLAH USUMİ'Yİ ANDIK

39.DÖNEM II. DANIŞMA KURULU

**TARLADAN SOFRAYA GIDA GÜVENLİĞİ
SEMPOZYUMU**

**- KHGM'NİN KAPATILMASI ANAYASAYA
AYKIRIDIR...**

**- TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI'NIN
YENİDEN YAPILANDIRILMASI**

- HUKUK KÖŞESİ

**- ÖZLÜK HAKLARIMIZDA YENİ
KAZANIMLAR**

BU SAYIDA :

DANIŞMA KURULU.....	2
DANIŞMA KURULU KARARLARI	4
ETKİNLİKLER	6
ÖZLÜK HAKLARIMIZ.....	20
BASIN AÇIKLAMALARI.....	24
ODA GÖRÜŞLERİMİZ.....	28
ŞUBELERİMİZDEN	36

39. DÖNEM II. DANIŞMA KURULU TOPLANDI

39. Dönem II. Danışma Kurulu Toplantımız, 1-3 Ekim 2004 tarihlerinde, Erzurum'da gerçekleştirildi. Danışma Kurulu'nda, tarımsal danışmanlık hizmetleri, "1000 Tarım Gönüllüsü" uygulaması, gıda mevzuatı ve sorumlu yöneticilik, özlük hakları, Türkiye'nin gündemi ve tarım sektöründe yaşanan gelişmeler karşısında ODA'mızın tavrı da içinde olmak üzere birçok konu değerlendirildi. Toplantıda, "Tarımsal Üretime Destek Projesi"ne ilişkin ODA'mızın daha önce belirlemiş ve açıklanmış görüşleri saklı kalmak kaydıyla, Proje'de görev alan meslektaşlarımıza gerekli desteğin verilmesi, Ziraat Mühendislerinin Kamu Dışı Hizmetleriyle İlgili Görev ve Yetkileri Hakkında Yönetmelik Taslağının yeniden gündeme taşınması, deri mühendislerinin ODA'mıza üye olmalarının sağlanması, Tarımcı Öğrenci Kurultayı'nın yapılması ve "Türkiye Tarımsal Eğitimi, Yapı ve Sorunlar, Çözüm Arayışları" konulu bir Çalıştay gerçekleştirilmesi gibi pek çok karar alındı. Geniş katılımın sağlandığı toplantıda ayrıca gıda sektöründe çalışan sorumlu yöneticilerin yetki, sorumluluk ve özlük haklarına ilişkin olarak Ziraat, Gıda, Kimya Mühendisleri ODASI ve Veteriner Hekimler ODASI tarafından ortaklaşa hazırlanarak Danışma Kurulu'nun gündemine getirilen yönetmelik taslağı, alt sektörde uygulanacak ücretlere ilişkin protokol taslağı ve sorumlu yöneticilere yönelik Tıp Sözleşme üzerinde görüşmeler yapıldı.

39. Dönem II. Danışma Kurulu Toplantımız, 1-3 Ekim 2004 tarihlerinde, Erzurum Palan Otel'de gerçekleştirildi. Toplantıya, TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası Genel Merkez Yönetim, Denetim ve Onur Kurulu üyeleri; önceki dönem ODA Başkanlarımız, TMMOB Yönetim Kurulu ve Yüksek Onur Kurulu üyeleri; Şube Başkan ve Yönetim Kurulu üyeleri (Saymanlar) ile çevre illerin temsilcileri katıldı.

Toplantı, Erzurum Şube Başkanımız Vedat DAĞDEMİR ve ODA'mız Başkanı Gökhan GÜNAYDIN'ın açılış konuşmalarıyla başladı. Erzurum Valisi Sayın Celalettin GÜVENÇ, Erzurum Büyükşehir Belediye Başkanı Sayın Ahmet KÜÇÜKLER, ODA'mız önceki dönem Başkanlarından Prof. Dr. Gürol ERGİN, Prof. Dr. Duran TARAKLI, Mahir GÜRBÜZ,

TEDGEM Genel Müdür Yardımcısı Sayın İrfan DİLSİZ, Atatürk Üniversitesi



39. DÖNEM II. DANIŞMA KURULU

ERZURUM



Ziraat Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Mükerrerem KAYA, Doğu Adadolu Besiciler Birliği Başkanı Nazmi ILICALI da toplantımıza katıldılar. Konuk konuşmacılar, tarım sektörünün ülke için önemini ve ODA'mızın çalışmalarından duydukları memnuniyeti dile getirdiler. Toplantımıza katılan ve telgrafla iyi dileklerini ileten tüm konuklarımıza teşekkür ediyoruz.

39. Dönem II. Danışma Kurulu, eş zamanlı iki ayrı toplantıyla gerçekleştirildi. 'I. GRUP' Toplantısı'na II. Grup dışında Danışma Kurulu üyeleri, konuklar ve ODA Avukatı katıldı. Toplantıda, Genel Merkez'in çalışmaları ve 39. Dönem I. Danışma Kurulu kararları, Tarımsal Danışmanlık Hizmetleri, Gıda Mevzuatı ve Sorumlu Yöneticilik Uygulamaları; Özlük Haklarına İlişkin Çalışmalar, Ziraat Mühendislerinin Özel Hizmet Alanlarındaki Çalışmaları, Mesleki Denetim, Bilirkişilik Uygulamaları, ODA Örgütlenmesi, ODA-Üye İlişkileri, Öğrenci Konseyi Çalışmaları, Mevzuat (Tarım Sigortaları Yasa Tasarısı, Lisanslı Depoculuk Yasa Tasarısı), Mali İşler, TMAP, e-zmo Çalışmaları, Türkiye'nin Gündemi ve Tarım Sektörü'nde yaşanan gelişmeler karşısında ODA'mızın tavrı ve tarımda güç birliği oluşturma çabaları görüşüldü. "1000 Tarım Gönüllüsü" konusunda TEDGEM Genel Müdür Yardımcısı İrfan DİLSİZ de bir sunum yaptı.

"II. GRUP" Toplantısı'na Genel Merkez II. Başkanı, Saymanı, Denetleme Kurulu Üyeleri, Şube Saymanları, ODA Muhasebecisi, TMAP Sorumlusu ve ODA Bilişim Hizmetleri Sorumlusu katıldı. Toplantıda, ZMO Mali İşler Konuları, TMAP (Tarım Mühendisi Araştırma Projesi), e-ZMO Projesinin Kullanımı ve Üye Kayıtlarının Güncellenmesi gündeme geldi. Katılımcılar, çalışmalarını tamamladıktan sonra I. Grup Toplantısı'na katıldılar.

Gündem maddeleri görüşülürken söz alan Prof. Dr. Kamil Okyay SINDIR (İzmir Şube Başkanı), Ayhan BARUT (Adana Şube Başkanı), Prof. Dr. Temel

GENÇTAN (Tekirdağ Şube Başkanı), İlhan DEMİRÖZ (Bursa Şube Başkanı), Vahap TUNCER (Antalya Şube Başkanı), Vedat DAĞDEMİR (Erzurum Şube Başkanı), Kadir ÇETİNKOL (Denizli Şube Başkanı), Aydın ÇALIŞKAN (Kayseri Şube Başkanı), Engin KURT (Manisa Şube Başkanı), Hıdır SARIOĞLU (Eskişehir Şube Saymanı), Karaca BOZGEYİK (Gaziantep Şube Başkanı), Ramazan BOZDAĞ (Şanlıurfa Şube II. Başkanı), Galip ORHAN (Aydın Şube Başkanı), Ahmet ATALIK (İstanbul Şube Başkanı), Ayşe ERTÜK (Samsun Şube Yönetim Kurulu Üyesi), Önceki Dönem Başkanlarımızdan Prof. Dr. Duran TARAKLI, Mahir GÜRBÜZ ve Prof. Dr. Gürol ERGİN görüşlerini dile getirdiler.



39. DÖNEM II. DANIŞMA KURULU KARARLARI

1- "Köy Merkezli Tarımsal Üretim Destek Projesi"nde görevli Ziraat Mühendisi Tarım Danışmanlarıyla İlgili Çalışmalar

*"Köy Merkezli Tarımsal Üretim Destek Projesi" ile ilgili olarak Gaziantep Danışma Kurulunda alınan kararlar doğrultusunda tüm ZMO örgütlülüğü, Projede görev alan meslektaşlarımıza moral, bilimsel, psikolojik, sosyolojik destek vermek amacıyla çeşitli çalışmalar gerçekleştirildi. Genel Merkez'ce eğitim çalışması yapıldı. Şubelerce de eğitim çalışmaları tamamlandı ya da yakın tarihte gerçekleştirilmek üzere planlandı. Tüm ZMO örgütlülüğü, önümüzdeki dönemde de, Projede görevli arkadaşlarımızla ilişkilerini sürdürecektir; düzenli toplantılar yaparak, özellikle kendi yörelerindeki tarımsal uygulamalar konusunda gerekli desteği sağlayacaklardır.

*Şubeler, kendi yörelerinde danışmanların yaşamakta oldukları sorunları saptayarak, Ekim ayı sonuna kadar Genel Merkez'e bildirecekler, konu Genel Merkez'ce yeniden incelenip, sorunlara dönük çözüm önerileri oluşturulup ilgili makamlara sunulacaktır. Bu kapsamda Genel Merkez ODA örgütlülüğü anlayışıyla gerekli çalışmaları yürütecektir.

2-Gıda Mevzuatı ve Sorumlu Yöneticilik Uygulamaları

*Konuyla ilgili olarak Genel Merkez girişimleri sonunda, ODA'mız, Gıda Mühendisleri Odası, Kimya Mühendisleri Odası ile Veteriner Hekimler Birliği Merkez Konseyi Yönetim Kurulu üyelerinin katılımıyla gerçekleştirilen toplantıda; gıda sanayinde sorumlu yöneticilik yapan ODA üyesi çalışanların ortak sorunların tespiti ve çözüm yolları bulunabilmesini sağlamak üzere iki ayrı komisyon oluşturulmuştur. Bunlardan ilki, sahada ortak uygulama yapabilmesi ve ortak eğitim programına yönelik Eğitim Komisyonu, ikincisi ise yaşanan ortak sorunların tespiti ve çözüm yollarının ortaklaşa sağlanmasına yönelik Protokol Komisyonu'dur. Protokol

Komisyonu'nun çalışmaları sonucunda, gıda sektöründe çalışan sorumlu yöneticilerin yetki, sorumluluk ve özlük haklarına ilişkin "Yönetmelik Taslağı" hazırlanmıştır. Ayrıca alt sektörlerle yönelik her yıl enflasyon oranı ile refah payı dikkate alınarak yeniden tespit edilecek olan ücretleri karara bağlayacak Protokol Taslağı ile değinilen dört meslek grubu mensubu sorumlu yöneticiler için uygulanacak olan "Tip Sözleşme" metni oluşturulmuştur. Hazırlanmış olan metinler, Şubelerimize gönderilmiş, Ekim ayının sonuna kadar konuyla ilgili görüşleri istenmiştir. Şubelerimizden gelecek öneri ve katkılar dikkate alınarak konu sonuçlandırılmak üzere Genel Merkez tarafından çalışmalar yürütülecektir.

*İnternet ortamında yayımlanan "50 Soruda Sorumlu Yöneticilik El Kitabı", 5179 sayılı Yasa ve oluşturulan Yönetmelikler çerçevesinde düzenlenmiştir. Kitap, yakın süreçte çıkacak yönetmeliklerle birlikte değerlendirilip basılacak ve sorumlu yönetici meslektaşlarımıza dağıtılacaktır.

*Kırmızı Et ve Et Ürünleri Üretim Tesislerinin Kuruluş, Açılış, Çalışma ve Denetim Usul ve Esaslarına Dair Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik ile Kuluçkahane ve Damızlık İşletmelerinin Çalışma ve Sağlık Kontrol Yönetmeliği'nde yer alan ziraat mühendislerinin görev ve yetkilerine aykırı düzenlemeler için gerekli girişimlerde bulunulmuş olup, süreç izlenmeye devam edilecektir.

*"Gıdaların Üretimi, Tüketimi ve Denetlenmesine Dair Yönetmelikte Değişiklik Yapılması Hakkında Yönetmelik" için yürütülen dava sürmekte birlikte, önümüzdeki süreçte davanın yürütülmesinde yeni yönelimler izlenecektir.

*5179 sayılı Gıdaların Üretimi Tüketimi ve Denetlenmesine Dair KHK kapsamında, çıkarılmakta olan yönetmelikler konusunda, ilgili süreçte ODA'mız görüşleri doğrultusunda etkin katılım sağlanacaktır.

3- "Ziraat Mühendislerinin Hizmet Alanlarındaki Çalışmaları

İle İlgili Mesleki Denetim Uygulamaları ve Disiplin Hükümleri Hakkında Yönetmelik" Uygulamaları ile Kamu Dışı Özel Hizmet Alanlarında Çalışan Meslektaşlarımızın Sorunlarına Yönelik Çalışmalar:

*2002 yılında TARGEV'in koordinasyonu ve ODA'mız ile konuyla ilgili yetkin meslektaşlarımızın katılımıyla çalışması sonuçlandırılan, "Ziraat Mühendislerinin Kamu Dışı Hizmetleriyle İlgili Görev ve Yetkileri Hakkında Yönetmelik" Taslağı'nın yeniden gündeme taşınması için, Yönetmelik Taslağı konusunda Şubelerimizin görüşlerinin Ekim ayının sonuna kadar Genel Merkez'e gönderilmesi kararlaştırılmıştır.

*"Zirai Mücadele İlaçlarının Toptan ve Perakende Satışı ve Depolanması Hakkında Yönetmelik" hükümlerinde gerekli değişiklikler konusunda, Diyarbakır Şube Başkanlığı'nın hazırladığı rapor ile "Pazar yerlerinin tüketici sağlığı, ürün giriş-çıkış kontrolü, atıkların durumu, esnaf denetimi, kent planları içindeki konumu, ziraat mühendisi istihdamı vb. alanlardaki işlevlerinin, verili yasal dayanaklar dikkate alınarak yeniden düzenlenmesine yönelik" İzmir Şube Başkanlığı'nın hazırladığı rapor, Şubeler tarafından değerlendirilerek, ilgili görüşlerle birlikte Kasım ayı sonuna kadar Genel Merkeze bildirilecektir.

*Ev, işyeri ve yerleşim merkezlerindeki hastalık ve zararlılarla mücadele konusunda çalışabilecek meslek grupları içinde ziraat mühendislerinin de yer almasıyla ilgili olarak, İstanbul Şubemiz tarafından hazırlanan rapor, Genel Merkezce değerlendirilecek ve gereği yapılmak üzere çalışmalar başlatılacaktır.

*Antalya Şubemiz, "Ustalık Belgesi"ne yönelik olarak etkin çalışmıştır, TOBB Yasası'nda yapılan değişiklik, sorunu ortadan kaldırmış görünmektedir. Önümüzdeki süreçte konu ile ilgili sorunun yinelenmesi halinde, ilgili Bakanlıklar hakkında dava açılması yoluna gidilecektir.

39. DÖNEM II. DANIŞMA KURULU



*Tarım Makinaları alanındaki yetkilerimize ilişkin olarak, Genel Merkez'in, AİTM Yönetmeliği'nin değiştirilmesine yönelik Sanayi ve Ticaret Bakanlığı nezdinde yaptığı gi-rişimler olumlu sonuç vermiştir. Konuyla ilgili çalışmalar aynı kararlılıkla sürdürülecektir.

*Kamuda çalışan Ziraat Mühendislerinin arazi tazminatı konusunda Danışma Kurulu'na bilgi verildi, görüş alışverişi yapıldı. Konuyla ilgili, Bakanlar Kurulu Kararının değişmesi gerektiği yönünde Bakanlığa muhatap bir yazı yazılması kararlaştırıldı. Konu TMMOB'a taşınacaktır.

*Döner Sermaye'den alınan payların standardizasyonunun sağlanması gerekmektedir. Konuyla ilgili açılan dava ve ilk dava sonucu ilgili şube tarafından Genel Merkez'e gönderilecektir. Genel Merkez'in gerçekleştireceği inceleme sonucuna göre işlem yapılacaktır.

*Metil bromil uygulaması yapacak Fumigatörlerin ayrılması sorun yaratmaktadır. Konu araştırılarak gerekli müdahaleler yapılacaktır.

*Deri Mühendislerinin ODA'mıza üye olmaları konusunda İzmir Şube'mizin koordinasyonu, TMMOB'ne iletilmek üzere ilgili Fakülte tarafından gerekçe hazırlanacak ve Genel Merkez'e gönderilecektir.

*Ziraat Fakültesi Dekanlarının, Mühendislik Fakülteleri Dekanları Konseyi'nde temsil edilmelerini sağlamak üzere TMMOB nezdinde yapılan girişimlere sonuç alınmaya kadar devam edilmesi kararlaştırıldı.

4- Ziraat Mühendisliği Eğitim - İstihdam Sorunları

*"Tarımcı Öğrenci Kurultayı"na ilişkin çalışmalar Genel Merkez ve bazı Şubelerce başlatıldı. Çalışmalar daha etkin bir şekilde hızlandırılacak ve Mayıs 2005 tarihinde Kurultay gerçekleştirilecektir.

*YÖK, Tarım Orman ve Su Ürünleri Konseyi, Ziraat Fakülteleri, TÜBİTAK ve ilgili tüm tarafların işbirliğiyle, "Türkiye Tarımsal Eğitimi, Yapı ve Sorunlar, Çözüm Arayışları" konulu bir

Çalıştay, 39. Çalışma Dönemi içerisinde gerçekleştirilecektir.

5- Bilirkişilik Uygulamaları

*Bir önceki Danışma Kurulu'nda alınan karar soğrultusunda, ODA %10 paylarının eksiksiz ödenmesinin sağlanması için, tüm örgütümüzün çabalarını artırmasıyla olumlu sonuçlar alınmıştır. Bir kısım bilirkişiler ödemelerini yapmışlardır. %10 ODA payı ödemeyenlere, yazı yazılarak, 1 ay içinde ODA hesabına ödeme yapmaları istenmiş olup, ödeme yapmayanlar için icra işlemleri yürütülmeye devam edilecektir.

*İstanbul'da ve Kırşehir'de, ODA bilirkişi listesinde olmadığı halde hakimler tarafından kamulaştırma ve el atma davalarına götürülerek bilirkişilik yapanlar saptandı; hakimler hakkında şikayet dilekçeleri yazıldı. "Soruşturmaya yer yoktur" kararlarına karşılık davalar açıldı. Davalar izlenerek gerekli müdahaleler yapılmaya devam edilecektir.

*El atma davalarındaki heyet oluşturma yönteminin, kamulaştırma davalarındaki gibi olacağına ilişkin kararların, içtihat dönüşmesi yolunda hukuki çaba sürdürülmektedir.

6- ODA Örgütülüğü Üye İlişkileri

*2005 yılı aidatlarının artırılmasına, aidatların 2004 yılında olduğu gibi 4.000.000-TL olarak alınmasına karar verildi.

*Üye aidatlarının etkin toplanmasına yönelik "Mail Order" sistemi kurulmuş olup, bu sistem ile gerçekleştirilecek aidat toplama uygulaması etkin olarak yürütülecek; sisteme girmemekte ve aidat ödememekte direnen üyelere karşı, Tüzük hükümleri uygulanacaktır. Yeni kayıtlar esnasında, geriye dönük olarak tahsil edilecek olan 200.000.000-TL en fazla 8 taksitte yapılarak tahsil edilecektir. Sisteme giriş için son tarih, 15 Mart 2005'tir.

*Web üzerinden ödeme (SSL) uygulamasıyla ilgili Genel Merkezce başlatılan çalışmalar sonuçlandırılacaktır.

7- Tarım Mühendisliği Araştırma Projesi (TMAP)

*AÜSBF Kamu Yönetimi Araştırma-Uygulama Merkezi'nin işbirliğiyle başlatılan "Tarım Mühendisliği Araştırma Projesi" kapsamında "anket formu" hazırlandı ve formların doldurma biçimine ilişkin olarak, 27-30 Mayıs 2004 tarihleri arasında tüm Şubelerimize eğitim verildi. Uygun örnekleme yöntemleri çerçevesinde, her ilimizde form dolduracak üyelerimiz belirlendi. Önümüzdeki süreçte, tüm örgütümüzün etkin katılımı ile formların doldurulması tamamlanacak, esnek sorgulama yöntemi ile değerlendirilmesi ve sonuçların yayımlanması işlemi gerçekleştirilecektir.

*Bazı ziraat fakültelerinden, Ege, Selçuk gibi veri toplanması işlemi sürmektedir. Gerektiğinde fakülterle teknik destek sağlanarak çalışmalar sonuçlandırılacaktır.

8- e-ZMO

*e-zmo Projesi'ne yönelik olarak, gerçekleştirilen eğitim çalışması sonucunda, Şubelerimizin "e-zmo"nun sağladığı olanakları kullanma durumlarında önemli yükselmeler kaydedildi. Birçok Şubemiz, kendi faaliyetlerini ODA web sayfasına yüklemektedir. Çalışma tüm şubelerimizde etkin hale getirilecektir.

1-2-3 Ekim 2004 tarihlerinde Erzurum'da düzenlenen 39. Dönem II. Danışma Kurulu'nda, ayrıca bir Saymanlar Toplantısı gerçekleştirildi. Toplantıda, saymanların ileriye dönük uygulamalarıyla ilgili kararlar alındı.

DÜNYA GIDA GÜNÜ
15-16 Ekim 2004
"Tarladan Sofraya Gıda Güvenliği" Sempozyumu



Dünya Gıda Günü nedeniyle 15-16 Ekim 2004 tarihlerinde Çankaya Belediyesi Çağdaş Sanatlar Merkezi'nde, "Tarladan Sofraya Gıda Güvenliği" Sempozyumu gerçekleştirildi. Odamız, Gıda Mühendisleri Odası, Çankaya Belediyesi ve



TEMA Vakfı'nca ortaklaşa düzenlenen sempozyumda, 2 gün boyunca gıda sektörü masaya yatırılarak, sorunlar, saptandı, çözüm önerileri ortaya konuldu.

Sempozyumda konuşan ODA'mız Başkanı Gökhan GÜNAYDIN, Avrupa Birliği'nin (AB) Türkiye'nin önüne Kopenhag Kriterleri'nden sonra tarım kriterleri koyduğunu belirterek, "süreç içinde kimi çevrelerce, üyelik içindeki tek engelin tarım sektörü olarak gösterilme olasılığının yüksek olduğunu bunun da tarım ve köylülüğü "öteki" olarak gören anlayışın devamı niteliğinde, tehlikeli bir yöneliş olarak saptanması gerektiğini" ifade etti. GÜNAYDIN, "Korkarım yarın tarım sektörü AB'ye girişimizi engelliyor iddiası ile bu sektörü gözden çıkaracaklar. Bu Türkiye'nin sonu olur ve gıda güvenliği bir yana ortada konuşulacak tarım konusu bile kalmaz" dedi.



Sempozyumun "Gıda Sektörünü Türkiye Yararına Kurgulamak" başlıklı panelinde, yabancılara toprak satışının gıda güvenliğini tehdit ettiği dile getirildi. Panelde CHP adına katılan Muğla Milletvekili ve ODA'mız önceki dönem başkanlarından Prof. Dr. Gürol ERGİN, yabancılara toprak satışının ülke için en büyük tehlike olduğunu, toprak satışının ülke insanın geleceğini ipotek altına koyma anlamına geldiğini belirtti. Dünya Gazetesi İzmir Temsilcisi ve Tarım Yazarı Ali Ekber YILDIRIM da, toprak güvenliğinin sadece askerlerin toprağı koruması anlamına gelmediğini vurgulayarak, "Toprağın bilinçsiz kullanımı, tarım dışı kullanımı, yanlış girdi kullanımı ve erozyon topraklarımızı kullanılamaz hale getiriyor. Ülkenin gıda güvenliği için öncelikle toprak güvenliğinin sağlanması gerekir" dedi.



Gıda Mühendisleri Odası Genel Başkanı Petek ATAMAN ise gıda denetimleri konusunda Tarım Bakanlığı'nın ilgili yönetmelikleri bir an önce çıkarması ve bu konuda sivil toplum örgütleri ile işbirliği yapması gerektiğini dile getirdi.

Sempozyum'da, gıda sektörüne katkılarında ve hizmetlerinden dolayı, Dr. Meftune EMİROĞLU ve Dr. Yavuz TANER'e, ODA Başkanımız Gökhan GÜNAYDIN ve Çankaya Belediye

TARLADAN SOFRAYA GIDA GÜVENLİĞİ SEMPOZYUMU

Başkanı Prof. Dr. Muzaffer ERYILMAZ tarafından plaket sunumu yapıldı.

Ülke Yararına Tarım Politikası Oluşturmak

Sempozyumda tarımla ilgili tüm kesimlerin acilen ulusal tarım politikalarını oluşturarak, bunların yaşama geçirilmesi için çaba harcaması gerektiğine dikkat çekildi. ODA'mız Başkanı Gökhan GÜNAYDIN, Türkiye'nin her yıl kendi yetiştirdiği ürünleri dışarıdan almak için 2 milyar dolar ödediğini belirtti. Dünya Bankası'nın kendi hazırladığı raporda bile Türkiye'de üreticinin giderek üretimden vazgeçtiğine yer verdiğini belirten GÜNAYDIN, 450 bin hektarlık alanda üreticinin üretimden vazgeçtiğini söyledi.

Türkiye'ye GDO'lu ürün giriyor

Türkiye'ye 2003 yılında 1.8 milyon ton mısır girdiğini anlatan GÜNAYDIN, bu mısırın yüzde 80'inin ABD ve Arjantin'den geldiğini ve açıkça Türkiye'ye genetiği değiştirilmiş ürünler sokulduğunu bildirdi. GÜNAYDIN, "Biz genetiği değiştirilmiş ithal mısır, ithal soyayı istemiyoruz, çünkü biz bu ürünleri rahatlıkla yetiştirebiliyoruz" dedi. GÜNAYDIN, tarımla uğraşan herkesin biraraya gelerek, ülke yararına, gerçekçi ve dönüştürücü tarım politikalarını ortaya çıkarması ve yaşama geçirilmesi için çaba harcaması gerektiğini vurgulayarak, "artık somut adımlar atmaz isek, patinaj yapmaya devam edeceğiz. Türkiye, kırsalında 23 milyon insanın açlık sınırında yaşamasını hak etmiyor" diye konuştu.

CHP Milletvekili Prof. Dr. Gürol ERGİN, Türkiye'de üretilen ürünlerin dışarıdan getirilmesinin kesinlikle anlaşılamayacağını belirterek, kaçak gıda girişinin Türkiye tarımına ayrı bir darbe vurduğunu söyledi.

AKP Milletvekili Vahit KİRİŞÇİ ise hammaddeden pazara, tarımın birçok alanının çözüm beklediğini söyledi. Yeni Gıda Yasası'nı ele alan KİRİŞÇİ, Tarım Bakanlığı'nın mevcut kadroları ile Türkiye çapında tüm denetimleri yapmasının olanaklı olmadığını kabul etti. Sektörün sahipsiz olduğunu söyleyen KİRİŞÇİ, IMF, DTÖ, AB dayatmalarını küreselleşmenin getirdiği kaçınılmaz dayatmalar olarak nitelendirdi.

Gıda Mühendisleri Odası Başkanı Petek ATAMAN da, yeni Gıda Yasası'nın yetkileri tek elde topluyormuş gibi görüldüğünü ancak, Kamu Yönetimi Temel Yasa Tasarısı yasalastığında, yetkilerin yerel yönetimlere devredileceğine dikkat çekti.

Sempozyumda ayrıca "Tarımsal Üretim Süreçleri ve Politikalar", "Gıda Sanayiinde Yapı ve Değişme Eğilimleri", "Gıda Sanayii ve Politikalar", "Gıda Mevzuatı ve Tüketici Hakları", "Gıda Güvenliği" ve "Tarım ve Gıda Alanında Yeni Olgular" konuları tartışıldı.

Sempozyum kitaplaştırılarak, yararlanıcılara sunulacaktır.



ÇİFTÇİ DOSTU SADULLAH USUMİ'Yİ ANDIK 30 Eylül 2004



Gazeteci, politikacı, sendikacı, "Çiftçi Dostu" Sadullah USUMİ'yi, ölümünün ikinci yılda, 30 Eylül 2004 tarihinde Ankara'da Çankaya Belediyesi Çağdaş Sanatlar Merkezi'nde gerçekleştirdiğimiz etkinlikle andık.

ODA'mız, Türkiye Gazeteciler Cemiyeti, Cumhuriyet Halk Partisi ve Cumhuriyet Gazetesi'nin ortaklaşa düzenlediği etkinlikte, ODA'mız

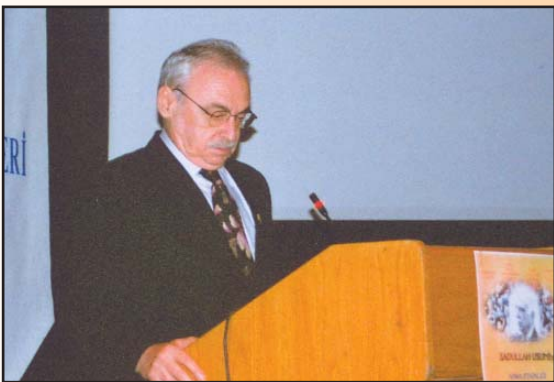
Başkanı Gökhan GÜNAYDIN, CHP Genel Başkanı Deniz BAYKAL, Cumhuriyet Gazetesi Ankara Temsilcisi

Mustafa BALBAY ve Türkiye Gazeteciler Cemiyeti Genel Başkanı Orhan ERİNÇ yaptıkları konuşmalarda, tarım sektörünün bugün

geldiği noktada, tarıma ve üreticilere sahip çıkan "Çiftçi Dostu" Sadullah Usumi'nin eksikliğini dile getirdiler.

Açılış konuşmalarının ardından CHP Genel Sekreter Yardımcısı Prof. Dr. Oğuz OYAN'ın yönettiği bir panel gerçekleştirildi. Panelistlerden USUMİ'nin kızı Dilek BİL, "Baba USUMİ"yi, Dünya Gazetesi Yazarı Ali Ekber YILDIRIM

"Gazeteci USUMİ"yi, Orhan ERİNÇ "Sendikacı USUMİ"yi, Prof. Dr. Ziya Gökalp MÜLAYİM "Politikacı USUMİ"yi, Burhaniye Belediye Başkanı Fikret AKOVA "Çiftçi Dostu USUMİ"yi ve Prof. Dr.



Gürol ERGİN "Dost USUMİ"yi anlattılar. Panel sonunda gerçekleştirilen söyleşi kısmında okuyucuları ve dostları USUMİ ile ilgili duygu ve düşüncelerini paylaştılar. Daha sonra Şükrü ERBAŞ ve Vedat ÜLGER, "Şiir ve Türkü Dinletisi" ve bir kokteyl gerçekleştirildi. Sadullah USUMİ'yi bundan sonraki yıllarda da saygı sevgi ve özlemle anacağız.



GÜZ KONFERANSLARI Eylül-Kasım 2004

Geleneksel hale gelen "Güz Konferansları" bu yıl 3 ayrı konuda gerçekleştirildi. Konferanslarımızın ilkinin, 18 Eylül 2004 tarihinde Odamız Lokali'nde Cumhuriyet Gazetesi Ankara Temsilcisi Mustafa BALBAY verdi. "Büyük Ortadoğu Projesi (BOP) ve Türkiye" başlıklı konferansta BALBAY, BOP'un



öngördüğü sistem, Türkiye'ye etkileri ve Türkiye'nin neler yapması gerektiğine yönelik görüşlerini aktardı ve soruları yanıtladı. Konferans üyelerimizin yanı sıra konuklarımızdan da büyük ilgi gördü.



"Güz Konferansları" etkinliği, Tanfer DİNLER'in 6 Kasım'da verdiği "Tarım Sigortaları" ve AÜZF öğretim görevlisi Gülcan ERAKTAN ile Dış Ticaret



Müsteşarlığı'ndan Aylin BEBEKOĞLU'nun katıldığı "DTÖ Cenevre Anlaşması" konferansları ile sona erdi.

GENETİĞİ DEĞİŞTİRİLMİŞ ORGANİZMALARA HAYIR!!! 23 Eylül 2004



ODA'mızın da bileşenlerinden olduğu Genetiği Değiştirilmiş Organizmalara (GDO) Hayır Platformu, 23 Eylül ve 7 Ekim tarihlerinde ODA'mızda birer toplantı yaptı. Platform ayrıca 27 Ekim 2004 tarihinde ODA'mızda bir basın toplantısı düzenle-yerek üretici ve tüketicinin karşı karşıya bulunduğu tehlikelere işaret etti. Platformun 30-31 Ekim - 01 Kasım 2004 tarihlerinde Sıhhiye'deki Abdi İpekçi Parkı'nda "Canavar Balon Kampanyası" çerçevesinde gerçekleştirdiği etkinlikler de yurttaşların büyük ilgiyle karşılandı.

ODA'mızın da bileşenlerinden olduğu Genetiği Değiştirilmiş Organizmalara (GDO) Hayır Platformu, 23 Eylül ve 7 Ekim tarihlerinde ODA'mızda birer toplantı yaptı. Platform ayrıca 27 Ekim 2004 tarihinde ODA'mızda bir basın toplantısı düzenle-yerek üretici ve tüketicinin karşı karşıya bulunduğu tehlikelere



KOMİSYON TOPLANTILARI

GIDA İŞLETMELERİ/SORUMLU YÖNETİCİLİK, EĞİTİM VE PROTOKOL KOMİSYONLARI TOPLANDI

18-19 Ekim 2004

ODA'mız, Gıda Mühendisleri ODASI, Kimya Mühendisleri ODASI ve Veteriner Hekimleri ODASI'nın katılımıyla Sorumlu Yöneticilik Sorunlarının çözümüne dönük olarak kurulan komisyonlardan Eğitim Komisyonu 18 Ekim'de, Protokol Komisyonu da 19 Ekim'de ODA'mızda toplandı.

Toplantılarda sorumlu yöneticilik belgesiyle ilgili protokolün son hali incelendi. Gıda işletmelerinde sorumlu yönetici olarak istihdam edilecek gıda, kimya, veteriner ve ziraat mühendislerinin alacakları asgari ücretler saptandı ve Sorumlu Yönetici Sözleşmesi hazırlandı. Ayrıca Sorumlu Yöneticilerin Yetki Sorumluluk ve Özlük Haklarına Dair Yönetmelik Taslağı gözden geçirildi.

TOPRAK-SU KOMİSYONU TOPLANTISI

16 Eylül 2004

Toprak ve Su Kaynakları Komisyonu, 15 Eylül 2004 tarihinde ODA'mızda toplandı. Komisyon'un hazırladığı "Deniz Araçları Yapım-Bakım ve Onarım Tesislerinin Doğal Kaynaklarımız Üzerine Yapabileceği Olumsuz Etkiler" konulu rapor, ODA Yönetim Kurulu tarafından onaylanarak, 27 Eylül 2004 tarihinde açıklandı. Rapor, özetle şöyle:

"Üç yanı denizlerle çevrili ülkemizde denizyolu taşımacılığının geliştirilmesini savunan ODA'mız, bu kapsamda yeni tersanelerin kurulmasını zorunlu görmekte ve savunmaktadır. Ancak, Anayasa ve yasaların çizdiği sınırları, bilimsel gerçekleri gözardı ederek, siyasi çıkarlarını ve rant elde etme arzusunun bilimsel gerçeklerin önüne geçirilerek, "Ben yaptım, oldu" mantığıyla, kıyıların ve tarım arazilerinin yağmalanmasına karşı çıkmaktadır.

Kıyılar, gerek doğal dengenin korunması ve gerekse ülke ekonomisi açısından büyük bir öneme sahiptirler. Kıyıların kullanılması, korunması ve geliştirilmesi gerçekte ülke topraklarının, doğal kaynakların toplum yararına kullanılması sorununun bir parçasıdır. Her yerleşim yeri doğal çevrenin bir parçası olduğu için, düzenli, dengeli ve sağlıklı yerleşimin temel koşulu, yer seçiminin uygun yapılmasına bağlıdır. Doğal kaynaklar açısından önemli bir potansiyele sahip olan kıyı bölgelerindeki ekonomik faaliyetlerin yoğunluk ve çeşitliliği bu alanlarda önemli bir baskı unsuru oluşturmaktadır. Kıyılarda, ayrıntılı planlama yapılmadan, ya da yapılmış planlara uyulmadan, yalnızca ekonomik getiriler gözetilerek yapılan yatırımlar, sonraki aşamalarda kıyasal çevreyi, geri dönülmeyecek düzeyde olumsuz biçimde etkilemektedir. Kıyı yapıları için uygun olmayan yer seçimleri, bu yapılardan kaynaklanan olumsuz etkiler kıyılarımızın doğal yapısını bozmakta, büyük bir hızla tahrip olan kıyılar için bir özel yönetim planlaması ihtiyacını doğurmaktadır. Bu teknik planlama, yürürlükteki mevzuatımızda ÇED süreci olarak karşımıza çıkmaktadır.

Kıyılarda "korumacılık-yatırım" ikilemi sadece ülkemizde değil, dünyada da evrensel boyutta tartışma konusudur. Altınova Tersanesi, kalkınma açısından büyük öneme sahip olmasına karşılık, doğa ile dengeli olup olmadığı tartışmalı bir tesistir. Kıyı alanlarındaki yanlış gelişmelerin ve alan kullanımlarının ve bunların yol açtığı kullanım çelişkilerinin, bir yandan uzun dönemdeki ekonomik gelişmeyi olumsuz etk-

ilediği, diğer yandan doğal kaynaklara, çevresel ve kültürel değerlere zarar verdiği bir gerçektir. Bir taraftan yeni iş sahası yaratılırken, diğer taraftan yenilenemeyen bir doğal kaynak olan tarım topraklarının yok edilmesi gözardı edilmektedir.

Tersane yapımı, gerektirdiği altyapı ve yan sanayi ile birlikte, bu eşsiz zenginliğin sonsuza değin yok olmasına yol açacaktır. Oysa yörede, verimli tarım topraklarının kaybına neden olmaksızın, sözkonusu sektörümüzü geliştirici önemli bir potansiyel vardır. Birtakım siyasal hesapların ve çıkar bölüşümü olasılıklarının, planlanan alanın seçiminde rol oynadığına inanmak istemiyoruz.

Tüm bu gerekçelerle; Yalova-Altınova-Subaşı ve çevresinde kurulması planlanan tersaneye ilişkin karar yeniden değerlendirilmeli ve verimli tarım toprakları yerine,



dolgu gerektirmeyen yeterli derinliğe sahip daha uygun bir alan seçilmelidir.

Nitekim, yanlış yer seçimi kararlarına en son örnek, İzmir-Sasalı Beldesi Çamaltı Tuzlası'na yapılacak liman kararıydı. Çevre ve Orman Bakanlığı, İzmir Körfezi Konteyner Terminali adı altında Ada Lima yapılması projesini başlamadan durdurmuştur.

Hem Yalova-Altınova örneği, hem de yapımı düşünülen diğer tersanelerin yer seçimi ölçütlerinde, alanın doğal, kültürel, ekonomik ve çevresel zenginliklerinin de çok titiz biçimde değerlendirilmesi gerektiğini düşünen ODA'mızın, kalıcı çözüm önerileri şunlardır:

1. Yer seçimi aşamasında tek tek ilgili kuruluşlardan görüş almak yerine, "organize sanayi bölgeleri" seçiminde olduğu üzere, tüm tarafların katıldığı kurulların yetkilendirilmesi yoluna gidilmelidir.

2. Tersane yer seçimi konusunda var olan yasal boşluk hızla doldurulmalıdır.

3. İl düzeyinde hazırlanmakta olan Çevre Düzeni Planlarında tarım arazilerinin korunması konusuna önem ve öncelik verilmelidir.

4. Kıyılarımızı özelleştirici süreçler derhal durdurulmalıdır.

ODA'mız kuşkusuz bu konunun takipçisi olmayı sürdürecektir.

Gerek duyulduğunda her türlü katkıda bulunmayı da görev saymaktadır."

Konu ile ilgili olarak ODA'mızın 27 Eylül 2004 tarihinde yaptığı Basın Açıklaması'nı, ilerleyen sayfalarımızda bulabilirsiniz.

"AGROTEC 2004" TARIM FUARI 2-5 Eylül 2004

ODA'mız 2-5 Eylül 2004 tarihlerinde Altınpark Fuar Alanında düzenlenen 8. Uluslararası Tarım Fuarı "AGROTEC 2004"te stant açtı. ODA'mız faaliyetlerinin ve yayımlarının tanıtımını yaptığımız standımızı Tarım ve Köy İşleri Bakanı Sami GÜÇLÜ ve diğer bakanlık yetkilileri, özel sektör temsilcileri, çok sayıda meslektaşımız, çiftçi, tarım sektörü çalışanı ve ilgililer ziyaret etti.



ATO'DA TOPLANTI 2 Eylül 2004

Ankara Tabip Odası'nda, "Son dönemde uygulanan politikaların halkın sağlık hizmetlerinden yararlanması ve sağlık alanına etkileri"ne ilişkin olarak 2 Eylül 2004 tarihinde düzenlenen toplantıya, ODA'mız adına Yönetim Kurulu Üyesi Dr. Servet KEFİ katıldı. Toplantıda, ülkenin bir yol ayrımında olduğu ve hükümetin yurttışı müşterine yerine koyduğu saptaması yapılarak, çalışmanın toplumun bütününe yayılması ve tarım alanında yapılanların sağlığa etkisinin anlatılması önerileri getirildi.

GIDA MADDELERİ DIŞ TİCARET YÖNETMELİĞİ 3 Eylül 2004

Gıdaların Üretimi, Tüketimi ve Denetlenmesine Dair Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Yasa'ya dayanılarak hazırlanan "Gıda Maddeleri ve Gıda ile Temasta Bulunan Madde ve Malzemelerin İthalat ve İhracatında Yapılacak Kontrol ve Denetimlere İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik" Taslağı, 3 Eylül 2004 tarihinde İhracatçı Birlikleri'ndeki toplantıyla görüşe açıldı. Toplantıya, ODA'mız Başkanı Gökhan GÜNAYDIN katıldı.

"DTÖ TAAHHÜTLERİ KARŞISINDA TÜRKİYE" TOPLANTISI 13 Eylül 2004

TEMA tarafından 13 Eylül 2004 tarihinde İstanbul'da düzenlenen "DTÖ, Son Gelişmeler ve Türk Tarihine Etkisi" konulu toplantıya, ODA Yönetim Kurulu Üyesi Fatih TAŞDÖĞEN katılarak bir sunu yaptı. Taşdöğen konuyla ilgili ODA'mız görüşlerini aktararak, soruları yanıtladı.

ETKİNLİKLER

ANKARA TARIM DANIŞMANLARI EĞİTİM TOPLANTISI 13-14 Eylül 2004

Gaziantep'te 23-25 Nisan 2004'te gerçekleştirilen 39. Dönem I. Danışma Kurulu Toplantısı'nda, "Tarımsal Danışmanlık Hizmetleri, '1000 Tarım Gönüllüsü' Uygulamalarının Değerlendirilmesi" başlığı altında projede görev alan meslektaşlarımıza destek verilmesi, tarım danışmanlarıyla düzenli toplantılar yapılması kararlaştırılmıştı. Bu doğrultuda, Teşkilatlandırma ve Destekleme Genel Müdürlüğü (TEDGEM) ziyaret edilerek, görüşmeler yapıldı. Tüm tarım danışmanlarının telefon numaraları, görev yaptıkları illerdeki ODA örgütlerine iletildi.

Genel Merkez tarafından planlanan ve Ankara ile Kırklareli ilinde görev yapan meslektaşlarımızı kapsayan "Eğitim Toplantısı", 13-14 Eylül 2004 tarihlerinde ODA'mızda ve Tarım Alet ve Makinaları Test Merkezi Müdürlüğü'nde yapıldı. Toplantı, ODA'mız Başkanı Gökhan GÜNAYDIN, TEDGEM Genel Müdür Yardımcısı İrfan DİLSİZ ve Yayın Daire Başkanı Ayşegül AKIN'ın açış konuşmalarıyla başladı. Danışmanlarımızın istekleri doğrultusunda, AÜZF öğretim üyeleri, Tarım ve Köyişleri Bakanlığı yetkilileri ve Odamız üyelerince teorik ve pratik bilgiler sunuldu. Etkinlikte, "Toprak Tahlihi, Toprak Islahı ve Gübreleme", "Hayvan Yetiştirme, Hayvan Besleme, Hayvan Hastalıkları", "Tahıllar, Baklagiller ve Yem Bitkileri Üretim Teknikleri, Alternatif Ürünler", "Asma ve Meyvelerde Budama ve Aşılama; Organik Ürün Üretim ve Pazarlaması" ve "Hububat, Bağ ve Meyve Hastalık ve Zararlıları, Zirai Mücadele Uygulamaları; Ekim-Dikim İlaç ve Hasat Ekipmanları Kalibrasyon Ayarları" konuları değerlendirildi.

Önümüzdeki aylarda, benzer eğitim programına devam edilerek, meslektaşlarımızın mesleki yeterlilik konusunda desteklenmesi sürdürülecektir.



TARIM-ORMANCILIK-GIDA-ÇEVRE PLATFORMU TOPLANTISI 15 Eylül 2004

Tarım-Ormancılık-Gıda-Çevre Platformu 15 Eylül 2004 tarihinde Odamızda bir toplantı gerçekleştirdi. 11 Temmuz 2004 tarihindeki basın toplantısıyla kuruluşunu ilan eden Platformun bu toplantısında, katılımcı kuruluşların temsilcileri, ülke gündemine de koşut olarak önümüzdeki dönem çalışma programını belirlemek üzere görüş alışverişini yaptı.

Toplantıda, ayrıca Platform sekreteriyasının ODA'mız tarafından yürütülmesinin devamına karar verildi.





AMASRA GEZİSİ

25 Eylül 2004

"Güz Etkinlikleri 2004" kapsamında düzenlenen Amasra Gezisi, 25 Eylül 2004'te gerçekleştirildi. Gezi, katılımcılardan büyük beğeni gördü.

TARIMCILAR BEYPAZARI'NDA

4 Aralık 2004

Ankara'nın Beypazarı İlçesi'ne 4 Aralık 2004 tarihinde düzenlenen gezi, tarımcılardan büyük ilgi gördü. Geziye katılan tarımcılar, tarihi konakta sabah kahvaltısının ardından Taş Mektep'te öğle yemeği yediler. Beypazarı gezisi, ilçedeki Hıdırlık Tepesi, Örnek Müze Evi, İnözü Vadisi, Kilim Atölyesi ve Maden Suyu Fabrikası'na gidilmesinin ardından sona erdi.



İŞYERİ TEMSİLCİLERİ TOPLANTISI

18 Eylül 2004



İşyeri Temsilcileri Toplantısı, 18 Eylül ve 6 Kasım 2004 tarihlerinde ODA'mızda gerçekleştirildi. Toplantılarda, ODA'mız çalışmalarını hakkında İş Yeri Temsilcilerimiz bilgilendirildi, görüş alışverişinde bulunuldu ve üyelerimizin ODA'mızdan beklentileri dile getirildi.

ETKİNLİKLER

TMMOB YÖNETİM KURULU ODA'MIZI ZİYARET ETTİ

21 Eylül 2004

TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı ve Üyeleri, 21 Eylül 2004 günü ODA'mızı ziyaret ettiler. Yapılan görüşmelerde, Mühendislik Dekanları Konseyi toplantısına Ziraat Fakültesi dekanlarının alınmaması değerlendirilerek, TMMOB'nin bu konuda gerekli girişimlerde bulunması kararı alındı. Ayrıca, Ziraat Mühendisleri ODASI "Ana Yönetmeliği" çalışmalarının başlatılması benimsendi. Bu yıl bir "Toprak Reformu Sempozyumu" yapılması da, görüşmelerde ele alındı.



ÖĞRENCİ TEMSİLCİLİĞİ TOPLANTISI

5 Ekim 2004

TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası Öğrenci Temsilciliği, 5 Ekim 2004 Salı günü ODA'mızda ilk toplantısını yaptı. Öğrenci Temsilci Yardımcısı Başak İŞKUR'un yönetimindeki toplantıya, ODA'mız II. Başkanı Dr. Turhan TUNCER ve Yönetim Kurulu Üyesi Şule YILDIRIM da katıldı. Öğrencilerin büyük ilgi gösterdiği toplantıda, ODA'mız hakkında öğrencilere bilgi verildi, gerçekleştirilmesi planlanan çalışmalarla ilgili açıklamalar yapıldı ve ODA'mıza ilişkin sorular yanıtlandırıldı. Öğrencilerin ODA'mızdan beklentileri ve bunlara yönelik yapılacak çalışmalar hakkında karşılıklı görüş alışverişinde bulunuldu. Öğrenci Temsilciliğimiz, düzenli olarak toplantılarına devam etmekte ve oluşturdukları komisyonlar ile çeşitli etkinlikler gerçekleştirmektedir.



II. TARIM ŞURASI

II. Tarım Şurası, 29/30 Kasım-1 Aralık 2004 tarihlerinde Ankara'da toplandı. Komisyonların ürettikleri raporlar üzerinden çalışmalarını tamamlayan Şura'da, ODA'mız, tüm komisyonlara üye verdi. "Tarımsal Yapıda Değişme ve Gelişmeler" başlıklı II. Komisyonun Başkanlığını, ODA Başkanımız Gökhan GÜNAYDIN yaptı.

Şura'nın Sonuç Bildirgesi'nde ve raporlarında dile getirilen konular, I. Tarım Şurası'nda olduğu gibi kağıt üzerinde kalmamıştır.

IMF-Dünya Bankası odaklı politikalar yerine, bu ülkenin uzmanlarınca hazırlanan politika önerilerinin yaşama geçirilmesi gerekmektedir.

TÜRK SANAT MÜZİĞİ KOROSU ÇALIŞMALARINA BAŞLADI

11 Ekim 2004

Ziraat Mühendisleri Odası Türk Sanat Müziği Korosu 11 Ekim 2004 Pazartesi günü ODA'mız Toplantı Salonu'nda çalışmalarına başladı.



"FRIENDS OF THE EARTH EUROPE" ORGANİZASYONU TEMSİLCİLERİ ODAMIZI ZİYARET ETTİ - 13 Ekim 2004

ODA Başkanımız Gökhan Günaydın, 13 Ekim 2004 günü, "Friends of the Earth Europe" organizasyonu kapsamında ODA'mızı ziyaret eden Geert RITSEMA ve Carmen OLMEDO ile görüştü. Ziyarete, genetiği değiştirilmiş organizmaların Türkiye'ye girişi ve satışı ile ülke üzerine sosyo-ekonomik etkileri konusunda karşılıklı görüş alışverişinde bulunuldu.



50. YILINDA TMMOB ÖRGÜTLÜLÜĞÜ FORUMU 23 Ekim 2004



50. Yılında TMMOB Örgütlülüğü Forumu, 23 Ekim 2004 Cumartesi günü Ankara'da gerçekleştirildi. TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet SOĞANCI'nın yönettiği panelde, ODA Başkanımız Gökhan GÜNAYDIN ve TMMOB'a bağlı ODA Başkanları konuşma yaparak TMMOB Örgütlülüğü açısından süreci değerlendirdiler.

"CUMHURİYET KAZANACAK" PANELİ 30 Ekim 2004

Çankaya Belediyesi Çağdaş Sanatlar Merkezi'nde 30 Ekim Cumartesi günü gerçekleştirilen "Cumhuriyet Kazanacak" paneline konuşmacı olarak ODA Başkanımız Gökhan GÜNAYDIN, A.Ü.S.B.F. öğretim üyeleri Prof. Dr. Birgül Ayman GÜLER ve Prof. Dr. Sina AKŞİN ve Cumhuriyetçi Kadınlar Derneği Başkanı Şenal Saruhan katıldı. Paneli İter ERTUĞRUL yönetti.



ETKİNLİKLER

"KÖY HİZMETLERİ GERÇEĞİ" FORUMU 4 Kasım 2004

Türk Mühendis ve Mimarlar Odaları Birliği'nin (TMMOB) düzenlediği, "Mühendis ve Mimar Çalışanları Gözüyle Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü Gerçeği" Forumu, 4 Kasım Perşembe günü Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü (KHGM) Atatürk Konferans Salonu'nda gerçekleştirildi. ODA'mızın TMMOB Yönetim Kurulu Üyesi Baki remzi SUIÇMEZ'in organize ettiği forumu, TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet SOĞANCI yönetti. Forumda, KHGM'nin Kamu Yönetimi Temel Kanunu Tasarısı ve sonradan ayrı bir yasa ile kapatılması konusu her yönüyle tartışıldı.



ÖĞRENCİLERDEN ODAMIZA ZİYARET 3 Kasım 2004

Ankara Üniversitesi Ziraat Fakültesi Hayvansal Üretim 3/A sınıfı öğrencileri, Ankara Üniversitesi Ziraat Fakültesi öğretim üyesi Doç Dr. Bülent GÜLCUBUK ile beraber 03 Kasım 2004 Çarşamba günü ODA'mızı ziyaret etti. Başkanımız Gökhan GÜNAYDIN ve Yönetim Kurulu Üyemiz Hamdi ARPA öğrencilere, ODA faaliyetleri hakkında bilgi verdi.



TBMM KOMİSYON TOPLANTILARI

ODA Başkanımız Gökhan GÜNAYDIN, "Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılması ve Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü'nün Kaldırılması Hakkında Kanun Tasarısı" ile ilgili gündemle toplanan TBMM Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu ile Plan ve Bütçe Komisyonu'nun toplantılarına katılarak, ODA'mız görüşlerini aktardı. ODA'mız Başkanı Günaydın, TBMM'de ayrıca "Organik Tarım Kanunu Tasarısı", "Tarımsal Üretici Birlikleri Kanunu Tasarısı", "Tohumculuk Kanunu Tasarısı" ve "Tarım Ürünleri Lisanslı Depoculuk Kanunu Tasarısı"nın görüşüldüğü Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu toplantılarına katıldı.

ÜNİVERSİTE ZİYARETLERİ

*ODA'mız Başkanı Gökhan GÜNAYDIN, 2. Başkan Dr. Turhan TUNCER ve Yönetim Kurulu üyeleri Özden GÜNGÖR, Hamdi ARPA ve Şule YILDIRIM, 3 Aralık 2004 tarihinde, görevine yeni atanması nedeniyle Ankara Üniversitesi Ziraat Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Cemal TALUĞ'u ziyaret ettiler. Yönetim Kurulu üyelerimiz, ODA'mız önceki dönem Başkanı da olan TALUĞ'a görevinde başarılar dilediler.

*ODA'mız Başkanı Gökhan GÜNAYDIN ve ODA'mız önceki dönem başkanı Prof. Dr. Gürol ERGİN, 8 Aralık 2004 tarihinde, TOBB Ekonomi ve Teknoloji Üniversitesi Rektörü Prof. Dr. Tahsin KESİCİ'ye bir kutlama ziyaretinde bulundular.

"SOSYAL DEVLET, SOSYAL ADALET" MİTİNGİ 20 Kasım 2004

Emek Platformu tarafından SSK Sağlık Kurumlarının Sağlık Bakanlığı'na devrine ve Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü'nün kapatılmasına karşı, Türkiye'nin her tarafından gelen katılımcılarla, 20 Kasım 2004 Cumartesi günü Ankara'da bir miting düzenlendi. ODA'mızın da yer aldığı "Sosyal Devlet, Sosyal Adalet" mitingi yoğun bir katılım ve coşkuyla gerçekleştirildi.



"AB ve TARIM" PANELİ 21 Aralık 2004

ZMO Öğrenci Temsilciliği tarafından, 21 Aralık 2004 tarihinde Ankara Üniversitesi Ziraat Fakültesi'nde, "AB ve Tarım" konulu bir panel düzenlendi. Oturum Başkanlığını A.Ü.Z.F. Tarım Ekonomisi Bölümü'nden Prof. Dr. Gülcan ERAKTAN'ın yaptığı panele konuşmacı olarak ODA Başkanımız Gökhan GÜNAYDIN, İktisatçı Mesut ODMAN ve Öğrenci Temsilciliği adına Başak İŞKUR katıldı.

"AB TÜRKİYE TARIMINI NASIL ETKİLER?" 11 Aralık 2004

ODA Başkanımız Gökhan GÜNAYDIN, 11 Aralık 2004 günü, BCP Genel Merkezi'nde "AB Türkiye Tarımını Nasıl Etkiler?" konulu bir konferans verdi.



ETKİNLİKLER

"AB İLERLEME RAPORU'NUN DEĞERLENDİRİLMESİ" PANELİ ODTÜ - 25

Kasım 2004

Oda Başkanımız Gökhan GÜNAYDIN, 25 Kasım Perşembe günü Orta Doğu Öğretim Elemanları Derneği'nin düzenlediği, Avrupa Birliği (AB) Komisyonu İlerleme Raporu'nun değerlendirilmesine ilişkin Panel'e katıldı. ODTÜ Kültür ve Kongre Merkezi'nde yapılan toplantıda, konuşmacı olarak ayrıca CHP Genel Başkan Yardımcısı Onur ÖYMEN, İ.Ü İktisat Bölümü öğretim üyesi Prof. Dr. Türkel MİNİBAŞ ve A.Ü Kamu Yönetimi Bölümü öğretim üyesi Prof. Dr. Birgül Ayman GÜLER yer aldı.

Görsel Basında Odamız

TRT: ODA Başkanımız Gökhan GÜNAYDIN, 28 Ekim 2004 Perşembe sabahı, **GAP TV**'de yayınlanan "Bu Toprağın Sesi" Programına katılarak, Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü'nün kapatılmasına yönelik Kanun Tasarısı hakkında ODA'mız görüşlerini açıkladı. Programa, AKP Milletvekili ve TBMM Tarım Orman ve Köyişleri Komisyonu Başkanı Prof. Dr. Vahit KIRIŞÇI de konuk oldu.



GAP TV'de 29 Ekim 2004 Cuma sabahı yayınlanan ve "Cumhuriyet ve Türkiye Tarımı" konusunun işlendiği "Bu Toprağın Sesi" programına da, önceki ODA Başkanımız Prof. Dr. Gürol ERGİN ve TMMOB Yönetim Kurulu Üyesi Baki Remzi SUİÇMEZ katıldı.

ODA Başkanımız Gökhan GÜNAYDIN,

1 Kasım 2004 Pazartesi günü, **Türkiye'nin Sesi Radyosu**'nun canlı yayınına katılarak, tarım sektörü ile ilgili son gelişmeleri değerlendirdi.

GÜNAYDIN, **GAP TV**'de 22 Kasım 2004 günü yayınlanan "Bu Toprağın Sesi" programında da "Lisanslı Depoculuk Yasa Tasarısı" hakkında ODA'mızın görüşlerini açıkladı. Programa ayrıca, Sanayi ve Ticaret Bakanlığı İç Ticaret Genel Müdür Yardımcısı Cezmi GÜR ve Toprak Mahsülleri Ofisi Hukuk Müşaviri Vekili Berrin EKMEKÇİ katıldı.



ODA'mız Başkanımız Gökhan GÜNAYDIN 30 Kasım 2004 Salı günü **TRT-1** de katıldığı "Büyüteç" programında, "AB Sürecinin Tarım Sektörüne Etkileri"ni anlattı. Programın diğer katılımcıları ise; Prof. Dr. Ahmet ALTAN ve ODTÜ İktisat Bölümü Öğretim Üyesi Prof. Dr. Halis AKDER oldular.

ODA'mız Yönetim Kurulu Üyesi Fatih TAŞDÖĞEN de, 18 Kasım 2004

Perşembe günü **TRT-3**'de yayınlanan "Et İthalatı Konusunda Avrupa Birliği'nin Baskıları" konusunun işlendiği "Bu Toprağın Sesi" programına katılarak ODA'mız görüşlerini açıkladı.

ODA'mız Tarım Politikaları Komisyonu Üyesi Ergin ÖZÜGÜR, 6 Eylül 2004 Pazartesi günü **GAP TV**'de yayınlanan programa katılarak Doğrudan Gelir Desteği uygulamalarına ilişkin ODA'mız görüşlerini sundu.

TV 8: ODA Başkanımız Gökhan GÜNAYDIN, 28 Ekim 2004 Perşembe günü, TV 8'in yayınına katılarak "Genetiği Değiştirilmiş Organizmalar" hakkında ODA'mız görüşlerini açıkladı.



NTV: ODA'mız Başkanı Gökhan GÜNAYDIN, 10 Aralık 2004 Cuma günü, NTV'de yayınlanan "Günlük Hayat" programına konuk olarak Ekolojik Tarım konusunda ODA'mızın görüşlerini paylaştı.

Kanal B: ODA'mız Başkanı Gökhan GÜNAYDIN, Gıda Mühendisleri ODASI Başkanı Petek ATAMAN, Veteriner Hekimler Derneği Başkanı İsmail Hakkı

KORKUT, TKB Koruma ve Kontrol Genel Müdürlüğü Genel Müdür Yardımcısı Ramazan CANHİLAL ve Daire Başkanı Musa ARIK, Kanal B Televizyonu'nda, 21 Kasım 2004 günü yayınlanan programa katılarak, "Hormon ve Pestisit kullanımı" ile ilgili görüşlerini açıkladılar. ODA'mız Toprak ve Su Kaynakları Komisyonu Üyesi Baki Remzi SUİÇMEZ de, 6 Ekim 2004 tarihinde Kanal B'ye canlı yayın konuğu olarak, Yalova-Altınova-Subaşı yöresinde kurulması planlanan tersane hakkında ODA'mız görüşlerini sundu. Ayrıca tarımın genel sorunları ve yabancılara arazi satışının sakıncaları konusunda da kamuoyunu bilgilendiren açıklamalar yaparak, soruları yanıtladı.

AL-ALAM TV: İran Televizyonu AL-ALAM TV, 28 Ekim 2004 tarihinde ODA'mızı ziyaret ederek, Genetiği Değiştirilmiş Organizmalar hakkında ODA Başkanımız Gökhan GÜNAYDIN ile röportaj yaptı.

Samanyolu TV: ODA Başkanımız Gökhan GÜNAYDIN 13 Ekim 2004 tarihinde Samanyolu TV de yayınlanan "Merhaba Yedigün" programına katılarak "İlerleme Raporu ve Tarım İlişkisi" hakkında ODA'mız görüşlerini açıkladı.



TV5: ABD Elçisi EDELMAN'ın Tarım ve Köyişleri Bakanı'ni ziyaret ederek pirinçte ithalat kotaları, et ve canlı hayvanda ithalat yasağı uygulamalarına son verilmesine ilişkin istemleri, ODA Başkanımız tarafından 21 Eylül 2004 tarihinde TV5'e değerlendirildi.



Yazılı Basında Odamız

- ✓ AB ADAYLIK SÜRECİNDE TARIMA PARA YAĞACAK BEKLENTİSİ HAYAL-CUMHURİYET - 14.12.2004
- ✓ DOĞAYA DÖNELİM CEBİMİZ DOLSUN - AKŞAM - 03.12.2004
- ✓ TARIMDA AB İLE REKABET İÇİN 20 MİLYAR DOLARA İHTİYACIMIZ VAR - DÜNYA - 22.11.2004
- ✓ BİYOGÜVENLİK ADINA - CUMHURİYET - 15.11.2004
- ✓ CANAVAR DOMATES ANKARA'DA - CUMHURİYET - 02.11.2004
- ✓ MISIRDA KARANLIK TABLO - CUMHURİYET - 30.10.2004
- ✓ ZİRAATÇILAR: GDO ÜRETİMİ VE İTHALATI YASAKLANSIN - DÜNYA - 28.10.2004
- ✓ KÖY HİZMETLERİ'NİN DEVRİ HİZMET AKSATIR - REFERANS - 23.10.2004
- ✓ BEBEKLER DE TEHDİT ALTINDA - AKŞAM - 23.10.2004
- ✓ AB'İN TÜRKİYE'DE TARIMI YOK ETME KRİTERLERİ DEVREYE GİRİYOR - İŞÇİ-KÖYLÜ - 22.10.2004
- ✓ YABANCILARA TOPRAK SATIŞI GIDADA TARTIŞMA YARATTI - DÜNYA - 19.10.2004
- ✓ GIDA YETERLİLİĞİMİZDE TEHLİKE ARTIYOR - EVRENSEL - 18.10.2004
- ✓ TARIM SEKTÖRÜNDE AB ÜYELİĞİ TARTIŞILIYOR - MİLLİYET - 18.10.2004
- ✓ TARIMA AB KILIFI HAZIR - EVRENSEL - 15.10.2004
- ✓ GIDAMIZI İTHAL EDİYORUZ - BİRGÜN - 15.10.2004
- ✓ MÜZAKERELERDE TARIM DOSYASI KAPANMAZ - RADİKAL - 11.10.2004
- ✓ AB, TARIM DOSYASINI AÇACAK VE KAPATMAYACAK - MİLLİYET - 11.10.2004
- ✓ TARIMA DA KRİTER - CUMHURİYET - 11.10.2004
- ✓ TARIM TEĞET GEÇİLDİ - CUMHURİYET - 09.10.2004
- ✓ SADULLAH USUMİ'Yİ ANARKEN TARIMI HATIRLAMAK -DÜNYA - 06.10.2004
- ✓ SADULLAH USUMİ ANILIYOR - CUMHURİYET - 29.09.2004
- ✓ ABD ETİ KULLANIP PİRİNCİNE PAZAR ARIYOR - REFERANS - 22.09.2004
- ✓ NİMET DEĞİL, TEHLİKE - RADİKAL - 26.09.2004
- ✓ TÜRKİYE TARIM MÜZAKERELERİNE NASIL HAZIRLANIYOR? - DÜNYA - 21.09.2004
- ✓ TARIM TİCERETİNİN LIBERALİZASYONU KİMİN İŞİNE YARIYOR? - CUMHURİYET - 14.09.2004
- ✓ BAKARSAN BAĞ BAKMAZSAN DAĞ OLUR!.. - SABAH - 07.09.2004

MESLEKİ DİSİPLİN UYGULAMALARI

ODA'mız dönem içerisinde, mesleki disiplin uygulamalarına aykırı hareket eden iki üyemiz hakkında disiplin soruşturması süreci başlatmıştır. Bu doğrultuda;

1- ODA'mızca belirlenen mesai saatine uymamakta direnen bir üyemize, ODA'mız Onur Kurulu'nca hafif para cezası verilmiş ve ceza uygulanmıştır.

2- ODA'mıza üye olmadan özel mesleki faaliyette bulunan bir meslektaşımız hakkında ODA'mız Onur Kurulu tarafından verilen ağır para cezası, TMMOB Yüksek Onur Kurulu'nca da onaylanmıştır. Ceza uygulama aşamasındadır.

ODA'mız, "7472 Sayılı Ziraat Yüksek Mühendisliği Hakkında Yasa" ve bu yasaya dayanılarak çıkarılan "Ziraat Mühendislerinin Görev ve Yetkilerine İlişkin Tüzük" ile çelişki içinde bulunan Araçların İmal, Tadil ve Montajı Yönetmeliği (AITM) hakkında, 3 Mart 2004 tarihinde Sanayi ve Ticaret Bakanlığı'na bir yazı yazdı. AITM Yönetmeliğindeki hükümlerin günün koşullarına uygun hale getirilmesi yönündeki çalışmalar kapsamında, ODA istemlerinin de gözönüne alınarak, çelişkilerin giderilmesini istedi. ODA'mızın yazısı ile Sanayi ve Ticaret Bakanlığı Sanayi Genel Müdür Yardımcısı Abdullah Altınsoy'un verdiği yanıt şöyle:

T.C.
SANAYİ VE TİCARET BAKANLIĞI
Sanayi Genel Müdürlüğü
(AITM Şube Müdürlüğü)

Araçların İmal, Tadil ve Montajı (AITM) Yönetmeliğinde ziraat mühendislerinin yetkilerine ilişkin istemlerimizi bildirir ilgi (a) yazımıza cevaben aldığımız ilgi (b) yazınızda, "ziraat mühendislerinin traktör ve bunların römorklarının imal ve tadilatında yetkili mühendis olarak çalışabilmeleri" hususunun AITM Yönetmelik çalışmaları çerçevesinde değerlendirileceği belirtilmiştir.

İzleyen süreçte ODA'mıza iletilen AITM Yönetmelik Taslağı incelenmiş ve ilgi (c) yazınızda, Taslağa ilişkin ODA'mızın somut görüşleri, Bakanlığımıza iletilmiştir. Bu bağlamda, Yönetmelik değişikliğine ilişkin taslağın 7 (f) maddesinde yer alan;

"Tarım ve ormancılık traktörleri ile römorkları, tarım makineleri dalında eğitim görmüş ziraat mühendisleri tarafından yapılabilir. Yetkili mühendisler, imalatçı firmanın personeli veya Makine Mühendisleri Odası Büro Tescil Belgesi sahibi Serbest Mühendislik ve Müşavirlik Bürosu personeli olacaktır" hükmü ile ilgili olarak, çalışma alanı açısından istemimizin yerine getirilmiş bulunduğu, bununla beraber, ziraat mühendislerinin ancak Ziraat Mühendisleri Odası'ndan Büro Tescil Belgesi alabilmeleri mümkün olduğundan, maddenin son cümlesinin aşağıdaki şekilde düzenlenmesi yararlı olacağı belirtilmiştir:

Yetkili mühendisler, imalatçı firmanın personeli veya Makine Mühendisleri Odası ya da Ziraat Mühendisleri Odası Büro Tescil Belgesi sahibi Serbest Mühendislik ve Müşavirlik Bürosu personeli olacaktır"

Bu kez ilgi (d) elektronik iletiniz ekinde alınan Yönetmelik Taslağı'nın son şeklinde ise, yazışmalara konu alanın, 7 inci maddenin (f) fıkrasının ikinci paragrafında, aşağıdaki şekilde düzenlendiği görülmüştür:

"Tarım veya orman traktörleri ile römorkları için ise başvurular, makine mühendisleri yanı sıra tarım makineleri dalında eğitim görmüş, Bakanlık veya Bakanlık adına görevlendirilmiş kuruluşlar tarafından yetki belgesi verilmiş ziraat mühendisleri tarafından da yapılabilir. Bu durumda, yetkili ziraat mühendisleri, imalatçı firmanın personeli veya Ziraat Mühendisleri Odası Büro Tescil Belgesi sahibi Serbest Mühendislik ve Müşavirlik Bürosu personeli olacaktır "

Öncelikle Bakanlığımıza, iletişime açık tavrı nedeniyle ODA'mız adına teşekkürlerimizi sunmayı bir borç bilirim. Gerçekleştirilen düzenleme, ilgi (a) ve (c) yazılarımızda çerçevesi çizilen üst mevzuat hükümlerine, eskiye oranla çok daha fazla uyarlılık taşımaktadır.

Bununla birlikte, maddenin aşağıdaki şekilde yazımı, halen sürmekte olan bazı sorunları da tümüyle ortadan kaldıracak ve hukuki düzenlemeler hiyerarşisi ile uzmanlık alanlarına saygı açısından sorunsuz bir düzenleme niteliği taşıyacaktır:

"Tarım veya orman traktörleri ile römorkları için ise başvurular, tarım makineleri dalında eğitim görmüş, Bakanlık veya Bakanlık adına görevlendirilmiş kuruluşlar tarafından yetki belgesi verilmiş ziraat mühendisleri tarafından yapılabilir. Bu durumda, yetkili ziraat mühendisleri, imalatçı firmanın oda üyesi personeli veya Ziraat Mühendisleri Odası Büro Tescil Belgesi sahibi Serbest Mühendislik ve Müşavirlik Bürosu personeli olacaktır "

Yönetmelik Taslağı'nın 7 inci maddesinin (f) fıkrasının ikinci paragrafının, yukarıda belirtilen şekilde son kez düzeltilmesi istemiyle, çalışmalarınızda başarılar ve kolaylıklar dilerim.

Saygılarımla.

T.C.
SANAYİ VE TİCARET BAKANLIĞI
Sanayi Genel Müdürlüğü

23.03.2004

TMMOB
ZİRAAT MÜHENDİSLERİ ODASI
Karanfil Sokak No: 28/12
Kızılay / ANKARA

İLGİ: 03.03.2004 tarih ve 318 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazınız incelenmiştir.

Bilindiği üzere, Araçların İmal, Tadil ve Montajı Hakkında Yönetmeliği (AITM) trafiğe çıkan araçları kapsamakta olduğundan, sadece traktör ve bunların römorkları bahsi geçen yönetmelik kapsamında değerlendirilmektedir. Tarım alet ve makinaları ise bu yönetmelik kapsamında bulunmamaktadır.

Ziraat mühendislerinin traktör ve bunların römorklarının imal ve tadilatında yetkili mühendis olarak çalışabilmeleri ile ilgili talebiniz AITM Yönetmelik çalışmalarında değerlendirilecektir.

Bilgilerinizi rica ederim.

Abdullah ALTINSOY
Bakan a.
Sanayi Genel Müdür Yard.

SONUÇ ALINDI

ARAÇLARIN İMAL, TADİL, MONTAJI YÖNETMELİĞİ'nde ODA'mızın ve meslektaşlarımızın konu ile ilgili görev ve yetki alanına uyarlı olacak değişiklik gerçekleştirildi.

Yönetmeliği 119 E/c maddesi eski hükmü şöyle idi:

"Projelerin çizim ve hesapları Makine Mühendisleri Odası Büro Tescil Belgesi sahibi Serbest Mühendislik ve Müşavirlik büroları tarafından yapılır. (LTT'iere ait olanlar tarım makineleri dalında öğrenim görmüş Ziraat Mühendisleri tarafından yapılabilir.) Bu amaç ile Makine ve Ziraat Mühendislerinin Bakanlıktan veya Bakanlığın uygun gördüğü bir kuruluştan Yetki Belgeleri alması şarttır."

Anılan Yönetmelik'in, 21.10.2004 tarih, 25620 sayılı Resmi gazete'de yayınlanan ilgili hükmü şöyle:

"Tarım veya orman traktörleri ile römorkları için ise başvurular, makine mühendisleri yanı sıra, tarım makineleri dalında eğitim görmüş Bakanlık veya Bakanlık adına görevlendirilmiş kuruluşlar tarafından yetki belgesi verilmiş Ziraat Mühendisleri tarafından da yapılabilir. Bu durumda yetkili Ziraat Mühendisleri, imalatçı firmanın personeli veya Ziraat Mühendisleri Odası Büro Tescil Belgesi Sahibi Serbest Mühendislik ve Müşavirlik Bürosu personeli olacaktır."

ÜYELERİMİZE ÖNEMLE DUYURULUR.

ÖZLÜK HAKLARIMIZ

HALK SAĞLIĞI ALANINDA HAŞERELERE KARŞI İLAÇLAMA YÖNETMELİK TASLAĞI

ODA'mız Sağlık Bakanlığı'nca hazırlanan "Halk Sağlığı Alanında Haşerelere Karşı İlaçlama Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik Taslağı"nı inceleyerek, ODA görüşümüzü yazılı olarak 8 Ekim 2004 tarihinde Sağlık Bakanlığı Temel Sağlık Hizmetleri Genel Müdürlüğü'ne iletti. Bilgi için Tarım ve Köyişleri Bakanlığı Koruma ve Kontrol Genel Müdürlüğü'ne de gönderilen yazımız şöyle:

YAZIŞMA YAPILDI

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
(Temel Sağlık Hizmetleri Genel Müdürlüğü)

Bakanlığımız bünyesinde oluşturulan "Halk Sağlığı Alanında Haşerelere Karşı İlaçlama Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik Taslağı" ODA'mızca edinilmiştir.

Yönetmelik taslağı incelendiğinde, Taslağın 8 inci maddesinde, mesul müdürlerin, hekim, veteriner hekim, eczacı, kimya mühendisi, kimyager ve biyolog meslek gruplarından oluşturulduğu görülmektedir. Yine Yönetmelik Taslağına göre, bu sayılanların dışında, entomoloji - toksikoloji alanında yüksek lisans diplomasını sahip olanlar da, mesul müdür olabileceklerdir.

Söz konusu meslek gruplarının üniversal öğrenimleri boyunca almış oldukları lisans ders programları incelendiğinde; Kimya mühendisi ve kimyagerlerin insektisit ve entomolojiye; Eczacıların entomolojiye; biyologların ise insektisitlere ait ders almadıkları; bunun yanında hekimlerin ise sadece halk sağlığı konusu altında ders programlarına sahip oldukları görülmektedir. Ayrıca, sayılan meslek gruplarının, Yönetmelik Taslağı kapsamında sayılan ilaçların uygulanmasında kullanılan ilaçlama makineleri hakkında hiç bir eğitime sahip bulunmadıkları da not edilmelidir.

Buna karşılık, Ziraat Fakültelerinin eğitim ve öğretim programlarında pestisitler, entomoloji ve ilaçlama makineleri konusunda birçok ders bulunmaktadır. Bu doğrultuda, konu ile ilgili olarak çalışan firmaların büyük bölümünde ziraat mühendisler, yönetici ve uygulayıcı olarak istihdam edilmektedirler.

Bütün bu veriler ortada iken, Yönetmelik Taslağı'nda, halk sağlığı alanında yapılacak ilaçlama işlerinde mesul müdür olarak ziraat mühendislerinin sayılmaması, büyük bir yanlışlık olarak ortadadır.

Diğer taraftan, Yine Yönetmeliğin "Ekip Sorumluları" başlıklı 9 uncu maddesinde, ilaçlama faaliyetini yürütecek ekipte sorumlu olarak tıbbi teknolog, sağlık memuru - yardımcı sağlık personeli, hemşire ve kimya teknisyeninin bulunmasına rağmen; yine ziraat mühendisi ve teknisyeninin bulunmadığı görülmektedir.

Ziraat Mühendislerinin eğitimini aldıkları ve yıllardır uyguladıkları gıda maddeleri ilaçlamaları ve fumigasyon işlemlerinin, dozajı farklı olsa da kullanılan ilaç ve uygulama biçimi açısından halk sağlığı alanında haşerelere karşı yapılan ilaçlama ile benzer özellikler taşıdığı açıktır.

Nitekim, "Ev, İş yeri ve Yerleşim Alanları Zararlıları ile Mücadele Hizmetleri, Genel Kurallar" başlıklı TS 8358 Standardı, "Çalışanlarla İlgili Kurallar" başlıklı 8 inci maddesi kapsamında; hekim, eczacı, veteriner hekim, ziraat mühendisi ve tıbbi teknologları saymaktadır.

Bu gerçekler dikkate alınarak, anılan Yönetmelik Taslağı'nın 8 inci ve 9 uncu maddesinde sayılan kapsama, yıllardır fiili olarak halk sağlığı alanında ilaçlama işlemlerini yöneten ve uygulayan bir meslek grubu olarak, ziraat mühendislerinin de ilave edilmesinin; halk sağlığı açısından yaşamsal önem taşıdığı değerlendirilmektedir.

Halk sağlığı ve mesleğimizin yetki alanı açısından, Anayasa'mızın 135 inci maddesi anlamında kamu kurumu niteliğine bir meslek kuruluşu olan ve ziraat mühendisliği mesleğinin yasal temsilcisi konumunda bulunan ODA'mızın haklı isteminin, yasal süreçlere başvurmaya gerek kalmaksızın değerlendirileceği ümidiyle,

Bilgi ve gereğini dilerim.

Saygılarımla,

Gökhan GÜNAYDIN
Başkan

Dağıtım: Gereği için : T.C. Sağlık Bakanlığı Temel Sağlık Hizmetleri Genel Müdürlüğü
Bilgi için : T.C. Tarım ve Köyişleri Bakanlığı Koruma ve Kontrol Genel Müdürlüğü

ZİYARETLE KONU İZLENDİ

ODA Başkanımız Gökhan GÜNAYDIN, Yönetim Kurulu üyemiz Özden GÜNGÖR, Koruma ve Kontrol Genel Müdür Yardımcısı Sayın Ramazan CANHİLAL, konu ile ilgili görüşme yapmak üzere, Sağlık Bakanlığı Temel Sağlık Hizmetleri Genel Müdürü Uzman Dr. Sayın Mehmet UĞURLU'yu ziyaret ettiler. Görüşmede, ilgili Yönetmelikte ziraat mühendislerinin de yetkilendirilmesi konusunda uzlaşıya varıldı.

SONUÇ ALINDI

"Halk Sağlığı Alanında Haşerelere Karşı İlaçlama Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik", 27.01.2005 gün, 25709 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girdi. Anılan Yönetmelikte, ziraat mühendisleri, mesul müdürlük yetkisi kazandı.

Yönetmeliğin tüm metnini, ODA'mız web sayfasında bulabilirsiniz.

ÖZLÜK HAKLARIMIZ

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI'NDAKİ TEKNİK ELEMANLAR MAĞDUR EDİLİYOR

ODA'mız, 3 Kasım 2004 tarihinde Tarım ve Köyişleri Bakanlığı'na bir yazı yazarak, Bakanlık bünyesinde çalışan teknik elemanların mağduriyetlerinin giderilmesi için gerekli girişimlerde bulunulmasını istedi.

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI'NA

4 Şubat 1998 tarih ve 23248 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan İş Güçlüğü, İş Riski, Temininde Güçlük ve Mali Sorumluluk Zamları ile Özel Hizmet Tazminatı ve Diğer Tazminatlara İlişkin Bakanlar Kurulu Kararı ekindeki Kararnamenin ekli II sayılı cetvelin (E) Teknik Hizmetler bölümünün 6'ncı sırasında yer alan düzenleme ile "Teknik Hizmetler Sınıfına ait kadrolarda bulunan personelden; çalışma sürelerinin en az dörtte birini; büro, atöl-ye, ısı santrali, laboratuvar, tesis, işletme dışındaki arazi, şantiye, inşaat ve baraj gibi çalışma mahallerinde geçirmesini gerektirecek şekilde görevlendirilenlere ödenmekte olan özel hizmet tazminatı, 15 Nisan 2004 tarih ve 25434 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 2004/6996 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ekindeki Kararnamenin ekli II sayılı cetvelin (E) Teknik Hizmetler bölümünün 6'ncı sırasında yer alan düzenleme ile "çalışanlara" olarak değiştirilmiştir.

Eski uygulamada "görevlendirilmek" söz konusu ek özel hizmet tazminatını almak için yeterli olurken, yeni düzenlemede bunun "çalışanlara" olarak değiştirilmesi Bakanlığınız bünyesinde görev yapan başta meslektaşlarımız Ziraat Mühendisleri olmak üzere, diğer teknik elemanları olumsuz yönde etkilemektedir.

Görevlerinin önemli bir kısmı kapalı alanlar dışındaki alanlarda faaliyette bulunmak olan ve bu amaçla kamuda istihdam edilmiş olan Teknik Hizmetler Sınıfı mensubu mühendis, mimar ve diğer teknik elemanlar; bütçeden yatırım için yeterli ödenek ayrılmaması, göreve çıkmaları için araç bulunmaması ya da bu araçların ihtiyacı akaryakıt ödeneklerinin yetersizliği gibi kendileri dışındaki nedenlerle çoğu zamanda büroda çalışmak zorunda kalmaktadırlar.

Bu durumun bilinmesine, son yıllarda uygulanan personel ücret politikası ile reel ücretleri oldukça gerilemiş olmasına, diğer hizmet sınıflarına ve aynı işyerinde amiri olduğu işçi pozisyonundaki personele göre daha düşük ücret almasına, ödenmekte olan özel hizmet tazminatının 60-70 milyon TL gibi oldukça düşük olmasına karşın, bu ücretin ödenmesinde çeşitli zorluklar çıkarılması anlaşılır değildir.

Söz konusu düzenleme sadece kapalı alanlar dışında çalışma gibi nicel büyüklüğü dikkate alan, çalışmanın niteliğini göz ardı eden bir düzenlemedir. Buna göre 3 aylık bir dönemde yaklaşık 21 gün araziye çıkmak, söz konusu tazminatı almak için yeterli olmaktadır. Bu durumda örneğin günde 1 saat göreve çıkan ile gün boyu görevde kalan eşit değerlendirilmektedir. Örnek geliştirilirse, günde 1'er saatten 3 ayda 21 gün çıkan teknik eleman özel hizmet tazminatını alabileceken, gün boyu arazide kalan bir teknik eleman, 3 ayda 20 gün göreve çıksa dahi bu haktan yararlanamayacaktır.

Teknik elemanlar Bakanlık İl Müdürlüklerinde farklı şube müdürlüklerinde istihdam edilmektedirler. Bütçe ve tasarruf tedbirleri nedeni ile il müdürlükleri göreve çıkışlarda sınırlandırmalarda bulunmakta, bu sınırlandırmalar nedeni ile farklı şubelerde çalışan teknik elemanların göreve çıkma olanakları değişiklik göstermektedir. İl Müdürlüğünün görevi bir bütünlük içinde düşünüldüğünde, göreve çıkmaya ilişkin olanakların daha fazla tanındığı şubelerde çalışanlar ile bu olanağın daha az tanındığı şubelerde görev alanlar arasında farklılıklar ortaya çıkmaktadır.

Yukarıda sayılan nedenlerle Bakanlığınız bünyesinde teknik elemanların mağduriyetinin giderilmesi için eski uygulamaya dönülmesi için gerekli girişimlerde bulunulması hususunda yardım ve katkılarınızı dilerim.

Saygılarımızla,

Gökhan GÜNAYDIN
Başkan



DAVA 1: Tarım ve Köyişleri Bakanlığı tarafından çıkarılan "Sunı Tohumlama, Tabii Tohumlama, Ovum ve Embriyo Transferi Faaliyetlerinin Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik", 1 Temmuz 2003 gün, 25155 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

"Ziraat Mühendislerinin Görev ve Yetkilerine İlişkin Tüzük" hükümlerine aykırı düzenlemeler içeren ve bilime - hukuka aykırı şekilde konu faaliyet alanını bir mesleğe özgüleyen Yönetmelik ile ilgili olarak, bizzat Tarım ve Köyişleri Bakanı ve dönemin Müsteşar Vekili ile yapılan görüşmelerden olumlu bir sonuç elde edilememesi üzerine, ODA'mız, 05.08.2003 tarihinde Danıştay nezdinde yürütmenin durdurulması ve Yönetmeliğin kimi hükümlerinin iptal edilmesine yönelik idari dava açmıştır.

Danıştay Onuncu Dairesi'nde, 2003/3517 esas no ile görülmeye başlanan davada, Davalı İdare olan Tarım ve Köyişleri Bakanlığı 14.11.2003 tarihinde cevap dilekçesini vermiş, daha sonra Mahkeme, 12.12.2003 tarihinde yürütmenin durdurulması istemini reddetmiştir.

ODA'mız, 12.03.2004 tarihinde cevaba cevap dilekçesini sunmuş, davalı İdare de 28.04.2004 tarihinde ikinci dilekçemize karşı cevaplarını Mahkeme'ye ilemiştir.

Böylece, idari yargı aşamasında dosya işlemleri tamamlanmıştır. Dava, şu anda, karar aşamasındadır.

DAVA 2: Tarım ve Köyişleri Bakanlığı'nca 560 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'ye dayanılarak çıkarılan, "Tarım Arazilerinin Korunması ve Kullanılmasına Dair Yönetmelik", 13 Haziran 2003 gün, 25137 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Söz konusu Yönetmeliği daha önce iki kez iptal ettiren ODA'mızın dava dilekçelerinde belirttiği ve Danıştay'ın kararlarında ısrarla altı çizilen, "Tarım alanlarının amacı dışında kullanılmasına yönelik istisnaları genişletme" kararına karşın, tarım alanlarının amacı dışında kullanım yollarını adeta gösteren Yönetmelik ile ilgili olarak ODA'mız, 05.08.2003 tarihinde, Yönetmeliğin kimi hükümlerinin iptali ve yürütmenin durdurulması için Danıştay'da dava açmıştır.

Danıştay Onuncu Dairesi'nde 2003/3518 esas no ile görüşülmeye başlanan davada, Davalı İdare 17.11.2003 tarihinde cevap dilekçesini ilettiği, Mahkeme de 20.01.2004 tarihinde Yürütmenin Durdurulmasına karar vermiştir. Tarım ve Köyişleri Bakanlığı'nın bu karara itirazı da, Danıştay tarafından 17.06.2004 tarihinde reddedilmiştir.

ODA'mız, 27.01.2004 tarihinde "Cevaba Cevap" dilekçesini Mahkeme'ye sunmuş, Bakanlık da son cevabını ilettiği. Bu aşamada Türkiye Elektrik İletişim A.Ş. Genel Müdürlüğü, 29.07.2004 tarihli dilekçesi ile davaya, davalı yanında müdahil olmak istemiş, Mahkeme, 22.11.2004 tarihli kararı ile bu istemi

DAVA 3: Tarım ve Köyişleri Bakanlığı tarafından çıkarılan, "Gıdaların Üretimi Tüketimi ve Denetlenmesine Dair Yönetmelikte Değişiklik Yapılması Hakkında Yönetmelik", 10 Ekim 2003 gün, 25255 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Yönetmeliğin 20 Beygir Gücü altında motor gücü bulunan ekmek ve ekme çeşitleri üreten işyerlerinde, ustaların sorumlu yönetici olabileceğini hükme bağlayan ve sorumlu yöneticilerin meslek odasından alacakları belge ile noter sözleşmesini Bakanlığa ibraz etmeleri gereğini ortadan kaldıran hükümlerine karşı, Ziraat-Gıda-Kimya-Makina-Petrol Mühendisleri ODASI olarak, 21.11.2003 tarihinde birlikte dava açılmıştır.

Danıştay Onuncu Dairesi'nde 2003/5732 esas no ile görülmeye başlanan davada, Davalı İdare olan Tarım ve Köyişleri Bakanlığı 14.04.2004 tarihinde cevap dilekçesini vermiş, daha sonra, Mahkeme, 28.05.2004 tarihinde yürütmenin durdurulması istemini reddetmiştir. Bu karara ODA'mız itiraz etmiş, itirazımız Danıştay İdari Dava Daireleri Genel Kurulu'nda oyçokluğu ile (10 üyenin karşı oyu ile) 11.11.2004 tarihinde reddedilmiştir.

ODA'mız, 01.09.2004 tarihinde cevaba cevap dilekçesini sunmuş, davalı İdare de 27.10.2004 tarihinde ikinci dilekçemize karşı cevaplarını Mahkeme'ye ilemiştir. Böylece, idari yargı aşamasında dosya işlemleri tamamlanmıştır. Dava, şu anda karar aşamasındadır.

DAVA 4: Tarım ve Köyişleri Bakanlığı tarafından 5179 sayılı Yasa'ya dayanılarak çıkarılan, "Gıda ve Gıda ile Temas Eden Madde ve Malzemeleri Üreten İş Yerlerinin Çalışma İzni ve Gıda Sicili ve Üretim İzni İşlemleri ile Sorumlu Yönetici İstihdamı Hakkında Yönetmelik", 27.08.2004 tarih 25566 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Daha önce 560 sayılı KHK'ye dayanılarak çıkartılan Yönetmelikte iptalini istediğimiz hükümlerin bu Yönetmelikte de korunması üzerine ODA'mız, 12.11.2004 tarihinde Yönetmeliğin kimi hükümlerinin iptali ile yürütmenin durdurulması istemiyle idari dava açmıştır.

Danıştay Sekizinci Dairesi'nde 2004/6106 esas no ile görülmeye başlanan davada, Mahkeme dosyası, Yürütmenin Durdurulması Hakkında karar verilme üzere 13.01.2005 tarihinde Tetkik Hakimi'ne gönderilmiştir. Davalı Bakanlık tarafından henüz savunma verilmemiştir.

DAVA 5: Tarım ve Köyişleri Bakanlığı tarafından çıkarılan, "Kuluçkahane ve Damızlık İşletmelerinin Çalışma ve Sağlık Kontrol Yönetmeliği" 18 Haziran 2004 tarih, 25496 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

"Ziraat Mühendislerinin Görev ve Yetkilerine İlişkin Tüzük" hükümlerine aykırı düzenlemeler içeren ve bilime - hukuka aykırı şekilde konu faaliyet alanını bir mesleğe özgüleyen Yönetmelik ile ilgili olarak, ODA'mız, 19.08.2004 tarihinde Danıştay nezdinde yürütmenin durdurulması ve Yönetmeliğin kimi hükümlerinin iptal edilmesine yönelik idari dava açmıştır.

Danıştay Onuncu Dairesi'nde 2004/10630 esas no ile görülmeye başlanan davada, Davalı İdare olan Tarım ve Köyişleri Bakanlığı 12.10.2004 tarihinde cevap dilekçesini vermiş, ODA'mız da, 03.12.2004 tarihinde cevaba cevap dilekçesini dosyaya sunmuştur.

Dosyanın karar aşamasına gelmesi için, davalı Bakanlığın cevaba cevap dilekçesini vermesi beklenmektedir.

DAVA 6: 21.09.2004 tarih 25590 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren, "Orman Genel Müdürlüğü Memurlarının Görevde Yükselme Esaslarına Dair Yönetmelik" 11.11.1999 tarihli eski yönetmeliği yürürlükten kaldırmakta ve ODA'mız üyesi Ziraat Mühendislerinin görevde yükselmelerine olanak tanımamaktadır.

Ziraat Mühendislerinin Görev ve Yetkilerine İlişkin Tüzük" hükümlerine aykırı düzenlemeler içeren ve bilime - hukuka aykırı olan Yönetmeliğin kimi hükümlerinin iptali ile yürütmesinin durdurulması istemiyle 24.11.2004 tarihinde idari dava açılmıştır.

Danıştay İkinci Dairesi'nde 2004/7691 esas no ile görülmeye başlanan davada, Davalı İdarenin savunması beklenmektedir. Mahkeme, 14.01.2005 tarihli kararı ile Yürütmenin Durdurulması talebinin savunma verildikten sonra incelenmesine karar vermiş ve bu karar taraflara yeni tebliğe çıkarılmıştır, karar henüz gelmemiştir.

DAVA 7: ODA'mız, 01.04.2004 tarih 493 sayılı dilekçe ile Adalet Bakanlığı Adli Yargı Adalet Komisyonu Başkanlığı'na başvurmuş ve 2942 sayılı Kamulaştırma Kanunu ile ilgili davalarda, aynı kanunun 4650 sayılı kanun ile değişik 15/1.maddesine aykırı şekilde müvekkil ODA listesi dışından bilirkişi atayan Boztepe Asliye Hukuk Mahkemesi ve Hakimi hakkında gerekli incelemenin yapılmasını talep etmiştir.

Adalet Bakanlığı Ceza İşleri Genel Müdürlüğü'nün 26.07.2004 tarih 33982 sayılı cevabi yazısında, Boztepe Asliye Hukuk Mahkemesi Hakimi hakkında yapılan inceleme sonunda, 19.07.2004 tarihli "Olur" ile işlem yapılmasına gerek görülmediği kararna varıldığı, belirtilmiştir. Bu kararın iptali için açılan dava, Ankara 9.İdare Mahkemesi'nin E.2004/2421 sayılı dosyasında görülmüştür. Mahkeme 13.08.2004 tarihli kararı ile, davalı Bakanlığın işleminin idari davaya konu olabilecek bir işlem olmadığı gerekçesi ile davanın incelenmeksizin reddine karar vermiştir.

Mahkeme kararı ODA'mız tarafından temyiz edilmiş ve aynı konuda Danıştay'ın farklı dairelerince verilen farklı kararları için de İçtihat oluşturulması talep edilmiştir. Temyiz dilekçemize davalı Bakanlıkça henüz cevap verilmemiştir.

DAVA 8: ODA'mız, 14.05.2004 tarih 530 sayılı dilekçe ile Adalet Bakanlığı Adli Yargı Adalet Komisyonu Başkanlığı'na başvurmuş ve 2942 sayılı Kamulaştırma Kanunu ile ilgili davalarda, aynı kanunun 4650 sayılı kanun ile değişik 15/1. maddesine aykırı şekilde müvekkil ODA listesi dışından bilirkişi atayan Çatalca 1. Asliye Hukuk Mahkemesi Hakimi hakkında gerekli incelemenin yapılmasını talep etmiştir.

Adalet Bakanlığı Ceza İşleri Genel Müdürlüğü'nün 07.05.2004 tarih 20849 sayılı cevabi yazısında, 30.04.2004 tarihli "Olur" ile, Çatalca 1. Asliye Hukuk Mahkemesi hakimi hakkında yapılan inceleme sonucunda, öne sürülen iddianın hakim takdir hakkı ve yargı yetkisinde kaldığı, hakim bu hak ve yetkisini kötüye kullandığına ya da özel bir kasıtlı hareket ettiğine dair bir kanıtın elde edilemediği, bu nedenle işlem yapılmasına gerek görülmediği kararna varıldığı, belirtilmiştir. Bu kararın iptali için Ankara 4. İdare Mahkemesi'nin 2004/2262 sayılı dosyasında dava açılmıştır.

Davalı Bakanlığın 21.10.2004 tarihli savunması 30.11.2004 tarihinde tebliğ edilmiş ve ODA'mız tarafından 22.11.2004 tarihinde cevap dilekçesi dosyaya sunulmuştur. Davalı İdarenin cevaba cevap dilekçesi henüz verilmemiştir. Dosya bu aşamadır.

DENİZCİLİK SEKTÖRÜNÜ, KIYILARIMIZI VE TARIM ARAZİLERİMİZİ YOK ETMEDEN GELİŞTİRELİM.

27 Eylül 2004

Yeni deniz araçları yapım, bakım ve onarım tesislerinin doğal kaynaklarımız üzerine yapabileceği olumsuz etkiler konusunda TMMOB-Ziraat Mühendisleri Odası olarak ilgilileri uyarıyoruz

Son dönemde Avrupa Birliği standartlarına uyum sağlayabilen deniz taşıtlarının üretim, bakım ve onarım işlemlerinin hızlandırılması amacıyla çok sayıda yeni "deniz araçları yapım-bakım" yeri yapımı gündeme gelmiştir. Bu amaçla Rize, Trabzon-Çamburnu ve Samsun gemi yapımı; Ordu-Ünye, Balıkesir-Erdek, Karadeniz Ereğlisi, Zonguldak-Kilimli gemi yapım ve söküm bölgesi; İzmir-Aliağa, Mersin-Taşucu-SEKA, Adana-BOTAŞ- İncirlik Mevkii, İskenderun ve Karasu tersane bölgeleri olarak seçilmiş ve Bartın-Kurucaşile, İzmir-Çiğli, İzmir-Dikili, Yalova-Hersek Deltası, Muğla-Milas-Ören, Muğla- Fethiye-Karaot ise yat yapım bölgesi olarak planlanmıştır.

Ulaştırma Bakanı Sn Binali Yıldırım, 20 Eylül 2004 tarihli basın toplantısında, konuya ilişkin açıklamasında, Samsun Gelemen Tarım İşletmesi'nde bin dekar arazinin gemi yapımı için ayrıldığını belirtmiş ve bu adımların sürdürüleceğini dile getirmiştir. Bilindiği üzere benzer bir uygulama Mayıs 2004'te Mersin Taşucu'ndaki Seka tesislerinde yapılmıştı.

Ziraat Mühendisleri Odası, üç tarafı denizlerle çevrili olan ülkemizde, denizlerimizden her alanda daha fazla yararlanmanın gereğine inanarak, bu alanda atılan adımları ilke olarak içtenlikle desteklemektedir.

Ancak, temel görevlerinden biri de ülkenin doğal kaynaklarının yerinde ve akılcı kullanımını gözetmek ve kamuoyu adına denetlemek olan Odamız, işletmelerin yerleri henüz kesinleşmeden önce, tersaneler için yer seçimi konusunda özenli davranma zorunluluğunu ilgililerle ve kamuoyuyla paylaşma gereği duymaktadır.

Odamız, örnek alan olarak Yalova İli, Altınova ilçesinde yapımı planlanan "Gemi Yapım Tersanesi"nin yerini incelemiş ve ilçedeki ilgililerin görüşlerini değerlendirmiştir. Uzmanlarımızın yerinde yaptıkları inceleme sonuçlarına göre, tersanenin 7,5 km. kıyı bandını kapsayacağı ve bu hat boyunca denizde 300-500 m. kadar dolgu yapılması gerektiği anlaşılmıştır. Tersanenin kara bölümünün ise, kullanıma uygunluk sınıfı IIw olan değerli ova topraklarıyla kaplı olduğu saptanmıştır.

Bilindiği üzere Yalova, bitkisel üretime olağanüstü elverişli ikliminin yanı sıra, köklü tarımsal üretim birikimine ve geleneğine, verimli topraklara ve kaliteli sulara sahip bir ilimizdir. Ürünlerin pazara

ulaştırılması yönünden ise, bu ilimizin İstanbul-İzmit-Bursa üçgeninin ortasındaki seçkin yerine dikkat çekmek isteriz.

Altınova ilçesi, adı gibi altın değerinde toprakları olan, Yalova geneline göre daha geniş ovalara ve bol su kaynaklarına sahip, tarıma bağlı nüfusu daha yüksek bir yerleşim yeridir. Örneğin ilçede meyvelik alanlar, 16 000 dekarı aşan yüzölçümü ile, il meyveliklerinin % 26'sını oluşturur. Bu meyveler arasında kivi, bodur elma, şeftali, erik ve kiraz öne çıkmakta ve yaygınlaşmaktadır. Ayrıca ve bu alanlarda son derece ileri tarım teknikleri uygulanmaktadır. Süs bitkilerine ve sebzeçiliğe

yönelik seracılığın da hızla geliştiği yöre; Hersek Gölü başta olmak üzere lagünleri, kıyı çizgisi ve sığ sularındaki eşsiz canlı zenginlikleri dolayısıyla doğal zenginlikler yönünden özel önem taşımaktadır.

Tersane yapımı, gerektirdiği alt yapı ve yan sanayi ile birlikte, bu eşsiz zenginliğin sonsuza değin yok olmasına yol açacaktır. Oysa yörede, verimli tarım topraklarının kaybına neden olmaksızın, söz konusu sektörümüzü geliştirici önemli bir potansiyel vardır. Bir takım siyasal hesapların ve çıkar bölüşümü olasılıklarının, planlanan alanın seçiminde rol oynadığına inanmak istemiyoruz.

Hem Yalova-Altınova örneği, hem

de yapımı düşünülen diğer tersanelerin yer seçimi ölçütlerinde alanın doğal, kültürel, ekonomik ve çevresel zenginliklerinin çok titiz biçimde değerlendirilmesi gerektiği açıktır.

Kalıcı çözüm için,

a) Tek tek ilgili kuruluşlardan görüş almak yerine, "organize sanayi bölgeleri" seçiminde olduğu üzere, tüm tarafların katıldığı kurulların yetkilendirilmesi yoluna gidilmesi gerekmektedir.

b) Bu konuda varolan yasal boşluğun hızla doldurulması zorunludur.

c) Hazırlanmakta olan çevre düzeni planlarında, deprem riski de dikkate alınmak koşuluyla tarım topraklarının titizlikle korunması konusuna önem ve öncelik verilmesi gerekmektedir.

Ziraat Mühendisleri ODASI, konunun takipçisi olmayı sürdürecektir ve her türlü katkıyı görev sayacaktır.

Kamuoyuna saygı ile duyurulur.

Yalova Valisi Doç. Dr. Yusuf ERBAY

Söz konusu Basın Açıklaması ile ilgili olarak ODA Başkanımız Gökhan GÜNAYDIN'ı arayarak duyarlılığı paylaştığını belirtmiştir.

SUBAŞI BELEDİYESİ'NDEN ODA'MIZA TEŞEKKÜR 27 Ekim 2004

Yalova Altınova İlçesi Subaşı Belediye Başkanı Ali Ekber FİDAN, 27 Ekim 2004 tarihinde ODA'mıza bir yazı göndererek, "Deniz Araçları Yapım-Bakım ve Onarım Tesislerinin Doğal Kaynaklarımız Üzerine Yapabileceği Olumsuz Etkiler" konusundaki raporumuz ve basın açıklaması için teşekkür etti. Fidan yazısında, "Bölgemize yeni iş sahaları ve gelir getireceği söylenerek yapılması düşünülen ve ülkemizin en verimli topraklarının geri dönüşü olmayan bir felaketten kurtarma çabamızda bize vermiş olduğunuz her türlü desteğe şimdiden teşekkür eder, yıllar sonra verilen bu mücadelenin haklılığını, her kesimin anlayacağını ümit ederek saygılar sunarım" dedi.

İLERLEME RAPORU AÇIKLANDI, KOPENHAG KRİTERLERİNİN YERİNİ TARIM KRİTERLERİ ALDI !..

9 Ekim 2004

Avrupa Birliği İlerleme Raporu, 6 Ekim 2004 tarihinde yayımlandı.

Raporun dili ve vurgu yaptığı alanlara bakıldığında, Kopenhag kriterlerinin yerine, ekonomik ve sosyal boyutlarıyla tarım sektörünün oturtulduğu görülüyor...

İlerleme Raporunun Tarım, Hayvan ve Bitki Sağlığı, Bahççılık başlıklı bölümü; tarım sektörü ve kırsal alan konularında 25 üyeli AB ile Türkiye arasında karşılaştırma yapıyor; net olarak "bu iş zor" diyor; diğer aday ülkelere uygulamadığı yöntemleri Türkiye için koyuyor, geçiş sürecinin 2025 sonrasına kalması halinde değişecek destek hesaplarından söz ediyor ve; sonradan şoka girmek için şimdiden AB'ne gümrüklerinizi indirin diyor...

Rapor verilerine göre; Türkiye'nin katılımı AB tarımsal alanlarına 39 milyon hektar daha ilave edecek ve bu, 25 üyeli AB'nin tarımsal alanının % 23'ü anlamına geliyor. Türkiye'nin tarımsal işletme yapısı, Bulgaristan ve Romanya ile benzerlikler taşıyor. AB 25'in 13 milyon tarım işletmesine karşılık, Türkiye'nin 3 milyon tarım işletmesi bulunmakta; ortalama işletme genişliği AB'de 13 hektar iken Türkiye'de 6 hektar...

Yine Türkiye'nin katılımı AB 25'in 452 milyon tüketicisine 80 milyon daha katacak.

Avrupa Birliği, kendisinin uyguladığı Ortak Tarım Politikası ile IMF'nin dayattığı tarım "politikaları" arasındaki uçurumu bile bile, Türkiye'ye IMF politikalarını önermeye devam ediyor.

Rapor, 2000'den bu yana sürdürülen "tarım reformu" çalışmalarına karşın liberalizasyonun tam olarak sağlanmadığını ifade ederek eleştiri getiriyor. Buna göre, müdahale alımları, girdi yardımları ve üretimle bağlantılı yardımlar gibi bütçeden finanse edilen destekler "halen" sürdürülüyor, birçok tarımsal üründe gümrük tarifesi AB düzeyinin üstünde, bazı ürünlerde yasaklar var. AB düzeyinin altında olmakla birlikte, dışsıtım sübvansiyonları söz konusu, tarımsal KİT'lerin özelleştirilmesi tamamlanamadı!..

Rapor bu bölümünde açık çarpıtmalar yapıyor. Türkiye'de artık girdi yardımı kalmadı; müdahale alımları yok denecek düzeye indirildi. Gümrük tarifelerimiz, Dünya Ticaret Örgütü taahhütleri ile uyumlu, dolayısıyla üyelik öncesi AB ile aynı düzeyde gümrük vergisi uygulama zorunluluğumuz yok. Üretimle bağlantılı yardımlar, beş ürüne uygulanan çok düşük miktarda primler bir tarafa bırakılırsa, söz konusu bile değil. Dünyada uygulanan dışsıtım sübvansiyonlarının neredeyse tamamı AB ve ABD tarafından kullanılıyor. Bu gerçek ortada iken, parasal anlamı olmayan Türkiye uygulamalarından söz edilebiliyor. Hepsinden önemlisi, yokluğu hala doldurulamayan EBK, SEK, YEMSAN veri iken, kar eden ve piyasayı düzenleyen TEKEK, Şeker Fabrikaları, Gübre Fabrikaları, Çay kur'a göz dikilmekten vazgeçilmiyor...

Rapor, kullanılan 400 milyon doların üzerindeki ticaret bozucu dışsıtım kredileri nedeniyle, ABD'den başta pamuk, sigara, tütün, buğday, arpa soya ve mısır olmak üzere birçok tarımsal ürün dışsıtımının yapıldığını ve tarımsal ürün ticaretinde 600 milyon euro' düzeyinde ticaret açığı verildiğini; buna karşılık AB ile yapılan tarımsal ticarete Türkiye'nin ticaret fazlası verdiğinin altını çiziyor.

Raporda, her zaman olduğu gibi, kamu ve hayvan sağlığı sorunları nedeniyle Türkiye'nin uyguladığı canlı hayvan dışsıtım yasağı da eleştiriliyor.

Raporun belki de en ilginç bölümü ise, "Türkiye'nin üyeliğinin etkileri" bölümünde yapıyor. Buna göre, ilerideki bir tarihte gerçekleştirilebilecek üyeliğin etkilerini şimdiden kestirmek zor.

Ancak meyve - sebze, fındık, bakliyat ve koyun eti gibi rekabet şansı olan ürünler dışında, Türkiye'nin işinin zor olduğu ve rekabetçi bir yapı için daha fazla liberalizasyon gerektiği söyleniliyor. Olası bir üyelikte, tercihli ticaret avantajları sona erecek olan Türkiye'nin tarımsal dışsıtımının azalacağı, buna karşılık kısıtlamaların kalkması nedeniyle AB'nin dışsıtımının artacağı belirtiliyor. Bu noktada, Rapor, çok ilginç bir öneri geliştiriyor : üyelik anındaki şoktan korunmak için, üye olmadan, geçiş sürecindeyken, AB'ye yönelik ticari kısıtlamalarınızı tümüyle kaldırın !..

Bu, tam anlamıyla bir kara mizahtır: Sıcak suya düşen kurbağa zıplayarak kendini kurtarmaya çalışır, ancak kurbağayı suya koyup yavaş yavaş ısıtırsanız, kurbağa alışır...

Rapor, tarım alanında da, Türkiye'ye yönelik ayrımcı tutumunu sürdürüyor. 10 aday ülkeyi üyeliğe hazırlayan SAPARD fonu yerine Türkiye'ye IPA (Pre accession instrument : Katılım öncesi aracı) öneriliyor. Aynı şekilde, AB'de 40 yıldan fazla geçmişi olan ve halen kullanılan müdahale kurumlarından söz edilmezken, Ortak Tarım Politikası (OTP) uygulaması için ödeme kurumları kurulması gerektiği belirtiliyor.

Raporun bir diğer önemli saptaması ise, halen AB'de uygulanan OTP'nin Türkiye'de uygulanması halinde, AB bütçesine getireceği finansal yük ile ilgili. Buna göre, Doğrudan Gelir Desteği için 8 milyar euro, Pazar önlemleri için 1 milyar euro gerekiyor. Oysa 10 yeni ülkenin tümüne, bu alanda toplam 7 milyar euro ödeniyor. Ayrıca, kırsal kalkınma önlemleri için de 2.3 milyar euro'ya gereksinim duyuluyor. Rapor, geçiş sürecinin 2025'i aşması durumunda, hesabın değişeceğini de eklemeyi unutmuyor...

Şu kısa notu belirtmekte yarar var ki, Türkiye, 2003 yılında, tarımına toplam 2.5 milyar dolar düzeyinde bir kaynak aktarıyor. Bu veri, Türkiye'de tarımın, belirtilen kalemler açısından, AB'nin 1/6'sı kadar desteklendiğinin net bir açıklaması niteliğindedir.

Diğer taraftan Rapor, tarımdaki istihdam fazlasının, sosyal açıdan önemli bir sorun oluşturduğunu belirttikten sonra, Türkiye'nin tamamlanmış olduğu tarama (screening) sürecinin yeniden başlayacağını dolaylı olarak belirtiyor. Türkiye için özel geçiş süreci ve derogasyonlardan söz ediyor...

Kısaca özetlemek gerekirse, müzakere sürecinde bir dosya kapanmadan diğerine geçmeyecek olan AB, tarım dosyasını açacak ve kapatmayacak gibi görünüyor...

Bu durum, üyeliğin önünde engel olarak tarımın ve üreticinin gösterilmesi gibi tehlikeli bir sürece işaret etmektedir.

Kapanmayan tarım dosyası sonrasında, teknik bir koşul olan "müktesebatı üstlenme yeteneği" eksikliği nedeniyle, Türkiye'ye, üye ülke perspektifi yerine "özel statülü üye" perspektifi önerilebilir. AB'nin güvenlik stratejisi ile örtüşen bu öneri, AB için akılcı, ancak Türkiye çıkarlarına uygun değildir.

Türkiye tarımında ve kırsal alanında önemli sorunların bulunduğu doğrudur, ancak bunlar çözülemez değildir.

AB'nin adaylık sürecinde de Türkiye'ye önemli bir kaynak aktarmayacağı açıktır. Bu çerçevede, faize değil yatırıma bütçe ayıran bir politika, tarımsal-kırsal sorunların çözümü için olmazsa olmaz koşuldur.

Üreten, kendine yeten, bağımsız ve onurlu bir ülke, tüm tarımcıların ortak hedefidir !..

HÜKÜMETE, GIDA ÜRETİCİLERİNE ve SATICILARINA SESLENİYORUZ: GDO POLİTİKANIZI AÇIKLAYIN!!!!

27.10.2004



Genetiği Değiştirilmiş Organizmalara karşı "GDO'YA HAYIR PLATFORMU" nun yaklaşık sekiz aydır yürüttüğü "GDO'ya Hayır! Yaşam Patentlenemez" kampanyası siz değerli basın emekçilerinin ve halkımızın desteğiyle milyonlarca insanın gündemine girmiştir.

Platformun bir aydır, on beş şehirde dolaştırdığı canavar balon, halkımızın yoğun ilgisiyle gittiği tüm şehirlerde coşkuyla karşılanmış ve imza masalarımızda yaklaşık yüz bin insan GDO'ya karşı imza vermiş ve onların mensubu olduğu milyonlarca aile GDO'lar konusunda bilgilendirilmiştir.

Artık Türkiye'de milyonlarca insan GDO'ların yaratacağı yıkımdan haberdardır. Tüm kapalı kutular açılmış ve halkımız uyanmıştır. İnsanlarımız bundan sonra, marketlerden alışveriş yaparken kullandıkları ürünlerin GDO'lu olup olmadığını soracaktır.

GDO'lu üretimin patent boyutu ve bu tarz üretimin yaratacağı tarımsal yıkım açığa çıktıkça, üreticiler kullandıkları tohumların menşei merak etmeye başlamışlardır. İnsanlık

tarhihinde ilk kez GDO teknolojisiyle canlılar üzerinde mülkiyet hakkı elde edilmeye başlanmıştır. Bir biyoteknoloji şirketi herhangi bir canlıya ait bir genin fonksiyonunu açığa çıkardığı zaman o gen üzerinde mülkiyet elde etmektedir. Oysa patent hakkı, yenilik getiren sanai buluşlara verilmektedir. Hiçbir kişi ya da kuruluş kendini yeniden üretebilen ve milyarlarca yıl yaşayabilen bir canlı organizma üzerinde mülkiyet sahibi olamaz. Bunun adı biyolojik korsanlıktır.

Çiftçilerimiz şu sorunun cevabını aramaya başladılar: Yoksa Amerika'nın Irak'ı işgalinden sonra kurdurduğu kukla hükümetin yeni "Bitki çeşidi koruması" hakkındaki tarım yasası Türkiye'ye de mi geliyor?...

Bildiğiniz gibi 2002'de çıkan bir FAO(Birleşmiş Milletler Gıda ve Tarım Örgütü) raporuna göre Iraklı çiftçilerin %97'si, tohumlarını ya önceki senenin hasatından alınan tohum stoklarından ya da yerel pazarlardan almıştır. Irak'ın kukla hükümetinin "Bitki çeşidi koruması" hakkındaki yeni yasanın yürürlüğe koyulmasıyla Iraklı çiftçilerin önceki dönem ürününden gelecek döneme tohumluk ayırması yasak olacaktır ve piyasada ancak ve ancak büyük tarım şirketlerin gdo'lu ve patentli "PVP-korunmalı" bitki malzemesi bulunacaktır.

Böylece Iraklı çiftçilerin buğday, arpa, hurma, ve bakliyat gibi tarımsal ürün çeşitlerinin evrimleştirilmesinde ve geliştirilmesindeki tarihsel tüm katkıları yok sayılıyor. Yeni yasa, Iraklı çiftçinin özgürlüklerini ve gen kaynaklarını elinden almış ve Irak halkının 'gıda egemenliği hakkı' üzerinde ciddi bir tehdit oluşturmuştur.

Bu çarpıcı ve acı gerçekle ülkemiz 1998 yılından beri karşı karşıyadır. Bu yıldan beri ülkemize işlenmiş ve hammadde olarak pek çok GDO'lu ürün, kontrolsüz, denetimsiz, yasadışı yollarla girmiş, toprağımıza ve sofralarımıza davetsiz misafir olmuştur. Maalesef konuyla ilgili bakanlıkların, hükümetlerin duyarsızlığı akıl alır gibi değildir. Bu durumun hiçbir izahı yoktur ve olmamıştır.

Türkiye'de 1998 yılından 2004 yılına kadar, yani tam 6 sene Ulusal Biyogüvenlik Komitesi toplantıları yapılmıştır. Bu zaman zarfında GDO'ların serbest dolaşımını düzenleyecek Biyogüvenlik Yasasının çıkartılması sürüncemede bırakıldığı gibi; yasa, toplumun mağdur olacak kesimlerini muhatap alınarak da hazırlanmamıştır. Hükümetlerimiz Avrupa Birliği ve Amerika arasında süren GDO savaşında saf belirlemedi. Amerika'nın GDO dayatmalarına ve Avrupa'nın mahcup politikasızlığına kulak kabartan hükümetlerimiz artık halkın, bilimin ve ekolojik gerçeklerin sesine kulak vermelidir.

Altı ay önce, tarım sektöründe sosyo ekonomik bağımlılık yaratan, biyolojik çeşitliliği ortadan kaldıran, halk sağlığını tehdit eden, canlıları patent altına alarak yaşamı yok oluşa sürükleyen GDO'larla ilgili Tarım Bakanına cevablaması için yazılı bir soru önergesi vermiş idik. Tarım Bakanı önergeye cevaben, ülkeye GDO'lu ürün girmediğini iddia etmiş idi. Hatta daha iki hafta önce-sine kadar Tarımsal Araştırmalar Genel Müdürlüğü'ne Bilgi Edinme Hakkı Kanunu çerçevesinde sorduğumuz soruların cevabında da ülkeye GDO girişi olmadığı söylenmişti.

Fakat geçtiğimiz hafta Platformumuzun üyesi Tüketici Derneklerinin organize ettiği panelde, ODTÜ Gıda Mühendisliği Bölümü'nde yüksek lisans eğitimi gören iki öğrenci, Bölümlerinin Başkanı Doç. Dr. Candar Gürakan'ın gözetiminde Genetiği Değiştirilmiş Organizmalar (transgenik ürünler) üzerine hazırladıkları tez çalışmasının sonuçlarını açıkladı. İki yıl süren çalışmanın sonucunda; Ankara, Çanakkale, Ayaş, Eskişehir, Isparta, Antalya, Kalkan, Afyon ve Mersin'de üretilen, Belçika, İspanya, Çin ve Amerika'dan ithal edilen 28 domates numunesinden 22'sinde antibiyotiğe direnç gösteren bir bakteri geni belirlenmişti.

Bu araştırma sonucunda, 28 domates numunesinden 22'sinde bir bakteri geni olan Kanamisin adlı antibiyotiğe direnç gösteren bir gen tespit edildi. Bu durum domateslere gen aktarımının yapıldığını kanıtladı.



BASIN AÇIKLAMALARI

Basına bu haberin yansması ve GDO karşıtı duyarlılığın gücü karşısında, Türkiye Cumhuriyeti'nin Tarım ve Köy İşleri Bakanı Sami Güçlü, "Türkiye'de genetiği değiştirilmiş ürünlerin üretim ve yetiştirilmesi sadece araştırma amaçlı mümkün. Bu ürünlerin üretimi konusunda bir serbestlik yok. Ancak Türkiye'ye bu ürünlerin girdiği, özellikle hayvan yemi olarak kullanıldığı hususunda bilimiz var" diyerek Iraklaşma yolunda olduğunu zmnen kabul etmiştir. Bu Iraklaşma, çiftçinin topraktan, tüketicinin sağlığından, doğanın çeşitliliğinden Iraklaşmasıdır.

Bununla birlikte, Bakan Güçlü, "genetiği değiştirilmiş ürünlere karşı dünyada itiraz ve şüphelerin bulunduğunu, ancak genetiği değiştirilmiş ürünlere karşı henüz ispat edilmiş olumsuz bir husus olmadığını belirtti". Bu konuda öncelikli olarak şunu belirtmek gerekir; Ekolojik gerekliliklerin doğurduğu hukuk, yaşamımızı ticaret hukukunun prensipleriyle açıklayamayacağımızı göstermiştir. İnsan sağlığını, ekolojik yaşamı, biyolojik çeşitliliği riske sokma ihtimali olan malların pazarda serbestçe dolaşması için bu ürünleri pazara süren şirketlerin bu ürünlerin risksiz olduğunu ya da bu ürünlerin yaratacağı riski tanımlamaları ve bu riski tazmin edebileceklerini ispat etmesi gerekir. İspat külfeti şirketlerin üzerindedir. Eğer açığa mahkum edilen Afrika ülkelerinin GDO'lu gıda yardımlarını reddetmesini, Hindistan'da' üretilen GDO'lu pamuğun çiftçileri yoksulluğa sürüklemesini, Irak'ın başma örülen çorabı bilmiyor ve delil saymıyorsanız, Dünyada bilimsel olarak yapılan pek çok analizin GDO'lu ürünlerin verimi arttırmadığını ve açığa çözüm olmadığını biliyorsunuzdur.

Kaldı ki ne bu ülkede ne de dünyada besin kıtlığı vardır, kıt olan şey bu besinlerin adil ve eşit dağıtılmamasıdır. Kimi ülkelerde insanlar oboziteyle boğuşurken kimi ülkelerin temel gıda maddelerinin yokluğunu çekmesi bu çelişkinin en açık ifadesi değil midir? Önümüzdeki yüzyılı gıdanın, havanın, suyun, toprağın, enerjinin ve gen kaynaklarının kimin egemenliğinde olduğu şekillendirecektir. Temel soru şudur: Yaşamın bu temel değerleri birkaç ilaç ve tarım şirketinin malı mı olacaktır, yoksa tüm insanlığın yaşamsal kaynağı haline mi dönüştürülecektir? GDO merkezli bir tarım tüm dünyayı yok oluşturmaktadır. Ülkeleri ekonomik ve sosyal olarak şirketlerin insafına bağımlı kılmaktadır. Bundan dolayı bu tarımın bugün ki faileri çocuklarımızı ve çocuklarımızı mağduriyete sürükleyen biyoteknoloji şirketleri ve onların destekçisi ülkelerdir.

Şimdi bu gerçekler ışığında, gıda ve hayvansal yem ithalatçılarının, özellikle soya ve mısır ithalatçılarının, büyük marketlerin, GDO politikalarını açıklamalarını istiyoruz.

Şekerleme, bisküvi, bebek maması ithal edenler ve üreticiler; glikoz şurubu kullanıyorlar mı, bu ürünler GDO'lu mu bilmek istiyoruz..

Elimizde bir kara liste var, bir beyaz liste. Beyaz listeye girmek ve tüketicilerin güvenini kazanmak istiyorsanız, bir an önce GDO politikanızı açıklayın!

Hükümete sesleniyoruz. Halkımızın ve kamuoyunun sesine kulak verin. Biz GDO'lu ürün tüketmek ve üretmek istemiyoruz. GDO'larm ülkeye girişi ve üretilmesi yasaklansın. Bu konudaki kontrol mekanizmaları derhal kurulsun...

Biz onlarca demokratik kitle örgütü ve bilim insanının oluşturduğu GDO'ya Hayır Platformu olarak Biyogüvenlik Yasa Tasarısında, geleceğimizi koruyacak düzenlemelere emek harcamaya hazırız. Gıda ürünlerinde gerekse tohumlarda GDO limitlerinin konmasını kesinlikle kabul etmediğimizi, hele hele tohumlarda, AB de %0,3 (binde üç) olan etiket zorunluluğunun bile halk tarafından kabul edilmediği ve hala bu konuda AB komisyonundan bir karar çıkarılmadığı gerçeği göz önüne alınarak hiç bir şekilde Türkiye'de bir oran limiti konarak GDO'lu tohum giriş ya da ekimi yapılmasını istemediğimizi de tekrar belirtmek gerek.

Ve son olarak diyoruz ki YAŞAM BİZİMDİR, PATENTLENEMEZ.

GDO'YA HAYIR PLATFORMU ÜYESİ KURULUŞLAR	Diş Hekimleri Odası Bartın Temsilciliği Zonguldak Çevre Koruma Derneği TEMA Vakfı Zonguldak Temsilciliği Zonguldak Yerel Gündem 21 Ereğli Çevre Koruma Derneği Kadıköyü Bilim Kültür Dostları Derneği (KADOS) Türkiye Deniz Araştırmaları Vakfı (TÜDAV- İstanbul) Küre Dağları Ekoturizm Derneği (Kastamonu) BAŞMAKÇI GÜL KOOPERATİFİ BİYOLOGLAR DERNEĞİ BUĞDAY DERNEĞİ ve DERGİSİ ÇEVRE İÇİN HEKİMLER DERNEĞİ ÇEVRE MÜHENDİSLERİ ODASI DAÇE (Doğu Akdeniz Çevre Platformu) Adana Çevre ve Tüketici Koruma Derneği (ÇETKO) Alanya Çevre Gönüllüleri Antakya Çevre Koruma Derneği Arkadaş Çevre Gurubu	Ceyhan Çevre Koruma Derneği Diyarbakır Çevre Gönüllüleri Derneği (ÇEVGÖN) Erzin Çevre Koruma Derneği İçel Çevre Dostları Derneği İskenderun Çevre Koruma Derneği Kazanlı Çevre Koruma Derneği Osmaniye Çevre Dostları Derneği Samandağ Çevre Koruma ve Turizm Derneği Tarsus Çevre Koruma Kültür ve Sanat Merkezi (ÇEKSAM) DEĞİRMEN ÇİFTLİĞİ DOKCEP (Doğu Karadeniz Çevre Platformu) Trabzon Çevre ve Kültür Girişimcileri Derneği Yeşil Artvin Derneği Ordu Çevre Derneği Deniztemiz Turmepa Trabzon Temsilciliği Sinop Çevre Dostları Derneği Trabzon Çağdaş Yaşamı Destekleme Derneği	Ceyhan Çevre Koruma Derneği Diyarbakır Çevre Gönüllüleri Derneği (ÇEVGÖN) Erzin Çevre Koruma Derneği İçel Çevre Dostları Derneği İskenderun Çevre Koruma Derneği Kazanlı Çevre Koruma Derneği Osmaniye Çevre Dostları Derneği Samandağ Çevre Koruma ve Turizm Derneği Tarsus Çevre Koruma Kültür ve Sanat Merkezi (ÇEKSAM) DEĞİRMEN ÇİFTLİĞİ DOKCEP (Doğu Karadeniz Çevre Platformu) Trabzon Çevre ve Kültür Girişimcileri Derneği Yeşil Artvin Derneği Ordu Çevre Derneği Deniztemiz Turmepa Trabzon Temsilciliği Sinop Çevre Dostları Derneği Trabzon Çağdaş Yaşamı Destekleme Derneği	TEMA Trabzon İl Temsilciliği Yeşil Artvin Barış Derneği TEMA Rize İl Temsilciliği TEMA Gümüşhane İl Temsilciliği Doğal Hayatı Koruma Derneği Karadeniz Çevre Kültür Derneği, İstanbul Türk Deniz Araştırmaları Vakfı Bartın Çevre Birlikteliği Fotoforum KTÜ Çevre Kulübü KTÜ TEMA Kulübü Çorum Dost Karikatüristler Derneği Trabzon Karikatüristler Derneği EKODER EKOLOJİ KOLEKTİFİ FETAV GÜMÜŞÇEVRE GREENPEACE JADE ÇİFTLİĞİ KADOS (Kadıköy Bilim Kültür ve Sanat Dostları Derneği) KLAN ÇİFTLİĞİ MARÇEP (Marmara Çevre Platformu) Babaeski Yerel Gündem	21 Biga Çevre Derneği Çanakkale Çevre Gönüllüleri Derneği Çanakkale Deniz Ürünleri ni ve Küçük Balıkçıları Koruma Derneği Çanakkale Yerel Gündem 21 Edirne Çevre Gönüllüleri Derneği Gelibolu Tarih ve Çevre Koruma Derneği Geyikli Kültür Çevre ve Güzelleştirme Derneği (GE-DER) Güney Marmara Doğal ve Kültürel Çevreyi Koruma Derneği (GÜMÇED) Bursa Merkez Şubesi Güney Marmara Doğal ve Kültürel Çevreyi Koruma Derneği (GÜMÇED) Edremit Körfez Şubesi Kadıköy (İstanbul) Bilim Kültür ve Sanat Dostları Derneği (KADOS) Keşan Doğa Çevre ve Kültür Derneği (DOÇEK) Uzunköprü Çevre Gönüllüleri Derneği. MÜLKİYELİLER BİRLİĞİ ODTÜ ÇEVRE TOPLULUĞU ONDOKUZ MAYIS	ÜNİVERSİTESİ, EKOLOJİK YAŞAM KULÜBÜ TARIM ORKAM SEN TOPLUMSAL EKOLOJİ GRUBU TÜKETİCİ HAKLARI DERNEĞİ TÜRÇEK TÜRÇEK, Giresun Şubesi TÜKO- DER TÜRKİYE KÜÇÜK ÇİFTÇİ SENDİKALAŞMA İNİŞİYATİFİ VETERİNER GIDA HİJYENİSTLERİ DERNEĞİ VETERİNER HEKİMLERİ ODASI VETERİNER FAKÜLTELERİ MEZUNLARI DAYANIŞMA DERNEĞİ YEŞİLLER
--	--	--	--	---	--	---

GDO : Türkiye Yararına mı ?

Biyoteknolojik yöntemlerle kendi türü dışındaki bir türden gen aktararak belirli özellikleri değiştirilen bitki - hayvan ya da mikroorganizmalara "transgenik" ya da "genetiği değiştirilmiş organizma" denilmekte ve bu ürünler kısaca GDO olarak adlandırılmaktadır. Bu kapsamda, örneğin domuzda ait gen domatese, bakteri veya virüse ait gen de bir bitkiye aktarılabilir.

GDO'lu ürünlerin üretilme amaçları konusunda "rivayet muhtelif". ABD Başkanı BUSH'a bakılırsa, GDO teknolojisi, tüm dünyadaki açlık sorununa çözüm bulabilmek için üretilmiş: Verim artacak, gıda bolluğumuz, herkes doyacak!.. (İnsanın aklına Amerika'nın Irak'a demokrasi götürmesi geliyor). Şu kadarını biliyoruz ki, dünyada 800 milyonun üzerinde insan aç. Ancak dünyada üretilen gıdalar, aslında tüm dünyayı doyurmak için yeterli. Sorun, "efektif talep yetersizliği". Türkçesiyle, gıdaya ulaşmak için yeterli paraya sahip olamama. Bu bağlamda açlık, üretim yetersizliğinden değil, üretilen gıdanın adil paylaşılmamasından ileri geliyor. Kısacası, sorun siyasi...

Bir başka amaç, hammaddeden işlenmiş maddeye kadar olan zincirde, çevreye daha az zararlı, besleyici değeri daha yüksek, raf ömrü daha uzun .. ürünler elde etmek. Dünyada en çok, yabancı ot ilacına ve zararlılara dayanıklılık ile bunların her ikisine birden dayanıklılık geni aktarıyor bitkilere. Soruna salt "teknik açıdan" bakıldığında, biyoteknolojiyi kullanan ve geliştirenlerin, özellikle son on yılda bu alandaki duyarlılıklarının birden bire arttığı sonucuna varılabilir...

Bir de soruna teknoloji ve mülkiyet ilişkileri açısından yaklaşılabilir. Anahtar sözcükler, merkez, çevre (periferi), bağımlılık... Bu yaklaşım ile Nobel kazanan iktisatçılar var, Güney Amerika'dan.. Belli ki yaşadıklarından çıkarımlar yapmışlar. Bu yaklaşımı çalışma alanımıza taşırsak, şu sonucu üretebiliriz belki: GDO teknolojisi, mülkiyetine sahip olanlar açısından çok büyük bir "sermayenin yeniden üretim alanı" dır, teknolojiyi satın alanlar açısından ise bağımlılık derinleşmektedir...

Hiç sürpriz değil, GDO'lu ürünler üzerine çalışmalar, ABD kökenli şirketler tarafından başlatılmıştır. Tarla denemelerine 1985 yılında alınan GDO'ların ticari anlamda ekimine 1996 yılında başlanmıştır.

Bugün tüm dünyada Türkiye yüzölçümüne yakın bir alanda transgenik ekim yapılmakta olup, ekim alanlarının % 99'u; ABD, Arjantin, Kanada, Çin ve Brezilya'da bulunmaktadır.

GDO'lu bitkiler açısından da büyük oranda bir toplanma söz konusudur. Dünyada GDO'lu olarak üretilen bitkilerin % 99'unu soya, mısır, kolza ve pamuk oluşturmaktadır. Bunların yanında patates, domates, pirinç, buğday, balkabağı, ayçiçeği, yer fıstığı, bazı balık türleri, kasava ve papaya da GDO'lu olarak üretiliyor. Muz, ahududu, çilek, kiraz, ananas, biber, kavun" ve karpuzda halen çalışmalar devam ediyor.

Bu ürünlere kapımızı açtığımızda, terminatör tohum teknolojisi ile üreme yeteneği alınmış tohumları, her yıl para vererek yeniden satın almak zorunda kalıyorsunuz. Yetmiyor, bu alanlarda kullanılmak için üretilmiş birkaç çeşit kimyasala da bağımlıyız artık. Ve son hamle, sözü edilen tohum firmaları ile kimyasal üreten firmalar arasında yoğun evlenmeler söz konusu. Ezcümle, eskiden ülkelere bağlı idiniz, artık şirketlere bağlıyız...

Yukarıda çizilen ana çerçeveden sonra, GDO'lu ürünlerin Türkiye üzerine olan etkileri konusuna değinelim;

1 - Bu ürünler, 1998 yılından bu yana, hiçbir denetime tabi olmadan, Türkiye'ye rahatça girmektedir. Örneğin, yalnızca 2003 yılında Türkiye 1.8 milyon ton mısır, 800 bin ton soya ithal etmiştir. Mısırın % 81'i, Soyanın ise % 88'i ABD ve Arjantin'den gelmiştir; neredeyse tamamı GDO'ludur. Türkiye'nin gümrüklerinde, GDO'lu ürün ayırımı yapabilecek laboratuvar altyapısı yoktur. Ankara ve Bursa'da kurulu laboratuvarlar ile etkin bir denetimin yapılabilmesi olanaksız.

Bu laboratuvarların tanesi 1 milyon dolara mal oluyor. Türkiye'nin 1980'lerin ortalarında 1 km otoyol yapımı için 10 milyon dolar harcadığı düşünülürse, laboratuvar altyapısının kaynak eksikliği nedeniyle kurulamadığı savının ne kadar gerçek olduğu ortaya çıkıyor. GDO'lu ürün ithalatından rant sağlayan çevreler, bu laboratuvarları istemiyorlar, durum bu kadar net...

2 - Gerek GDO'lu hammaddeden Türkiye'de işlenen, gerekse yurtdışından ithal edilen işlenmiş ürünlerden önemli bir kısmı GDO içeriğine sahip. Mısır ve soyadan üretilen yağ, un, nişasta, glikoz şurubu, sakkaroz, fruktoz içeren gıdalar; bisküvi, kraker, kaplamalı çerezler, pudingler, bitkisel yağlar, bebek mamaları, şekerlemeler, çikolata ve gofretler, hazır çorbalar, mısır ve soya yem olarak tüketen tavuk ve benzeri hayvansal gıdalar ile pamuk GDO'lu olma riski taşıyan gıdaların başında geliyor.

Sadece mısırdan üretilen ve çeşitli gıdalarda "bileşen" veya katkı maddesi olarak kullanılan yan ürün sayısı 700'ü, soyadan üretilen türevlerinin sayısı ise 900'ü buluyor. Yani bu yan ürünleri içeriğinde kullanan her bir işlenmiş ürünün GDO'lu olma riski bulunuyor.

3 - En korkuncu, en son anlaşıldı: Türkiye'de 20'ye yakın ilin pazarlarında alınan domates ve patateslerin de GDO'lu olduğu saptandı. Bunların hemen tümü, Türkiye'ye kaçak yollarla giren GDO'lu tohumların hiçbir denetime tabi tutulmadan tarlalarda-seralarda ekilmesi sonucunda üretiliyor.

GDO'lu ürünlerin birçok riski - tehlikesi var; bir ülkenin işgal edilmesinde kullanılan "modern yöntemlerden biri" GDO'lu ürünler. Bu kez taşman demokrasi değil, verimlilik, bolluk ve refah !..

GDO'lu ürünler çevre, biyolojik çeşitlilik ve ekolojik denge, insan ve hayvan sağlığı, ülkelerin sosyo - ekonomik yapıları üzerine birçok olumsuz etkiler doğuruyor, varolan ilişkileri - dengeleri bozuyor ve yeni bağımlılık ilişkileri yaratıyor.

Bunlara kısaca değinelim;

1 - Çevre, Biyolojik Çeşitlilik ve Ekolojik Dengeye Etkileri;

Tüm Avrupa'da 13 bin dolayında bitki çeşidi bulunurken, bunun 11 bini Türkiye'de bulunuyor. Bunlardan bir kısmı ise endemik...

Böyle bir flora eksenine, kontrollü alanlar dışında GDO'lu ürünleri soktuğunuzda, genetik çeşitler kayboluyor, yerel türler GDO'lu ürünlerle rekabet edemediğinden hızla kayboluyor. Bir kez gen aktarımı başlamışsa, genetiği değiştirilmiş ürünün değiştirilmemiş ürünlere bulaşması önlenemez hale geliyor. Bir süre sonra, zengin biyoçeşitliliğin yerini, GDO'lu homojen ürünler alıyor...

Ayrıca, tarımsal üretime zararlı olduğu kabul edilen böceklerle karşı dayanıklı olmalarını sağlamak için bitkilere aktarılan toksin (zehir) karakterli genler, o böcekleri yiyerek beslenen yararlı böcek türlerinin de yok olmasına neden olabiliyor.

Bunun yanında, yabancı ot ilaçlarına dayanıklılık geni aktarılmış bir bitkinin bu genlerinin rüzgar ya da kuş, arı gibi etkenlerle başka bitkilere bulaşması sonucunda bu geni alan yabancı otlar savaşılması güç bir şekilde çoğalabiliyor.

2 - Sağlık Açısından Risk ve Tehditleri

GDO'larmın insan ve hayvan sağlığı açısından doğurduğu risk ve tehditler; yatay gen transferi, allerjiler, antibiyotiklere direnç, toksin birikimi ve doğurduğu metabolizma değişiklikleri ile tanımlanabilir.

Bu alanda yapılan çalışmaların yetersizliğinin özellikle altınm çizilmesinde yarar var. Kısacası, bu çalışma alanı nedense "fonlanmıyor". Yapılan yetersiz çalışmalarda risk - tehlike bulgusuna ulaşan ve bunu açıklayan bilim adamlarının, hemen yöntemleri, bilimsel yeterlilikleri tartışma konusu ediliyor. Ancak "inat edenler" var. İşte bulgulardan bazıları ;

Yatay gen transferi: DNA alımından 48 saat sonra fare karaciğerinde DNA sindirimi saptanmış olup (Schubert ve diğerleri, 1997), GDO'lu mısırla beslenmiş tavuklarda DNA'nın tamamen sindirilmiş olması (Chamber ve diğerleri, 2002) için diğer önemli boyutunu ortaya koyuyor.

GDO kökenli yiyecek allerjileri : İnek sütü, yumurta, balık, kabuklu deniz mahsulleri, soya, fıstık, buğdayda allerji saptanıyor. Soya allerjisi en çok rapor edilen allerji grubunu oluşturuyor.

GDO geliştirmede kullanılan işaret genleri ve antibiyotiklere direncin artması: GDO'lardan başka canlılara gen kaçışında, insan sindirim sisteminin bu geçiş için uygun ortam sağlayabileceği sonucuna ulaşılmış durumda. Bu alanda yapılan bir çalışmada, 12 sağlam 7 ameliyatsız hasta herbisit direnci içeren soya ile beslenmiş ve sonuçlar not edilmiş. Saptama şu: yabancı DNA sağlıklı bireylerde sindirim sistemi ve bağırsak bakterilerinde kalmadan dışarı atılmış, hasta bireylerde ise DNA'nın % 4'ü sindirim sistemlerinde ve bağırsak bakterilerinde bulunmuştur.

Yine, GDO'larda bulunan genler ve ürettikleri enzimlerin, meyve sebzelerin çiğ yenmesi durumunda mide ve bağırsak tarafından tutulabilmesi söz konusudur.

Antibiyotiklerin işaret geni olarak kullanılmasının doğurduğu sakıncalar bağlamında, FlavrSavr domates, Zeneca domates püresi, NewLeaf patates, Triffid flax, Starlink mısır ve "Roundup ready" buğday üretimlerine bizzat üretici firmalarca son verilmiştir.

GDO'lardan elde edilen gıdalardaki toksin birikimi: GDO'lu patatesin, (Glanthus nivalis agglutinin geni) sıçan mide çeperi üzerinde uyarıcı büyüme etkisi saptanmıştır (Fenton ve diğ., 1999). Ayrıca, kardelden elde edilmiş lektin geni ürününün laboratuvar koşullarında insan akyuvarlarına bağlandığı görülmüştür.

GDO'larda ve tüketicilerdeki metabolizma değişiklikleri : Bu alanda, 13000-22000 kat daha fazla bebek cinsiyet sorunları, endokrin cevaplı kanserler saptanmıştır (Sanderman ve Wellmann, 1988) .

Görüldüğü gibi, "zararlıysa saptayın" önergesi karşılığını buluyor. Kaldı ki, bu alandaki ispat yükünün halkların üzerine yıkılması kabul edilebilir değil. Tam tersine, tıpkı beşeri ilaçlarda olduğu gibi, GDO'lu ürünlerin nesiller boyunca amacı dışında bir olumsuz etki yaratmayacağı, küçük yan etkilerinin ise nasıl giderile-

ceğinin üretici çokuluslu şirketler tarafından yapılan uzun süreli araştırmalar ile saptanması, duyurulması ve farklı durumlarda tazmin riskinin üstlenilmesi gerekmektedir.

3 - Ülkelerin Sosyo - Ekonomik Yapılarına Etkileri, Yaratılan Yeni Bağımlılık Sarmalı

GDO teknolojisi, "yaşamı patent altına alma esasına" dayanıyor. Birkaç gen aktarılan "yeni çeşit", firmaların mülkiyetine giriyor ve sonra "yeni piyasa" kurgulanmaya başlanıyor. Tohumlar kendini yeniden üretmiyor. Bu bağlamda, artık çiftçinin ürününden tohumluk ayırma hakkında söz edilemez...

Yetmiyor, GDO'lu ekim alanlarında kullanılmak üzere geliştirilen kimyasal ilaçları üreten firmalar, GDO'lu tohum üreten firmalar tarafından satın alınıyor; böylece tohumdaki şirket egemenliği tarımsal ilaç piyasası ile pekiştiriliyor.

Bu noktada, hiç konuşulmayan bir konuya değinelim. Türkiye neden GDO'lu tohum kullansın, neden bunları ithal etin/tüketsin ?

Söz konusu olan ürünler mısır, soya, pamuk, kolza, domates, patates... Bunlar, Türkiye'nin hemen tüm ekolojik bölgelerinde üretilebilen ürünler. Buna karşılık, ilk dört üründe, uygulanan yanlış tarımsal politikalar ile dışa bağımlı hale gelmişiz. Bu zinciri kırabilir miyiz, evet. Yeter ki istensin, bunun için birkaç yıl yeter. GDO'lu ürünlerin yüksek verim değerlerine sahip olduğu söyleniyor. Mısırdan örnek verelim. Ülke ortalaması hektardan 4 ton mısır alındığını gösteriyor. Çukurova ve Trakya'da 12 - 13 ton alabilen üreticilerimiz var. Demek ki, sorun verim sorunu değil, sorun siyasi...

Kendine yeter bir ülke hedefini ıskalayıp, varolan bağımlılığı derinleştirmeye çalışmak; bunu da "günün gereği" olarak duyurmak... İnsanlar, ülkeler, önce beyinleri ve yürekleri ile işgal ediliyorlar.

Bugünlerde, "Biyogüvenlik Yasa Tasarısı" hazırlanıyor. "Yasaklama" adı altında, GDO'lu ürünlere büyük bir serbesti getiriliyor. Tüketici de, "etiketleme" ile korunacakmış... Yani, siyaset yurttaşta, GDO'lu ürün yediğini bilme hakkını tanıyor... Şu demokrasi anlayışına bir bakar mısınız ?

Ne yapmalı ? Hammadde, işlenmiş ürün, hangi nitelikte olursa olsun ülkeye GDO'lu ürün girişi yasaklanmalı. GDO'lu tohumların kontrolsüz alanlarda ekimine asla izin verilmemeli. Gümrüklerde, iç piyasada etkin bir denetim sistemi kurulmalı. Türkiye GDO'lu ürünler konusunda kendi araştırmalarını yapmalı, teknolojisini kendi üretmeli. Tarımda, girdiden çıktıya, tüm alanlarda bağımlılık zincirini kıran, kendi potansiyelini kullanan bir politika izlenmeli.

Kısacası, bu alanda da ülkeye sahip çıkılmalı...

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI'NIN YENİDEN YAPILANDIRILMASI

27.09.2004

Türkiye nüfusunun % 35'i kırsal alanda yaşayan, istihdamın ise yine % 33'ünü tarım sektörünün sağladığı bir ülke konumundadır. Türkiye kırsalının hemen tek ekonomik faaliyeti olan tarım, bu özelliği nedeniyle, sermaye birikiminin de en önemli araçlarındandır. Ulusal Gelire % 13 oranında katkı sağlayan tarım, dışsatımda önemli bir paya sahip olmasının yanında, sanayi sektörüne girdi üretmekte ve ayrıca sanayi sektörü ürünlerinin tüketicisi konumunda bulunmaktadır.

Diğer taraftan, ülkenin idari bölünmesi, parçalı bir yapı sergilemektedir. Türkiye 81 il, 883 ilçe, 75.000'in üzerinde bucak, köy ve köy altı yerleşmeye sahiptir.

Kırsal alan yerleşmeleri böylesine parçalı, tarım sektörü sosyo-ekonomik yönden bu denli önemli olan Türkiye'de sektörün çağdaş ve rasyonel olarak yönetilebilmesi, etkin bir tarımsal kamu yönetimi ile olanaklıdır.

Türkiye'de Cumhuriyet'le birlikte, 1924 yılında ilk kez Bakanlık düzeyinde yapılandırılan tarımsal kamu yönetimi, günümüze değin birçok "reorganizasyon" çalışmasına konu olmuştur.

Bunlardan özellikle 1984 tarihli, tarımsal kamu yönetiminde etkinliğin kurulmasına, Bakanlık ile üretici arasındaki bağın önemli oranda kopmasına neden olmuştur.

Bunun yanında, 1989 yılından bu yana Bakanlığa ziraat mühendisi alımının yapılması ve her iktidar değişiminde kadroların adeta tümüyle değiştirilmesi, tarımsal kamu yönetiminin bugün içinde bulunduğu dağınık ve güçsüz yapının diğer sorumluları olarak gösterilebilir.

Son olarak, sürdürülen "kamu yönetimi reformu" nun sektöre yansımaları, tarımın sorunlarını daha da ağırlaştıracak niteliktedir.

Sözü edilen süreç, aşağıda ana hatları ile değerlendirilerek, Ziraat Mühendisleri ODASı'nın görüşleri ortaya konulacaktır.

1. TÜRKİYE'DE TARIMSAL KAMU YÖNETİMİ

Türkiye'de tarımsal kamu yönetiminde görev ve yetkiler, çeşitli kurullar, bakanlıklar, müsteşarlıklar arasında dağıtılmış durumdadır. Bu yapı, bir yönetim karmaşasına neden olmaktadır.

Bu çerçevede, Türkiye tarımsal kamu yönetiminin değişimi, aşağıda özetlenmektedir:

1.1. 2000'li yıllara kadar, Tarımsal Kamu Yönetiminin Yapılandırılması

Türkiye Cumhuriyeti'nde Tarım Bakanlığı, 1924 yılı başında kurulmuştur¹. 1928 yılında Tarım ve Ticaret Bakanlıkları birleştirilmiş², 1931 yılında tekrar ayrı bir Bakanlık şekline dönüştürülmüş³ ve 1937 yılında Bakanlık Görev ve Teşkilat Yasası çıkarılmıştır⁴. 1974 yılında Bakanlığın adı "Gıda-Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı" olarak değiştirilmiş⁵, 1981 yılında Orman Bakanlığı da Tarım Bakanlığı'na

devredilerek Bakanlığın adı "Tarım ve Orman Bakanlığı" na dönüştürülmüş⁶. 1983 yılında Köy İşleri ve Kooperatifler Bakanlığının da katılımıyla Bakanlık "Tarım Orman ve Köy İşleri Bakanlığı" olarak yapılandırılmış⁷ ve 1985 yılında Yasası çıkarılmıştır⁸. Aynı yıl yayımlanan "Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun" ile Tarım Orman ve Köy İşleri Bakanlığına bağlı katma bütçeli ve tüzel kişiliği haiz Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü kurulmuş, Tarım Orman ve Köy İşleri Bakanlığının Yol Su Elektrik ve Toprak Genel Müdürlüklerinde kullanılan kadrolar, personeli ile birlikte Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğüne devredilmiştir⁹. Yaklaşık 7 yıl sonra anılan Genel Müdürlük TKİB'dan alınarak Başbakanlığa bağlanmıştır¹⁰. 1991 yılında Orman Bakanlığı kurularak Bakanlık'tan ayrılmış ve nihayet, halen yürürlükte olan "Tarım ve Köy İşleri Bakanlığının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmündeki Kararname" yayımlanmıştır¹¹.

Görüldüğü gibi, 1980'li yılların ilk yarısında, tarımsal kamu yönetimi üzerinde geniş çaplı bir reorganizasyon hareketi gerçekleştirilmiştir. Bu kapsamda; Bakanlığın Ziraat İşleri, Ziraat Mücadede, Hayvancılık Geliştirme, Gıda İşleri, Veteriner İşleri, Su Ürünleri Genel Müdürlükleri kaldırılmıştır. Ziraat Mühendisliği mesleğinin en önemli uygulama birimi olan ve ülkede tarım alanında yapılan tüm önemli işlerin altında imzası olan Toprak-Su Genel Müdürlüğü de kaldırılarak, Yol-Su-Elektrik Genel Müdürlüğü ile birleştirilmiştir.

Bu süreçte yer tutan ikinci aşamada, Türkiye'deki kamu örgütlenmesinin diğer birimleri de tarım yönetiminde söz sahibi olmuşlar, görevler ve yetkiler çeşitli kuruluşlar arasında dağıtılmıştır. Bu dağıtımda yeterince net belirlenemeyen görevler yetki çatışmasını da beraberinde getirmiş, bu yapının üzerine eklenen eşgüdüm yetersizliği ise tarım yönetiminin etkinlik kaybını doğurmuştur.

2000'li yıllara kadar, tarım politikası kararlarının oluşturulmasına ilişkin süreçte yer alan geleneksel kamu örgütleri ve kurullar aşağıda belirtilmektedir:

Bakanlar Kurulu : Desteklenecek ürünlerin seçimi ve fiyatların saptanması, tarımın finansmanının sağlanması, kredi borçlarının ertelenmesi.

Yüksek Planlama Kurulu : Desteklenecek ürünlerin ve fiyatların saptanması, hayvancılık destekleyici önlemlerin Bakanlar Kurulu'na önerilmesi, Tarım Satış Kooperatiflerine destekleme alım yetkisi verilmesi.

Para, Kredi ve Koordinasyon Kurulu : Para ve krediler konularında öneriler geliştirmek, girdi ve kredi sübvansiyonlarını kararlaştırmak, ihracat teşvik primlerini belirlemek ve Bakanlar Kurulu'na sunmak.

Tarım ve Köy İşleri Bakanlığı : Tarım politikalarının hazırlanması ve uygulanmasına katkı, tarımsal yatırımlar, tarımı koruma ve geliştirmeye yönelik öneriler, araştırma, yayım, kırsal kalkınma, küçük ölçekli sulamalar.

Sanayi ve Ticaret Bakanlığı : Tarım Satış Kooperatiflerinin kimi işlevlerinin düzenlenmesi, TŞFAŞ faaliyetleri.

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı: Büyük sulama işleri.

Devlet Bakanlığı : Özellikle Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü'nün bağlı olduğu Devlet Bakanlığı, konu Genel Müdürlüğün tarımsal amaçlı görevlerinin düzenlenmesi ve uygulanması.

Hazine ve Dış Ticaret Müsteşarlıkları : Tarıma yönelik yardımlar ve tarım ürünleri iç ve dış ticaretini düzenlemeye yönelik önlemler.

Merkez Bankası : Tarımsal müdahale alımları yapan KİT'lere reeskont kredisi kullanılmak.

T.C.Ziraat Bankası : Tarımsal müdahale alımı yapan KİT'lere, Destekleme Fiyat İstikrar Fonu (DFIF) kaynaklarını kullanılmak.

Üçüncü aşama, tarım yönetimine kurulları eklemiştir. Yönetişim (governance) ilkesinin etkileri Türkiye'ye ve tarım sektörüne de yansımış, birçok görev ve yetki alanı zaten elinden çıkmış bulunan Bakanlık, kalanlarını da adeta bu kurullara devretmiştir. Kurumsal düzenlemeleri organize etmek,... uluslararası anlaşmalardan doğan yükümlülükleri yerine getirebilmek,... tarım politikalarını tek elden ve etkin bir şekilde yürütmek gibi gerekçelerle kurulan ve aşağıda belirtilen kurullar:

1 - Tütün ve Tütün Mamullerini ve Alkollü İçkiler Piyasasını Düzenleme Kurulu

2 - Şeker Kurulu

3 - Tarım Satış Kooperatifleri Birliklerini Yeniden Yapılandırma Kurulu

Sözü edilen kurullar, kamu alanının özel sektöre devretme ve "işletici" özelliğinden sıyrılan kamunun, özel sektör işbirliği ile alanı düzenlemesi ve denetlemesi işlevine yönelmekte, böylece "bağımsız idari otorite" kavramına oturmaktadır.

1.2. Mevcut Tarımsal Kamu Yönetimi

Tüm bu sürecin sonunda, mevcut tarımsal kamu yönetiminin yapısı, aşağıdaki şekildedir:

1.2.1. Tarım ve Köy İşleri Bakanlığı (TKİB)

Tarım ve Köy İşleri Bakanlığının çalışmalarını, 7.8.1991 tarih, 441 sayılı "Tarım ve Köy İşleri Bakanlığının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmündeki Kararname" hükümleri uyarınca yürütür.

441 sayılı KHK kapsamında sayılan geniş görevler, Tarım ve Köy İşleri Bakanlığının merkez ve taşra teşkilatı tarafından yerine getirilmeye çalışılmaktadır.

Bu kapsamda, Bakanlık teşkilat yapısı aşağıdaki gibidir:

BAKANLIK MERKEZ TEŞKİLATI ana hizmet birimleri, danışma ve denetim birimleri.



yardımcı hizmet birimleri, ilgili birimler ve bağlı birimlerden oluşmaktadır.

Ana Hizmet Birimleri; Tarımsal Üretim ve Geliştirme Genel Müdürlüğü, Koruma ve Kontrol Genel Müdürlüğü, Teşkilatlanma ve Destekleme Genel Müdürlüğü, Tarımsal Araştırmalar Genel Müdürlüğü ve Dış İlişkiler ve Avrupa Topluluğu Koordinasyon Dairesi Başkanlığı Danışma Ve Denetim Birimleri; Teftiş Kurulu Başkanlığı, Araştırma Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı, Hukuk Müşavirliği, Bakanlık Müşavirleri, Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği Yardımcı Hizmet Birimleri Personel Genel Müdürlüğü, İdari ve Mali İşler Dairesi Başkanlığı, Yayın Dairesi Başkanlığı, Savunma Sekreterliği, Özel Kalem Müdürlüğü

İlgili Kuruluşlar Toprak Mahsülleri Ofisi Genel Müdürlüğü, Tarım İşletmeleri Genel Müdürlüğü, Çay İşletmeleri Genel Müdürlüğü

Bağlı Kuruluşlar Tarım Reformu Genel Müdürlüğü, Atatürk Orman Çiftliği Müdürlüğü, Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü

BAKANLIK TAŞRA TEŞKİLATI ise İl ve İlçe Müdürlükleri, Köy Grubu Tarım merkezleri, Tarımsal Araştırma kuruluşları, Üretim İstasyonları müdürlükleri, Su Ürünleri Üretim ve Geliştirme Merkezi Müdürlüğü, Tarımsal Ekonomi Araştırma Enstitüsü Müdürlüğü, Tarım Alet Makinaları Test Merkezi Müdürlüğü, Ders Araç ve Gereçleri Makina Eğitim Merkezi Müdürlüğü, Zirai Üretim İşletmesi ve Personel Eğitim Merkezi Müdürlüğü, Tohumluk Tescil ve Sertifikasyon Merkezi Müdürlüğü, Tohum Sertifikasyon Test Müdürlüğü, Zirai Karantina Müdürlükleri, İl Kontrol Laboratuvar Müdürlükleri, Tahafuzhane ve Gümrük Veteriner Müdürlükleri, Hayvan Park ve Pazar Kurumu Müdürlükleri ve Elsanatları Eğitim Merkezi Müdürlüklerinden oluşmaktadır.

Ayrıca, Bakanlıkların Kuruluş ve Görev Esasları Hakkında 27/9/1984 tarihli ve 3046 sayılı Kanun, Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ve İl İdaresi Kanunu hükümlerine uygun olarak, Bakanlık temsilini il ve ilçe seviyesinde taşra teşkilatı kurulabileceği gibi, bağlı kuruluşları da her bölge, il ve ilçede gerektiği hallerde ayrı birimler halinde teşkilatlanabilir. Bakanlık; İl idare kurullarında Bakanlık İl Müdürleri, ilçe idare kurullarında Bakanlık İlçe Müdürleri temsil eder.

Bakanlık, hizmet alanına giren konularda mahalli idarelerle koordinasyonu sağlamakla sorumludur.

1.2.2. Tarımsal Kamu İktisadi Teşekkülleri

Türkiye'de tarım alanında görev ve yetki sahibi KİT'ler Toprak Mahsülleri Ofisi, Türkiye Şeker Fabrikaları A.Ş., TEKEK Genel Müdürlüğü ve Çay İşletmeleri Kurumu olarak sayılabilir. Hububat, şeker, tütün ve çay piyasalarını düzenleyen bu KİT'ler arasında TMO ve Çay Kur. TKİB bünyesinde bulunmaktadır.

Toprak Mahsülleri Ofisi'nin ana fonksiyonu hububat piyasasını regüle etmek, bu kapsamda destekleme alımları, iç satış, dışalım ve dışsatım yapmak, gerektiğinde Hükümet kararı ile tahıl ürünlerine ek olarak baklagiller ve yağlı tohumlarla ilgili çalışmalar yapmak, haşhaş ve narkotik ürünlerde devlet tekeli yürütmek... tir: TMO, TKİB'nin ilgili kuruluşu olarak görev yapmaktadır.

Türkiye Şeker Fabrikaları A.Ş., Türkiye'de şeker pancarına dayalı olarak üretilen şekerin üretim, satış, dış ticaret ve yan ürünlerinin fiyatlarının tespitinden sorumludur. IMF ile yapılan Stand - by Anlaşması çerçevesinde çıkarılan Şeker Kanunu¹², bu alanı yeniden düzenlemekte ve Türkiye şeker pancarı kotasını 11.5 milyon ton ile sınırlandırmaktadır. Yine Aynı Kanun hükümleri uyarınca kurulan Şeker Kurulu, sektörün tüm önemli kararlarını oluşturacak mekanizma olarak yapılandırılmıştır. 7 kişiden oluşan Şeker Kurulu'nda, TKİB yanında, Sanayi ve Ticaret Bakanlığı, Dış Ticaret Müsteşarlığı, TŞFAŞ ve fabrika - birlik temsilcileri görev yapacaklardır.

TEKEK, tütün üretim ve üreticilerini desteklemek üzere kurulmuştur. Aynı zamanda sigara üretimi de yapan TEKEK, merkezi hükümet teşkilatı içinde bir Devlet Bakanlığı'na bağlı konumdadır. Cumhurbaşkanı tarafından veto edildikten sonra tekrar TBMM gündemine gelen Tütün Kanunu, konu alanı yeniden düzenleyecek bir içeriğe sahiptir.

Çay İşletmeleri Kurumu (ÇAYKUR), çay üretimini ve üreticisini desteklemek üzere kurulmuştur. Bir Devlet Bakanlığı'na bağlı olarak çalışmaktadır.

1.2.3. Kooperatifler

Türkiye'deki ilk kooperatifçilik hareketi, 1935 yılında çıkarılan Tarım Satış ve Tarım Kredi Kooperatifleri Yasası'nın çıkarılması ile başlamıştır. Günümüzde 4 farklı yasa altında çalışan kooperatiflerin nicelik açısından ulaştığı büyüklüklere karşın, çağdaş bir gelişim düzeyi yakaladığından söz edilemez.

Tarımsal Amaçlı Kooperatiflerin (Tarımsal Kalkınma, Pancar Ekicileri, Sulama, Su Ürünleri, Tarım Satış, Tütün Tarım Satış, Tarım Kredi Kooperatifleri) sayısı 10095 olup, ortak sayısı ise 5 milyona yaklaşmıştır.

1163 sayılı Kooperatifler Yasası uyarınca faaliyetlerini sürdüren Tarımsal Kalkınma Kooperatiflerinin kuruluş etüdü, kooperatifin kurulacağı bölgenin sosyo - ekonomik yapısı ve tarım potansiyeli, kooperatif işletmeciliği için yeterli altyapının ve kurucuların kooperatifçilik bilincinin durumu gibi kriterler dikkate alınarak, TKİB il müdürlükleri tarafından yapılmaktadır.

Pancar Ekicileri Kooperatifleri dışında diğer tarımsal kalkınma kooperatiflerinin projeli yatırımları, TKİB bünyesinde bulunan Teşkilatlandırma ve Destekleme Genel Müdürlüğü'nce, "Tarımsal Kooperatiflerin Yatırım Faaliyetlerine Yapılacak Devlet Yardımı Yönetmeliği" çerçevesinde fonlanmaktadır. Ayrıca TKİB il müdürlüklerince yapılan sosyo ekonomik değerlendirmeler sonucunda, uygun bulunan kooperatiflere, ortakların mülkiyetinde uygulanmak üzere proje desteği verilmektedir.

Tarım Satış Kooperatifleri, üretici ortaklarının üretime yönelik gereksinimlerini karşılamak, ürünlerini satın alarak değerlendirmek, Bakanlar Kurulu ya da ilgili Bakanlık kararı ile devlet destekleme alımları yapmak gibi çeşitli görevler üstlenmiştir. Sanayi ve Ticaret Bakanlığı'nın denetiminde çalışmaktadırlar. Bu kapsamda Tarım Satış Kooperatifleri, çeşitli ürün ve ürün gruplarında faaliyet göstermek üzere Tarış, Çukobirlik, Antbirlik, Fiskobirlik, Trakya Yağlı Tohumlar Birliği, Güneydoğubirlik, Karadenizbirlik, Marmarabirlik, Tiftikbirlik, Gülbirlik, Kozabirlik, Taskobirlik ve Kayısbirlik gibi birlikler oluşturmuşlardır.

Tarım satış kooperatifleri idari bakımdan merkezi otoriteye bağlıdır. Bu kapsamda ürün alım fiyatları kooperatif dışında belirlenmekte, finans yetersizliğinden doğan borçlanma gereği de mali yapılarının giderek bozulmasına neden olmaktadır. Bu yapı üzerine hazırlanan Tarım Satış Kooperatifleri Birlikleri ile ilgili yasa, 1 Haziran 2000 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu yasanın hükümleri, TSKB'nin öncelikle işleme tesislerinin özelleştirilmesine zemin hazırlama niteliğindedir. Yine bu yasa kapsamında oluşturulan "Yeniden Yapılandırma Kurulu" 7 üyeden oluşmakta olup, bu üyelerin 4'ü Sanayi ve Ticaret Bakanı, 2'si Hazine Müsteşarlığı'nın bağlı olduğu Devlet Bakanı tarafından atanacak, bir üye ise kooperatifler tarafından seçilecektir.

2. SON DÖNEMDE SÜRDÜRÜLEN "KAMU YÖNETİMİ REFORMU" ÇALIŞMALARININ TARIMSAL KAMU YÖNETİMİ ÜZERİNE DOĞURACAĞI ETKİLER

Son dönemde çıkarılan, TBMM'de görüşülmekte olan ve/veya yeniden görüşülmek üzere Cumhurbaşkanı'na geri gönderilen 5227 sayılı Kamu Yönetiminin Temel İlkeleri ve Yeniden Yapılandırılması Hakkında Yasa, Merkezi İdare ile Mahalli İdareler Arasındaki Görev, Yetki ve Kaynak Paylaşımı ile Hizmet İlişkilerinin Esasları Hakkında Yasa, Kamu Sermayeli Şirketler Hakkında Yasa, Mahalli İdare Birlikleri Yasa, 5215 sayılı Belediye Yasası, 5216 sayılı Büyükşehir Belediyeleri Yasası, 5197 sayılı İl Özel İdareleri Yasası, 5195 sayılı Endüstri Bölgeleri Yasası, 5178 sayılı Mera Yasası Değişikliği, 5177 sayılı Maden Yasası Değişikliği, 5200 sayılı Tarımsal Üretici Birlikleri Yasalarında öngörülen düzenlemeler, tarımsal kamu yönetimi üzerinde önemli etkiler doğuracaktır.

Bu çerçevede, Tarım ve Köyişleri Bakanlığı'nın taşra teşkilatı kaldırılmakta¹³ Tarım ve Köyişleri Bakanlığı taşra teşkilatı görev ve yetkileri, ulusal veya bölgesel düzeyde faaliyet gösteren araştırma enstitüleri ve laboratuvarlar hariç enstitü ve laboratuvarları ile üretim istasyonları bina araç, gereç, taşınır ve taşınmaz malları, alacak ve borçları, bütçe ödenekleri ve kadroları ile birlikte olmak üzere personeli il özel idarelerine devredilmektedir¹⁴ olup; bunlardan enstitü ve laboratuvarların varlıkları görev alanına göre üniversitelere, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarına veya belediyelere devredilebilecektir. Devir ve tasfiye en geç bir yıl içinde gerçekleştirilecek, kadroların devri ise kademeli olarak beş yıl içinde yapılacaktır¹⁵.

Diğer bir genel hüküm uyarınca da; merkezi idare ile mahalli idareler, kendilerine ait hizmetlerden kanunla öngörülenleri, ilgileri itibarıyla üniversitelere, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarına, hizmet birliklerine, özel sektöre ve alanında uzmanlaşmış sivil toplum örgütlerine gördürebilecektir¹⁶.

Ayrıca, Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü (KHGM) kaldırılmakta, KHGM'nün görev ve yetkileri, araç, gereç, her türlü taşınır ve taşınmaz malları, bunlara ait ödeneklerle birlikte İstanbul dışında İl Özel İdarelerine; İstanbul ilinde ise bu hizmetleri il hudutları dahilinde yapmak üzere İstanbul Büyükşehir Belediyesi'ne devredilmiştir. KHGM merkez teşkilatı, ulusal veya bölgesel düzeyde faaliyet gösteren araştırma enstitüleri ile Tarımsal Hidroloji Araştırma ve Eğitim Merkezi Müdürlüğü'nün kadro ve pozisyonları ile birlikte personeli ve araç, gereç, taşınır malları ile hizmet binaları ve diğer taşınmaz malları ve

ODA GÖRÜŞLERİMİZ

bunlara ait ödenekler Tarım ve Köy İşleri Bakanlığı'na; İstanbul dışındaki taşra teşkilatı personeli buldukları illerdeki il özel idarelerine, İstanbul'da ise İstanbul Büyükşehir Belediyesi Başkanlığı'na kadro ve pozisyonları ile birlikte devredilmiş ve bunlar da başkaca bir işleme gerek kalmaksızın bu kadro ve pozisyonlara atanmış sayılacaklardır. Devir ve tasfiye, bir yıl içinde gerçekleştirilecektir¹⁷.

Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü'nün kapatılarak İl Özel İdarelerine devri sonucu hizmet alanlarının özelleştirilmesi ve yerleştirilmesi, tarım sektörü ve ulusal ekonomi açısından olumsuz sonuçlar üretecektir. KHGM'nin ka-patılmasının yaratacağı sorunlar ve kapatılma nedenlerini kısaca inceleyelim: a) yerel siyasi baskılar artarak kaynaklar plansızca ve savurganca kullanılacak, b) bölgesel eşitsizlik ve dengesizlik sorunu büyüyecek, c) toprak ve su kaynaklarının belirlenmesi, korunması ve yönetimi için, ülke bütününde planlamalar ve havza bazında uygulamalar yapılamayacak, d) tarımsal desteklerin kaldırıldığı süreçte, Devletin Türk çiftçisine dolaylı olarak verdiği son destek arazi toplulaştırma hizmetleri istenilen düzeyde ve nitelikte verilemeyecek, e) Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü'nün kendi personeli ve donanımı ile kırsal kesime hizmet götürürken, görev alanına giren ve ihaleli sisteme göre çok daha ucuz mal ettiği hizmetlerin parasallaştırılması sağlanarak, kırsal altyapı hizmetlerinin tümüyle ihaleli olarak gerçekleştirilmesiyle doğacak pazarı yerli ve yabancı özel sektör dolduracaktır.

Özelleştirme, yalnızca kamu kurum ve kuruluşlarına ait işletmelerin özel kişi ve kuruluşlara devredilmesi/satılması olmayıp, "taşeronlaşma ya da emanet işlerin azaltılarak işlerin özel kişi ve kuruluşlara yaptırılması" da bir özelleştirme yöntemidir. Karayolları, Köy Hizmetleri ve Devlet Su İşleri Genel Müdürlükleri, yapıları ve hizmet alanları gereği satılarak özelleştirilemeyeceği için, bu kuruluşları özelleştirmenin yolu, bu kuruluşlarca yerine getirilen hizmetlerin müteahhitlere ve taşeronlara yaptırılmasıdır.

Diğer taraftan, "Kamu Sermayeli Şirketler Hakkında Kanun Tasarısı Taslağı" ise, KİT'leri, özelleştirmenin bir ön basamağı olarak, özel hukuk hükümlerine tabi, ekonomik alanda ticari esaslara göre faaliyet gösteren kamu sermayeli şirketlere dönüştürmektedir. Bunlar, "uygun şartlarda özelleştirme programına alınacak veya tasfiye edilmelerini sağlayacak kurallar belirlenecektir"¹⁸.

Sonuç olarak, "Devlet reformu" çalışmalarının özünü, sosyal devletten düzenleyici - yönetimsel devlete, yurttaş kavramından müşteri kavramına ve kamu yararı ilkesinden piyasanın belirleyiciliği ilkesine geçiş temsil etmektedir. Bu felsefenin, devleti tüm üretim yapılarından uzak tutma amacı sürpriz sayılmamalıdır.

"Reform" çalışmalarının tarım sektöründeki olası etkileri, 1980'li yıllardan bu yana yaşananların ışığında daha rahat analiz edilebilir. Bilindiği gibi, 1984 yılında "reorganizasyon" adı altında Tarım Bakanlığının tüm kurmay birimleri (Ziraat İşleri, Zirai Mücadele, Hayvancılık Geliştirme, Gıda İşleri, Veteriner İşleri, Su Ürünleri, Toprak Su Genel Müdürlükleri..) kapatılmış, birçok özelleştirmeler (Et ve Balık Kurumu, Süt Endüstrisi Kurumu, YEMSAN, Zirai Donatım Kurumu...) gerçekleştirilmiş ve sonuçta 1980 sonrası sürecin yıkılmış tarım sektörü, perişan köylüsü ortaya çıkmıştır.

Bugün benzer senaryolar, çok daha kapsamlı olarak ortaya konulmaktadır. Kalan tarımsal kamu yönetimi tümüyle tasfiye edilmekte, kalan KİT'ler özelleştirilmektedir.

Sonuç olarak, sürdürülen "reform" çalışmalarını somut olarak tanımlayalım ve yakın gelecekte tarım sektöründe doğuracağı sonuçların altını çizelim:

a)"Kamu Yönetimi Reformu", savlandığının aksine "yerel yönetimleri güçlendirmek" ya da "etkin ve verimli kamu hizmeti sağlamak" amacına hizmet etmemektedir. Yapılmaya çalışılan, "kamu hizmetinin" piyasa, "yurttaşın" müşteri ile değiştirildiği bir yerleşme projesidir.

aBu proje, kamu kaynaklarının çokuluslu şirketler ve onlara taşeronluk edecek yerel sermayeye aktarılması için en uygun yapılanmayı oluşturmaktadır.

aBugün tarımsal kamu yönetiminin içinde bulunduğu "durum", 1984 reorganizasyonunun bir sonucudur. 20 yıl sonrasını "reorganizasyon", kalan kamu yönetimini de tasfiye ederek, tarım sektörünü tümüyle piyasaya teslim etmektedir.

aTarım sektörü kamu çalışanları, kazanılmış haklarının ellerinden alınacağı, "performans ölçütü" adı altında, uzman olmayan ancak yarı siyasetçi - yarı bürokrat, belediye başkanı, il özel idaresi müdürü, kamu kurumu niteliğinde meslek örgütü başkanı niteliklerinden birini üzerlerinde taşıyan "yeni yöneticilerin" keyfi uygulamalarına muhatap olacakları bir döneme gireceklerdir.

aBugüne kadar tarım alanında yapılan özelleştirmeler, üretici ve tüketici geniş halk kesimleri aleyhine sonuçlar üretmiştir. Tarımsal KİT'lerin boşalttığı alanlar yabancı "özel tekeller" tarafından tutulmuş, köylü üreticisini maliyetine satamaz konuma gelerek yoksullaşmış, üretim yapıları kırılmış, buna karşılık tüketici, gıda harcamaları için giderek yükselen fiyatlar ödemek zorunda kalmıştır.

aGübre-şeker-çay - hububat - tütün alanında yapılacak yeni özelleştirmeler sonrasında piyasayı tutacak ÇUŞ'ler şimdiden bellidir. Dolayısıyla, kaybeden yine üreticiler ve tüketiciler, kazanan ise yabancı sermaye ve taşeronları olacaktır.

3. TARIM SEKTÖRÜNÜ GELİŞTİRMEYE ODAKLI, ÜLKE YARARINA BİR TARIMSAL KAMU YÖNETİMİ KURGULAMAK ..

Yukarıda ayrıntısı ile açıklandığı üzere, sürdürülen "kamu yönetimi reformu", sektörün sosyal ve ekonomik unsurları için olumsuz bir yapı ortaya çıkarmaktadır.

Ülke iç piyasasını Çokuluslu şirketlere pazar yapan özelleştirme uygulamaları, kamu hizmetini piyasalaştırıp köylü ile müşteriye değiştiren "reform" çabaları, çeyrek yüzyıldır geriye giden tarım sektöründeki çöküşü hızlandıracak, üreticinin yoksulluğunu derinleştirecektir.

Ziraat Mühendisleri ODASI, bu süreci, yaptığı Basın Açıklamaları ve Sempozyum-Paneller ile kamuoyuna duyurulmuş; bu çalışmalarını basılı hale getirerek kalıcı hale getirerek, "tarihe not düşme" görevini yerine getirmiştir.

Buna karşın, süreç olanca hızı ile sürdürülmektedir.

ODA'mız, kuşkusuz temel görüşlerini koruyarak, Bakanlık merkezi teşkilatı için aşağıdaki somut önerilerini açıklamayı, görev bilmektedir:

1 - Etkin ve verimli bir tarım kamu yönetimi için, kamusal tarım planlaması yapacak ve bunu yaşama geçirecek nitelikte olmak üzere, tarımla ilgili yetki ve görevlerin Bakanlık bünyesinde toplanması gerekli görülmektedir.

Türkiye bitkisel üretim deseninde önemli yere sahip şeker pancarı, tütün, çay, yağlı bitkiler ve endüstri bitkilerinin bir bölümü, farklı kuruluşların sorumluluk alanına girmekte ve bu yönüyle de TKİB'nin yetki ve görev alanının dışında bulunmaktadır. Yine aynı bağlamda, üretilen ürünlerin pazarlanması kanallarında söz sahibi olan hal ve borsa yapılanmasında da, TKİB yetki sahibi değildir. Bu noktada, doğrudan ticaret ile ilgili alanların TKİB görev alanı dışında kalması doğaldır. Bununla birlikte, gerek üretim planlaması, gerekse bunun başarılabilmesi için ürünlerin getirisinin düzenlenmesi, TKİB'nin çalışmalarının önemli bir alanını oluşturmaktadır. Bu nedenle, üretim ve pazarlama ayaklarında TKİB'nin yetki ve görev alanını genişleten düzenlemelere gereksinim duyulmaktadır.

Bu çerçevede, Şeker Kurulu - Tütün Kurulu'nda bulunan yetkiler ile başta Sanayi ve Ticaret Bakanlığı dahil olmak üzere bazı Bakanlıklara dağılmış bulunan tarımla ilgili görev ve yetkiler, Tarım ve Köy İşleri Bakanlığı kapsamına alınmalıdır.

2 - TKİB'nin en önemli faaliyeti, ülke beş yıllık kalkınma planları hedef ve ilkelerine uygun olarak, tarım alanında kamu planlaması yapması ve bu planları yaşama geçirecek araçları geliştirmesi, önlemleri alması olarak değerlendirilmektedir. Şüphesiz, tüm ülke için ekolojik-coğrafi-sosyolojik-ekonomik vb. tüm etkenlerin ve sektörler arası ilişkilerin değerlendirilmesi sonucunda oluşturulması gereken tarımsal kamu planları, oldukça yoğun bir bilimsel uğraş sonrasında ortaya çıkacaktır. Bu çalışmalar, yalnızca DPT'nin hazırladığı plan çerçevesi ile sınırlı kalmayıp, bu planlara yön verici bir nitelikte kazanabilir. Bu bağlamda, TKİB bünyesinde bir "Tarımsal Planlama Genel Müdürlüğü" nün kurulması, ülke tarımının ülke yapısına uygun ve AB hedefi ile uyumlu olacak şekilde planlanması açısından yararlı olarak değerlendirilmektedir.

3 - Bilindiği üzere, 1984 reorganizasyonu ile kapatılan Toprak - Su Genel Müdürlüğü, daha sonra kurulan KHGM bünyesinde Toprak İskan ve YSE ile birleştirilmiştir. Toprak-Su, tarımla ilgili mühendislik hizmetlerinin organize edildiği bir kurum birim niteliğinde olmasına karşın, KHGM bünyesinde YSE hizmetleri öne çıkarılmış ve toprak su hizmetlerinin gücü zaman içinde son derecede sınırlı düzeylere inmiştir.

İlke olarak, kamu yönetimini yeniden yapılandıran genel düzenleyici işlemlerde, toprak ve su kaynaklarımızı ülkesel ölçekte bütüncül olarak gözetilen bir düzenlemeye gidilmesi gereği ve zorunluluğu bulunmakta iken, gerçekleştirilen "reformlar" bunun tersine bir yönelim göstermektedir.

KHGM'nin yol ve içme suyu gibi sosyal altyapı hizmetlerinin yerel yönetimlere devrinde ısrar edilecekse, doğası gereği yerel yönetimlere devredilemeyecek toprak ve su kaynaklarının yönetimi için, Tarım ve Köy İşleri Bakanlığı bünyesinde kurgulanacak kurumsal yapı için önerimiz; Tarım Reformu Genel



Müdürlüğü ile Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü'nün birleştirilerek, TÜGEM Tarım Arazilerini Değerlendirme Dairesi Başkanlığı ve Çayır-Mer'a Dairesi Başkanlığı'nın Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü bünyesine alınması sonucu "Toprak Koruma ve Sulama Genel Müdürlüğü"nü, bağlı kuruluş niteliğinde oluşturulmasıdır.

Böylece; 3083 sayılı kanun gereği yürütülen toplulaştırma, dağıtım, kiralama hizmetleri aksamayacak, ülke topraklarının etüdü, sınıflandırılması ve arazi kullanım planlarının hazırlanması gibi ulusal düzeyde yapılması gereken hizmetler hızla bitirilecek, tarımsal altyapı hizmetleri etkin biçimde verilebilecek, yerlerinden olanları yeniden üretici kılmayı sağlayan iskan hizmetleri, ulusal-bölgesel planlamalarla tamamlanabilecek, gereksiz bürokrasi azalacak, genel müdürlüklerin birleşmesi sonucu araç-gereç, taşınır-taşınmaz mal ve değerlerde tasarruf sağlanacaktır.

4 - TKİB bünyesinde bulunan Zirai Mücadele İşleri Genel Müdürlüğü, 1984 reorganizasyonu ile kapatılmış ve Bakanlık Teşkilatı içinde olacak şekilde yeniden düzenlenmiştir. Ancak aradan geçen zaman göstermiştir ki, bu yapı ülkede uygulanan zirai mücadele hizmetlerinin etkinliğini sınırlamıştır. Yetmiş kişilik emekli olmuş veya teşkilattan ayrılmış, yeni uzman personel takviyesi ise mümkün olmamıştır. Bu sürecin, zirai mücadele hizmetlerinde doğurduğu etkinlik kaybı, ürünün kalite ve kantitesi üzerinde olumsuz sonuçlar ortaya koymaktadır. Bu nedenle, TKİB teşkilatı içinde Zirai Mücadele İşleri Genel Müdürlüğü'nün yeniden yapılandırılmasında yarar görülmektedir.

5 - TKİB'nin ilgili birimi olan Tarım İşletmeleri Genel Müdürlüğü'ne bağlı çiftlikler, hem bitkisel ve hayvansal üretim materyallerinin sağlanması, hem de demonstrasyona dayalı tarımsal eğitim ve yayım faaliyetlerinin gerçekleştirilmesi açısından önemli imkanlara sahip işletmelerdir. Önemli arazi-teknoloji ve makine parkına da sahip olan bu işletmelerin, konuşlandırıldıkları yörelerde tarımsal kalkınma faaliyetlerini organize etmeleri ve bu yördaki çalışmalara ivme katmaları gerekmektedir. Bu bağlamda, yörelerdeki üreticilerin üretici birlikleri ya da kooperatifler altında örgütlenmelerini teşvik ederek, sözü edilen kooperatif ya da birlikleri çiftliklere ortak ederek, tarımsal merkezi planlamanın alanda uygulanmasını sağlayacak bir yapıya kavuşturulmaları, bu doğrultuda olacak şekilde yeniden yapılandırılmaları gerekmektedir. Yine bu paralelde olmak üzere, çiftliklerin teknolojik imkanları artırılmalı, buna yönelik önlemler alınmalıdır. Böyle bir yapıya kavuşturulan çiftlikler, hem zirai fakültelerinde okuyan öğrencilerin staj, hem de bakanlık merkez ve taşra teşkilatlarında çalışan mühendislerin hizmet içi eğitimlerinin gerçekleştirildiği mekanlar olarak düzenlenmelidir.

6 - Çağdaş tarım sistemine sahip ülkelerde, alan sorumluluğu esasına dayanan bir eğitim - yayım sistemi yapılandırılmış ve çalışmalar bu esas doğrultusunda yürütülmektedir. Buna karşın TKİB taşra teşkilatı, konu uzmanlığına dayanan bir eğitim - yayım sistemi izlemektedir. Bu yapılanma, iki yönden sakıncalar taşımaktadır. İlk olarak, son üç yıla kadar Zirai Fakültelerinde uzmanlığa dayanan bölümleşmenin rasyonel ilkelerin ötesinde artırılması, yalnızca konusunu bilen ve genel bilgi alanında eksiklikleri bulunan mühendislerin yetişmesine neden olmuştur. Her ilçede tüm bölümlerden mezun zirai mühendisi istihdam etmek mümkün olmadığından, konu uzmanlığı alan-

larında bilgi eksikliği ortaya çıkmaktadır. İkinci sakınca ise konu uzmanlığı esasına dayanan organizasyon sisteminin alanda etkin sonuçlar verememesinden kaynaklanmaktadır. Bu bağlamda, yörenin gereksinim duyduğu uzmanlık bilgisine sahip olacak şekilde personel donanımı sağlanacak taşra teşkilatının, alan sorumluluğu esasına göre çalışmasının, alanda olumlu sonuçlar doğuracağı umulmaktadır.

7 - Bunların dışında, ülkenin 1.7 milyon hektar tarım alanını sulamaya açacak olan GAP Projesi'nden söz etmek gerekmektedir. Proje ile ilgili çalışmalar, GAP Bölge Kalkınma İdaresi tarafından yürütülmektedir. Bu denli önemli bir tarım potansiyeli yaratacak Proje'nin yönetiminde TKİB'nin temsil edilmemesi, son derecede olumsuz sonuçlar doğurmaktadır. Günümüzde sulamaya açılan bölgelerde uygulanan yanlış sulama teknikleri nedeniyle toprakların bir kısmı tuzlanmaya başlamış, üretim planlaması uygulaması gerçekleştirilememiştir. Bu sorunların uygun yönetim teknikleri ile aşılabilmesi için, TKİB'nin etkin bir taraf olduğu yeni bir yapılanmaya gereksinim duyulmaktadır.

8 - Son olarak, kurul tipi yapılanmalardan söz etmek doğru olacaktır. Kurul tipi yapılanma, küreselleşme olgusu çerçevesinde geliştirilen yönetim (governance) ilkesinin bir uygulama aracı olarak giderek sayıları artan bir yapılanma sergilemektedir. Ülkemizde de, hemen her alanda bir kurulun varlığı söz konusudur. Bu kurullar; kamu görevlileri, sivil toplum örgütleri ve özel şirket temsilcilerinden oluşmaktadır. Tüm dünya uygulaması göstermektedir ki, kurul tipi örgütlenme bir anlamda merkezi hükümet teşkilatını bay pass eden bir süreç izlemekte ve Bakanlıklar / Genel Müdürlüklerden çıkarılmayan kararlar, farklı çıkarları temsil eden yapıları nedeniyle, bu yapıda sayısal ve psikolojik olarak baskın taraf lehine olmak üzere, kurullardan çıkarılabilmektedir. Bu nedenle, kurul tipi yapılanmalar yerine, kamu yararı kavramını birinci önceliği sayan, danışma ve bilimsel kapasite yeteneği artırılmış, esnek kamu yönetimi düzenlemelerinin gerçekleştirilmesi, ülke çıkarları açısından daha doğru olarak değerlendirilmektedir.

Sonuç olarak, Ülke tarımının altyapı ve üstyapı sorunlarının çözümü, yukarıda belirtildiği gibi etkin bir kamu yönetimi organizasyonu ve tarımsal yatırımlar ile olanaklıdır. Bu gereğin yerine getirilebilmesi, finansman gereksinimini ortaya koymaktadır.

AB ülkelerinde, tarım politikalarının işletilebilmesi için bir fon (FEOGA : Tarımsal Garanti ve Yönerme Fonu) tesis edilmiştir. Tüm tarımsal altyapı yatırımları ve müdahale sisteminin finansmanı, bu fon aracılığıyla yürütülmektedir.

Tarım sektörü sosyo ekonomik yönden AB'den daha önemli bir yere sahip Türkiye'nin de, buna benzer bir yapılanmaya gitmesi gerekli görülmektedir. Giderek daralan bütçe imkanları ile yıllardır geliştirilememiş bir tarım yapısına ivme katmak mümkün görülmemektedir.

Ülkenin içinde bulunduğu ekonomik durum, tüm sektörlerde üretime yönelik bir planlama - uygulama atağının başlatılması ile aşılabılır. Halen Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Fonu aracılığıyla yürütülen faaliyetler, Köylere Hizmet Götürme Birlikleri aracılığıyla Kaymakamlar başkanlığında yapılan yerel tarımsal faaliyetler (kovan dağıtımı, sera yapımı vb..) ve son zamanlarda gerçekleştirilen yoksulluk yardımı gibi faaliyetlerin tümü,

soruna geçici çözümler bulmaya yöneliktir. Bu bağlamda, sürdürülebilir değildir.

Tüm bu yardımlar yerine, bütüncül tarımsal kalkınma planının bir parçası olarak, özellikle küçük üreticileri ve yoksul grupları hedefleyen projelerin, Tarım Fonu tarafından finanse edilerek ve Tarım Bakanlığı'nın koordinasyonunda yürütülmesi, kırsal geri kalmışlık ve yoksulluk sorununu çözmeye yönelik kalıcı bir uygulama niteliğinde olacaktır.

Bu bağlamda, yılda 42 milyar \$ iç ve dış borç faizi ödeyen bir ülkenin, "büyük - hantal devlet" söylemini geliştiren ideolojik saldırının etkisi ile sosyal devleti tümü ile ortadan kaldırıp, yerli sanayisini çokuluslu şirketlere kaptıran özelleştirmelere girişmesi, yoksul üretici ile çokuluslu şirketi başbaşa bırakacak şekilde alandan çekilmesi, tarım sektörünün ve bu sektörde yaşayan üreticinin çöküşü anlamına gelecektir.

Kamu maliyesi, herhangi bir ticari işletmeden doğal olarak farklıdır. Bu bağlamda, kamunun yurttaş yaşamında doğurduğu olumlu etkiler olarak "ekonomik dışsallıklar" hesaba katılmalı; Türkiye'nin coğrafi ve soyolojik büyüklüklerine-gereçlerine uygun şekilde bir tarımsal kamu yönetimi yapılandırılmasında yaşamsal gereklilik bulunmaktadır.

- [1] 06.03.1924 tarih ve 432 sayılı "Ziraat ve Ticaret Vekaletlerinin Teşkilî Hakkında Kanun" ile.
- [2] 21.01.1928 tarih ve 1200 sayılı "Ticaret ve Ziraat Vekaletlerinin Tevhidi ve İktisat Vekaleti Teşkilî Hakkında Kanun" ile.
- [3] 30.12.1931 tarih ve 1910 sayılı "Ziraat Vekaletinin Teşkiline Dair Kanun"
- [4] 14.06.1937 tarih ve 3203 sayılı "Ziraat Vekaleti Vazife ve Teşkilat Kanunu"
- [5] 26.01.1974 tarih ve 492 sayılı "Gıda-Tarım ve Hayvancılık Bakanlığının Kurulması ile ilgili Bakanlar Kurulu Kararı"
- [6] 17.02.1981 tarih ve 2384 sayılı "Orman Bakanlığının Tarım Bakanlığına Devri ve Adının Tarım ve Orman Bakanlığı Olarak Değiştirilmesi Hakkında Kanun"
- [7] 14.12.1983 tarih ve 183 sayılı "Tarım Orman ve Köyişleri Bakanlığının Kurulması Hakkında KHK" ile 18.06.1984 tarih ve 212 sayılı "Tarım Orman ve Köyişleri Bakanlığının Kurulması Hakkında KHK"
- [8] 12.03.1985 tarih ve 3161 sayılı "Tarım Orman ve Köyişleri Bakanlığı Kanunu"
- [9] 3202 sayılı yasa, 22.05.1985 gün, 18761 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.
- [10] 07.07.1993 tarih ve 39-08/D-1-93-335 sayılı Cumhurbaşkanlığı onayı ile
- [11] 07.08.1991 tarih ve 441 sayılı "Tarım ve Köyişleri Bakanlığının Kuruluş Ve Görevleri Hakkında KHK"
- [12] 04.04.2001 tarihinde kabul edilen Yasa, 19.4.2001 gün, 24378 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.
- [13] Kamu Yönetiminin Temel İlkeleri ve Yeniden Yapılandırılması Hakkında 5227 sayılı Kanun, 16 ncı madde ve II sayılı cetvel
- [14] Kamu Yönetiminin Temel İlkeleri ve Yeniden Yapılandırılması Hakkında 5227 sayılı Kanun, geçici 1 inci madde (d) fıkrası
- [15] Kamu Yönetiminin Temel İlkeleri ve Yeniden Yapılandırılması Hakkında 5227 sayılı Kanun, geçici 1 inci madde izleyen hükümler.
- [16] Kamu Yönetiminin Temel İlkeleri ve Yeniden Yapılandırılması Hakkında 5227 sayılı Kanun, 11 inci madde
- [17] Kamu Yönetiminin Temel İlkeleri ve Yeniden Yapılandırılması Hakkında 5227 sayılı Kanun, geçici 2 inci madde
- [18] JKSŞK Tasarısı madde 1 ve 2).

KÖY HİZMETLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ'NÜN KAPATILMASI ANAYASAYA AYKIRIDIR...

17.11.2004

3202 sayılı Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü görev ve örgütlenme yasası, hazırlanarak 21 Ekim 2004 günü TBMM Başkanlığı'na gönderilen tasarı ile değişikliğe uğratılmaktadır. Hazırlanan metin "Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılması ve Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü'nün Kaldırılması Hakkında Kanun Tasarısı" adını taşımaktadır.

Tasarı ile, 3202 sayılı yasanın KHGM'nün görevleri ile ilgili hükümleri yürürlükte bırakılırken, örgütlenme hükümleri ile açıkça sayılan bir kaç maddesinin yürürlükten kaldırıldığı görülmektedir.

Tasarı, yürürlükte kalan hükümlerde geçen KHGM sözünün il özel idaresi (İstanbul ve Kocaeli için büyükşehir belediyesi) olarak anlaşılacağı belirtilmektedir. İskan ile ilgili işlerde ise KHGM ibaresi, Bayındırlık Bakanlığı olarak okunacaktır.

YEREL İDARELERİ DEVLET TÜZELKİŞİLİĞİNİN YERİNE KOYMAK

Tasarı, KHGM'nün merkez personeli ile araç-gerecini Tarım Bakanlığı'na devretmekte, ancak 3202 sayılı yasadaki hangi görev ve yetkilerin bu bakanlığa devredildiğine ilişkin olarak hiçbir hüküm getirmemektedir.

Tasarı'nın yapısına göre, KHGM'nün iskan dışında kalan tüm görevleri il özel idaresine (iki ilde büyükşehir belediyesine) devredilmektedir.

3202 sayılı yasadaki KHGM bir merkezi örgüt olarak kurulmuştur. Bu nedenle, görevlerin merkezi parçası ile bölge-il müdürlükleri parçası arasında nasıl bölüneceği gösterilmemiştir. Bu yasaya göre görevler bir bütündür; örgütün yapısı gereğince hiyerarşi ilkesine göre yürütülecektir.

Oysa Tasarı, KHGM tarafından görülen hizmetleri, merkezi yönetim ile ilişkisi idari vesayet ilkesine göre kurulmuş olan yerel yönetimlere devretmektedir. Böylece görev ve yetkilerin kullanımını üstlenen idareyi değiştirmekte, hizmeti "devlet tüzel kişiliği"nden "yerel idare tüzel kişiliği"ne aktarmaktadır. Halihazırda merkezi yönetime ait olan toprak yönetimi, su yönetimi, köy ve orman yolları ağı planlaması ve tüm hizmetin denetimi gibi temel devlet görev ve yetkileri bir bütün olarak yerel yönetimlere devredilmiştir. Üstelik, görev ve yetkilerin merkezdeki Tarım Bakanlığı ile illerdeki özel idareler arasında nasıl paylaşılacağı; bu iki kademe arasında nasıl bir ilişki kurulacağı üzerine hiçbir hüküm öngörülmemiştir.

Hizmetin görülmesi hiyerarşik yönetim ilişkisinden idari vesayet ilişkisine taşınmış; böylece, birincisi, Anayasa gereğince ancak devlet tüzel kişiliğince yürütülecek görevler yerel idarelere devredilmiş, ikincisi, devredilen görevlerin kullanımı vesayet kurumu ilkelerine göre yeniden tanımlanmadan açıkta bırakılmıştır.

Bu nedenle hazırlanan Tasarı, hem yönetimin evrensel temel ilke ve gerekliliklerine uygun düşmemekte, hem de bir bütün olarak Anayasa'ya aykırı bulunmaktadır.

ANAYASAYA AYKIRI HÜKÜMLER

5227 sayılı "Kamu Yönetiminin Temel İlkeleri ve Yeniden Yapılandırılması Hakkında Kanun" un geçici ikinci maddesinde, Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü'nün kaldırılması hükmü bulunmaktaydı. Cumhurbaşkanı'nın yeniden görüşülme üzere TBMM'ne geri gönderdiği 5227 sayılı metnin geri gönderme gerekçeleri arasında, sözü edilen geçici ikinci madde bulunmamaktadır.

Bununla birlikte, 5227'nin geri gönderilme gerekçeleri arasında bulunan Anayasa'nın tekil devlet, sosyal devlet, merkezi ve mahalli idare ile kamu görevlileri hakkındaki hükümleri, sözü edilen Yasa Tasarısı hükümleriyle ihlal edilmektedir.

Bu kapsamda;

aAnayasa'nın 44 ve 45'inci maddeleri ile devlet tüzel kişiliğine yüklenen görevler, il özel idarelerine ve büyükşehir belediyelerine devredilerek devlet tüzel kişiliği kapsamının dışına çıkarılmakta;

aUlusal devlet eliyle havza bazında planlanarak yürütülmesi gereken işler "mahalli ve müşterek nitelikli" olarak nitelenerek il özel idarelerine ve büyükşehir belediyelerine devredilmekte ve böylece idarenin bütünlüğü ilkesi ihlal edilmekte;

a İl özel idarelerinin müteahhitler aracılığıyla sayılan işleri yapması öngörülerek kamu hizmetlerinin gerektirdiği asli ve sürekli görevlerin memurlar ve diğer kamu görevlileri dışında kişiler tarafından görülmesi sağlanmaya çalışmakta, böylece taşeronlaşma ve sendikasılaşmayı sonuçlayacak bir yönelim sergilenmektedir;

aSosyal devlet ilkesi, tasarının düzenleme iddiası taşıdığı alan bakımından ortadan kaldırılmaktadır.

Aşağıda, sözü edilen Anayasal çerçeve ortaya konulmaktadır.

1- Tasarının 2'inci maddesi, 3'üncü maddesinin ilk iki paragrafı ve 4'üncü maddesinin (a) fıkrası, Anayasa'nın 6, 44, 45'inci maddelerine aykırıdır.

Anayasa'nın "Toprak mülkiyeti" başlıklı 44'üncü maddesi: "Devlet, toprağın verimli ve ekonomik olarak işletilmesini korumak ve geliştirmek, erozyonla kaybedilmesini önlemek ve topraksız olan veya yeter toprağı bulunmayan çiftçilikle uğraşan köylüye toprak sağlamak amacıyla gerekli tedbirleri alır. Kanun, bu amaçla, değişik tarım bölgeleri ve çeşitlerine göre toprağın genişliğini tespit edebilir. Topraksız olan veya yeter toprağı bulunmayan çiftçiye toprak sağlanması, üretimin düşürülmesi, ormanların küçülmesi ve diğer toprak ve yer altı servetlerinin azalması sonucunu doğuramaz. Bu amaçla dağıtılan topraklar bölünemez, miras hükümleri dışında başkalarına devredilemez ve ancak dağıtılan çiftçilerle mirasçıları tarafından işletilebilir. Bu şartların kaybı halinde, dağıtılan toprağın Devletçe geri alınmasına ilişkin esaslar kanunla düzenlenir". hükmüne sahiptir.

Yine, Anayasa'nın "Tarım, hayvancılık ve bu üretim dallarında çalışanların korunması" başlıklı 45'inci maddesinde: "Devlet, tarım arazileri ile çayır ve meraların amaç dışı kullanılmasını ve tahribini önlemek, tarımsal üretim planlaması ilkelerine uygun olarak bitkisel ve hayvansal üretimi artırmak amacıyla, tarım ve hayvancılıkla uğraşanların işletme araç ve gereçlerinin ve diğer girdilerinin sağlanmasını kolaylaştırır. Devlet, bitkisel ve hayvansal ürünlerin değerlendirilmesi ve gerçek değerlerinin üreticinin eline geçmesi için gereken tedbirleri alır" denilmektedir.

Görüldüğü gibi, Anayasa'nın 44 ve 45'inci maddeleri, kapsamında saydığı işleri, devlet tüzel kişiliğinin görevi olarak devlete yüklemiştir.

Buna karşılık, Tasarı'nın 4'üncü maddesinin (a) fıkrası ile, KHGM'nün Bölge Müdürlükleri dahil taşra teşkilatı ile döner sermaye işletmelerine ait kadro ve pozisyonları ile birlikte personeli, taşınır ve taşınmaz malları, bunlara ait ödeneklerle birlikte İstanbul ve Kocaeli illerinde Büyükşehir belediyelerine, diğer illerde il özel idarelerine devredilmektedir.

Böylece Tasarı, kapsamında saydığı işleri devlet tüzel kişiliği kapsamı dışına çıkarıp il özel idareleri ve büyükşehir belediyelerine devretmektedir.

Oysa Anayasa'nın 6'ncı maddesi, "hiçbir kimse veya organ, kaynağını Anayasa'dan almayan bir devlet yetkisi kullanamaz" hükmüne sahiptir.

Sayılan gerekçelerle, tasarının 2'inci maddesi, 3'üncü maddesinin ilk iki paragrafı 4'üncü maddesinin (a) fıkrası, Anayasa'nın 6, 44, 45'inci maddelerine aykırıdır.

2- Yine Tasarının 2'inci maddesi, 3'üncü maddesinin ilk iki paragrafı ve 4'üncü maddesinin (a) fıkrası, Anayasa'nın 126 ve 127'inci maddelerine de aykırıdır.

Anayasa'nın "Merkezi İdare" başlıklı 126'ncı maddesi: "Türkiye, merkezi idare kuruluşu bakımından, coğrafya durumuna, ekonomik şartlara ve kamu hizmetlerinin gereklerine göre, illere; iller de diğer kademeli bölümlere ayrılır. İllerin idaresi yetki genişliği esasına dayanır. Kamu hizmetlerinin görülmesinde verim ve uyum sağlamak amacıyla, birden çok ili içine alan merkezi idare teşkilatı kurulabilir. Bu teşkilatın görev ve yetkileri kanunla düzenlenir" hükmüne sahiptir.



Anayasa'nın "Mahalli idareler" başlıklı 127'inci maddesinde ise; "Mahalli idareler; il, belediye veya köy halkının mahalli müşterek ihtiyaçlarını karşılamak üzere kuruluş esasları kanunla belirtilen ve karar organları, gene kanunda gösterilen, seçmenler tarafından seçilerek oluşturulan kamu tüzelkişileridir" denilmektedir.

Tasarının, ulusal devlet eliyle havza bazında planlanarak yürütülmesi gereken işleri, il özel idarelerine ve büyükşehir belediyelerine devretmesi, bunları "mahalli ve müşterek nitelikli" olarak nitelmesi anlamına gelmekte (tasarı gerekçesinde bu konu açıkça belirtilmektedir: "... yukarıda belirtilen hizmetlerin mahalli müşterek ihtiyaçlara ilişkin olması sebebiyle mahallinde planlanarak yerine getirilmesinde zorunluluk bulunmaktadır.") ve böylece idarenin bütünlüğü ilkesi ihlal edilmektedir.

3202 sayılı Yasa çerçevesinde, KHGM; yol, içme suyu, kanalizasyon, iskan gibi sosyal altyapı hizmetleri yanında, sulama, arazi toplulaştırma, toprak kullanımı, toprak muhafaza gibi tarımsal altyapı alanında kamu hizmeti üretmektedir.

Bu çalışma alanı, "mahalli ve müşterek nitelikli" olarak tanımlanamaz. Tam tersine, toprak ve su kaynaklarının korunması ve geliştirilmesi, ulusun ortak varlıkları üzerinde, kamu yararı ilkesi doğrultusunda, havza bazında yürütülen hizmetlerdir.

Yerel yararlanma çabalarının oluşturduğu çıkar çatışmaları çerçevesinde, ulusal devlet, genel düzenleyici görevini yerine getirmek durumundadır. Örneğin, herhangi bir il özel idaresi, çeşitli gerekçelerle, kendi sınırları içinde, birinci sınıf tarım arazisi üzerinde sanayi tesisi kurmak isteyebilir ve bu yerel çıkarlarla örtüşebilir. Oysa tarım arazilerinin korunmasına yönelik kamu hizmeti, kamu yararı uyarınca kamunun çıkarları doğrultusunda yürütülmek zorundadır.

Aynı şekilde, 3202 sayılı Yasa'nın 2'inci madde (e) fıkrası uyarınca, KHGM, üç yasal statüde (umuma ait, köylüye devir ve tahsis edilmiş ve eskiden beri köyün intifaında) bulunan sular, üç birime (köye, bağlılarına, askeri garnizonlara) ihtiyacına göre tevzi-tahsis eder, gerektiğinde tahsis şeklini değiştirir. Bu hizmet il özel idarelerine devredildiğinde, Türkiye'nin verili sosyolojik yapısı düşünüldüğünde, adil bir dağıtım yerine, il genel meclisinde egemen yapının istemlerine uygun şekilde tahsis edileceği, bu durumun da birçok sosyal karışıklığa neden olacağı öngörülebilir.

Nitekim Cumhurbaşkanı'nın 5227 sayılı yasayı geri gönderirken kullandığı gerekçeler arasında; "...Merkezi yönetim ve yerel yönetimler, Devlet İktidarının örgütlenmesinde hizmeti ve coğrafyayı esas alarak iki temel parçayı oluşturmaktadır. Bu iki parçalı yapının yönetsel örgütlenmede farklı sonuçlara yol açmaması, birbirinden kopmaması, tekil devlet modeline zarar verecek biçimde ayrılmaması için, Anayasa'da 'idarenin bütünlüğü' ilkesine yer verilmiş ve yerinden yönetim, devletin ülkesi ve ulusuyla bölünmezliği ve yönetimin tümlüğü ilkeleriyle sınırlanmıştır" ... "Yerinden yönetimin en önemli sakıncası, Devlet'in birliğini ve kamu hizmetlerinin tutarlılığını bozabilmesidir. Bu sakıncayı önlemek için Devlet'e ve onu temsil eden merkezi yönetime, yerinden yönetim kuruluşlarının eylem ve işlemlerini denetlemek ve gerektirende bozabilmek yet-kisi tanınmıştır. Bu yetki, 'idari vesayet' kavramı ile Anayasa'da yerini almıştır."

Tasarı, merkezi idarede ihtisas kuruluşu olan KHGM'nü kapatmakta ve görev/yetkiyi taşrada il özel idarelerine ve büyükşehir belediyelerine devretmektedir. Bu çerçeve, ihtisas alanı bakımından, teknik idari vesayet yet-kisinin kullanılmasını da fiilen olanaksız hale getirmektedir.

Yine Cumhurbaşkanı'nın 5227 sayılı yasayı geri gönderirken; "...Yerel yönetimlere ilişkin düzenlemede, her ne kadar 'mahalli müşterek ihtiyaçlara ilişkin' görevlerden söz edilerek konu yönünden sınır getirilmiş izlenimi yaratılmaya çalışılmış ise de, bu kavram soyut olup, yerel yönetimleri 'genel görevli' konumdan çıkarmaya yetmemektedir. Çünkü, merkezi yönetim örgütlenmesinde yer alan kamu kurum ve kuruluşlarının görevi kapsamında sayılmayan ya da genel görevli bir kamu kurum ve kuruluşunun görev alanında yer almakta iken, yapılacak bir yasal düzenleme ile o kurum ya da kuruluşun görev kapsamından çıkarılan her türlü kamusal hizmet, ... , yerel yönetimlerin görev alanına girecektir"

Görüldüğü gibi, Cumhurbaşkanı'nın iade gerekçelerinde, adeta önümüzde bulunan Tasarı tanımlanmaktadır: 5227 içinde geçirilemeyen düzenlemeler, parçacı düzenlemeler ile yürürlüğe sokulmaya çalışılmaktadır.

Sayılan gerekçelerle, tasarının 2'inci maddesi, 3'üncü maddesinin ilk iki paragrafı 4'üncü maddesinin (a) fıkrası, Anayasa'nın 126 ve 127'inci maddelerine de aykırıdır.

3- Tasarının 5, 6, 7, 8'inci maddeleri, Anayasa'nın 128'inci maddelerine aykırıdır.

Anayasa'nın "D.Kamu hizmeti görevleriyle ilgili hükümler, 1.Genel İlkeler" başlıklı 128 inci maddesinin ilk fıkrası; "Devletin, kamu iktisadi teşebbüsleri ve diğer kamu tüzelkişilerinin genel idare esaslarına göre yürütmekte yükümlü oldukları kamu hizmetlerinin gerektirdiği asli ve sürekli görevler, memurlar ve diğer kamu görevlileri eliyle görülür" hükmüne sahiptir.

Tasarı, madde ve gerekçeleri ile KHGM'nün memur ve sözleşmeli statüde çalıştığı kamu görevlileri eliyle yürüttüğü işleri; büyükşehir belediyeleri ve il özel idareleri tarafından taşeronlar aracılığıyla yapma amacı taşımakta, böylece taşeronlaşma ve sendikasılaşmayı adeta teşvik etmektedir.

Yine Cumhurbaşkanı'nın 5227 sayılı yasayı geri gönderirken kullandığı gerekçeler arasında; "...Kamu hizmetlerinin hemen tümünün yerelleştirilmesinin ve özelleştirilmesinin yolu açılmaktadır" ... "merkezi ve yerel yönetimlerin 'genel idare esasları'na göre yürüttükleri asli ve sürekli kamu hizmetleri de dahil tüm kamu hizmetlerinin özel sektöre gördürebilmesine olanak tanınmaktadır ki, düzenleme bu durumuyla Anayasa'nın 128. maddesiyle bağdaşmamaktadır" denilmektedir...

Sayılan gerekçelerle, tasarının 5, 6, 7 ve 8'inci maddeleri, Anayasa'nın 128'inci maddesine aykırıdır.

4- Tasarının 6'ncı maddesi ilk fıkrası ve 8'inci maddesi ilk fıkraya hükümlerinin aykırılığı.

Tasarının 6'ncı maddesi ilk fıkrası, KHGM şube müdürü üzerinde kadrolarda görev yapanların görevlerinin kanunun yayımı tarihinde sona ereceğini ifade etmektedir.

Tasarının 8'inci maddesi ise, bu kanun uyarınca yapılacak devir işlemlerinin, Kanunun yayımı tarihinden itibaren bir yıl içinde tamamlanacağını, devir işlemleri tamamlanmaya kadar 3202 sayılı Kanunda belirtilen görevlerin mevcut personel eliyle yürütülmeye devam olunacağını ifade etmektedir.

Kanunun yayımlanması ile görevleri sona erecek kamu yöneticilerinin, olasılıkla bir yıl boyunca, görevleri sona ermiş olduğu halde, devir işlemleri tamamlanmaya kadar 3202 sayılı Kanunda belirtilen görevleri nasıl yürüteceklerini anlamak olanaklı değildir.

5- Tasarının 8'inci maddesi son fıkraya hükümleri, Anayasa Mahkemesi kararlarına aykırıdır.

Tasarının 8'inci maddesi son fıkraya hükmü; "Devir nedeniyle personel, kadro, ödenek, taşınır ve taşınmaz devri ve benzeri hususlar ile 3202 sayılı Kanunda yer alan görev ve yetkilerin kullanılmasında ortaya çıkabilecek tereddütleri gidermeye Başbakan yetkilidir" hükmüne sahiptir.

Cumhurbaşkanı'nın geri gönderme gerekçesinde belirtildiği gibi, Anayasa Mahkemesi'nin 22.6.1988 günlü, E.1987/18, K.1988/23 sayılı kararında, "İl Özel İdarelerini görevli olduğu mahalli ve müşterek ihtiyaçların kapsamını ve sınırlarının saptanması yetkisinin Bakanlar Kurulu'na verilmesi, yasallık yetkisi ile çatışmaktadır" denilmiştir.

Bu karara karşın, Tasarı hükmünde, devir nedeniyle personel, kadro, ödenek, taşınır ve taşınmaz devri ve benzeri hususlar ile 3202 sayılı Kanunda yer alan görev ve yetkilerin kullanılmasında ortaya çıkabilecek tereddütleri gidermeye bizzat Başbakan'ın yetkili kılınması, yasallık yetkisi ile tümüyle zıt bir zihniyetin göstergesidir.

Her ne kadar ilk bakışta "tereddüt giderme" eyleminin idari bir işlem olmadığı ve hukuki anlamda bir sonuç doğurmayacağı düşünülse bile, örneğin taşınır ve taşınmaz devrinde bu eylemin kamu malının amacı dışındaki kullanımlar için tahsisi sonucunu doğurabilmesi tehlikesinin varlığı açıktır.

Ayrıca, yine Cumhurbaşkanı'nın geri gönderme gerekçesinde belirtildiği gibi, Anayasa'nın 128. maddesinde, memurların ve diğer kamu görevlilerinin nitelikleri, atanmaları, görev ve yetkileri, hakları ve yükümlülükleri, aylık ve ödenekleri ile diğer özlük ilişkilerinin yasayla düzenlenmesi öngörülmüştür.

Sayılan gerekçelerle, tasarının 8'inci maddesinin ilk fıkrası, Anayasa'nın 128'inci maddesine ve konu ile ilgili Anayasa Mahkemesi kararlarına aykırıdır.

Şubemiz Başkanı Ayhan Barut, 6 Eylül 2004 günü "Dünyada ve Türkiye'de Mısır Üretimi" konulu bir açıklama yaptı.

Çukurova Sanayi ve Ticaret Fuarı'na TMMOB'u temsilen 2-10 Ekim tarihleri arasında ZMO Adana Şubemiz katıldı.

ODA'mız Başkanı Gökhan GÜNAYDIN 22 Ekim 2004 Cuma günü Şubemizin düzenlediği "TMMOB'un 50. Yılı" etkinliklerine katılarak, "Türkiye'nin 100 Yıllık Ekonomik ve Sosyal Dönüşümü Bağlamında Tarım Sektörü" konulu bir konferans verdi.

ODA'mız Adana Şube Başkanı Ayhan BARUT, 08 Kasım 2004 Pazartesi günü, TRT GAP TV'de yayınlanan "BU TOPRAĞIN SESİ" programına katılarak, "Tarım İlaçlarının Kullanımı" hakkında ODA'mız görüşlerini açıkladı. Barut, 24 Kasım 2004'de TRT-2 Yurttan Haberler programına katıldı. Kanal A TV'de 02 Aralık 2004 tarihinde yayınlanan Medyacafe Programı'na da, Barut'un yanı sıra Seyhan Ziraat Odası Başkanı Süleyman GİRMEN, Yüreğir Ziraat Odası Başkanı Şahin TEKİN, Ceyhan Ziraat Odası Başkanı Yavuz TEZCAN, Karataş Ziraat Odası Başkanı Candan KISACIK, Tahıl Üreticileri Birliği Başkanı, Kabzımallar Odası Başkanı ve Ziraat Mühendisi Zülfikar Deniz katılarak, tarımda yaşanan sorunlar ve çözüm yollarına yönelik görüşlerini dile getirdiler.

ZMO Adana Şubesi ve Tarım Ekonomisi Derneği Adana Temsilciliği; Ç.Ü. Ziraat Fakültesi İ. Akif Kansu Toplantı salonunda, 26 Kasım 2004 tarihinde, "Türkiye Tarım Politikası Nereye Gidiyor" konulu bir konferans düzenledi.



Konferansa konuşmacı olarak E.Ü. Zir. Fak. Tarım Ekonomisi Böl. Öğr. Üyesi ve Tarım Ekonomisi Derneği Başkanı Prof. Dr. Tayfun ÖZKAYA katıldı.

Şubemizde, ilimizdeki tarım ve ticaret örgütlerinin katılımıyla 15 Aralık 2004 Çarşamba günü yapılan toplantıda, Çukurova Bölgesi'nde tarım sektörünün durumu, çözüm önerileri ve sulama birliklerinde görülen hizmet yönetim aksaklıkları tartışıldı.

Adana Şubemiz, Kurucu Başkanı Akın ÖZDEMİR'i yaşamını yitirininin 26. yıldönümünde düzenlediği bir dizi etkinlik ile andı. Büyükşehir Belediyesi Tiyatro Salonu'nda 16 Aralık 2004 Perşembe günü Akın ÖZDEMİR'i Anma Gecesi gerçekleştirildi. Gecede, Akın ÖZDEMİR sinevizyon gösterisinin ardından Adana Şubesi Türk Halk Müziği Ekin Korosu bir konser verdi. Sanatçılar Tolga ÇANDAR ve Seza KIRGIZ'ın konserinin de ilgiyle izlendiği gecede, Tolga ÇANDAR'a plaketi ni, ODA'mız Başkanı Gökhan GÜNAYDIN sundu. ÖZDEMİR anısına gerçekleştirilen "AB Sürecinde Türkiye Tarımı" konulu makale yarışmasında birincilik ödülüne değer yazı bulunamazken, ikinci olan Ç.Ü. Zir. Fak. Tarım Teknolojisi 4. Sınıf Öğrencisi İbrahim DEMİR'e 200 milyon lira, üçüncü olan İsmail Hakkı Fidan'a da 150 milyon lira para ödülü verildi. Yarışmada, Serdar Dikbaş ile Timur Demiral da 100 milyon lira değerinde mansiyon ödülü kazandı. Ödül Töreni, 17 Aralık'ta yapıldı.

Aynı gün düzenlenen "AB'ye üyelik süreci: Üyelik mi, eklemleme mi?" panelini ODA'mız Başkanı Gökhan GÜNAYDIN yönetti. Panelde, Ankara Üniv. Siyasal Bilgiler Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Birgül AYMAN GÜLER, Uluslararası İnsan Hakları Federasyonu Genel Başkan Yardımcısı Akın BİRDAL ve DISK Genel-İş Sendikası Genel Koordinatörü Serhat SALİHOĞLU konuştular. Anma etkinlikleri, 18 Aralık 2004 Cumartesi günü de Mersin Şubemiz tarafından düzenlenen "AB'ye Girerken Tarım" söyleşisi ile devam etti. Söyleşinin ardından Mersin Asri Mezarlığı'nda tören yapıldı.

Ekim ayında Çukurova Üniversitesi Ziraat Fakültesi Tarım Makinaları Bölümü, Toprak Bölümü ve Bitki Koruma Bölümü öğrencileri ayrı ayrı Yönetim Kurulu üyelerimizi ziyaret etti. Ç.Ü Ziraat Fakültesi Bahçe Bitkileri Bölümü öğrencileri de, 21 Aralık 2004 Salı günü, Tarım Tarihi ve Deontolojisi Ders Hocaları Kazım ABAK ile ODA'mızı ziyaret etti. Öğrencilere; TMMOB, Ziraat Mühendisleri Odası, Ziraat Mühendisliği mesleği ve tarım hakkında bilgi verildi.

Adana Şubemiz'in organizasyonu ile, geçen yıl olduğu gibi bu yıl da Ziraat Fakültesi'nden iki öğrenciye İ. Akın ÖZDEMİR anısına, ayda 400 milyon lira destek sağlanıyor.

Milli Müdafai Hukuk Derneği, Tarsus'un Kurtuluşu nedeniyle 27 Aralık



2004 tarihinde Tarsus Ziraat Odası'nda bir panel düzenledi. Panelde ZMO'yu temsilen konuşan Adana Şube Başkanımız Ayhan BARUT, yabancılara toprak satışını rakamlarla anlatarak, şöyle dedi:

"Ülke toprakları tüm zenginlikleriyle birlikte ayağımızın altından kaymaktadır. AB'ye son olarak katılan 10 ülke bile, artık birliğin kesin birer ülkesi oldukları halde yabancılara toprak satışında kısıtlamalar getirmiş, 7-12 yıl arasında değişen bir "geçiş süreci" koyarak yabancılara toprak satışını yasaklamayı sürdürmüşlerdir. AB'ye girmeden çok önce, Gümrük Birliğine girerek gümrük duvarlarını indirip milyarlarca dolarlık gelir kaybına uğrayan Türkiye ise bu kez de topraklarını yabancılara satışını serbest bırakmıştır. Şimdi ülke tek bir kurşun atmadan teslim alınmak istenmektedir. Ya tam sömürge olacağız, ya da kendi aklı ve gücüyle kurtulacağına inanan insanların azmiyle çıkış bulacağız."

BAŞBAKAN'A "ÇİFTÇİ" TEPKİSİ

30 Kasım 2004 - ADANA



"Başbakan çiftçiden özür dilemeli"

Başbakan Recep Tayyip ERDOĞAN'ın Erzurum'da gübre fiyatlarının yüksekliğinden yakınan çiftçilere yönelik söylediği "Millet yatıp kalkıp çiftçiye mi çalışacak" sözleri ODA'mız şubelerinden büyük tepki gördü. TMMOB ZMO Adana Şubesi Başkanı Ayhan BARUT, Seyhan Ziraat Odası Başkanı Süleyman GİRMEN, Yüreğir Ziraat Odası Başkanı Şahin TEKİN, Ceyhan Ziraat Odası Başkanı Yavuz TEZCAN, Karaisalı Ziraat Odası Başkanı Mahmut METİN ve Karataş Ziraat Odası Başkanı Candan KISACIK, 30 Kasım 2004 tarihinde ortak bir basın açıklaması yaptılar. Açıklama şöyle:

Sayın Başbakan 28 Kasım 2004 günü Erzurum'da katıldığı bir törende, gübre fiyatlarının yüksekliğinden yakınan çiftçilere, "Millet yatıp kalkıp çiftçiye mi çalışacak" diyerek çiftçi kesimine ne derecede sempatiyle baktığını kamuoyu önünde açıklamış oldu. Bir gerçek ancak bu ölçüde ters yüz edilebilir. Şunu hatırlatmak gerekir, bugüne kadar çiftçi kesiminin yatıp kalkıp çalışarak, milleti beslediği ne çabuk unutuldu. Bugün çiftçi kesimi dediği nüfusun % 35'ini temsil eden, cumhuriyetin kuruluşundan ülkenin kalkınmasına, İkinci Dünya Savaşı sırasında tüm dünyanın aklıktan kırıldığı bir dönemde toplumun gıda ihtiyacını karşılayarak bugünlere ulaşmamızda sonsuz fedakarlık yapmış, Atatürk tarafından milletin efendisi olarak görülmüş bir kesimdir. Biz sayın Başbakan'ı anlıyoruz. Kızgın ve öfkeli olmasının nedenini biliyoruz. Sayın Başbakan toplumun emekçi ve aydın kesimleriyle kavgalı. Çiftçiler için öfke kusan bu sözlerinin benzerlerini, Pamukova hızlı tren faciasından sonra, bakan ve genel müdürün istifa edip etmeyeceğini soran basın mensuplarına "Haddinizi bilin" diyerek, Emek Platformu'nun 20 Kasım'da düzenlediği ve 100 binlerin, "Sosyal Devlet Sosyal Adalet" istiyoruz sloganını haykırarak, SSK hastanelerinin özelleştirilmesine ve Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü'nün kapatılmasına karşı duracaklarının kararlılığını gösterdikleri mitingin arkasından, "Bu miting için harcadıkları paralarla hastane kursalar" diyerek, "Sivil oligarşi" diyerek daha önce de yapmıştı. Sayın Başbakan neden toplumun bu kesimlerine böyle öfkeli. Başbakanı böyle öfkeli kılan ne? Bunun nedeni, iktidar olması gerekirken, ülkenin ekonomisini IMF, Dünya Bankası gibi uluslararası sermayenin kuruluşlarının dayatmalarına bırakma, siyasal alanda AB'ye üyelik için olmadık tavizler vererek AB'nin her dayatmasını kabul etme, Beyaz Saray ve Pentagon'da hazırlanmış, Büyük Ortadoğu veya Genişletilmiş Ortadoğu Projeleri gibi bölge halklarının geleceğini karartan senar-yolar içinde yer bulmak için olmadık çalışmalar içinde yer alma oyununa halk kesimlerinden yükselen muhalefetin korkusudur. Sayın Başbakan çiftçileri azarlarken, "Doğrudan gelir desteğini alırsın, mazot desteğini alırsın, hala çiftçi çiftçi dersin" diyordu Erzurum'da... Tıpkı Tarım Bakanı'nın daha önce buğday alım fiyatlarını düşük bulan çiftçilere,

"Gözünüzü kara toprak doyursun" dediği gibi. Sayın başbakanın Doğrudan Gelir Desteği (DGD) ve Mazot Desteğinin ne olduğunu çiftçilerimiz çok iyi biliyor. Dekara 16,5 milyon TL (o da 500 dekara kadar) belirlenen doğrudan gelir desteğinin 2003 yılı ödemelerini daha bir ay önce çiftçiler almaya başladı. Dekara 3,5 milyon TL olan mazot desteğini al hayrımız olsun diyesi geliyor insanın. Örneğin mazot kullanımının en az olduğu buğdayda dekara 15 lt mazot kullanılırken verilen destekle ancak 2 lt mazot alınabilir.

'Yoksulluk sadakayla ortadan kalkmaz'

Sayın Başbakan yine aynı konuşmasında yoksullara yaptığı kömür yardımını överek çiftçilerin haddini bilmesini istemiştir. Yoksulluk, yoksullara sadaka verilerek ortadan kaldırılamaz. Yoksulluğun kalıcı bir şekilde ortadan kaldırılmasının yolu üreten sektörleri, başta tarımı destekleyerek iş ve istihdam olanaklarını artırmaktan geçer. Bu gidişle yoksulluğa karşı sosyal güvenlik görevi gören tarım sektörünü çökerterek, çiftçileri işsiz güçsüz bırakarak yoksul ve açlar arasına katacaklardır. Hamasi gösterilerle, varoşlarda gecekondulardaki yoksulları ziyaret ederek göz boyamaya çalışan AKP yönetimi dile-riz yoksul depoları haline çevirdikleri köyleri de ziyaret ederler. Sayın Başbakan'ın Erzurum'daki çiftçilerin onurunu kırıcı, paylayıcı sözlerini esefle karşılıyor, bir ülkenin başbakanına yakıştırmadığımızı bildiriyor, hele alın teri ile, namusu ile üretmekten başka hiçbir suçu olmayan çiftçilerin bunu hakketmediğini ve sayın Başbakan'ın çiftçilere bir özür borcunun olduğunu düşünüyoruz. Biz tarımla ilgili örgütler olarak bu ülkede bir çırpıda batık bankalara milyarlarca dolar aktarıldığını, teşviklere, hayali ihracatlara, yolsuzluklara, hortumlamaya, ihale yolsuzluklarına milyarlarca doların aktarıldığını başkaları unutturmaya çalışsa da dün gibi hatırlıyoruz ve unutmayacağız. Hükümeti, IMF ve Dünya Bankası'na verdikleri taahüt ve sözler yüzünden tarımı sektörünü bitirerek, ülkeyi gelişmiş ülkelerin bir pazarı haline getirmenin, devlet bütçesini bir borç faizi ve borç ödeme bütçesi haline getirmenin üstelik buna rağmen borçların giderek artması tuzağına düşürmenin geçerli bir yol olmadığı konusunda uyarıyoruz. Kamuoyunu, bu politikaların kendi geleceği, besin ve gıda güvenliği ile yakından ilgili olduğunu, bunu üreten yerin alternatifi olmayan tarım sektörü olduğu ve üretenlerin de çiftçi olduğunun algılanması bilinciyle duyarlı olmaya çağırıyoruz.

Gıda Sorumlu Yöneticilerinin sorunlarını görüşmek üzere Şubemizde, 9 Eylül 2004 Perşembe günü bir toplantı yapıldı. Toplantıya katılan meslektaşlarımız, uygulamada karşılaşılan güçlükler ve özlük hakları ile ilgili yaşanan sorunları masaya yatırdılar.

Şubemizde, 10 Eylül 2004 Cuma günü "Tarım Gönüllüleri" ile bir toplantı gerçekleştirildi. Tarım İl Müdürlüğü yöneticilerinin de katıldığı toplantıda, Tarım Gönüllerinin yaşadıkları sorunlar tartışılarak, daha etkin görev yapabilmeleri için gereksinim duyulan eğitim konuları saptandı.

Meslek Odaları Eşgüdüm Kurulu'nda alınan karar gereği, 16 Eylül 2004 tarihinde "Lara Kent Park Projesi" ile ilgili ortak basın açıklaması yapıldı. Şubemiz, Antalya Peyzaj Mimarları Odası ve Antalya Ziraatçılar Derneği tarafından 24 Eylül Cuma günü yapılan basın açıklamasında da, Lara-Kundu-Kemerağzı bölgelerinde yer alan 30 bin dekarlık arazinin turizm alanı ilan edilmesi sonucu ülke ve kent tarımı açısından doğacak olumsuzluklara işaret edildi.

Şubemiz Yönetim Kurulu, 27 Eylül 2004 tarihinde, ANSİAD ve ETV tarafından düzenlenen AB ve Türkiye konulu TV programına konuk olarak, ODA'mızın görüşlerini aktardılar. Programa konuşmacı olarak A.Ü Ziraat Fakültesi öğretim üyesi Yard. Doç. Dr. Cengiz SAYIN da katıldı.



Organizasyon komitesinde ODA'mızın da yer aldığı Organik Tarım Fuarı, 11-12-13 Ekim 2004 tarihlerinde AKM fuar alanında gerçekleştirildi. Şubemiz Türk Halk Müziği Korosu'nun fuar etkinlikleri kapsamında verdiği konser de ilgiyle izlendi.



Meslektaşlarımızın eğitimine yönelik olarak 8 Ekim 2004 tarihinde İnşaat Mühendisleri Odası toplantı salonunda bir seminer düzenlendi. Prof. Dr. Habil ÇOLAKOĞLU'nun verdiği "Narenciye ve Seracılıkta Dengeli Gübreleme" konulu seminere büyük katılım oldu.

Şubemizde 21 Ekim 2004 tarihinde, "Hormonda doğrular, yanlışlar ve kantarın topuzunu kaçırınlar" başlıklı bir basın açıklaması yapıldı. Açıklama ulusal ve yerel basında geniş yankı buldu. Ayrıca Ziraat Odası, İhracatçılar Birliği ve diğer meslek kuruluşları ile 25 Ekim 2004 tarihinde konuyla ilgili ortak açıklamada bulunuldu. Şube Başkanımız Vahap TUNCER de, katıldığı radyo ve TV programlarında bu konuya değindi.



Şubemiz Ekim ayında GDO'lu ürünlere yönelik, "Halkımız ve ülkemizin geleceği olan bebeklerimizi koruyalım" başlıklı bir basın açıklaması yaptı.

Emek Platformu'nun SSK hastanelerinin Sağlık Bakanlığı'na devri ve Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü'nün kapatılmasına karşı eylemleriyle ilgili toplantılara, Şube Başkanımız Vahap TUNCER ve Yönetim Kurulu Üyemiz Ertekin CAN katıldı. Yapılan ortak basın açıklamalarında da

ODA'mızın görüşleri yansıtıldı.



AYDIN



Ege Bölgesi Ziraat Odaları'nın düzenlediği "Büyük Çiftçi Mitingi", 7 Aralık 2004'te Aydın'da yapıldı. ZMO Aydın Şubesi'nin de desteklediği mitingde, İzmir ZMO Şube Başkanı Prof. Dr. Kamil Okyay SINDIR ve Denizli ZMO 2. Başkanı İbrahim GÜR de yer aldı.

Şubemizce üyelerimizi bilgilendirmek amacıyla 10 Aralık 2004 Cuma günü, "AB İlerleme Raporu Çerçevesinde Tarımımızın Geleceği" konulu bir bilgilendirme toplantısı yapıldı. Şube

Başkanımız Galip ORHAN'ın sunum yaptığı toplantı büyük ilgi gördü.

Tarım İl Müdürlüğü'nden Recep METİN'de, 23 Aralık 2004 Perşembe günü "İyi Tarım Uygulamaları (EUREPGAP)" konusunda bir sunum yaptı.

Biyolog Ferhat AYDOĞDU'nun 29 Aralık 2004 Çarşamba günü verdiği "HACCP Prensipleri ve Gıda Güvenliği" konulu konferans da ilgiyle izlendi.



BURSA

TMMOB ZMO eski genel başkanlarından ve Bursa Şubemiz eski başkanlarından olan U.Ü. Rektör Yardımcısı Prof. Dr. Ali KARABULUT'a, görevine yeni atanması nedeniyle 3 Eylül 2004 tarihinde kutlama ziyareti yapıldı.

İlimizdeki Tarım Danışmanları ile 19 Eylül 2004 tarihinde bir toplantı gerçekleştirildi.

Bursa Danışma Kurulu'nun 21 Eylül 2004 tarihli toplantısında, meslektaşlarımızın ODA etkinlikleri konusundaki görüş ve önerileri değerlendirildi.

Şube Başkanımız İlhan DEMİRÖZ, 29 Eylül 2004 tarihinde, "Bursa'da Tarım Nereye Gidiyor" konulu panele katıldı. Prof. Dr. A. Vahap KATKAT'ın yönettiği panelde, Ziraat Yüksek Mühendisi Özkan KAMILOĞLU ve Rıdvan GÖKÇE ile Karacabey Ziraat Odası Başkanı Nuri KARACA da birer konuşma yaptı.

Şubemiz, 6-7 Ekim 2004 tarihlerinde EKO-DER tarafından düzenlenen "GDO'ya Hayır" kampanyasına destek sağladı.

Bursa Tarım Hayvancılık ve Fidancılık Fuarı'nda 6-10 Ekim 2004 tarihleri arasında stant açıldı.

Dünya Gıda Günü nedeniyle, 16 Ekim 2004 tarihinde Kimya Mühendisleri Odası ve Gıda Mühendisleri Odası ile Şubemizde ortaklaşa basın açıklaması yapıldı.

Cumhuriyet Bayramı etkinlikleri kapsamında tarım konusunda ilkokullar arası kompozisyon yarışması düzenlendi. Yarışmayı kazanan öğrenciye ödül, 30 Kasım 2004'te düzenlenen törenle, Köy Hizmetleri İl Müdürü Kemal DEMİREL tarafından verildi.



Şube Başkanımız İlhan DEMİRÖZ, 23 Aralık 2004 tarihinde Ziraat Fakültesi Zootekni Bölümü 3. sınıf öğrencilerine "Örgütlenme ve Meslek Odaları" konusunda ders verdi.

Devrim Şehidi Kubilay'ın 23 Aralık 2004 tarihindeki büst açılış törenine katılım sağlandı.

Bursa Nilüfer Balabancık Köyü sınırları içinde yer tahsisi sağlanarak, "Ziraat Mühendisleri Odası 50. Yıl Ormanı" oluşturmak üzere fidan dikme kampanyası düzenlendi.



ŞUBELERİMİZDEN

BALIKESİR- ÇANAKKALE - DENİZLİ

BALIKESİR

İlimizde görev yapan Tarım Danışmanları'nın sorunları ve çözüm önerilerini tartışmak üzere ODA'mızda 25 Aralık 2004 tarihinde bir toplantı düzenlendi. Balıkesir Şubemiz'de etlik piliç yetiştiricilerinin istemi üzerine 27 Aralık 2004 tarihinde gerçekleştirilen toplantıda da, Birlikler Yasası ve hazırlanan yönetmelikle ilgili olarak bilgi sunuldu.



ÇANAKKALE

Çanakkale Şubemiz, 2 Eylül 2004 tarihinde şaraplık üzüm fiyatlarının maliyetinin altında olması nedeniyle bir açıklama yaptı. Şubemiz, 3 Eylül 2004 tarihinde yaptığı açıklamayla da 2004 yılı ayçiçeği ürün alışı avans fiyatının gecikmeli ve maliyetinin yaklaşık 100 bin lira altında olmak üzere 485 bin lira olarak açıklanmasına tepki gösterdi.

Çanakkale Şubemiz, pamuk destekleme alımları ile ilgili olarak ODA'mız görüşlerini 15 Ekim 2004 günü yaptığı basın açıklamasıyla duyurdu.

Şube Başkanımız Hicri NALBANT, 10 Aralık 2004 Cuma günü "Güncel" programına katılarak, geçen yıl zeytinde yaşanan tabii afetler ve GDO'larla ilgili ODA'mız görüşlerini aktardı.

DENİZLİ



Şubemiz, 21-26 Eylül 2004 tarihlerinde gerçekleştirilen Ege Tarım Fuarı'nda stant açarak, ODA'mızın Türkiye tarım politikaları ve uygulamalarına ilişkin öneri ve görüşlerini içeren 3 bini aşkın bildiriye üreticilerimize dağıttı. Tarım Bakanı Sami GÜÇLÜ de stantı ziyaret etti.

Denizli ADD'nin etkinlikleri kapsamında önceki dönem Şube Başkanımız Gönül E. İNAL da, 7 Ekim 2004 tarihinde Denizli Deha TV'deki, "Türk Tarımının Sorunları ve Çözümleri" konulu programa katıldı.

Denizli Şubemiz'in, 9 Ekim'de, "Uluslararası Ticari Anlaşmaların Ülkemiz Tarımına Etkileri" konusunda düzenlediği panel konuşmacı olarak, ODA'mız Yönetim Kurulu Üyesi Fatih TAŞDÖĞEN ve Dr. Meftune EMİROĞLU katıldı.

Denizli Şubemiz, 12 Ekim'de Honaz İlçesi'nde yapılan "GDO'ya Hayır Kampanyası"nda da yer aldı. Ayrıca Güney Kore'den 20 kişilik bir heyet, 15 Ekim'de Denizli Şubemizi ziyaret etti. İzmir Şube Başkanımız Prof. Dr. Kamil Okyay SINDIR, ODA'mız ve Türkiye tarım politikaları konusunda, Denizli Şube Başkanımız Kadir ÇETİNKOL da il tarımı konusunda heyeti bilgilendirerek, soruları yanıtladılar. Emek Platformu'nun 20 Kasım'da Ankara'da düzenlediği "Sosyal Devlet-Sosyal Adalet" Mitingi'ne Denizli Şubemiz 7 üyesiyle katıldı.

Denizli TMMOB İKK'nin öncülüğünde 16 DKÖ'nün katılımıyla 19 Aralık'ta başlatılan "ABD Emperyalizmine Hayır" kampanyası, 1 hafta boyunca çeşitli etkinliklerle sürdürüldü. Basın açıklaması, afiş ve bildiri dağıtımının yanı sıra ABD'nin Irak'taki işkence ve katliamlarını gösteren stant açıldı. Denizli İKK Sekreteri ve Şubemiz İkinci Başkanı İbrahim GÜR, basına yaptığı açıklamada, sözkonusu uygulamaları kınadı. Şube Başkanımız Kadir ÇETİNKOL da ABD'nin Büyük Ortadoğu Projesi (BOP) ve İlmli İslam Devlet Modeli'ne karşı TMMOB İKK'nin görüşlerini aktardı. Şube Başkanımız Kadir ÇETİNKOL, 24 Aralık 2004 tarihinde yerel Deha TV'nin yayınına katılarak, "AB İlerleme Raporu ve Türk Tarımının Geleceği" konusunda ODA'mızın görüşlerini açıkladı.

Denizli Şube Başkanımız Kadir ÇETİNKOL da, Başbakan Recep Tayyip Erdoğan'ın çiftçilere yönelik sözlerine karşı 6 Aralık 2004 tarihinde bir açıklama yaptı. Açıklama, Denizli'deki yazılı ve görsel basında büyük yankı uyandırdı.

ŞUBELERİMİZDEN

DIYARBAKIR - ERZURUM - HATAY - GAZİANTEP

DIYARBAKIR



"1000 Köye 1000 Tarım Gönüllüsü" Projesi çerçevesinde, şubemiz toplantı salonunda 4 Eylül 2004 tarihinde bir toplantı düzenlendi. Toplantıda, Gönüllü Tarım Danışmanı meslektaşlarımızın karşılaştıkları sorunlar ve çözüm önerileri hakkında karşılıklı görüş alışverişinde bulunuldu.

Üst Kurul delegeleri ve denetmenler ile zirai ilaç bayilerinde ve diğer alanlarda sorumlu yönetici olarak görev yapan meslektaşlarımız da 10 Eylül 2004 tarihinde şubemizde toplandı.

Şubemiz üyesi Ziraat Yüksek Mühendisi Eyüp KIRAN tarafından 10 Ekim 2004 tarihinde, "Cumhuriyetten Günümüze Tarımda Müdahaleci Devlet Uygulamaları" konulu bir seminer verildi. Seminer, katılımcılar tarafından ilgiyle izlendi. ODA'mız üyesi Yrd. Doç. Dr. Sema BAŞBAĞ tarafından 24 Kasım 2004 tarihinde, "Pamuk Tarımı ve Pamukta Standardizasyon" konulu bir seminer verildi.



TMMOB Jeoloji, Kimya ve Ziraat Mühendisleri Odaları tarafından Diyarbakır'da 25-27 Kasım tarihleri arasında, "Gübre ve Gübre Hammaddeleri Çalıştayı" gerçekleştirildi. Şubemiz Yönetim Kurulu Başkanı M. Lezgin YALÇIN'ın yaptığı çalışmaya, TMMOB adına açılış konuşması yapmak üzere TMMOB Yürütme Kurulu Üyesi Baki Remzi SUIÇMEZ, panel yöneticisi olarak Yürütme Kurulu Üyesi Alaeddin ARAS, ODA'mız adına II. Başkanımız Dr. Turhan TUNCER, Dr. Kadriye KALINBAÇAK ve Fikret EYÜBOĞLU katıldı. Üst Kurul delegeleri, Bilim Komisyonu ve D.Ü Ziraat Fakültesi öğretim üyeleri, 18 Aralık 2004 tarihinde Şubemizde "4. GAP ve Sanayi Kongresi" ile ilgili bir toplantı yaptı.

ERZURUM

Şubemiz Yönetim Kurulu, Kasım ayında ilimizdeki TMMOB'a bağlı çeşitli sivil toplum örgütleriyle toplantılar yaparak, bilgi alışverişinde bulundu.

Tarım ve Köyişleri Bakanı Prof. Dr. Sami GÜÇLÜ'nün Erzurum ziyaretinde, sivil toplum örgütleriyle yaptığı toplantıya, ODA'mız Yönetim Kurulu adına Başkan, Yrd. Doç. Dr. Vedat DAĞDEMİR ve II. Başkan Dr. Müdahir ÖZGÜL katılarak, Erzurum ilinin tarımsal açıdan nasıl kalkındırılabilceğiyle ilgili ODA'mız görüşlerini aktardılar.

Şube Başkanımız DAĞDEMİR ve II. Başkan ÖZGÜL, 8 Aralık 2004 tarihinde Bakü - Tiflis - Ceyhan boru hattı inşaatı ile ilgili istişare toplantısında da yer alarak, görüşlerimizi ilettiler.

İlimizde görev yapan Tarım Danışmanları ile Aralık ayında ODA'mızda yapılan toplantıda, bilgi alışverişinde bulunuldu.

HATAY

ODA'mız Hatay Şubesi, çeşitli tarımsal siyasal ve sosyal konularda basın bildirimleri yayınlamanın yanı sıra zirai ilaç alet ve tohum bayilerindeki denetim çalışmalarını sürdürdü. "1000 Köye 1000 Tarım Gönüllüsü" projesi kapsamında ilde görevli meslektaşlarımıza zirai mücadele ve bitki yetiştirme konularında eğitim semineri verildi. Tarım danışmanlarımızın karşılaştıkları problemler de raporlaştırıldı.

Şube Başkanımız Ahmet SEVER, yerel TV kanalı BRT'nin yayımına katılarak, AB İlerleme Raporu'nda tarım kriterleri ve Hatay çiftçisinin beklentilerini anlattı. Şubemiz ayrıca Emek Platformu'nun mitingine katılım, GDO'lu ürünlere ilişkin görüş açıklama, imza kampanyasında yer alma ve Güney İlleri İl Planlama Koordinasyon Toplantısı'nda ODA'mızı temsil etme gibi çalışmalar yaptı.

GAZİANTEP

Şube Yönetimimiz, 15 Eylül 2004 tarihinde ilimizdeki Tarım Danışmanlarımızı ziyaret etti. Şube Başkanımız Karaca BOZGEYİK'in, tarım sektörünün sorunları ile AB ve tarım konularında yaptığı açıklamalar yerel basında geniş yer buldu.



Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi'nce, 17-18 Eylül 2004 tarihlerinde Yıldız Teknik Üniversitesi Oditoryumu'nda düzenlenen "Orman Kadastrosu ve 2B Sorunu" konulu sempozyuma, ODA'mız adına Yük. Müh. Cabir SUBAŞI katılarak, "Bitki Örtüsü, Erozyon ve 2B Uygulamaları"na ilişkin bir konuşma yaptı.



GDO'ya Hayır Platformu tarafından 25 Eylül 2004 Perşembe günü düzenlenen "Genetik Tehlikeye Dikkat" konulu panelde Şube Başkanımız Ahmet ATALIK, "GDO'lar Melek Mi Şeytan Mı" konulu bir sunuş yaptı. Platformun etkinlikleri kapsamında Türkiye turuna çıkarılan "Canavar Domates", 4 Ekim 2004 Pazartesi günü Kadıköy'e geldi. Şube Yönetim Kurulumuz ve üyelerimizle Kadıköy İskele Meydanı'nda, genetiği değiştirilmiş ürünleri istemediğimize ilişkin başlatılan imza kampanyası çerçevesinde, TBMM'ye iletmek üzere imza toplandı ve bildirimler dağıtıldı.



16 Ekim Dünya Gıda Günü nedeniyle, "Genetiği Değiştirilmiş Ürünlerin Türkiye'ye Girişi Derhal Durdurulmalıdır" konulu basın açıklaması yapıldı. GDO'ya Hayır Platformu tarafından 18 Aralık 2004 Cumartesi günü düzenlenen "Yeşil Devrim Mi" konulu panele, Şube Yazmanımız Muharrem AKSOY katılarak bir bildiri sundu. Platformun toplantılarına Şube 2. Başkanımız Yıldırım DERYA katılarak Şubemiz adına katkı sağlamaktadır.

ODA'mız Başkanı Gökhan GÜNAYDIN, Şubemizin Aylık Konferanslar Dizisi çerçevesinde 8 Ekim 2004 Cuma günü, "Türkiye Tarım Politikalarında Dönüşüm" konulu bir konferans verdi. Konferans meslektaşlarımız tarafından büyük ilgi gördü. Kasım ayı konferansını ise 22 Kasım 2004 Pazartesi günü ODA'mızın önceki dönem başkanı Prof. Dr. Gürol ERGİN gerçekleştirdi. ERGİN'in, "Türkiye Tarımı Nereye? Tarımda Son Yasal Düzenlemeler" konulu konferansı ilgiyle izlendi.

Aralık ayı konferansını da Şube Başkanımız Ahmet ATALIK, "Türkiye'de ve Dünyada Genetiği Değiştirilmiş Ürünler" konusunda verdi.

TÜBİTAK tarafından 20-22 Ekim 2004 tarihlerinde düzenlenen "Küçükçekmece Gölü ve Havzası İçin Çevre Yönetim Biriminin Oluşturulma Süreci ve Bölgeye Katkıları" konulu Çalıştay'a, Şubemiz adına Yazmanımız Muharrem AKSOY katıldı ve görüşmelerimizi sundu.

Şube Başkanımız Ahmet ATALIK, Bağımsız Cumhuriyet Partisi Kadıköy İlçe Teşkilatı'nın isteği üzerine AB İlerleme Raporu'nun Türkiye tarımına etkileri ve yabancılara toprak satışı konusunda, 23 Ekim 2004 Cumartesi günü bir konferans verdi.

ATALIK, 26 Ekim 2004'te İnovet Dergisi'ne, AB sürecinde hayvancılığımızın durumu konusunda bir açıklama yaptı.

29 Ekim 2004'te düzenlenen, "Cumhuriyet Bayramı Yürüyüşü"ne yönetim kurulu düzeyinde katılım sağladık.

Şube Başkanımız Ahmet ATALIK, 3 Kasım 2004 Çarşamba günü Ulusal Strateji Merkezi'nde, AB İlerleme Raporu ve Türkiye Tarımı konusunda bir konferans verdi.

İstanbul Şubemiz, 27-28 Kasım tarihlerinde "Gıda İşletmelerinde HACCP Uygulamaları" Semineri düzenledi. Açılış konuşmalarını Şube Başkanımız Ahmet ATALIK ile Tarım İl Müdürü Ahmet KAVAK'ın yaptığı semineri, Ankara ve Hacettepe Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü



öğretim üyelerinden Prof. Dr. Kadir HALKMAN, Prof. Dr. Aykut AYTAÇ ve Doç. Dr. Aydın ÖZTAN verdi.

Şubemizi 7 Aralık 2004 Salı günü ziyaret eden Tüketici Bilincini Geliştirme Derneği Başkanı Fuat ENGİN ile özellikle gıda güvenliği konusunda bilgi alışverişinde bulunuldu.

Şube Başkanımız Ahmet ATALIK, 8 Aralık 2004 Çarşamba günü TMMOB Makine Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi'nde, "Türkiye'de ve Dünyada Genetiği Değiştirilmiş Ürünler" konulu konferans verdi.

Maltepe Belediye Başkanlığı'nın yazılı daveti üzerine diğer ilgili meslek odaları ve sivil toplum kuruluşlarının da katıldığı Maltepe İlçesi'nin gelişmesi ve şekillenmesini konu alan toplantıya yönetim kurulu düzeyinde 17 Aralık 2004 Cuma günü katılım sağladık ve özellikle yeni imara açılacak alanlarda izlenmesi gereken yasal mevzuat ve yeşil alanlar konusunda uyarıda bulunduk.

Teori Dergisi'nin Aralık ayında çıkan 179. sayısında Şube Başkanımız Ahmet ATALIK'ın "AB İlerleme Raporu ve Türkiye Tarımının Gerçeği" konulu makalesi yayımlandı.

Her ayın ilk Cumartesi günü meslektaşlarımızın mesleki sorunlarının ele alındığı toplantılarımız Şube Yazmanımız Muharrem AKSOY tarafından sürdürülmektedir.



Görsel basındaki çalışmalarımız; Şube Başkanımız Ahmet ATALIK, 16 Eylül 2004'te Samanyolu TV'nin yayımına katılarak, "Zirai mücadele ilaçlarının kullanımında karşılaşılan sorunlar ve insan sağlığı üzerine etkileri" konusunda bilgi verdi.

ATALIK, 23 Eylül 2004 tarihinde YÖN FM'de yayınlanan "Politeknik" programına konuk oldu. Yapımcılığını TMMOB İstanbul İl Koordinasyon Kurulu'nun gerçekleştirdiği programda ATALIK, "Transgenik bitkilerin çevre, sağlık ve sosyoekonomik riskleri" konusunda ODA'mız görüşlerini aktardı. ATALIK, YÖN FM'de 21 Ekim 2004'te yayınlanan programda da, genetiği değiştirilmiş gıdalar ve AB İlerleme Raporu doğrultusunda Türk tarımında yaşanacak değişimleri anlattı. YÖN FM'de 10 Kasım 2004 Çarşamba günü yayınlanan "Haftanın Gündemi" programına da katılan ATALIK, zirai mücadele ilaçları ve hormonlar konusunda açıklama yaptı.

ATALIK, Kanal Türk TV'de 27 Eylül 2004 Pazartesi günü yayınlanan "Ekonomi Gündemi" programında, "Türkiye Tarım Politikaları ve Doğrudan Gelir Desteği" konularında ODA'mız görüşlerini açıkladı. Kanal Türk televizyonunda 22 Ekim 2004 Cuma günü yayınlanan "Ekonomi Gündemi" programına da konuk olan ATALIK, GDO'lar ve Ulusal Biyogüvenlik Yasa Tasarısı konusunda bilgi verdi. ATALIK, Kanal

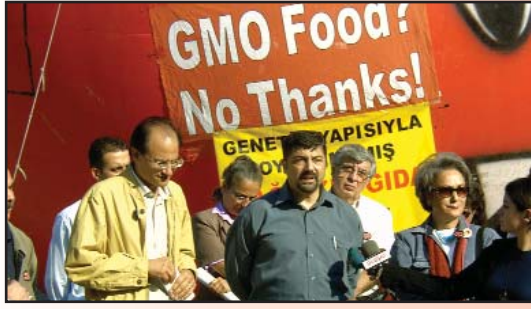
Türk televizyonununun 3 Aralık 2004'teki yayımında, organik tarımın önemi ve Organik Tarım Yasası konusunda; 22 Aralık 2004'teki yayımda da, AB yo-lunda Türkiye tarımının beklentileri konusunda ODA'mız görüşünü sundu.

Şube Başkanımız Ahmet ATALIK, 18 Ekim 2004 tarihinde CNBC-E'nin yayımına katılarak "Platform" programında, "AB İlerleme Raporu'ndaki Tarım Kriterleri" konusunda ODA'mız görüşlerini açıkladı. ATALIK, 20 Ekim 2004 tarihinde TRT-1 "Gün Başlıyor" programında, GDO'lar ile ilgili bilgi verdi. ATALIK, TV8'de 3 Kasım 2004'te yayınlanan "Yeni Vizyon" programında, "Hormonlar ve Genetiği Değiştirilmiş Ürünler" konusunda ODA görüşümüzü sundu. CNN Türk Televizyonu'nda 11 Kasım 2004'te ekrana gelen "5N1K" programına da konuk olan ATALIK, tavuklarda hormon ve antibiyotik kullanımı konusunda ODA görüşümüzü ilettili. ATALIK, 12 Ekim 2004'te NTV'de, 4 Kasım 2004'te de Ulusal Kanal televizyonunda, AB İlerleme Raporu ve Türk Tarımı konusunda ODA görüşlerimizi aktardı. Radyo Barış'ta 13 Kasım 2004'te yayınlanan "Büyüteç" programına konuk olan Şube Başkanımız Ahmet ATALIK genetiği değiştirilmiş ürünlerin riskleri ve pazar payları konusunda bilgi verdi.

Dönem Sözcülüğünü Şubemizin yaptığı ve İzmir'de görevli 20'nin üzerinde kamu, özel ve sivil toplum kuruluşundan oluşan "Tarımda Kalite Hareketi" toplantısı, 3 Eylül 2004'te gerçekleştirildi.

Şube Başkanımız Prof. Dr. Kamil Okyay SINDİR, Genel Merkez Yönetim Kurulumuzun görevlendirmesi ile 6-7 Eylül 2004 tarihlerinde Aydın'da yapılan Tarımsal Mekanizasyon Kurulu toplantısına katıldı. Toplantıda, ulusal tarımsal mekanizasyon politikamız ve sektörün farklı kesimlerinde yaşanan sorunlar ve çözüm önerileri tartışıldı.

Şube Başkanımız Prof. Dr. Kamil Okyay SINDİR, 9 Eylül 2004 tarihinde, Ege TV'de yayınlanan, "Ege'de Finans-Ege'de Tarım" programına katılarak, "Tarımsal Mekanizasyonda Ülkemizin Durumu ve Geleceği" konusunda açıklama yaptı. SINDİR, Ege TV'nin 22 Eylül 2004 tarihli yayınında, "Tarımda Kalite ve Gıda Güvenliği Kavramları ve Tarımda Kalite Hareketi" konusunda ODA görüşlerimizi aktardı. SINDİR, Ege TV'de 30 Kasım 2004 tarihinde, "AB ve Türkiye Tarımı"; 14 Aralık 2004'te de "Tarımda İlaç-Hormon ve GDO" konusunda açıklamalarda bulundu.



İzmir Konak İlçesi'ne bağlı Kavacık Köyü'nde 18 Eylül 2004'te düzenlenen Üzüm Şenliği'ne katıldık. İlimizde görev yapan Tarım Gönüllüleri ile 20 Eylül 2004 tarihinde 3. toplantımızı yaptık. Toplantıda, eğitim programı, köy bilgilendirme, köy ziyaretleri, sorunlar ve Danışma Kurulu'na öneriler görüşüldü.

İzmir'deki tüm tohum, ilaç ve gübre bayileriyle 27 Eylül 2004 tarihinde Şubemizde bir toplantı yapıldı. Toplantıda sorunlar ve çözüm önerileri değerlendirildi.

Şubemizde, Nesrin SERİN ve Zir. Yük. Müh. Ozan ERZİNCANLI tarafından, 29 Eylül 2004 tarihinde, EUREPGAP, HACCP ve Gıda Güvenlik Standartları Konusunda Bilgilendirme Semineri verildi.

Ege Üniversitesi, Ziraat Fakültesi, Bitki Koruma Bölümü'nden Prof. Dr. Esat PAHLİVAN'ın çağrısı ile 7 Ekim 2004 tarihinde 4. sınıf öğrencilerine, Şube Başkanımız Prof. Dr. Kamil Okyay SINDİR tarafından, "Ziraat Mühendisliği Mesleğinin Bugünkü Durumu, Geleceği, Yetkileri ve Ziraat Mühendisleri Odası'nın Roller ve Sorumlulukları" konulu bir ders verildi.

GDO'ya Hayır Platformu tarafından Türkiye turuna çıkartılan Canavar Domates Balonu, 9-10 Ekim tarihlerinde İzmir Konak ve Karşıyaka meydanlarında kuruldu.

Şubemiz ile Ekolojik Tarım Organizasyonu (ETO) Derneği'nin başlattığı "GDO'lu Ürün İstemiyoruz" kampanyası çerçevesinde 2 günde toplanan 5 binin üzerindeki imza platforma iletili.



Şubemiz, 13 Ekim 2004 tarihinde Ege Üniversitesi, Su Ürünleri Fakültesi

Mezuniyet Töreni'ne katılarak, açılan masada ODA'mızın tanıtımını yaptı.

Ege Üniversitesi Ziraat Fakültesi Toprak Bölümü öğretim üyelerinden Yrd. Doç. Dr. Bülent YAĞMUR, 15 Ekim 2004 tarihinde, ilimizde görev yapan Tarım Gönüllüleri'ne, "Toprak Analizleri ve Gübre Tavsiyeleri" konulu bir eğitim semineri verdi.

TMMOB'nin 50. Yıl Kutlama Etkinlikleri kapsamında; 18 Ekim 2004 tarihinde İKK tarafından yapılan basın açıklamasına ve "TMMOB 50. Yıl Yürüyüşü"ne katıldık. Ayrıca, Atatürk Anıtı'na çelenk bırakılırken, İzmir Valisi Yusuf Ziya GÖKSÜ ve İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı Aziz KOCAOĞLU ziyaret edildi. Prof. Dr. Reşit SÖNMEZ de 20 Ekim 2004 tarihinde düzenlenen "Meslek Öyküleri" konulu panele, Şubemiz adına katıldı.

Şubemiz Yönetim Kurulu üyeleri, 20 Ekim 2004 tarihinde, mesleğimizin duayenlerinden Dr. Atıf ATILLA'yı evinde ziyaret ederek, değerli katkıları nedeniyle teşekkür etti.

İlimizde görev yapan Tarım Gönüllüleri'ne, 22 Ekim 2004 tarihinde, "Pamuk Hastalık ve Zararlıları" konusunda; 19 Kasım 2004'te de, "Kıraz Hastalık ve Zararlıları" konusunda; 6 Aralık 2004'te, "Aşılama ve Budama Teknikleri" konusunda, 20 Aralık 2004'te de, "Hububat'ta Yabancı Ot, Hastalık ve Zararlılar" konusunda eğitim seminerleri verildi.

Toplantıya eğitimci olarak Bornova Zirai Mücadele ve Araştırma Enstitüsü'nde görev yapan Dr. Füsün TEZCAN ve Dr. Mehmet Erhan GÖRE katıldı

Şubemiz Yönetim Kurulu Üyesi Tevfik BETTEMİR ve Karip BOZKURT, 25 Ekim 2004'te İzmir Ziraat Odası Başkanı Sedat KÖSE'yi ziyaret ederek, işbirliği olanakları ve ziraat mühendislerinin istihdamına yönelik görüşme yaptı.

Pazaryerlerinde ve diğer alanlarda açıkta, ruhsatsız ve yasal olmayan biçimde ilaç, gübre ve tohumluk satışlarının engellenmesi için ilimizdeki tüm ilçe ve belde belediye başkanlıklarına 25 Ekim 2004 tarihinde bir yazı gönderildi.

İzmir Yerel Gündem 21 kapsamında oluşturulan Çiftçilik ve Kırsal Kalkınma Çalışma Grubu'nun 26 Ekim 2004 tarihindeki toplantısına, Şube Yönetiminden Prof. Dr. Kamil Okyay SINDİR ve Ferdan ÇİFTÇİ katıldı.



ŞUBELERİMİZDEN

İZMİR - KAYSERİ - KONYA



Şube Başkanımız Prof. Dr. Kamil Okyay SINDIR, Ege Üniversitesi, Ziraat Fakültesi, Zootekni Bölümü 4.sınıf öğrencilerine 27 Ekim 2004 tarihinde, "Ziraat Mühendisliği Mesleğinin Bugünkü Durumu, Geleceği, Yetkileri ve Ziraat Mühendisleri Odası'nın Rollerini ve Sorumlulukları" konulu bir ders verdi.

SINDIR, 27-28 Ekim 2004 tarihleri arasında Ege Üniversitesi Ziraat Fakültesi Öğrenci Topluluğu tarafından düzenlenen "1.Ulusal Ziraat Fakültesi Öğrencileri Kongresi"nde, "Ziraat Mühendisliği Mesleği Rollerini ve Sorumlulukları" konulu bir sunum yaptı.

Şubemizin web sayfası da, www.zmoizmir.org.tr adresiyle hizmete sunuldu.

Yönetim Kurulumuzun Alliano kazı ve Baraj gölü alanlarında 6 Kasım 2004'te yaptığı inceleme sonucu Şube Yazmanımız Veza KARABULUT'un hazırladığı rapor, Alliano Girişim Grubu'na iletildi.

ODA'mız İzmir Şubesi, Egeli Akademisyenler Platformu ile ortaklaşa düzenlediği toplantıda, AB Raporu Işığında Türkiye Tarımının Geleceği'ni tartışmaya açtı. Ege Üniversitesi Ziraat Fakültesi'nde 19 Kasım Cuma günü gerçekleştirilen toplantıya ODA Başkanımız Gökhan GÜNAYDIN da katılarak bir konuşma yaptı.

Şube Başkanımız Prof. Dr. Kamil Okyay SINDIR, 8 Aralık 2004 tarihinde, Konak Rotary Klübü'ne "Tarımda İlaç-Hormon ve Genetiği Değiştirilmiş Organizmalar" konulu bir konferans verdi.

SINDIR, 16 Aralık 2004 tarihinde, Biyologlar Derneği İzmir Şubesi'nce düzenlenen "Genetikteki Gelişmeler ve Toplumsal Yansımaları" konulu panelde, "Tarımda GDO ve Toplumsal Yansımaları" konulu sunum yaptı.

Akın ÖZDEMİR'in ölüm yıldönümü nedeniyle Şubemizde 19 Aralık 2004'te bir anma toplantısı düzenlendi.

Şube Başkanımız Prof. Dr. Kamil Okyay SINDIR, 21-22 Aralık 2004 tarihleri arasında Tahran, İran'da gerçekleştirilen, "İran, Orta Doğu ve Orta Asya'da Tarımsal Mekanizasyon Gelişimine Yönelik Metodolojiler Uluslararası Kongresi"nde, "Hassas Tarım" ve "Tarımsal Bilişim" konulu ders kapsamında yarımşar günlük konferanslar verdi.

Yönetim Kurulu üyelerimiz, 23 Aralık 2004 tarihinde Cumhuriyet Devrimi Şehidi Kubilay'ı anma etkinliklerine katıldı. Van önceki dönem başkanlarından Tekin TURAN da, 27 Aralık 2004'te mezarı başında anıldı.

KAYSERİ



Dünya Gıda Günü etkinlikleri çerçevesinde 12 Ekim 2004 Salı günü Safa İlköğretim Okulu'nda "Beslenme ve İstif" konulu bir konferans düzenlenirken, öğle yemeğinde 250 öğrenciye gıda işletmelerinden sağlanan kumanya dağıtıldı. Şube Başkanlığımız ve Erciyes Üniversitesi Gıda Bölümü'nün işbirliği ile 13 Ekim 2004 Çarşamba günü de, "Genetik Yapısı Değiştirilmiş Gıdalar ve Biyogüvenlik" konulu konferans düzenlendi. Konferansa Genel Merkezimizi temsilen II. Başkan Dr. Turhan TUNCER ve Doç. Dr. Fikrettin ŞAHİN (Yeditepe Ün. Genetik ve Biyomühendislik Böl.) katıldı.

Kamulaştırma bilirkişileriyle 27 Ekim 2004 tarihinde DSİ Toplantı Salonu'nda bir araya gelindi. Toplantıda, bilirkişilik ile ilgili sorunlar görüşülerek, bilirkişi gelirlerinden yüzde 10 ODA payı tahsil edildi ve Genel Merkez'e gönderildi.



KONYA



Şubemiz Yönetim Kurulu Üyesi Nezih ŞİŞMAN, 29 Aralık 2004 tarihinde Ziraat Fakültesi Tarla Bitkileri bölümünde, "Serbest Piyasada Ziraat Mühendisliği" konulu bir seminer verdi. Seminerde, mezuniyet sonrası karşılaşılan problemlerin eğitim ve öğretim sürecinde çözümlenebileceği, fakülte'deki teorik eğitimin çalışma hayatında yeterli olmadığı, öğrencilerin kendilerini her yönüyle çalışma yaşamına hazırlamaları gerektiği vurgulandı.

ODA'mız Konya Şubesi, üye meslektaşlarına ve bilirkişilik yapan üyelerine bilirkişi olma ve bilirkişilik yapma konularında da bir eğitim semineri düzenledi. Seminer 10 Aralık 2004'te başladı ve 1 ay sürdü. Seminerimize eğitici olarak Ziraat Fakültesi Tarım Ekonomisi Bölüm Başkanı Prof. Dr. Cennet OĞUZ, Yrd. Doç. Dr. Yusuf ÇELİK, Tarla Bitkileri Bölüm Başkanı Prof. Dr. Mevlüt MÜLAYİM ve Yrd. Doç. Dr. Ahmet TAMKOÇ katıldı. Şubemiz, mesleki konularda meslektaşlarımızı ve Konya çiftçilerini bilgilendirme seminerlerine devam edecek.

ŞUBELERİMİZDEN

MERSİN - RİZE - TEKİRDAĞ - TRABZON

MERSİN



Şube Başkanımız Mehmet ATEŞ ve 2. Başkan Timur TURAN, 4 Eylül 2004 tarihinde, Mut İlçe-sindeki Ziraat İlaç bayileri ile biraraya gelerek, sorunlar ve çözüm önerilerini tartıştı. Erdemli İlçe-sindeki Ziraat İlaç bayileri, Araştırma Enstitüsü ve Tarım İlçe Müdürlüğü'nde görevli ziraat mühendisleriyle de 11 Eylül 2004 tarihinde bir toplantı yapıldı.

TMMOB İl Koordinasyon Kurulu'nun Başkanlığında, Şube Başkanımız Mehmet ATEŞ ve Yazman Üye Necmi BİRİM'in de katılımıyla 18 Eylül 2004'te Karaduvar'da basına açıklamada bulunuldu.

Şube Başkanımız Mehmet ATEŞ ve Yönetim Kurulu üyeleri, 27 Eylül 2005 tarihinde, ili-mizde görev yapan Tarım Danışmanları ile bir toplantı yaptı. Şube çalışmalarını hakkında bilgi verilen toplantıda, tarım danışmanlarına teknik ve idari konularda destek verileceği belirtildi.

TBMM Tarım, Orman ve Köy İşleri Komisyonu üyesi milletvekillerine, 18 Ekim 2004 tarihinde faks çekerek, Ziraat Sigortaları Hakkında Yasa tasarısı ile ilgili görüşlerimizi ilettik.

Şube Başkanımız Mehmet ATEŞ, Ziraat Yüksek Mühendisi Kemal ARIDICI ve Seçkin UYGUN, 28 Ekim 2004 tarihinde TRT-1'in yayınına katılarak, Mersin ilinde meydana gelen don olaylarına karşı narenciye bahçelerinde alınabilecek önlemleri anlattılar. ATEŞ, 25 Kasım 2004 tarihinde de, yerel televizyon Kanal 33'ün yayınına konuk olarak, "Turunçgil Üretimi ve Sorunları" konusunda görüşlerimizi aktardı.

Mersin Büyükşehir bünyesinde 08 Kasım 2004 tarihinde oluşturulan Yerel Gündem 21 Komisyonu'na üye olarak, TMMOB adına katılmak üzere Şube Başkanımız Mehmet ATEŞ seçildi.

TMMOB 50. yıl kutlama etkinlikleri kapsamında 3 Aralık 2004 tarihinde, TMMOB'a bağlı ilimizde bulunan 15 meslek odasında bugüne dek görev yapan şube başkanı ve il temsilcilerine plaket verildi.

GDO'ya Hayır Platformu'nun 4-5 Aralık 2004 tarihlerinde Tarsus'da düzenlediği etkinliklere ODA'mız adına Yönetim Kurulu Üyesi Fatih TAŞDÖĞEN katıldı. TAŞDÖĞEN, burada gerçekleştirilen panelde, "Uluslararası Örgütler ve Türk Tarımı" konusunda bir sunum yaptı.

Şube Başkanımız Mehmet ATEŞ ve 2. Başkan Timur TURAN, 17 Aralık 2004'te Akın ÖZDEMİRİ anma etkinlikleri çerçevesinde Adana Şubesi tarafından düzenlenen panele katıldı. Etkinlikler 18 Aralık 2004'te Şubemiz tarafından düzenlenen söyleşi ile devam etti. Daha sonra ÖZDEMİR'in mezarı başında anma töreni yapıldı.

Şube Başkanımız Mehmet ATEŞ ve Yönetim Kurulu üyeleri, şubemizde 21 Aralık 2004 tarihinde düzenlenen toplantıda, Köy Hizmetleri'nde görevli ziraat mühendisleri ile biraraya gelerek, KHGM'nin kapatılmasına ilişkin yasa görüşüldü.



RİZE

Şube Başkanımız Necati Terzi tarafından hazırlanan "Türkiye'de Kamu Yönetiminde Reform Arayışlarının İç ve Dış Dinamikleri ve Olası Sonuçları Üzerinde Düşünceler" konulu yayım tüm üyelerimize, siyasi partilere, sendikalara ve diğer kuruluşlara dağıtıldı.

Çaykur Genel Müdürlüğü'ndeki yeniden yapılanma çalışmalarına yönelik olarak Çaykur'da çalışan meslektaşlarımızın özlük haklarının korunması ve daha iyileştirilmesi konusunda kurum yöneticileriyle biraraya gelerek, görüşlerimizi aktardık.

Özel sektörde çalışan meslektaşlarımızı işyerlerinde ziyaret ederek, yaşadıkları sıkıntılar ve çözüm yolları konusunda görüş alışverişini yaptık. Ayrıca üyelerimiz arasında kaynaşmayı artırmak amacıyla Ayder Yaylası'na gezi düzenlendi.

TEKİRDAĞ

ODA'mızın Trakya Üniversitesi Tekirdağ Ziraat Fakültesi öğrencilerine tanıtılması amacıyla Aralık ayı içinde çeşitli toplantılar düzenlendi. Bu toplantılarda, ODA'mızın çalışmaları, yayınları, web sayfası hakkında genel bilgiler aktarıldı. Ayrıca öğrencilere Türkiye tarımının sorunları ve çözüm yolları anlatıldı.

TRABZON

Şube Yönetim Kurulu'muz, Tarım İl Müdürlüğü'nü ziyaret ederek, ili-mizde meydana gelen don olayı ile ilgili yapılan zarar saptamaları, tarımsal konular ve meslektaşlarımızla ilgili görüş alışverişini yaptı.

TMMOB İl Koordinasyon Kurulu ile gerçekleştirilen ortak çalışmalar sonucu Trabzon'un önemli sorunlarından olan çevre ve hava kirliliği, çimento fabrikasının kent dışında uygun bir yere taşınması, Irak'taki ABD işgalinin protesto edilmesi ve kamuda çalışan mühendislerin ücret durumu konularında basın bildirimleri yayımlandı.

İlimizde yapılacak kamulaştırmaların yoğunluğu gözönüne alınarak, bilirkışı olacak meslektaşlarımıza konuyla ilgili bir eğitim programı düzenlendi.

ŞUBELERİMİZDEN

SAMSUN - VAN / KIRKLARELİ-KIRIKKALE İL TEMS.

SAMSUN



ODA'mız Başkanı Gökhan GÜNAYDIN, TMMOB Haftası Etkinlikleri kapsamında 13 Ekim 2004 Çarşamba günü Samsun Ondokuz Mayıs Üniversitesi Ziraat Fakültesi'nde, "Ziraat Mühendislerinin İstihdamı ve Eğitim Sorunu" konulu bir konferans verdi.



Samsun İl Koordinasyon Kurulumuzun (İKK) her yıl düzenli biçimde kutladığı Mühendislik-Mimarlık Haftası, bu yıl TMMOB'un kuruluşunun 50. yılı olması nedeniyle geçmiş yıllara oranla daha yüksek bir katılım ve coşkuyla kutlandı. Atatürk Anıtı'na çelenk bırakılması ile 18 Ekim'de başlayan kutlamalar, 22 Ekim'e dek sürdü. TMMOB İKK Sekreteri ve Şubemiz İl Başkanı Murat AKAR tarafından hafta nedeniyle basın açıklaması yapılırken, TMMOB lokalinde açılış kokteyli verildi. Geçmiş dönemde İKK sekreterliği görevinde bulunan 3 arkadaşımıza, Samsun İKK'nin kurumsallaşmasına yönelik katkıları nedeniyle 50. yıl plaketi sunuldu.



Kültürel etkinlikler çerçevesinde, Düşevi Oyuncuları "Kamyon" adlı tiyatro oyununu sahnelerken, sportif etkinlikler kapsamında da Odalararası Halı Saha Futbol Turnuvası gerçekleştirildi. Bu yıl ilk kez düzenlenen "Açık İkilikli Briç Turnuvası"nda dereceye giren takımlara, 50. Yıl TMMOB kupası verildi.

Şube Başkanımız Ünal İŞİKER, Ekim ayında, kentteki TİGEM Gelemen Tarım İşletmesi'nin özelleştirilmesine karşı bir açıklama yaptı. Şubemiz, 4 Aralık 2004 tarihinde düzenlenen Felluce Katliamı Mitingi'ne TMMOB organizasyonu içerisinde katılım sağladı.

KIRKLARELİ



ZMO İl Temsilciliğimiz, Köy-Koop Kırklareli Birliği, Kırklareli Damızlık Sığır Yetiştiricileri Birliği, Kırklareli Ziraat Odası Başkanlığı, Kırklareli Yağlı Tohumlar Kooperatifi Başkanlığı'ndan oluşan heyet 15 Eylül 2004 günü Kırklareli

Valisi Ali SERİNDAG'ı makamında ziyaret ederek, tarımsal çalışmalara desteği nedeniyle Tarım Platformu adına plaket sundu.

Kırklareli Tarım Platformu, 2004 Yılı 2. Dönem Toplantısı, 27 Eylül 2004 günü ODA'mızda yapıldı. Toplantıda, ayçiçeği prim ödemeleri, hayvancılık işletme kredileri, yeni Gıda Yasası ve gıda denetimi gibi konularla ilgili hazırlanan rapor ilgili makamlara sunuldu.

Kırklareli Tarım Platformu, Tarım İl Müdürü ile birlikte 28 Eylül 2004 günü yeni atanan Kırklareli Valisi İsmet Metin'e hoşgeldiniz ziyareti yaptı. TMMOB Kırklareli İl Koordinasyon Kurulu Yönetim Kurulu üyeleri de Vali Metin'i 20 Ekim 2004 günü ziyaret etti.

Dünya Gıda Günü nedeniyle İl Temsilcimiz Dr. Erol ÖZKAN'ın 16 Ekim 2004'te yaptığı açıklama, yerel basında geniş yer buldu.

Tarım ve Köy İşleri Bakanı Sami GÜÇLÜ tarafından bakanlığa bağlı kamu kurum ve kuruluşlarıyla birlikte 20 Kasım 2004 günü yapılan toplantıda, İl Temsilciliğimiz de yer aldı. İl Temsilcimiz Dr. Erol ÖZKAN, Bakan Güçlü'ye Kırklareli tarımının ve Ziraat Mühendisliği mesleğinin temel sorunları ve çözüm önerilerini anlattı.

VAN

ODA'mız Van Şubesi, ilimizde görevlendirilen Tarım Danışmanları ile Kasım ayında bir toplantı yaparak, sorunlar ve çözüm yollarını araştırdı. Toplantıya katılan Tarım Danışmanları, toplantının verimliliğine işaret ederek, daha farklı konu ve gündemlerle bundan sonra da toplanma isteklerini dile getirdi. Toplantıya Şube Yönetim Kurulu Başkanımız Cevdet ALTINDAĞ başkanlığında üyeler M. Şerif KAYALIK, Alev ŞAHAR ve Şeref DEMİR katıldı.

KIRIKKALE

İl Temsilcimiz Ali KABAKLI tarafından, 16 Ekim Dünya Gıda Günü'yle ilgili olarak yapılan şiir ve resim yarışmasında dereceye giren öğrencilere çeşitli armağanlar verildi. Köy merkezli Tarım Danışmanları ile yapılan toplantıda sorunlar tartışıldı. Ayrıca ODA'ya üye olmayan meslektaşlarımızın sorumlu yönetici olmamaları konusunda uyarı yapıldı.

YİTİRDİKLERİMİZ



PROF. DR. OSMAN TEKİNEL

Çukurova Üniversitesi Ziraat Fakültesi Dekanlığı ve Rektör Yardımcılığı, Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi Rektörlüğü görevlerinde bulunmuş olan Sevgili Hoca'mız Prof. Dr. Osman TEKİNEL'i 15 Aralık 2004 günü yitirdik. Sevgili Hocamıza Tanrı'dan rahmet, kederli ailesine sabır ve başsağlığı dileriz.



DİLEK CÜCE (ŞİMŞEK)

1974 İzmir doğumlu, Ege Üniversitesi Ziraat Fakültesi Süt Teknolojisi mezunu, ODA'mız üyesi Ziraat Mühendisi Dilek CÜCE'yi, 26 Eylül 2004 tarihinde yitirdik. Merhumeye Tanrı'dan rahmet, kederli ailesine ve tüm camiamıza sabır, başsağlığı dileriz.



SEYFETTİN BAHÇIVANCI

ODA'mız Şanlıurfa Şubesi'nin yönetiminde 1996-1998 yılları arasında görev alan, Ege Üniversitesi Ziraat Fakültesi mezunu Seyfettin BAHÇIVANCI'yi, 19 Kasım 2004 tarihinde yitirdik. Merhuma Tanrı'dan rahmet; kederli ailesine ve tüm camiamıza sabır ve başsağlığı dileriz.



M. CELAL ARIN

1914 doğumlu Ziraat Mühendisi M. Celal Arın'ı, 8 Ekim 2004 tarihinde yitirdik. Merhuma Tanrı'dan rahmet; kederli ailesine ve tüm camiamıza sabır ve başsağlığı dileriz.



MUSTAFA KÜRKLÜHACIPLER

1932 yılı Elazığ-Sivrice-Kürk Köyü doğdu. ODA'mız üyesi Mustafa Kürklühacıpler vefat etmiştir. 1975 yılında Toprak ve Tarım Reformu Müsteşarlığı'nda Kamulaştırma Genel Müdürlüğü yapan Kürklühacıpler, 1987-2002 yılları arasında da ODA'mız Elazığ İl Temsilciliği görevinde bulundu. Merhuma Tanrı'dan rahmet; kederli ailesine ve tüm camiamıza sabır ve başsağlığı dileriz.



EMİN TEKİN

1933 yılı Kahramanmaraş Elbistan doğdu. ODA'mız üyesi Emin Tekin, 5 Ekim 2004 tarihinde geçirdiği kalp krizi sonucu aramızdan ayrıldı. Kahramanmaraş, Çankırı, Burdur ve Malatya'da çalıştıktan sonra Çeyhan'da Dünya Bankası projesinde görev aldı. Merhuma Tanrı'dan rahmet; kederli ailesine ve tüm camiamıza sabır ve başsağlığı dileriz.



ŞEREF DOĞAN ÜNVER

1930 doğumlu, Ankara Üniversitesi Ziraat Fakültesi Mezunları Şeref Doğan ÜNVER, 29 Aralık 2004 tarihinde aramızdan ayrıldı. Merhuma Tanrı'dan rahmet; kederli ailesine ve tüm camiamıza sabır ve başsağlığı dileriz.

MUSTAFA ŞEVKET SİPAHİ

İstanbul-Beşiktaş 17 Şubat 1916 doğumlu, Ankara Yüksek Ziraat Enstitüsü'nde okuyan ve Ziraat Fakültesi'nden 1941 yılında Ziraat Yüksek Mühendisi olarak mezun olan Mustafa Şevket SİPAHİ aramızdan ayrıldı. Merhuma Tanrı'dan rahmet; kederli ailesine ve tüm camiamıza sabır ve başsağlığı dileriz.

ÖNEMLİ DUYURU

Değerli üyelerimiz,

ODA'mız, 2005 yılı için, halen 4 milyon TL/ay olan ödenti miktarını artırmama kararı almıştır.

Çeşitli nedenlerle ödenti yükümlülüğünü yerine getiremeyen üyelerimize, ödentilerini kolayca gerçekleştirebilecekleri bir sistem kurulmuştur: "Mail-order" sistemi. 2005 yılında, sözü edilen "mail-order" sistemi ile ödenti tabanının genişletilmesi çalışmalarına ağırlık verilecektir. Bu kapsamda olmak üzere, geçmiş yıllar borçları, kredi kartına 12 taksit yapılmak suretiyle ödenebilecektir.

15 Mart 2005 tarihi, sisteme girmek için son tarih olup, bu tarih itibariyle ödeme yapmayan üyelerimize yönelik, mevzuat hükümlerine göre işlem yapılacaktır.

İstenmeyen sonuçların doğmaması bakımından, üyelerimizin, en yakın ODA birimi ile irtibata geçerek, ödenti yükümlülüklerini yerine getirmeleri ÖNEMLİ RİCA OLUNUR.

TMMOB ZMO HABER BÜLTENİ

TMMOB ZMO ADINA SAHİBİ : Gökhan GÜNAYDIN
SORUMLU YAZIŞLARI MÜDÜRÜ: Şule YILDIRIM
YAYIN KURULU : Şule YILDIRIM - Medar KALKAN
Özden GÜNGÖR

DİZGİ-GRAFİK TASARIM : ZMO
11.000 Adet Basılmıştır.

ADRES: Karanfil Sk. 28/12 Kızılay / ANKARA
TEL: (0312) 425 05 55-418 55 97-418 25 79 FAKS: 418 51 98
www.zmo.org.tr
zmo@zmo.org.tr

BASIM: Kozan Ofset Matbaacılık Sanayi ve Ticaret Ltd.Şti.
TEL: (312) 384 20 03 FAKS: (312) 341 28 60