



### GAP... UMUDA YOLCULUK VE KAYGILAR

Öda'mızın "GAP ve Tarım" konusundaki görüşleri değişik platformlarda dile getiriliyor. Oda adına, yazılı ve görsel yayın kuruluşlarına ayrıntılı olarak iletilen görüş ve önerileri satır başlıkları halinde özetleyerek meslektaşlarımızın bilgilerine sunuyoruz.

\* Harran toprağının yüzyıllar sonra suyla buluşması coşku verici bir başarıyla olmakla birlikte, tarımın ülke geleceğindeki yaşamsal misyonu nedeniyle, tarımcılar için son derece anlamlıdır, mutluluk vericidir.

\* Böylesi bir aşamaya, özellikle ulusal kaynakların kullanılması ve Türkiye insanının emeği ile ulaşılması, gerçekten de kıvanç vericidir.

\* Ülkenin kalkınma sürecine sağlayacağı çok belirleyici katkıları, bölge toplumunun sorunlarının aşılmasıyla ülke geneliyle her anlamda entegrasyonunun gerçekleştirilmesi, tarımla - sanayinin ve diğer kesimlerin bütünleşmelerini sergileyecek çağdaş gelişme dinamiklerinin yaratılması niteliklerinden ötürü, GAP, Türkiye için çok ciddi bir şanstır, çok değerli bir olanaktır.

\* Ne var ki, GAP yatırımlarının çok önemli bir gelişme evresine varmış bulunması ne sorunların tümünün çözüldüğü, ne de proje öngörülerinin bütününe yerine getirildiği anlamına gelmemektedir. Ekonomik, toplumsal ve teknolojik nitelikli çok sayıda sorun, bu zaman diliminde de gündemdedir.

\* Projenin birincil gelişim dinamiği olmasına rağmen, kimi fiziki yatırımların dışında, GAP'ın tarımsal boyutu büyük ölçüde göz ardı edilmiştir.

Devamı 2. Sayfada

### BİR İLGİNÇ UYGULAMA VE MESLEKTAŞLARIMIZA DUYURU

ÖDA'mıza ulaşan bilgilere göre, Tarım ve Köyişleri Bakanlığı'nın kimi il müdürlüklerinde, geçici görevlerde "özel araç" kullanımı uygulamasının, önlenmekte olduğu öğrenilmiştir.

Bilindiği gibi, bir süreden beri İl Müdürlüklerinde özellikle proje kredisi ve benzeri nedenlerle başvuran yurttaşların hizmetleri, önemli oranda "özel araçla geçici görev" yöntemiyle görülmektedir.

Bu uygulama, kişilerin özel nitelik taşıyan hizmetleri için Devletin araç görevlendirmesi yapmasının zorunlu olmaması, bu başvuruların sayılarının giderek artması ve 5 nisan kararlarından sonra akaryakıt ve yolluk ödeneklerinin iyice kısıtlanması nedenlerinden ötürü, büyük ölçüde zorunludur.

Yasal kurallara aykırı olmayan ve ekonomik zorluklar nedeniyle gündeme gelen bu uygulamaların, kimi il müdürlüklerinde önlenmesini, gerek üreticilerin hizmetlerinin görülmesi, gerekse meslektaşlarımızın alan hizmet etkinliklerinin yerine getirilmesi açılarından doğru bulmuyoruz.

İlgilileri, yetkilileri, sorunun giderilmesi doğrultusunda göreve; meslektaşlarımızı, hizmet ortamı sağlanması için duyarlılık göstermeye çağırıyoruz.

### örgüt etkinliklerimiz Ankara İşyeri Temsilcileri Toplantıları Devam Ediyor



Geçen sayılarımızda da değinildiği gibi, Öda'mız Ankara İşyeri Temsilcileri çalışmaları periyodik olarak devam ettirilmektedir.

Çok sayıda seçilmiş işyeri temsilcimizin katıldığı toplantıların üçüncüsü 5 Kasım 1994 de Genel Merkezde gerçekleştirildi.

Öda Başkanı ve Yönetim Kurul'unun dört üyesinin de katıldığı toplantıda, meslek ve örgüt sorunları konusunda çok yönlü değerlendirmeler yapıldı.

### TMMOB ve ODALAR BÜTÜNLÜĞÜNDE ÜCRET MÜCADELESİ GELİŞİYOR

**ÖDA'mızın da içinde bulunduğu altı Öda'nın öncülüğünde TMMOB platformuna taşınan özlük hakları ve ücret talepleri, ülke ölçeğinde kitleliliğe ulaşıyor**

Son yılların ekonomik seçmeleri ve üretimi - yatırımı büyüme hızını göz ardı eden rant ekonomisi yaklaşımları yüzünden mühendis ve mimarların giderek gerileyen toplumsal statüleri ve giderek ağırlaşan özlük ve ücret sorunları, kimi meslek gurupları için geçerli kılınan, ayrıcalıklı ücret uygulamaları ile daha da vahim bir noktaya gelmiştir.

O nedenle Mühendis ve Mimarların meslek örgütü olan TMMOB ve Öda'lar kamu kesiminde görev yapan üyelerimizin ekonomik ve demokratik hak ve yararlarının mücadelesini vermeyi, ertelenemez bir görev sayan yaklaşımları gereği, demokrasinin sağladığı tüm olanakları, sonuna kadar sorumlulukla kullanmaya kararlıdır.

Öda'mızın da öncü misyonunu üstlendiği ve çalışma sürecinin her boyutunda en üst ve etkili düzeyde görev aldığı, çabalar bütününe, beklenen sonuca ulaşması, kitleliliğe dönüşmesi ile doğrudan balantılıdır.

Tüm meslektaşlarımızı, TMMOB ve Odaların başlattıkları ve özünde mühendis ve mimarların saygınlık onur ve prestij sonucu niteliği taşıyan özlük hakları ve ücret açmazının çözümlenmesine katkıda bulunmaya çağırıyoruz.



*Baştarafı 1. Sayfada*

\* Projenin, salt bir altyapı projesi olmadığı, bütüncül bir bölge kalkınma ve toplumsal değişme senaryosu olduğu, yeterince somutlaştırılmamıştır.

\* Ekonomik, toplumsal, teknolojik nitelikli, durum saptayıcı ya da projeksiyon tasarlayıcı inceleme ve araştırma çalışmalarının yapılması, önemli ölçüde gecikmiştir.

\* Bu çalışmalardan ortaya çıkan verilere göre gerekli programlamalar mekanizmalar oluşturulmuş değildir.

\* Kentsel ve kırsal yapının değişim dinamiklerini gözetilen gelişme senaryoları yeterince somutlaşmamıştır.

\* Aşiret - şeyh - ağa kurumlarının belirlediği toplumsal yapının gelişimine direncinin aşılması hangi toplum ve ekonomi programlarıyla giderilecektir, bunların yerine ne koyulacaktır, belli değildir. Bunları amaçlayan ve başlatılmış somut çalışmalar yoktur.

\* Sulu tarımın ancak optimum işletme ölçeklerinde etkili ve verimli olacağı gerçeğine rağmen, optimum işletme tipi ve büyüklüğü konusunda yeterli çalışma olmadığı gibi, bu optimizasyon nasıl sağlanacaktır, bunun kaygısını duyan da yoktur.

\* Sulu tarım etkinliğini belirleyecek diğer değişkeni oluşturan "tarla içi geliştirme hizmetleri" gereğince önemsenmemektedir.

\* Toplulaştırma son derece yavaş yürümektedir ve salt parsel düzenlemesi olarak algılanmakta, diğer tarla içi geliştirme hizmetleriyle bütünleşmemektedir.

\* Harran'da uygulanmakta olan açık kanalet sulama yönteminin yaratacağı, aşırı su kullanımı, su kullanımının denetlenmemesi, drenaj, çoraklaşma, buharlaşmayla su kaybı ve suyun toprağa yetmemesi gibi sorunları giderecek, su tasarrufu sağlayan modern sulama sistemleri nedense gündeme getirilmemektedir.

\* Sulamanın verimliliği ve üreticinin katkısını maksimize edecek çağdaş demokratik bir sulama yönetim modelinin uygulanacağını gösteren bir niyet yoktur.

\* Toprağı kötü kullanan ya da kullanmayan büyük toprak sahipleri için ne tür etkileyici ve yönlendirici ya da topraklarının rasyonel kullanılmasını sağlayıcı mekanizmalar kullanılabilir, belli değildir.

\* Sulu tarımın öncelikle ihtiyaç duyacağı girdi organizasyonu yoktur, projeye özel kredi organizasyonu yoktur. Tohumdan - gübreye, ilaçtan - mekanizasyona kadar girdi üretimi ve dağıtımında da, kredi kullanımında da, geleneksel uygulamalar aynen devam etmektedir.

\* Üretici eğitimi ve tarımsal yayım gibi modern tarım uygulamalarının ön koşulu olan uygulamalarda da geleneksel statik çizginin ötesinde yeni bir anlayış ve atılım söz konusu değildir.

\* Bütün bunların dışında, kimsenin gündeminde "Peki bu halk ne düşünüyor, ne istiyor? Kaygısı ne, umudu ne? Olaya nasıl katılacak, katkı koyacaktır?" ve benzeri hiç bir soru yoktur. Halkın beklentilerine yanıt vermeyen hiçbir projenin başarı şansının bulunmadığı bilinmesine rağmen, katılım nasıl motive edilir somutlayacak yeterli ve ciddi çalışmalar yapılamamıştır.

\* Tarımsal kalkınmanın olmazsa olmaz ön koşullarından birini oluşturan üretici örgütlenmesi, Bölgenin özel sorunlarından ötürü daha da yaşamsal nitelik kazanmasına rağmen, bu konuda da hiç bir ciddi çaba yoktur. Böyle bir niyet de görülememektedir.

**OLAĞANÜSTÜ GENEL KURUL KASIM'DA YAPILIYOR**

34. Dönem I. ve II. Danışma Kurullarında alınan ilke kararları uyarınca, gerçekleştirilmesi Yönetim Kurulunca karara bağlanan "Tüzk Değişikliği Olağanüstü Genel Kurulu", çoğunluklu olarak 12-13 Kasım 1994, çoğunluksuz olarak 19-20 Kasım 1994 de yapılacak.

34. Olağan Genel Kurul delegeleriyle toplanacak Olağanüstü Genel Kurul için tüm yasal hazırlıklar tamamlandı.

Genel Kurul, Cumhuriyet Gazetesi Türkiye ve Ankara baskılarının 25 ve 26 Ekim günlü nüshalarında yayınlanan ilanın dışında, gönderilen resmi yazılarla da tüm delegelere ayrıca duyuruldu.

Türk Standartları Enstitüsü Toplantı Salonunda çoğunluksuz olarak 19-20 Kasım 1994 de toplanacak olan Genel Kurul'umuzda mesleğimiz ve örgütümüzün gelişmesi adına yararlı kararlar üretilmesini diliyoruz, tüm delege arkadaşlarımızın katkı ve katılımlarını bekliyoruz.

*Baştarafı 1. Sayfada*

Meslektaşlarımızın çalıştıkları iş yerlerinde mesleğimiz ve örgütümüzle ilgili olarak yaşanan sorunların, üye ödentileri ödeme yöntemlerinin, TMMOB örgütlülüğünde yürütülen özlük hakları ve ücret mücadelesi programına katılımın, meslek hakları özelinde çözüm bekleyen sorunlarla, Tarım ve Köyişleri Bakanlığının meslek haklarımıza yönelik tasfiyecilik anlayışının ve Oda - Üye ilişkilerinin ele alındığı toplantı, her temsilcinin görüşü açıklayarak katıldığı, çoğulcu bir anlayışla sürdürüldü.



Ankara işyeri Temsilcileri ODA Yönetim Kurulu Üyeleri ile.

ODA birimlerince ülke ölçeğinde yapılan çalışmalar ve planlanan etkinlikler hakkında bilgilendirmenin de yapıldığı toplantıda "işyerinde çıkan meslekle ilgili sorunlar için gerekenin yapılması", "iş yerlerinde ortaya çıkan ve mesleki haklarımıza yönelik atama ve benzeri işlerin zaman geçirilmeden örgüte bildirilmesi", "mühendis - mimarların özlük hakları ve ücretlerini amaçlayan demokratik aktivitelere en üst düzeyde katılımın gerçekleştirilmesi" ve "Tarım ve Köyişleri Bakanlığında mesleğimize yönelik olarak ortaya çıkan tasfiyecilik anlayış ile işsizlik sorunumuz konusunda oluşturulacak demokratik etkinliklere katılım" konularında ilke ve görüş birliğine varıldı.

**ÖĞRENCİ MESLEKTAŞLARIMIZLA  
MESLEĞİMİZ SORGULANDI**

Ankara Üniversitesi Ziraat Fakültesi Tarım Ekonomisi Bölümü öğrencileriyle mesleğimizin genel durumu sorgulandı. Tarım Ekonomisi Bölümü işyeri temsilciliğinin öğrenciler düzeyinde yaptığı toplantıya, odamızı temsilen Yönetim Kurulu Üyesi Ali KAYGISIZ katıldı. Öğrencilere, Ziraat Mühendisliği mesleği, mesleki örgütlenmeler, meslektaşlarımızın sorunları anlatıldıktan sonra öğrenciler sorularla bazı konuların açıklanmasını istediler. Öğrencilerin üzerinde durdukları önemli konular şunlardır:

a- Neden bu kadar Ziraat Fakültesi açılıyor? Memleketimizin ihtiyacından mı, yoksa başka nedenleri mi var? Ziraat Fakültelerinin açılmasını durdurmak için Z.M.O. ne yapıyor, neler yapılabilir?

b- Ziraat Fakültelerinde bu kadar bölüm olmasına ve girişte bölümlerin belli olmasına karşın, meslek yaşantısında bunun önemi var mı?

c- Öğrencilere verilen eğitimin sadece kamuda çalışacakmış gibi olması, buna karşın kamunun iş veremez duruma düşmesi ve özel sektör, özel iş kurma alanlarına göre eğitim yaptırılmaması bir eksiklik mi?

d- Tarım mesleğinde varolan çiftçi ve Ziraat Mühendisliği örgütlenmeleri nelerdir, bunların mesleğimize katkılarının yeterlilik düzeyi nedir?

Tarım Ekonomisi Bölümü Öğretim Üyesi İ. Coşkun CEYLAN ve Ali KAYGISIZ bu konularda açıklayıcı bilgiler sundular. Bunlara ek olarak Z.M.O. çalışmaları ve bu çalışmalara öğrencilerin katkıda bulunabilecekleri anlatıldı. Ayrıca öğrencilere ODA'mız yayınlarından "Haber Bülteni", "Tarım ve Mühendislik" dergisinin birer sayıları verilerek, Ziraat Mühendisleri Oda'sını tanıma olanaklarına kavuştular.

Öğrencilere mesleğimizin tanıtılmasını sağlayan Tarım Ekonomisi Bölümü Başkanı ve Öğretim Üyelerine teşekkürlerimizi iletiyor, bu tür konularda bilgilendirme anlamında her kesime hizmet vermeye açık olduğumuzu belirtiyoruz.



## 16 Ekim Dünya Gıda Günü Örgüt Benelinde Değerlendirildi

Toplumsal yaşam açısından özel önemi ve anlamı bulunan simgesel nitelikli bu tür özel günleri, ülke sorunlarının sorgulandığı ve çözümlerinin araştırıldığı ortamlara dönüştürme anlayışımız, 1994 DÜNYA GIDA GÜNÜ'nde bir kez daha sergilendi.

Marmara Bölge Şubemizin GIDA MEVZUATI, DENETİMİ ve TÜKETİCİ AÇISINDAN ÖNEMİ, Ege Bölge Şubemizin BESİN ÜRETİMİ ve BESLENME SORUNLARI konulu PANEL'leri dışında 18 Ekim 1994 tarihinde de Genel Merkezce EKONOMİK POLİTİKALAR ve BESLENME konulu tartışmalı bir PANEL gerçekleştirildi.

Panellerde gerçekleştirilen sorgulamalar dışında, 16 Ekim 1994'de Oda Genel Merkezinde düzenlenen BASIN TOPLANTISI, TRT Televizyonu Birinci Kanal GÜN BAŞLIYOR PROGRAMINDA 17 Ekim 1994'de Oda Başkanı Mahir GÜRBÜZ'ün, 18 Ekim 1994'de Oda İkinci Başkanı Prof. Dr. Gürol ERGİN'in konuşmalarında, Dünya ve Türkiye besin - beslenme sorunları, beslenme - tarım ilişkileri konularındaki Oda Görüşleri de dile getirildi.

Ankara'da 18 Ekim 1994 de gerçekleştirilen EKONOMİK POLİTİKALAR ve BESLENME konulu PANEL'de, Sanayi ve Ticaret Bakanı Sayın Mehmet DÖNEN de hazır bulunarak, konuya ilişkin görüşlerini açıkladı.

Prof. Dr. Muammer KAYAHAN'ın yönettiği tartışmalı PANEL'e Türkiye Ziraat Odaları Birliği başkanı Erol BARAZ, Ankara Üniversitesi Ziraat Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Gülcan ERAKTAN, Tüketici Hakları Derneği Yönetim Kurulu Üyesi İsmet ÖZTUNALI, Hacettepe Üniversitesi Öğretim Üyelerinden Prof. Dr. Ahmet ŞAHİNÖZ ve Prof. Dr. Gülden PEKCAN, Hazine ve Dış Ticaret Müsteşarlığından Şube Müdürü Şenol TÜRK-YILMAZ, SETBİR Yönetim Kurulu Başkanı Doğan VARDARLI ve Oda Başkanı Mahir GÜRBÜZ katıldılar.



Sanayi ve Ticaret Bakanı Sayın Mehmet DÖNEN  
"Ekonomik Politikalar ve Beslenme" Paneli'nde

Bir ülkenin sosyo - ekonomik kalkınması ve özlenen uygarlık düzeyine erişebilmesi, yetenekli, yaratıcı gücü yüksek fertlerin varlığına bağlıdır. Nesillerin fiziksel ve zihinsel gelişmelerinin ancak yeterli ve dengeli beslenme ile sağlanabileceği bugün artık kesinlikle anlaşılmıştır. Tarım arazisinin kıstıllı olmasına karşılık nüfusun hızla artışı, kırsal bölgelerden şehire olan göçün çokluğu, üretici olan kesimin bir anda tüketici durumuna geçmesi gibi nedenler, gerek yurdumuzda, gerekse dünyada gıda ve beslenme sorunlarını yaratan faktörler arasında bulunmaktadır. Hayvansal protein tüketimi bir taraftan gelişmiş ülkelere - gelişmemiş ülkelere; diğer taraftan aynı ülkede bir sosyal gruptan - bir başka sosyal gruba göre gelir dağılımının dengesizliği dolayısıyla, büyük değişiklikler göstermektedir. Ülkemiz de dahil olmak üzere birçok ülkede hayvansal protein açığı vardır ve gün geçtikçe bu açık hızlı nüfus artışı nedeniyle daha da artmaktadır.



Panelistler Prof. Dr. Muammer KAYAHAN'ın Yönettiği  
"Ekonomik Politikalar ve Beslenme" Paneli'nde

İstanbul'da 17 Ekim 1994'de gerçekleştirilen "GIDA MEVZUATI, DENETİMİ ve TÜKETİCİ AÇISINDAN ÖNEMİ" konulu PANEL'e çok sayıda izleyici katıldı. PANEL açış konuşmasını yapan Marmara Bölge Şubesi Başkanı Sn. Yücel ERDENER özetle şunları söyledi:

Bugün için halâ yüz milyonlarca insanın gece yatağına aç girdiği dünyamızda, her ne kadar kontrol altına alındığı ifade ediliyorsa da açlık çekilen 70 kadar ülkede aç ve yoksul insanların % 80'inin kırsal kesimde yaşadığı FAO yetkililerince açıklanmaktadır.

Dünyamızda görülen açlık, yetersiz ve dengesiz beslenmenin sadece gıda maddeleri üretiminin yetersizliğinden değil aynı zamanda ekonomik yetersizlikten de kaynaklandığı göz ardı edilemeyecek bir gerçektir. Dünya nüfusunun yaklaşık % 30'unu oluşturan gelişmiş ülkeler gıda maddelerinin % 60'ını tüketirken, nüfusun % 70'ini oluşturan gelişmekte olan veya geri kalmış ülkeler ise gıda maddelerinin yalnızca %40'ını tüketebilmektedirler.



Marmara Bölge Şubemizin Düzenlediği  
Panelde Katılan Panelistler



Gıda Mevzuatı, Denetimi ve Tüketici Açısından Önemi  
Paneli'nden Bir Görünüş



## ODA Görüşleri MEDYA'da

Dünya Gıda Günü ile ilgili olarak ODA adına yapılan açıklamalarda, Türkiye'nin besin sorunları ve tarım ilişkileri konusundaki görüşler dile getirildi.

Aşağıda Oda adına yapılan bu açıklamalardan kısa özetler meslektaşlarımızın bilgilerine sunulmaktadır.

16 Ekim 1994'de Ankara'da Yönetim Kurulu Üyeleriyle birlikte yapılan Basın Toplantısından:

Dünya ölçeğinde yaşanan besin üretimi ve beslenme sorunları, özel koşullarımız nedeniyle ülkemizde çok daha ağır boyutlarla geçerli bulunmaktadır.

Besin üretimi nitel ve nicel boyutta, gerekli imeyi gösterememektedir. Sebze-meyve gibi ürünler dışında ve özellikle hayvansal besin üretimi bakımından, çok ciddi sorunlar yaşanmaktadır.

Ülkenin tarımsal kaynakları, besin üreten doğal kaynakları, toprağı ile suyu ile sanıldığı kadar zengin değildir. Ve çok kısıtlı olan bu kaynaklar, hızla bozulmakta, yitilmekte ve üretkenlikten çıkarılmaktadır.

Ham madde sonrası ürün işleme ve pazarlama süreci tam bir başıbozukluk içerisinde. Türkiye, Tüketiciyi Koruma Kanunu olmayan sayılı sınırlı ülkeler içindedir. Türkiye'de, hayvanlara yönelik olarak ve haklı biçimde Yem Kanunu çıkarılmıştır, ama insanın sağlıklı beslenmesi, toplumun sağlıklı yaşamı için bir Gıda Kanunu henüz çıkarılmamıştır.

Tarımsal üretim sürecinde de, ürün işleme ve pazar zincirinde de, yağun besin kirlenmesi geçerlidir ve bunun giderilmesine yönelik hiç bir çaba yoktur.

Ve bütün bunlara bağlı olarak, Türkiye toplumu yeterli beslenmemektedir, dengeli beslenmemektedir. Yeterli ve dengeli beslenmediği için, sağlıklı toplum olma niteliklerini taşımamaktadır, tersine beslenmeye dayalı kitlesel nitelikli sağlık sorunları yaşamaktadır.

Üstelik bu toplum hızla çoğalmaya devam etmektedir. Toplumun beslemek için, yuvit dışından etden süte, karpuzdan muza sayısız gıda maddesi ithal edilmektedir. Türkiye net besin ithal eden bir ülke noktasına gelmiştir. Ve Türkiye, artık kendine yeten yedi ülkeden birisi değildir.

1982 de sadece 24 milyon dolar olan hayvan ve ürünleri ithali, on yıl sonra tam onbeş kat artmış, 353 milyon dolara varmıştır. Aynı dönemde hayvancılık ürünleri ihracı, ithalin tersine yarı yarıya azalmıştır. Son üç yılın süt ve ürünü ithali, ihracının ikibuçuk üç katıdır. Et ithal-ihraç ilişkisinde de benzer durum vardır. Bu dönemde süt ve süt ürünü ihracı altı ile sekiz milyon dolar arasında değişirken, ithalat onyedi ile yirmiyedi milyon dolar arasında seyretmiştir. 1991 de oniki milyon dolarlık et ihraç edilirken, 32.6 milyon dolarlık, 1992 de 21.8 milyon dolarlık et ihraç edilirken, 33 milyon dolarlık et ithal edilmiştir. Aynı tablo su ürünleri için de geçerlidir. 1990 sonrası üç yılda su ürünü ithali iki misli artmıştır. Buğday ithal ve ihraç değerleri birbirine eşit, bitkisel yağ ithali ihracın iki katıdır.

İçinde bulunduğumuz yıl için de aynı eğilim geçerlidir. 1994 Ocak-Haziran döneminde, hayvancılık ülkesi diye bilinen Türkiye bir adet et sığıvı ihraç etmezken, kesilip yenmek için altibuçuk milyon dolarlık, tam 13238 baş sığıvı ithal etmiştir. Canlı sığıvı dışında 8.4 milyon dolarlık sığıvı etini dışardan satın almıştır. On milyon dolarlık dondurulmuş balık, 3.8 milyon dolarlık yoğunlaştırılmış süt ve krema, 577 ton dondurulmuş sebze, üç milyon dolarlık kuru baklagil, onüç milyon dolarlık muz, yirmibeş milyon dolarlık pirinç, yetmiş milyon dolarlık bitkisel yağ, satın almıştır.

Endüstri ve kent atıkları, toprağı, bitkiyi, suyu zehirlemektedir.

FAO tarafından çok haklı biçimde 1994 DÜNYA GIDA GÜNÜ mesajı olarak saptanan "YAŞAM İÇİN SU" düşüncesi, sanki öncelikle bizim ülkemiz için söylenmiştir.

Devlet adına DPT tarafından yürütülen 1987 Gelir Dağılımı Araştırması, et, balık ve kümes hayvanları harcamalarının, toplam gıda harcamalarının altında biri düzeyinde kaldığını ya da et ve balığa ancak ekmeğe kadar harcama yapıldığını, sadece ekmeğe ödenenin yalnızca sebzeğe ödenenden fazla olduğunu ortaya koymaktadır, toplumumuz günlük enerjinin %46 sı ekmeğe alırken ancak %5 ini süttten ve ancak %3 ünü etten sağlamaktadır. İhtiyaç duyduğu proteinin %48 ini ekmeğe sağlarken, ancak %12 sini süttten ve ancak %10 unu etten sağlamaktadır. Yaşamsal önemi bulunan A ve B Vitamini yetersizlikleri üç de birler dolayındadır. Yani, tüketimin nicel yetmezliğinin yanında, nitel dengesizliği de söz konusudur, Türkiye insanı yetersizliğin yanında, ayrıca son derece dengesiz beslenmektedir.

"İnsanlık ölümünden önce açlığın korkusunu kaygısını duymuştur" özdeyişinin, toplumun geleceği bakımından ne anlama geldiğini, doğru kavramak zorundayız.

Çözümün ön koşulu kanımızca, ülkeyi yönetenlerin, yönetmeye aday olanların, karar merkezlerinin, bunun yeterince farkına varmaları, sorunu gereğince kavraya-bilmeleridir.

Böyle bir bakış açısı çerçevesinde, Türkiye'nin kalkınması ve Türkiye toplumunun sağlıklı beslenmesi doğrultularında, tarım kesimine, tarım üretimine gereken önem verilmeli, buna bağlı kısa ve uzun geleceği kavrayan iç ve dış koşulları doğru değerlendiren, tutarlı doğru politikalar oluşturulmalıdır.

T.R.T. televizyonu 1. kanalda 17 Ekim 1994 günü 9.15 de Oda Başkanı Mahir GÜRBÜZ'ün yaptığı konuşmadan:

"... Kaynakların hızla tüketimi - nüfusun hızla artışı, dünya gündeminin birinci maddesine, beslenme sorununu oturtmuştur.

... O yüzden önümüzdeki çağın gündemini her zeye rağmen kalkınma değil, "sürdürülebilir Kalkınma" anlayışı oluşturmaktadır.

... Türkiye'nin bugününde beslenme sorunları çok yaşamsal nitelikte görünmemektedir. Hatta, var olan üretim potansiyeli açısından, hiç değilse bitkisel besin üretimi anlamında talihli olduğumuz bile söylenebilir.

... Ne var ki, bu durum Türkiye'nin besin üretimi, sağlıklı beslenme sorunu olmadığı anlamına gelmemektedir. Tersine, ülkemizin nitel ve nicel boyutlu çok sayıda beslenme ve besin sorunu, bugün de vardır.

... Daha önemlisi, şimdi yaşanan sorunların farkına varılması ve çözüm için politika oluşturulması çabasının gösterilmemesi nedeniyle, toplumun geleceğinde çok daha ağır besin ve sağlık sorunları doğması kaçınılmazdır.

... Üretim yetmezliğine bağlı olarak Türkiye, süttten-ete, pirinçten-muza kadar bir çok ürünü dışardan satın almaktadır ve Türkiye artık kendine yeten bir ülke değildir.

... Sorunun ciddiyetini kavramak, algulamak ve çözücü politikaları üretmek gerekir.

... Çözümün ön koşulu, ekonomide tarımın, tarımsal üretimin yaşamsal önem taşıdığına ayırılmasına varmaktadır...

T.R.T. Televizyonu 1. Kanalda 18 Ekim 1994 Günü Saat 8.00'de Oda İkinci Başkanı Prof. Dr. Güröl ERGİN'in yaptığı konuşmadan:

"Türkiye'de Gıda alanında kalite kontrolü ve denetim kavramlarının ayrımı üzerinde durulmalıdır.

Denetim tam bir karmaşa görüntüsünü yansıtmakta olup, yasal düzenleme, düzensizlikten ileride değildir.

Çevre her şeyimizdir. Tarım ve tarımsal sanayinin de çevreyi kirlenmesinin, öldürmesinin önüne geçilmelidir.

T.C.Y.O.A her toprakta üretilebilir, ancak patates, mısır her toprakta yetiştirilemez. Verimli tarım topraklarına kıymayalım."



## ODA Görüşleri MEDYA'da

Yavuz DONAT'ın "VİTRİN"inden...

### MÜHENDİSLER YÜRÜRKEN

İki ziyaretçimiz var, ikisi de mühendis.

Biri 250 bin mimar ve mühendisi temsil eden Yavuz Önen... TMMOB (Türk Mühendis Mimar Odaları Birliği) Başkanı.

Diğeri 35 bin ziraat mühendisini temsil eden Ziraat Mühendisleri Odası Başkanı.

İkisi de "bıçak kemiğe dayandı" diyorlar:

- Çare yok, sokağa döküleceğiz. Yürüyeceğiz.

Devletin tepesinde Süleyman Demirel oturuyor. Mühendis.

Demirel'in yanbaşındaki odada, güvenilir bir devlet adamı oturuyor:

Necdet Seçkinöz.

O da mühendis.

Hükümetin en "halim selim" insanı Milli Savunma Bakanı Mehmet Gölhan.

Mühendis.

Ve hükümetin "en yüksek sesle konuşan, gerektiğinde masaya ve hatta adamın suratına yumruğu patlatan" üyesi Esat Kırathoğlu.

Mühendis.

Hükümette başka mühendisler de var.

Parlamento üyelerinin 88'i mühendis.

Bütçe Plan Komisyonundaki üyelere dördü mühendis.

Bütün köşebaşlarının mühendisler ve mimarlar tarafından tutulduğu bir ülkede, mühendisler, mimarlar yürüyecekler ve haklarını sokakta arayacaklar...

İnanılır gibi değil.

Ayrıca, mühendislere, mimarlara yakışan da şudur:

Önce "hükümetin kapısını" çalmak.

"Sayın Başbakan'ımız, biz geldik" demek.

Sorduk:

-Ey iki dev örgütün, iki seçkin başkanı, neden önce "bu yolu" denediniz?

Başkanlar yanıt verdiler:

-Hükümet bizi tanımıyor ki...

Hükümet mühendisi, mimarı nasıl tanımaz?

Onların yasal örgütünü nasıl tanımaz?

Seçimle gelmiş başkanlarını nasıl tanımaz?

Adaşımız Yavuz Önen "acı ama gerçek" diye konuştu:

- Sayın Tansu Çiller, Başbakan olduktan sonra, defalarca randevu istedik. Ama olumlu yanıt alamadık. Bizi kabul etmediler, dinlemediler. Biz de çareyi "sokağa dökülme" kararı almakta bulduk.

DEMOKRASİ uzlaşma rejimidir

Ama uzlaşmak için önce oturup, konuşmak gerekir.

Mühendislere bu yol kapalı.

Mühendisler, Başbakanlık Konutu'nun demir kapısını açamıyorlar.

.....

Ziraat mühendisleri başkanı Mahir Gürbüz'e sorduk:

- Sizin sektör ne durumda?

- 35 bin üyemiz var, 19 bini işsiz. Ve artık devletten iş istemiyoruz.

İşsiz mühendis, işini kendisi kuracak...

Aman ne güzel.

Pırıl pırıl gençler, kendi işlerinin sahibi olacaklar.

Mahir Gürbüz:

- Ancak işin başlangıcında "destek" gerekiyor... Kredi.

İşte bu olmadı...

Ziraat mühendisi dediğin "bir garip insan".

Ne holdingi var, ne katı, ne de yatı.

Ne güçlü "arkası" var, ne de devlet katında bir dayısı.

TÜSİAD'a üye değil, bir başka ".. İAD"a üye değil.

Ona krediyi kim verir?

Mahir Gürbüz:

- Zaten kimse vermiyor. Ve biz de yürüyüş kararı alıyoruz.

SÜLEYMAN Demirel, Başbakan iken "teknik elemanların durumu" konulu bir çalışma-başlatmıştı.

Hayli de mesafe alınmıştı.

Sahi, ne oldu o çalışma?

Yavuz Önen ve Mahir Gürbüz:

- Sayın Demirel Çankaya'ya çıktı ve hükümet de o çalışmayı rafa kaldırdı.

.....

İNŞALLAH bu yazımızı mühendislik ve mimarlık fakültelerinde okuyan gençler okumamışlardır.

Daha şimdiden morallerinin bozulmasını, "demek, mezun olsak biz de sokakta yürümek zorunda kalacağız" diye düşünmelerini istemiyoruz.

Ancak yazımızı ana ve babaların okumalarına diyeceğimiz yok.

Hiç olmazsa ortaokul ya da lise çağındaki çocuklarına "evladım, doktor ol, mühendis ol, mimar ol, profesör ol" diyerek sapık düşünceler (!) aşılamazlar.

\* \* \*

### Cumhuriyet'ten...

İzık KANSU yazıyor...

### EGEMEN İLİŞKİLER ÇÖZÜLMELİ

Türkiye Ziraat Mühendisleri Odası Başkanı Mahir Gürbüz, bölgede egemen bağımlılık ilişkilerinin çözülmesi anlamında da çok zorunlu olan üretici örgütlenmesinin önemsenmediğini söyledi.

-TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası Başkanı Mahir Gürbüz, GAP bölgesine suyun akmaya başlamasına karşın, yörede egemen olan korunaklı, dirençli toplumsal yapı engellerinin aşılanacağını somutlayan inandırıcı hiçbir değişiklik ya da yenileşme senaryosunun, kimsenin gündeminde olmadığını savundu.

Toplulaştırmanın yılda 10 bin hektarlık hızla, 170 yıldan önce tamamlanmasının olası bulunmadığını kaydeden Gürbüz, "Aşırı su kullanımı, toprak çoraklaşması, havanın sıcak olmasından ötürü doğacak buharlaşma kayıpları, suyun öngörülen toplam alana yetememesi gibi ağır sorunlar, nedense gözardı ediliyor" dedi. Gürbüz, bölgede egemen bağımlılık ilişkilerinin çözülmesi anlamında da çok zorunlu olan üretici örgütlenmesine gidilmesi konusunda hiçbir girişim olmadığından yakındı.

GAP'ta; ekonomik, toplumsal, teknolojik nitelikli çözüm bekleyen sayısız sorunun, toprağın suyla buluştuğu bugünlerde bile gündemde olduğunu ifade eden Gürbüz, "Birçok olguyla örneklenebilecek sorunlar demetinin özü, projenin itici gücü olması gereken tarımın, kırsal yapının gereğince ele alınmaması, öneminin kavranmamasıdır" diye konuştu. Gürbüz, görüşlerini şöyle açıkladı: Proje beklentilerini yönlendirecek çok önemli hareket noktaları üretilmiştir, ama bunların yaşama geçirilmeleri doğrultusunda ne uygulama çabasına ne de niyetlerine rastlanılmaktadır. Örneğin, bölgede egemen olan korunaklı, dirençli toplumsal yapı engellerinin aşılanacağını somutlayan, gerçekçi, inandırıcı hiçbir değişim ya da yenileşme senaryosu, kimsenin gündeminde yoktur. Oysa, içine kapalı ve geleneksel bağımlılık ilişkilerini sürdüren bir toplumsal yapıya rağmen, sulu tarımın başarılı uygulaması da tarım da yapı değişimi ve modernizasyonu da mümkün değildir. Örneğin insan, bu projenin neresindedir? Bölgenin insanları projeye nasıl bakıyor, ne tür değerlendirmeler yapıyor, neler bekliyor; önemseyen yoktur, umursayan yoktur."



## ODA Görüşleri MEDYA'da

Yalçın PEKŞEN'in "BİR GÜNÜN HİKAYESİ"  
Köşesinden...

### PATATES YİYELİM, ACI KONUŞALIM

Bugün konumuzun biraz acı olması nedeniyle tatlı yiyip tatlı konuşamayacağız. O yüzden şöyle bir başlık buldum; "Patates Yiyelim, Acı Konuşalım."

Adapazarı'nda sulanabilir patates tarlalarına otomobil fabrikası kurulması üzerine Cumhurbaşkanımızın "patates yerine Corolla" üretmekle övündüğünü bildiren yazım üzerine, Ziraat Mühendisleri Odası harekete geçti.

Aslında çok daha önce harekete geçmişler, ama seslerini pek duyuramamışlar.

5 Haziran 1994'te Dünya Çevre Günü nedeniyle düzenledikleri basın toplantısında ilgilileri şu sözlerle uyardılar;

"Türkiye, tarım toprakları açısından sanıldığı kadar zengin bir ülke değildir. Tersine, Türkiye artık toprak rezervi kalmamış 19 ülke arasına girmiştir. Türkiye topraklarının önemli bölümü tarıma elverişli değildir. Sürüme elverişli diye bakabileceğimiz ilk dört sınıf toprağın bütündeki payı toplamın üçte biri kadar, verimli diye niteleyebileceğimiz birinci ve ikinci sınıf toprakların payı ise yedide biri kadardır.

"Bu ölçüde kısıtlı olan topraklar, onları korumak Anayasa'nın 44 ve 45. maddelerinde görev olarak verilmesine rağmen, kamu yatırımları nedeniyle devletçe talan edilmekte, hiçbir alternatif yer araştırması yapılmamıştır. Daha da vahimi TOYOTA Fabrikası'nın birinci sınıf ve sulanabilir tarım arazisine kurulmasına olanak sağlamak üzere devletin yönetmeliği değiştirilmekte, o yönetmelik değişikliğine rağmen, inşaatla kullanılmak üzere aynı yörede on bir alternatif alan göstererek mevcut yere inşaat izni vermeyen uzman kuruluş Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü'nün doğru tutumunun aksine, üzerine vazife olmamasına rağmen, görev alanına girmemesine rağmen, TOYOTA'ya o alanda inşaat izni Yüksek Planlama Kurulu'nca verilebilmektedir."

Yönetim Kurulu Başkanı Mahir Gürbüz imzalı bu bildiriye okurken, TRT programcısı Nazmi Kal aradı. Şunları söyledi;

"1987 yılında TRT'de "Tarım Topraklarının Amaç Dışı Kullanılması" konulu bir program hazırlamıştım. Çok ilginç sonuçlar çıktı. Erozyon ve kumlaştırma ile çok değerli tarım arazileri çarçur olup gitmişti. En önemlisi, sanayiciler gözlerini bu topraklara dikmişti. Oysa dünyada hiçbir sanayi, toprak olmadan gıda üretiyordu. Bu yüzden Japonlar, tarım topraklarını kurtarmak için denize kazıklar çakıp fabrikalarını yapay adalarda kuruyorlardı. Bu Japon firması olan Toyota, herhalde bu verimli araziyi görünce çok şırmıştı."

İşte Süleyman Demirel, törende yaptığı konuşmada bu durumu savunuyordu. "Patates yerine Corolla üreteceğiz" derken acaba Anayasa'ya karşı çıktığını, yasaları ve yönetmelikleri çiğnediğini, Danıştay kararlarını sümen altı ettiğini ve en önemlisi gelecek kuşakların boğazından bir şeyler kestğini biliyor muydu?

Biliyorsa bile ne fark eder?... İş işten geçti. Bundan böyle yerli Corolla'lara binip ithal patates yiyeceğiz.

# "Açlık dünyayı tehdit ediyor"

Ziraat Mühendisleri Odası Ege Bölge Şube Başkanı Ahmet Tomar, Dünya Gıda Günü nedeniyle yaptığı açıklamada, Türkiye'de her yıl 1.5 milyon insanın beslenme sorunu ile karşı karşıya bulunduğunu söyledi.

### 'Gıdada kendimize yetmiyoruz'

Ziraat Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı Mahir Gürbüz, Türkiye'nin gıda ithal hale geldiğini belirterek, "Türkiye, artık tarımda kendine yeten 7 ülkeden birisi değildir" dedi.

Türkiye Ziraatçılar Derneği Başkanı İbrahim Yetkin de, "Mevcut durumda gümrük birliğine girmek, Türkiye'de tarım ürünleri ve gıda maddeleri üretimi açısından tam bir yıkım olacaktır" diye konuştu.

Türkiye'de tarım arazilerinin hızla parçalandığını, ayrıca Türkiye'nin dışarıdan ürün ithal eden bir ülke konumuna girildiğini belirten Yetkin, bunların durdurulması gerektiğini ifade etti. Türkiye'de yıllardan beri bir üretim düşüşü yaşandığını, önümüzdeki yıllarda ayçiçeği, çeltik, şekerpanca ve patates gibi ürünlerde de önemli düşüşler yaşanacağını ipuçlarının bulunduğunu öne süren Yetkin, şöyle dedi: "Türkiye'nin Avrupa ile gümrük birliğine girmesinin gündeme geldiği koşullarda, bu durum son derece düşündürücüdür. Mevcut durumda gümrük birliğine girmek tarım ürünleri ve gıda maddeleri üretimi açısından tam bir yıkım olacaktır."

17.10.94 Sabah

## "Gıda Günü'nde gıdasızız"

# Ege tarım alarım veriyor

ABDULLAH YILDIZ  
İZMİR(ZAMAN)-Ege tarımında alarım zililleri çalıyor. Üreticiler bir yandan ellerindeki birinci sınıf tarım arazilerini kapırmamaya uğraşırken, sanayi atıkları ve yanlış ilaç kullanımı yüzünden kirlenen akarsuların tehdidini yaşıyorlar. Geçmiş yıllara oranla kurak mevsimlerin yaşanması tarım sektörünü kara kara düşündürüyor. Özellikle Gediz Nehri'nin sanayi atıkları yüzünden kirlenmesi yöre halkını değişik alternatifleri uygulamaya itiyor. Çiftçiler, 1980 yılından sonra Kemalpaşa ve Manisa'da organize sanayi bölgelerinin kurulmasıyla artma tesisinden geçmeyen sanayi atıklarının Gediz'i mahvettiğini, çiftçilerin çoğunun topraklarını satarak başka işlerle uğraşmaya başladıklarını dile getiriyorlar.

Gediz Nehri'nin kirlenmesi ile ilgili olarak düzenlenen bir panelde bir araya gelen uzmanlar, bu duruma mutlaka bir çare bulunmasını istediler. Ege Üniversitesi Ziraat Fakültesi öğretim üyesi Ünal Altunbaş, 1993'de gerçekleştirilen Çevresel Atık Değerlendirmesinde belirlenen kurallara tavizsiz uygulanması gerektiğini belirterek, sulak tarım yapılan ve bitki örtüsünün olduğu arazilerin sanayiye tahsis edilmesine müsaade edilmemesini istedi. Sanayi atıklarının karıştığı akarsularla sulanan toprakların su geçirgenliğinin azaldığını söyleyen Ziraat Mühendisleri Odası Sekreteri Ahmet Tomar, "Ayrıca besin maddesi statüsü ve dinamizmi değişmekte ve toprağın direncini kurtarmaktadır. Manisa Organize Sanayi atıkları, Manisa'nın kanalizasyon atıkları, Akhisar ilçesinin kullanılmı şulardan doğrudan doğruya Gediz'e akmaktadır." dedi.

Ziraat Mühendisleri Odası Başkanı Tomar'a göre ülkemizde 1.5 milyon kişinin beslenme sorunu var.

16.10.94 İZMİR / MILHA

Ziraat Mühendisleri Odası'nın yaptığı bir araştırmada ülkemizde her yıl 1 milyon 500 bin kişinin beslenme sorunu olduğu belirtildi. 16 Ekim Dünya Gıda Günü dolayısıyla bir bildiri yayımlayan Oda Başkanı Ahmet Tomar ciddi bir gıda problemi ile karşı karşıya olduğumuzu bildirdi. Türkiye'deki beslenme yetersizliğinin yanında kalori ve protein eksikliğinin geldiği belirtti Tomar "1974'de kişi başına günlük 49 gram et düşerken bugün bu oran 30 grama düşmüştür" dedi. Ziraat Mühendisleri Odası Başkanı Ahmet Tomar, gıda denetimi mekanizmasının da yeterli olmadığını ileri sürerek şunları söyledi:

"Bütün bu olumsuzlukların yanı sıra ülkemizde gıda denetimi uygulamaları da ayrı bir sorundur. Ne yazık ki Türkiye tüketiciyi koruma yasası olmayan 10 ülkeden biridir. Tek kelimeyle özetleyecek olursak Türkiye'de yem kanunu var ama gıda kanunu yok."

Ziraat Mühendisleri Odası Ege Bölge Şube Başkanı Ahmet Tomar, dünyada doğal ve fiziki çevre kaynaklarının giderek üretkenlikten çıktığını söyledi. "16 Ekim Dünya Gıda Günü" nedeniyle yaptığı açıklamada, "bugünü, besin üretiminin sancılı, beslenme sorunlarının giderek büyüdüğü, nüfusun yılda 100 milyon arttığı, insanlığın iş, aş, ekme istediği bir dönemde kutluyoruz" dedi.

### Silah mı, aş mı?

Tomar, açlığın dünyada 1 milyar insanı tehdit ettiğini belirterek şunları ekledi: "Dünyada kişi başına günlük 1 dolar sağlık harcaması yapılmadığından hergün 40 bin çocuk ölüyor, silahlanma için hergün 2 milyar dolar harcanabilmektedir. Açlık her yıl yaşları 0-1 arasında olan 110 milyon çocuğu ölüme götürmektedir."

17.10.1994 YA  
YENİ ASIR GAZETESİ



## **YÖK BAŞKAN YARDIMCISI UYGUR TAZEBAY'ın BİR BEYAN ÜZERİNE TEPKİMİZ ve SAYIN TAZEBAY'ın YANITI**

**2 EKİM 1994 tarihli Hürriyet Gazetesi'nde yer alan ve mesleğimizi küçültücü bulduğumuz bir ifade üzerine YÖK Başkan Yardımcısı Uygur TAZEBAY'a yazdığımız yazı ve Sayın Tazebay'ın sütunlarımıza özetleyerek aldığımız yanıtı aşağıda sunulmaktadır.**

**Sayın Tazebay'a tepkimiz üzerine göstermiş oldukları duyarlılık ve duruma getirdikleri açıklık için teşekkür ederiz.**

**Sayın Uygur TAZEBAY  
YÖK Başkan Yardımcısı  
ANKARA**

**Sayın Mahir GÜRBÜZ  
TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası  
Yönetim Kurulu Başkanı**

**2** EKİM 1994 Pazar günlü HÜRRİYET Gazetesinde "Yabancı dille eğitim yeniden düzenlenecek" başlığı ile yer alan haberde, konuyla ilgili görüşleriniz açıklanırken, "Ziraat Fakültesi bile İngilizce eğitim için başvurmuşdur" ifadesini kullandığınız belirtilmektedir.

Eğer bu haber doğru ise meslekler arasında kategorik bir ayırım gözettığınız, kimilerini önemli bulup, saygıdeğer mesleğimize İngilizce öğretimini layık görmemek yaklaşımıyla sergilediğiniz üzere kimileri için önemsiz meslek, ikincil meslek türünden değerlendirmeler yaptığınız anlaşılmaktadır. **Siz dahil, hiç bir kimsenin, bu ülkenin gelişiminde, bu ülke tarımının değişiminde sayısız hizmetler vermiş bir meslek için, pozitif bilimlerin gelişmesinde son derece önemli katkılar sağlamış bulunan bir bilim dalı için, önemsiz ya da ikincil statülü değerlendirmeler yapmak hakkı yoktur.** Hiç bir bilimsel temele dayalı olmayan ve mesleğimize karşı saygısızlık niteliği taşıyan bu subjektif değerlendirmenizi, ziraat mühendisi toplumu adına **protesto ediyoruz.**

Büyük ölçüde, sizin de sorumluluğuna katıldığınız YÖK sistemi yüksek öğretim planlama süreci nedeniyle, ziraat mühendisliği mesleği çok ağır istihdam ve formasyon sorunlarıyla karşı karşıya bırakılmıştır. Vebalinizin bulunduğu bir sistemin ürünü olan olumsuzlukları aşmak için, kimi fakültelerce gündeme getirilen yabancı dille öğretim çabası için, sorumluluğunuzu unutarak, küçültücü beyanda bulunmuş olmanızı esefle karşılıyoruz. Yüksek öğretimin programlanıp uygulanması gibi son derece yamsal bir sorumluluğu bulunan bir kurumda, hiç bir bilimsel ve objektif gerekçeye dayanmaksızın, meslekler arasında önem farklılığı olduğu anlamına gelen değerlendirmelerin yapılabilmesini, ülke adına talihsizlik sayıyoruz.

Bilgilerinize sunarız.

**Mahir GÜRBÜZ/Yönetim Kurulu Başkanı**

**4** Ekim 1994 tarihli yazınızda, Hürriyet Gazetesi'nde yayımlanan demecimi kaynak göstererek, **sözlerimi haklı olarak eleştirmektesiniz.**

Ancak, şunu belirtmek isterim ki; sözlerim bir meslek grubunu küçültmek ve meslekler arasında ayırım yapmak amacını taşımamaktadır. Zira, söz konusu haber, ilgili gazetenin muhabiri ile aramızda geçen bir telefon sohbeti sırasında yapılan konuşmalardan oluşturulmuştur. Yazılı ya da sözlü bir açıklama değildir. Üstelik, yürüttüğüm görev ve taşıdığım sorumluluk, meslekler arasında ayırım yapmamayı gerektirmektedir. Bu görev bilinciyle söylenen sözlerin vurgulama ya da içeriğinde bir anlam aramak hem camianızı hem de beni üzmüştür. Kaldı ki, geçmişimde iftiharla taşıdığım "Ziraatçı" unvanı üzüntümü daha da arttırmaktadır.

Yazınızın karşılığını vermemdeki gecikme, söz konusu yönetmeliğin Resmi Gazete'de yayımlanmasını beklemekten kaynaklanmıştır.

Durumu bilgilerinize sunar, **hiçbir şekilde ne Ziraat Mühendisleri ne de bir başka meslek grubuna yönelik olmayan sözlerimin yanlış anlaşılmasına neden olan bir ortam yaratılmasından duyduğum üzüntüyü yinelerken, Ziraat Mühendisleri camiasından özür dilediğimi de bildiririm.**

Saygılarımla.

**Uygur TAZEBAY**

Yükseköğretim Kurulu Başkan Vekili

### **ÜYELERİMİZE ÖNEMLİ DUYURU**

Geçen sayılarımızda da duyurulduğu üzere, TMMOB 33. Genel Kurul'unda gerçekleştirilen tüzük ve yönetmelik değişikliklerine göre, üyelerin geçmiş yıl üye ödenti borçlarının hesaplanmasında, son yılın ödenti miktarı esas alınacaktır.

Yönetim Kurulu'muz, çeşitli nedenlerle oluşan ödenti borçlarının ödenmesinde kolaylık sağlanması amacıyla, geçen sayıda da bildirilmiş olduğu gibi, geçmiş yıl borçlarının 31.12.1994'e kadar ödenmesi koşuluyla, borç hesabının ilgili olduğu yılların ödenti miktarları üzerinden yapılmasını uygun bulmuştur.

Üyelerimizin durumu bir kez daha özenle değerlendirmelerini diliyor, 1995 yılı başından başlayarak, geçmiş yıl ödenti borçları için, ödemenin yapıldığı yılın ödenti miktarının esas alınacağını ve bu yolla şimdiki borç miktarlarının en az altı yedi kat artabileceğini, değerlendirmelerini bekliyoruz.

Üyelerimizin böylesi bir ciddi olumsuzlukla karşı karşıya kalmayacaklarına inanıyor, borç tutarları konusunda Oda ve ilgili birimlerinden bilgi edinilebileceğini duyuruyoruz.

Saygılarımızla /Yönetim Kurulu



## TMMOB ZİRAAT MÜHENDİSLERİ ODASI

### SERBEST MÜHENDİSLİK MÜŞAVİRLİK HİZMETLERİ

### ASGARİ ÜCRET VE MESLEKİ DENETİM YÖNERGESİ

#### AMAÇ:

Madde 1- Bu yönergenin amacı 05.08.1983 gün 66 sayılı KHK ve 16.09.1983 gün ve 85 sayılı KHK ile değişik (6235) 7303 sayılı TMMOB Yasası hükümleri uyarınca :

- a- Bu yönergenin 5. maddesinde belirtilmiş olan hizmetlerin yapılmasında uygulanacak olan asgari ücretleri ve mesleki denetim ücretlerini tesbit etmek.
- b- Ziraat Mühendisliği mesleğinde gerçek ve tüzel kişi ve kuruluşlar tarafından hazırlanan bütün mühendislik, müşavirlik ve kontrolörlük hizmetlerinin ZMO tarafından denetlenmesini sağlamak.
- c- Yapılan hizmetlerin mesleki açıdan tesbit edilen standartlar ile halen yürürlükte olan yönetmelik ve standartlara uygunluğunu denetlemek.
- d- Bu yönerge ile tesbit edilmiş olan asgari ücretlerin uygulanmasını sağlayarak meslek mensupları arasında haksız rekabeti önlemek.
- e- Fikir emeğinin değerlendirilmesini sağlamak.
- f- Yapılan hizmetlerin bedellerinin kayıt dışı kalmasının önlenmesini

amaçlamaktadır.

Madde 2- Bu yönerge niteliği ve türü belirtilen hizmetlerde yapılacak anlaşmalar için uygulanır. Maaş, ücret ve benzeri ödemeler karşılığında zamanla kayıt altına alınmış, niteliği ve türü belirlenmemiş hizmetlere ilişkin bedellerin saptanması bu yönergenin kapsamı dışındadır.

#### KAPSAM

Madde 3- Bu yönerge, serbest çalışarak bu yönerge kapsamında olan Ziraat Mühendisliği hizmetlerini yapan Ziraat Mühendisleri ile tüzel kişi, kuruluş ve işyerleri ile bunların ürettikleri Ziraat Mühendisliği hizmetleri ile ilgili asgari ücret ve mesleki denetim ücretlerine ilişkin esasları kapsar.

#### TANIMLAR:

Madde 4- a- 3458 sayılı yasanın verdiği yetki ile serbest çalışarak Z.M.O. na kayıt ve tescilini yaptırmış veya kamu kurum ve kuruluşları dışında gerçek veya tüzel kişi hesabına ücretli, sözleşmeli, ortak veya bunun gibi bir bağlantı içinde bir yatırımın veya ZMH nin düşünce safhasında fiziki bünyeye dönük organizasyonun gerçekleştirilmesi süreci boyunca yatırımcının işe girişip girişmemesi hakkında oluşturacağı kararlara esas olacak çalışmalardan, işin faaliyete geçmesine kadar yatırımcıya danışmanlık görevi yapan ve bu faaliyetlerin tümüne ilişkin organizasyonu kurabilecek nitelikteki kişi veya kuruluşa "SMM" denir.

- b- Kabule, uygulamaya, yapmaya ve imzaya yalnız ZM nin yetkili olduğu mühendislik hizmetlerine Ziraat Mühendisliği Hizmetleri "ZMH" denir.
- c- Yalnız SMM lerin yapmaya yetkili olduğu ZMH ne Serbest Müşavirlik Mühendislik Hizmetleri "SMMH" denir.
- d- SMMH yapmak üzere bünyesinde en az bir SMM i ücretli, sözleşmeli, ortak v.b. bir bağlantı içinde bulunduran gerçek/tüzel kişi veya kuruluşlara Serbest Müşavirlik Mühendislik Bürosu "SMMB" denir.
- e- Bir SMM Bürosuna, SMMH yaptırmak için sözleşme yapan özel veya

kamu tüzel kişiler ile gerçek kişilere "İşveren" denir.

- f- SMM Bürolarının birbiriyle ve işveren ile olan ilişkilerinde dürüstlüğü ve güvenin hakim kılınması, meslek disiplininin ve ahlakının korunması ve SMM Bürolarınca yapılacak SMMH nin yasa, standart ve yönetmeliklere uygun olarak uyum ve işbirliği içinde yürütülmesi için yapılan SMMH nin bu yönetmelik kurallarına, Z.M.O. nca belirlenmiş asgari ücretlerle ZMH teknik esaslarına uygunluğunun Z.M.O. Merkez Şube, temsilcilikleri veya görevlendirildiği yetkili Z.M. nlerce incelenmesine, bunların Z.M.O. nca kayıtlarının tutulmasına "Mesleki Denetim" denir.

#### SMM HİZMETLERİ

Madde: 5- Ziraat Mühendisliği ile ilgili aşağıda belirtilen işler bu yönetmelik kapsamına giren SMM Hizmetleri sayılır.

- A- Tohumculuk, B- Kimyasal Gübre, C- Zirai Mücadele, D- Zirai Karantina,
  - E- Tarım İlaçları, F- Yem Sanayii ve Yem Kontrolü, G- Çevre Koruma
  - H- Sulama ve Drenaj, I- Tarımsal Yapılar, J- Tarım Alet ve Makinaları
  - K- Zootehni, L- Su Ürünleri, M- Peyzaj Mimarlığı,
  - N- Gıda Sanayii ve Gıda Kontrolü, O- Tarım Kooperatifleri
  - P- Tarımsal Kredilendirme, R- Tarım Sigortası, S- Toprak Etüdleri
- Konularının her birinde;
- a- Etüd, Fizibilite, Proje Hazırlama, Değerlendirme, İşletme Planlama
  - b- Proje Uygulama
  - c- İşletme Sorumluluğu yapma ve Yönetme

- d- Araştırma, Eğitim ve Yayım
- e- Laboratuvar Kurma ve İşletme
- f- Danışmanlık
- g- Keşif, Şartname, İhale Düzenleme, Kontrol, Hakediş ve Kesin Hesap
- h- Bilirkişilik ve Ekspertiz hizmetleri.

#### ÜCRET TARİFESİ:

Madde 6- Hizmetleri oluşturan gruplara ait asgari ücret tarifesi:

| HİZMETİN TÜRÜ  | ASGARİ ÜCRET      |
|--|-------------------|
| a- Etüd, Fizibilite, Proje Hazırlama, Değerlendirme<br>işletme Planlama (Sabit Yatırım Tutarı) | SYT'nin %2'si     |
| b- Proje Uygulama  | SYT'nin % 3'ü     |
| c- işletme Sorumluluğu yapma ve Yönetme  | Asgari Ücret %5   |
| d- Araştırma, Eğitim ve Yayım  | Anlaşmaya Bağlı   |
| e- Laboratuvar Kurma ve İşletme  | Kamu Ölçütleri    |
| f- Danışmanlık   | Asgari Ücret/10   |
| g- Keşif, Şartname, İhale Düzenleme, Kontrol,<br>Hakediş ve Kesin Hesap                        | SYT'nin % 0.1'i   |
| h- Bilirkişilik ve Ekspertiz   | TMMOB Yönetmeliği |

Madde 7- Planlama ve proje hazırlama hizmetlerinde diğer disiplinlere bağlı SMM veya tüzel kişilerin hazırlayacağı ve bu yönetmeliğin 5. maddesindeki hizmetleri kapsayan çalışmalarda görev alacak veya müşavirlik yapacak olan serbest ZM veya tüzel kişilere ödenecek olan asgari ücret ZM'nin bir yıl içinde ürettiği hizmetlerin, ZMO Asgari ücretlerine göre toplamının %15'inden az olamaz.

#### MESLEKİ DENETİM İŞLEMLERİ

Madde 8- ZMH kapsamında olan veya diğer mühendislik disiplinleri ile müşterek çalışılması gereken projelerin ZMO tarafından denetlenebilmesi için;

- a- Projenin SMM olarak çalışan tarafından hazırlanıp adı ve soyadı, diploma numarası, Oda sicil numarası, SMM numarası, adresi ve vergi numarası belirtilerek imza edilmiş olması,
- b- Proje eğer bir SMMB tarafından hazırlanmışsa proje grubunda en az bir adet serbest çalışan ZM'nin veya bu SMMB'nin kadrosunda ücretli, sözleşmeli veya ortak olarak çalışan en az bir ZM'nin görev almış olması ve projeyi diploma ve Oda sicil numarası ve SMM numarası ve adı soyadı belirtilerek imzalamış bulunması,
- c- Projenin sabit yatırım tutarına göre ZMO tarafından o yıl için tesbit edilen mesleki denetim ücretinin ödenmesi şarttır.

#### İBRAZ EDİLECEK BELGELER:

Madde 9- Hazırlanan projelerin ZMO tarafından mesleki denetim yapılabilmesi için gerekli olan belgeler:

- a- Proje
  - Mimari Projeler
  - Vaziyet Planı
  - Fizibilite Etüdü (gerekirse)
  - Keşif Özetleri (aynı yıla ait)
- b- Proje Hizmeti Faturası aslı (en az asgari ücret tutarında olması kaydıyla)
- c- Projede imzası bulunan ZM'nin, SMM olarak çalışması veya projeyi hazırlayan SMMB'nda ücretli, sözleşmeli veya ortak olarak çalışıyorsa ŞSK bordrosu veya noter onaylı sözleşme sureti,
- d- Mesleki denetim ücreti makbuzudur.

#### MESLEKİ DENETİM:

Madde 10- Proje onaylanmasında uygulanacak olan mesleki denetim ücretleri asgari ücretin %3'ü oranında olacaktır.

#### YÜRÜRLÜK:

Madde 11- Bu yönerge Z.M.O. Merkez Yönetim Kurulu'nun 01/10/1994 tarih ve 92 sayılı kararı ile yürürlüğe girmiştir.

#### YÜRÜTME:

Madde 12- Bu yönerge hükümleri ZMO Yönetim Kurulu yürütür.

**GEÇİCİ MADDE:** 1- 1994 yılında hazırlanacak olan proje bedeli ücretleri 10.000.000 TL.dan az olamaz. Bu fiyatları her yıl Ocak ayında Z.M. Odası tesbit eder.



## TMMOB ZİRAAT MÜHENDİSLERİ ODASI BİLİRKİŞİ YÖNETMELİĞİ

### AMAÇ:

**MADDE 1.** Ziraat Mühendisleri Odası üyelerinin, mahkemeler, kamu kuruluşları ile gerçek ve tüzel kişilerin talepleri üzerine yapacakları bilirkişilik hizmetleri ile ilgili olarak, bilirkişilerin seçimi, bilirkişilik ücretlerinin belirlenmesi, oda paylarının ödenmesi, bilirkişilik görevinin sona erdirilmesi işlemleri, bu Yönetmelik hükümlerine göre yapılır.

### DAYANAK:

**MADDE 2.** Bu yönetmelik, 66 ve 85 sayılı K.H.K. ile değişik (6235) 7303 sayılı T.M.M.O.B. Kanununun 2., 22. ve 33. maddeleri, Ziraat Mühendisleri Odası Tüzüğü'nün 26. maddesi hükümlerine dayanılarak çıkarılmıştır.

### KAPSAM:

**MADDE 3.** Bu yönetmelik hükümleri, bilirkişilik, ekspertiz, hakemlik alanlarındaki mühendislik hizmetlerinde uygulanır. Bu alanlarda, belirtilen mühendislik hizmetleri, Ziraat Mühendisleri Odası üyesi mühendisler tarafından yürütülür.

### BİLİRKİŞİ SEÇİMİ VE HİZMETİN YÜRÜTÜLMESİNDE UYULACAK ESASLAR:

**MADDE 4.** Bilirkişilik hizmeti, bilimsel, teknik ve ekonomik açılarından, yerinde ve/veya dosya üzerinde gereken incelemeler yapılarak, kıymet ve fiyat takdiri, nitelik, kusur ve durum saptanması için rapor düzenlenmesi ile gereken hallerde bunların dışındaki belirleme ve saptamaların yapılmasıdır.

**MADDE 5.** Oda Yönetim Kurulu, 2942 sayılı Kamulaştırma Yasasının 15. maddesi gereğince kamulaştırma davalarında görevlendirilecek bilirkişiler ile mahkeme ve diğer kamu kuruluşları ile gerçek ve tüzel kişiler tarafından yapılacak talep üzerine görevlendirilecek bilirkişileri bu yönetmelik hükümlerine göre seçer.

**MADDE 6.** Bilirkişi seçilecek mühendislerin,

- Ziraat Mühendisleri Odası Üyesi olması,
- Askerlik dahil meslekte en az üç yılını tamamlamış olması,
- Oda Onur Kurulunca cezalandırılmamış olması,
- Odaya ödenti veya bilirkişilik ücreti payı borcu olmaması, zorunludur.

**MADDE 7.** İllerde il temsilcileri, şubelerde şube yönetim kurulları Oda Üyeleri arasından belirledikleri bilirkişi adaylarını en geç 15 Aralık tarihinde Odaya bildirirler. Önerilen listeler Oda Yönetim Kurulu tarafından değerlendirilir ve son şekli verilir. Oda Yönetim Kurulu, üyelerin meslek ve üyelik kıdemlerini, bölüm ve uzmanlık dallarını, kurum ve kuruluşlar arasındaki dağılımı, daha önce bilirkişilik yapanların, yönetmelik hükümlerine uyup uymadıklarını ve uygun gördüğü diğer ölçütleri değerlendirerek, listelerde yer alan veya kişisel olarak başvuran üyelerden uygun gördüklerini bilirkişi olarak görevlendirir.

**MADDE 8.** Bilirkişi seçilen üyeler, her türlü bilirkişilik işlemlerini kapsamak üzere aldıkları bilirkişilik ücretlerinin dökümünü yılda iki dönem halinde, Haziran ve Aralık ayları sonunda Oda Genel Merkezine bildirmek ve yine bu dönemlerde aldıkları ücretin % 10'u oranındaki oda payını Genel Merkeze ödemek zorundadırlar.

(6235) 7303 sayılı TMMOB Kanununun 32. ve Ziraat Mühendisleri Odası Tüzüğü'nün 55. maddesi hükümlerine göre ödenmesi zorunlu olan Oda paylarını ödemeyen veya belirtilen dönemlerde bildirimde bulunmayanlar en az üç yıl yeniden seçilmemek üzere bilirkişilikten çıkarılırlar. Ödemedikleri Oda payları da yasal yollarla tahsil edilir.

**MADDE 9.** Oda Yönetim Kurulu, yıl içinde, illerde il temsilcilerinin, şubelerde şube yönetim kurulunun gerekçeli önerisi üzerine veya doğrudan doğruya, bilirkişilik görevinin yerine getirilmesinde yetersiz veya kusurlu görülenleri görevden alarak yerlerine başka bilirkişiler atayabilir.

**MADDE 10.** Bir il ve bağlı ilçelerinde bulunan oda üyesi mühendis sayısı beşden az ise, bunların bilirkişi seçilmesinde 6. maddenin (b) fıkrasında gösterilen süre koşulu aranmaz.

Oda Yönetim Kurulu gerekli görürse bu iller için komşu illerden bilirkişi görevlendirebilir.

### BİLİRKİŞİLİK ÜCRETİ

**MADDE 11.** Bilirkişilik hizmetleri için, T.M.M.O.B tarafından her yıl düzenlenerek yayınlanan asgari ücret tarifesinde gösterilen ücretten daha az ücret talep edilemez.

### YÜRÜRLÜK

**Madde 12.** Bu yönetmelik, Ziraat Mühendisleri Odası 33. Genel Kurulunca onaylandıktan sonra yürürlüğe girer.

**MADDE 13.** Bu yönetmelik TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu tarafından yürütülür.

## Çevre Bakanlığı Müsteşar Yardımcılığı'na Bir Meslektaşımız Atandı

**T**arım Orman ve Köy İşleri Bakanlığı'nda Ziraat İşleri Genel Müdür Yardımcılığı da yapmış olan Ziraat Yüksek Mühendisi İlhan BİLGİN, Çevre Bakanlığı APK Kurul Başkanlığı görevini yürütmekte iken Müsteşar Yardımcılığına atanmıştır.

Çevre Bakanlığı'nda üst düzey göreve atanan ilk Ziraat Mühendisi olan meslektaşımızı içtenlikle kutluyor ve çalışmalarında başarılar diliyoruz.

## ANTALYA ŞUBEMİZ

### ÇALIŞMA ORTAMINA KAVUŞTU

**29** Ekim 1994 Günü Cumhuriyetimizin Kuruluşunun 71. yıldönümünü kutladığımız anlamlı bir günde Şube Merkezimiz tüm arkadaşlarımızın yardımlarıyla sade ve sıcak bir törenle açılmıştır. 250 davetlinin katıldığı açılışa ilişkin olarak Şube Başkanlığı aşağıdaki açıklamayı yapmıştır:

Antalya İli Ziraat Mühendisleri Odası 1993 yılına kadar temsilcilik olarak faaliyet göstermiş olup, bundan 1,5 yıl kadar önce şubeleşerek ülkemizdeki 8 şube arasında yerini almıştır.

İlimizdeki Ziraat Mühendisleri, sayı olarak çok fazla olmasına rağmen bugüne kadar iletişim kurulamadığından örgütlü bir çalışma içinde olunamamıştır. Bu nedenle üye aidatları da toplanamadığından odamızın maddi gücü oluşturulamamış ve istenilen çalışmalar gerçekleştirilememiştir.

Şiddetle eksiği duyulan Oda Şube Merkezini kurmak için ön etüdler yapılmış ve Oda olarak altından kalkılabileceği tesbit edildikten sonra gerekli girişimler başlamıştır. Antalya'da mevcut tarımsal işlerle meşgul her türlü firma, şirket ve kuruluşların maddi ve manevi destekleriyle bir yer kiralanmış, tefriş edilmiştir.

Ankara'dan gelerek açılışımızı onurlandıran Prof. Dr. Gürol ERGİN, Fikret ORAN ve Ali KAYGISIZ'a, ayrıca açılışımıza Antalya'dan katılan A.Ü. Ziraat Fak. Dekanımız Prof. Dr. Tevfik AKSOY'a, Tarım İl Müdürümüz Abdullah KAYA'ya, Fakültemizin değerli öğretim üyelerine, Boztepe Tarım İşletmesi Müdürü Mustafa KASMAN'a, Akdeniz Tarımsal Araştırma Enstitüsü Müdürü Hikmet ORUÇOĞLU'na, Pamuk Üretme İstasyonu Müdürü Süleyman GÜLERYÜZ'e, Bitki Koruma Şube Müdürü Vedat ÖZKAYA'ya, İl ve İlçe Tarım Kuruluşlarındaki meslektaşlarımıza, ilaç ve Tohum firmaları temsilcilerine, Süs Bitkileri Üretimi-İthalatı-İhracatı yapan Firmalar temsilcilerine gösterdikleri ilgiden dolayı teşekkürü bir borç biliriz.



Genel Merkezden Prof. Dr. Gürol ERGİN ve Ali KAYGISIZ ile Antalya Şube Başkanı Zerrin KUMLU Şube Merkezinin Açılışında



## ANTALYA ŞUBEMİZ'den...

Antalya Şubemiz Ocak-Ekim 1994 tarihleri arasındaki sürede aşağıdaki faaliyetlerde bulunmuştur:

- 1- Tarım Köyşöleri Bakanlığı Antalya İl Müdürlüğü ile gerekli yazışmalar yapılarak Mesleki Denetim Vizesi uygulamalarına başlanmıştır.
- 2- Üye listelerinin güncelleştirilmesi işlemleri devam etmektedir.
- 3- 5 Haziran Çevre Günü nedeniyle hazırlanan etkinliklere Oda olarak katılım sağlanmıştır.
- 4- Sivas Olaylarının 1. yıl dönümünde Cumhuriyet Meydanına çelenk konularak olaylar kınanmıştır.
- 5- Beşkonak (Köprülü Kanyon) çevresindeki doğal ve tarihi sit alanları içerisinde kurulması planlanan Beşkonak 1 ve Beşkonak 2 barajlarıyla ilgili ÇED raporu incelenmiş ve Oda görüşümünün de yer aldığı raporlar hazırlanarak ilgili yerlere iletilmesi için gerekli girişimler yapılmıştır.
- 6- Odamızın da yer aldığı Antalya Eşgüdüm Kurulu bünyesinde yer alan Futbol Turnuvasına Orta Yaş ve Genç Grup olmak üzere iki grupta katılım sağlanmıştır.
- 7- 31.8.1994 günü Antalya Bölge Radyosunda, Oda faaliyetleri ve hedeflerine ilişkin bilgiler Oda Şube Başkanı tarafından aktarılmıştır.



**Konuklar Şube Merkezinin Açılışında**

8- Şube merkezi ve lokal amacıyla kullanılmak üzere Güvenlik Mahallesi 474 Sokak Çerel Apt. No: 274 (Güvenlik İlkokulu Yanı) adresinde bir yer kiralanmıştır. Söz konusu yerin tadilatı ve kullanımını için gerekli malzemeler, çeşitli firma ve kuruluşların da yardımıyla tamamlanarak T.M.M.O.B. Ziraat Mühendisleri Odası Antalya Şube Merkezinin yeri, 29 Ekim 1994 günü saat 14.00'de yapılan açılış töreniyle faaliyete geçirilmiştir. Büyük bir katılımı gerçekleştiren törenin açılışı, Genel Merkez Yönetim Kurulu üyesi Prof. Dr. Gürol Ergin ve Şube Başkan Zerrin Kumlu tarafından yapılmıştır.

9- Tüm meslek odalarında yaşanan bilirsizlik seçimi, uygulaması, şaibeli raporları adalet mekanizması ile ikili ilişkilerden dolayı ortaya çıkan hoş olmayan söylentilerin meslektaşlarımızı güç durumda bırakması, bu yıl odamız tarafından bilirsizliklerin seçimi iminde daha titiz davranmamızı gerektirmiş, bu nedenle yeni ve daha adil olduğuna inandığımız bir uygulama başlatılmıştır.



**Ziraat Fak. Dekanı Prof. Dr. Tevfik AKSOY, İl Müdürü Abdullah KAYA, DSİ Serik İşletme Müdürü Cumali GAFFAROĞLU Açılıştta**

## EGE BÖLGE ŞUBEMİZ'den...

Ege Bölge Şubemiz basına yansıyan ve "Oda Görüşleri Medya'da" sütununa aldığımız çalışmaları yanında Tariş ile birlikte "PAMUK ÜRETİM POLİTİKALARINDA SORUNLAR VE ÇÖZÜM ARAYIŞLARI" konulu bir Forum düzenledi.

Ege Çiftçiler Derneği ve Tire Belediyesinin katkıları ile 11 Ekim 1994 Salı günü Tire'de gerçekleştirilen forumu E.Ü. Ödemiş Yüksek Okulu Müdürü Prof. Dr. Emin İŞIKLI yönetti. E.Ü. Ödemiş Yüksek Okulu öğretim görevlisi Dr. Hüseyin AKDEMİR, Ege Hazır Giyim ve Konf. İhr. Brl. Başkanı Hüdayi KURT, Tariş Genel Müdürü Prof. Dr. Oğuz OYAN, İzmir Ticaret Borsası Başkanı Hasan ÖZMEN, Ege Tekstil ve Hammaddeleri İhr. Brl. Y.K. Üyesi Hayri ÖZMERİÇ, Ege Çiftçiler Derneği Başkanı Hulusi TANMAN ve Ziraat Mühendisleri Odası Ege Bölge Şubesi Sekreteri Ahmet TOMAR konuşmacı olarak katıldı.

**Ege Bölge Şubemiz ayrıca "Tahtalı Barajı Koruma Alanlarında Tarımsal Faaliyetlerin Sınırlandırılması Sorunları ve Çözüm Önerimiz" konulu bir basın bildirisi yayımlandı.**

Şube Genel Sekreteri Ahmet TOMAR'ın bu konudaki görüşleri 31 Ekim 1994 tarihli Cumhuriyet Gazetesi'nde şöyle yer aldı:

### Baraj Çevrelerine Alternatif Tarım Alanı

Ülkemizde tarım topraklarının giderek ortadan kalktığı gerçeği nedeniyle, barajların koruma alanlarında geleneksel tarım sisteminden "organik" veya "ekolojik tarım" sistemine geçilmesi öneriliyor.

Gelecekte İzmir'in en önemli içme suyu kaynağı olan Tahtalı Barajı Havzası'nda uygulanan tarımın ortadan kaldırılmasına yönelik sıkı önlemlere, ziraat mühendisleri karşı çıkıyor. TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası, baraj havzasının kısa ve orta mesafeli koruma alanlarında tarımın tümüyle ortadan kaldırılması yerine suni gübre ve hormon kullanılmadan "organik tarıma" geçilmesini öneriyor.

Ziraat Mühendisleri Odası Ege Bölge Şube Sekreteri Ahmet Tomar, Tahtalı Barajı göl alanı, mutlak, kısa, orta ve uzun mesafeli koruma alanlarının toplamında, tarım arazisi payının yüzde 70'in üzerinde olduğuna dikkat çekerek, barajın yapımı nedeniyle büyük bir tarımsal üretim ve gelir kaybının söz konusu olduğunu söyledi. Türkiye'de işlenebilir toprakların sınırına varıldığını, potansiyel alanların bulunmadığını vurgulayan Tomar, "her gün tarım toprakları çarpık kentleşme, plansız sanayi, turizm ve altyapı yatırımları nedeniyle savurganca kullanılmaktadır. Tarım yapılmayan alanlar varken, 1,2 ve 3. sınıf verimli tarım toprakları her geçen gün talan edilmektedir" dedi.

Barajlar gibi yaşamsal önemi olan alt yapı yatırımlarına tarım alan tahsis edilmesini, bu bakımdan Tahtalı Barajı göl alanında ve mutlak koruma alanında kalan alanların kaybını anlayışla karşıladıklarını kaydeden Tomar, şu görüşlere yer verdi:

"Fakat böylesine yaşamsal yatırımlardaki kullanımları dikkate alarak diğer alanlardaki savurganca kullanımları önlemeliyiz. Göl ve mutlak koruma alanları kamulaştırılarak hak sahiplerinin mağdur edilmesi bir derece önlenemez. Fakat, kısa ve orta mesafeli koruma alanlarında kalan aileler ve tarımsal işletmeler için hiç bir düzenleme yapılmadan, proje geliştirilmeden tarımsal faaliyetlerine sınırlandırma getirilmektedir."

Tomar, kısa ve orta mesafeli koruma alanlarında getirilen tarımsal faaliyetlerin sınırlandırılması uygulamalarını bu biçimiyle yanlış bulduklarını vurgulayarak, şu görüşlere yer verdi:

"Yönetmeliğin ilgili maddelerinin bu haliyle, polise önlemlerle uygulanması zor, fakat uygulandığı varsayımından hareketle ne gibi olumsuzluklarla karşılaşılacak iyice etüdü edilmelidir. Tarımsal faaliyetlerdeki sınırlandırma doğrudan üretimin düşmesini, böylece aile gelirlerinin büyük oranda azalmasını getirecektir. Zaten yaşam mücadelesi veren üreticiler daha da yoksullaşacaktır. Tüm bunlara meydan vermemek ve Tahtalı'dan sağlanacak olan suyu riske sokmamak için yapılması gerekenler, bugüne kadar yapılan yatırım içinde fazla bir yük getirmeyecektir."

Tomar, bu soruna yönelik olarak, havzada şu an uygulanmakta olan geleneksel tarım sistemi yerine, "organik tarım sistemi" ya da düşük düzeyde kimyasalların ve diğer girdilerin kullanıldığı "ekolojik tarım sistemine" geçilmesini önerdi. Organik tarımın, üretimde her türlü organik girdiye açık, ancak her türlü sentetik-suni girdiye kapalı bir üretim sistemi olduğunu, suni gübreler, mücadele ilaçları ve hormonlar kullanılmadan üretimin yapıldığını anımsatan Tomar, sözlerini şöyle sürdürdü:

"Uygulamasında iki sorun, verim düşüklüğü ve görüntü bozukluğudur. Verim düşüklüğü verilen fiyatla telafi edilmektedir. Nitekim batıda organik yolla üretilmiş ürünlerin fiyatları diğerlerine oranla 2-3 kat fazladır. Yapılan çeşitli araştırmalar da ülkemizin organik tarım ürünleri pazarlama şansının yüksek olduğunu saptamıştır. Bütün bu önerilerimiz uygulanabilir."



**MARMARA BÖLGE ŞUBEMİZ'den...**

**M**armara Bölge Şubemiz diğer sütunlarımızda sözünü ettiğimiz çalışmalarını yanında Uluslararası Tarım Fuarı (AGROGAP) ve Uluslararası Gıda ve Gıda İşleme Sistemleri Fuarına da katıldı.

Aşağıda bu Fuarlardan alınan görüntüleri veriyoruz.



21-25 Eylül 1994 Tarihinde Yapılan 8. Uluslararası Tarım Fuarı (AGROGAP)'a Katılan Tarım ve Köyişleri Bakanı, Marmara Bölge Şube Başkanımız ve Bakanlık İstanbul İl Müdürü



Marmara Bölge Şube Başkanı ve Yönetim Kurulu Üyeleri 28 Eylül - 2 Ekim Tarihlerinde Yapılan 2. Uluslararası Gıda ve Gıda İşleme Sistemleri Fuarında

**ÜYELERİMİZE ÇOK ÖNEMLİ DUYURU**

Yönetim Kurulu'muz 34. Genel Kurul'un görev dönemi boyunca tanıdığı yetkiye dayanarak ve değişen ekonomik koşulları gözetenek 1995 yılı üye ödentilerinin, her ay için 50.000 TL, yeni üye kimlik hazırlama ücretinin de 1995 yılı için 100.000 TL olmasını kararlaştırmış bulunmaktadır.

Örgüt birimlerimize gönderilen resmi yazıda da sözü edildiği üzere, üyelerimizin 1995 yılı ödentileri için 50.000 TL/ay ölçütünü geçerli kılmalarını, banka kartlarıyla ücretlerini alan üyelerimizin 1 Ocak 1995'den başlayarak bu rakamın geçerli olması için gereken işlemi yapmalarını, bordrodan ödentisi kesilen üyelerimizin kurum ve kuruluşları yetkililerine bu miktar için bilgi vermelerini, kimlik alma amacıyla olabildiğince örgüt birimleri aracılığı ile belge ve para göndermelerini, doğrudan Genel Merkez'e gönderilen kimlik belgeleri üzerine hazırlanmış kimliklerin kendilerine ulaşması açısından ayrıca posta masrafı karşılığını da iletmelerini, rica ediyoruz.

**Saygılarımızla  
Yönetim Kurulu**

**KONYA İL TEMSİLCİLİĞİMİZ'den...**

**TMMOB KONYA ŞUBE BAŞKANLARI VE  
İL TEMSİLCİLERİ ORTAK BASIN TOPLANTISI  
DÜZENLEYEREK MÜHENDİSLERİN  
ÜCRETLERİNİN HIZLA İYİLEŞTİRİLMESİ  
GEREKTİĞİNİ SÖYLEDİLER**

**15** Ekim 1994 günlü Konya ve Yeni Konya Gazetelerinde de fotoğraflı olarak ve geniş ölçüde yer alan basın toplantısına **Konya İl Temsilcimiz Sayın Nail SOMUNCU** da katılmış ve toplantıda dile getirilen görüşler basında "MÜHENDİSLER EYLEM HAZIRLIĞINDA" başlığı ile yer almıştır.

Basın toplantısında özetle şu görüşlere yer verilmiştir:

"Dünya ülkeleri geleceklerini teknokratlara emanet etmişler onlara her imkanı sağlamışlardır. Dünyanın 10 ülkesinden biri olma iddiasındaki Türkiyemizde ise durum tam tersi. Ülkeyi sanayileştirerek gelişmiş ülkelerle rekabet edebilecek duruma getirebilecek mühendis-mimar kamu kuruluşlarında ikinci sınıf eleman durumundadır. Tüm dünya ülkelerinde, en geri kalmışlarında bile, Türkiye'de görünen ücret dengesizliğini göremezsiniz. Hasta bakıcısının doktordan, sürveyanın mühendisinden, sekreteri, odacısı, şoförü, il müdürü, bölge müdürü, Daire Başkanı, Genel Müdüründen fazla ücret aldığı bir başka ülke bulamazsınız. Üniversite sınavlarında yüksek puan tutturarak Mimarlık-Mühendislik Fakültesine gireceksiniz. Bütün emeklerinizin sonunda bir kamu kuruluşunda görev alacaksınız. Teknolojiyi yenileyecek, üretimi artıracak, sorumluluğunuz yetkiniz olacak, trilyonlara imza atacaksınız. Tahsilinizin mükafaatı ise az maaşla ödüllendirilecek.

**Kamu çalışanlarının durumunu iyileştireceklerini söyleyen iktidar partileri 3 yıl geçmesine rağmen kamuda çalışan mühendis ve mimarların durumunun iyileştirilmesine yönelik hiç bir yasal düzenleme yapılmamıştır."**

Memur statüsünde olan mülkiyelilere, sağlık personeline, adli personele, askeri personel ve güvenlik güçlerine önemli oranda maaş artırımını yapıldığını belirten başkanlar düzenledikleri toplantıda daha sonra şu görüşlere yer verdiler: "Kamu kesimi işçilerine toplu sözleşme hükümleri gereğince yaptığı zamlarla mühendisin emrinde çalışan işçilere katlarına varan oranlarda zam yapmasına rağmen memura 217 bin lira maaş zammı uygun görülmüştür. Bir memura aylık bürüt 15 milyon 460 bin TL, bir işçiye ise bürüt 40 milyon 573 bin TL ödenmektedir. Bizler oda başkanları olarak meslektaşlarımız nerede çalışırlarsa çalışsınlar haklarını aramaya devam edeceğiz."

Hükümetin açlığa mahkum ettikçe kirli ellerin çoğalacağını belirten oda üyeleri ise seslerinin yüksek makamlara duyurulmasını istediklerini kaydederek şunları söylediler: "Türkiye'nin geleceği ipotek altına alınıyor. Teknik elemana işçiden düşük ücret vermek toplumun dibine dinamit koymak demektir. Ülkemizde çalışan 7-8 milyon işçi var. Bir odacı 4 öğretmenin aldığı maaşı 1 ayda alıyor. Böyle bir ülkede eğitim yapılamaz. Haksızlık yapılan emeklilerimizi ve diğer vatandaşlarımızı da yanımıza alıp birlikte direnelim ve haklarımızı alıncaya kadar mücadelemizi sürdürelim."

Genel Merkezimizin TMMOB Genel Merkezi ile olan işbirliği ilişkileri içerisinde gerçekleştirdiği çalışmaların Konya ölçeğinde bir uzantısı olarak gördüğümüz bu tür çalışmaların tüm şube ve illemimize yaygınlaştırılmasını diliyor ve bekliyoruz.



## ANKET'LERİ DEĞERLENDİRDİK!

Bültenimizin ilk sayısında yayınlanan anket 569 meslektaşımız tarafından doldurularak Genel Merkeze gönderildi.

Geri dönen anketler illere dağılım açısından incelendiğinde 37 ilden yanıt geldiği anlaşılmaktadır. Bu iller arasında Ankara 137 ile en fazla yanıt alınan il olmuştur. Bu da toplamın % 24'ünü oluşturmuştur. Ankara'yı 69 katılımı ile Samsun izlemektedir. Anket gönderenlerin % 93,3'ü il merkezlerinde, % 5,8'i ilçelerde yaşamaktadır. Meslektaşlarımızın % 0,9'u ise yerleşim yerini işaretlememişlerdir.

Anketi yanıtlayanların cinsiyet ve yaş dağılımı çizelge 1 de sunulmaktadır.

**Çizelge 1- Anketi Yanıtlayanların Yaş ve Cinsiyeti**

| CİNSİYET           | YAŞ GRUPLARI |       |       |      | BELİRSİZ | TOPLAM |
|--------------------|--------------|-------|-------|------|----------|--------|
|                    | <29          | 30-39 | 40-49 | 49>  |          |        |
| <b>BAYAN Adet</b>  | 46           | 63    | 26    | 2    | 3        | 140    |
| <b>%</b>           | 32,9         | 45,0  | 18,6  | 1,4  | 2,1      | 100,0  |
| <b>ERKEK Adet</b>  | 84           | 152   | 123   | 66   | 4        | 429    |
| <b>%</b>           | 19,6         | 35,4  | 28,7  | 15,4 | 0,9      | 100,0  |
| <b>Adet TOPLAM</b> | 130          | 213   | 149   | 68   | 7        | 569    |
| <b>%</b>           | 22,8         | 37,8  | 26,2  | 12,0 | 1,2      | 100,0  |

Çizelge 1'den anlaşıldığı gibi ankete katılanların 140'ı bayan (%25), 429'u (%75) erkeklerden oluşmaktadır. Her iki cinsiyet için en fazla katılım 30-49 yaş diliminde olmuştur. Ancak bu denge 49 yaş üstü dilimde bozulmaktadır. 49 yaşından büyükler arasında 66 erkek (% 15,4) varken, sadece 2 bayan (% 1,4) meslektaşımız yer almaktadır.

Anketi dolduranlar arasında 13 farklı Üniversitenin Ziraat Fakülteleri mezunları bulunmaktadır. Bunlar arasında Ankara Üniversitesi 207 (% 36,5) ile en fazla temsil edilen üniversite olurken, Atatürk Üniversitesi 162 (%28,6) ile ikinci sırada yer almaktadır. Daha sonra sırasıyla 66 katılımcı (% 11,6) ile Ege Üniversitesi, 43 katılımcı (% 7,6) ile Çukurova Üniversitesi gelmekte ve bu dört Üniversite'nin yanıtlar içindeki toplam payı % 84,3'e ulaşmaktadır. Bu Üniversiteleri Dicle (26) ve 19 Mayıs (21) Üniversiteleri izlemektedir.

Çalışma durumu ile ilgili veriler cinsiyet dağılımına göre karşılaştırma yapmaya olanak verecek bir biçimde Çizelge 2'de verilmektedir.

**Çizelge 2- Anketi Yanıtlayanların Çalışma Durumu**

| Cinsiyet           | Mesleği İle İlgili Kuruluşta Çalışan | ÇALIŞMA DURUMU               |       |        |          | TOPLAM |
|--------------------|--------------------------------------|------------------------------|-------|--------|----------|--------|
|                    |                                      | Meslek Dışı Bir İşte Çalışan | İşsiz | Emekli | Belirsiz |        |
| <b>BAYAN Adet</b>  | 119                                  | 6                            | 10    | 1      | 4        | 140    |
| <b>%</b>           | 85,0                                 | 4,3                          | 7,1   | 0,7    | 2,9      | 100,0  |
| <b>ERKEK Adet</b>  | 360                                  | 26                           | 28    | 9      | 6        | 429    |
| <b>%</b>           | 83,9                                 | 6,1                          | 6,5   | 2,1    | 1,4      | 100,0  |
| <b>TOPLAM ADET</b> | 479                                  | 32                           | 38    | 10     | 10       | 569    |
| <b>%</b>           | 84,2                                 | 5,6                          | 6,7   | 1,8    | 1,8      | 100,0  |

Çizelge 2'nin incelenmesinden anlaşılacağı üzere katılımcıların % 84,2'si mesleği ile ilgili olarak çalışmaktadır. Bunların cinsiyete göre dağılımı ise birbirine dengelidir. Bu çizelgede yer verilmeyen çalışma statüsüyle ilgili veriler yanıtlayıcıların 473 (% 83,1) ünün kamu görevlisi olduğunu ortaya koymaktadır. Kendi hesabına çalışanlar 28 (%4,9) ve özel sektörde çalışanlar 15 (%2,6)'dır. 53 meslektaşımız (%9,3) çalışma statülerini diğer ya da tanımsız olarak belirtmişlerdir.

Çizelge 3'de ankete katılanların ODA'mıza üyelik durumlarıyla ilgili veriler yer almaktadır. Buna göre meslektaşlarımızın 455'i (%80,0) odaya üye iken 106'sı (% 18,6) ODA'ya üye değildir. 8'i (%1,4) bu konuda bilgi vermemiştir. Üye olmayan meslektaşlarımızın üyelik konusunda nasıl bir tavır almayı düşündüklerini belirleme-

yi amaçlayan anket sorusuna verdiği yanıtlar çizelge 4'de sunulmaktadır. Çizelge 4'de görüldüğü gibi üye olmayan 106 meslektaşın 60'ı (%56,6) kısa sürede üye olmayı düşünmekte, 31'i (% 29,2) ise henüz üye olmayı düşünmemektedir. Bu konuda belirsiz seçeneğini işaretleyenlerin oranı % 14,2 (15) dir.

**Çizelge 3- Anketi Yanıtlayanların ODA Üyelik Durumu**

| Cinsiyet           | ODA Üyesi | Üye Değil | Belirsiz | Toplam |
|--------------------|-----------|-----------|----------|--------|
| <b>BAYAN Adet</b>  | 98        | 41        | 1        | 140    |
| <b>%</b>           | 70,0      | 29,3      | 0,7      | 100,0  |
| <b>ERKEK Adet</b>  | 357       | 65        | 7        | 429    |
| <b>%</b>           | 83,2      | 15,2      | 1,6      | 100,0  |
| <b>TOPLAM Adet</b> | 455       | 106       | 8        | 569    |
| <b>%</b>           | 80,0      | 18,6      | 1,4      | 100,0  |

**Çizelge 4- ODA Üyesi Olmayanların Üyelik Düşünceleri**

| Cinsiyet           | Kısa Sürede Üye Olmayı Düşünüyor | Henüz Üye Olmayı Düşünmüyor | Belirsiz | Toplam |
|--------------------|----------------------------------|-----------------------------|----------|--------|
| <b>BAYAN Adet</b>  | 20                               | 14                          | 7        | 41     |
| <b>%</b>           | 48,8                             | 34,1                        | 17,1     | 100,0  |
| <b>ERKEK Adet</b>  | 40                               | 17                          | 8        | 65     |
| <b>%</b>           | 61,5                             | 26,2                        | 12,3     | 100,0  |
| <b>TOPLAM Adet</b> | 60                               | 31                          | 15       | 106    |
| <b>%</b>           | 56,6                             | 29,2                        | 14,2     | 100,0  |

Anketle herhangi bir ODA Genel Kurulu'nda delege olarak katılmış olma durumu soruşturulmuş ve ilgili soruya verilen yanıtlar Çizelge 5'de gösterilmiştir.

**Çizelge 5- Anketi Yanıtlayanların ODA Genel Kurulu Delegeliği**

| Cinsiyet           | Katılan | Katılmayan | Belirsiz | Toplam |
|--------------------|---------|------------|----------|--------|
| <b>BAYAN Adet</b>  | 18      | 119        | 3        | 140    |
| <b>%</b>           | 12,9    | 85,0       | 2,1      | 100,0  |
| <b>ERKEK Adet</b>  | 139     | 280        | 10       | 429    |
| <b>%</b>           | 32,4    | 65,3       | 2,3      | 100,0  |
| <b>TOPLAM Adet</b> | 157     | 399        | 13       | 569    |
| <b>%</b>           | 27,6    | 70,1       | 2,3      | 100,0  |

Çizelge 5'in incelenmesinden anlaşılacağı üzere, anketi yanıtlayanların ancak 157'si (%27,6) en az bir ODA Genel Kurulunda delege olarak bulunmuştur. Eğer anketi yanıtlama ODA çalışmalarına yakın ilginin bir göstergesi olarak kabul edilirse, henüz hiçbir Genel Kurula delege olarak katılmamış olanların, yanıtlayıcılar arasında yüksek oranda temsilini olumlu bir olgu olarak yorumlayabiliriz.

İlk sayısını Nisan 1994'de yayınladığımız Haber Bülteni'nin meslektaşlarımız tarafından nasıl değerlendirildiğini öğrenmeyi amaçlayan anket sorusuna alınan yanıtlar Çizelge 6'da sunulmaktadır. Çizelgede görüldüğü gibi Bülteni çok yararlı ve yararlı olarak değerlendirenlerin sayısı 392 (%68,9)'dir. Gereksiz bulunanların sayısı ise yalnızca 26 (% 4,6) dir. Bu durum yeni girişimimizde bize (ODA yönetimine) büyük güç kalmaktadır. 142 (%25,0) meslektaşımızın henüz bir değerlendirmem yok seçeneğini işaretlemesi anketin Bülteni ilk sayısında yayınlanmasının doğal bir sonucu olarak kabul edilebilir.

**Devamı Gelecek Sayımızda**



## TMMOB ZMO HABER BÜLTENİ

TMMOB ZMO Adına Sahibi : Mahir GÜRBÜZ

Sorumlu Yazı İşleri Müdürü : Emel İLHAN

Adres : Karanfil Sokak No: 28/19 06640 Kızılay/ANKARA

Tel: 425 05 55 - 418 31 15 - 418 51 98 • Fax: 418 51 98

Yapım: Gen Matbaacılık Reklamcılık Ltd. Şti. • Tel : 229.31 08 - 231 01 80

