

T.C.
DANIŞTAY
SEKİZİNCİ DAİRE
Esas No : 2011/6047
Karar No : 2012/226

Kararın Düzeltilmesi İsteminde Bulunanlar :

1-Tarım ve Köyişleri Bakanlığı - ANKARA

2-Davalı Yanında Davaya Katılan:OMV Samsun Elektrik Üretim Sanayi ve Tic. A.Ş.

Vekilleri : 1-Av. Dilara Duman

Kızılkulesi Sokak 14/1 GOP/ANKARA

2-Av.Sefa Altıoğlu

Karum İşhanı No:439 - Kavaklıdere / ANKARA

Karşı Taraf : TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası

Vekili : Av. Zühal Dönmez

Bestekar Sok. No:49/5 - Kavaklıdere/ANKARA

İstem Özet : Dairemizin 22.3.2011 gün ve E:2010/7421;K:2011/1774 sayılı kararının, işlemlerin hukuka uygun bir biçimde tesis edildiği öne sürülerek, 2577 sayılı Yasanın 54. maddesi uyarınca düzeltilmesi istemidir.

Savunmanın Özeti : Savunma verilmemiştir.

Danıştay Tetkik Hakimi Volkan ÇAKMAK'ın Düşüncesi : İstem reddi gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Savcısı Ahmet Yahya ÖZDEMİR'in Düşüncesi :Kararın düzeltilmesi dilekçesinde ileri sürülen nedenler, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 54 üncü maddesinde yazılı nedenlerden hiçbirisine uymadığından, sonucu itibariyle hukuka uygun bulunmayan istemin reddi gerekeceği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay Sekizinci Dairesince işin gereği görüşüldü:

Danıştay Dava Daireleri ve İdari veya Vergi Dava Daireleri Kurulları tarafından verilen kararlar hakkında karar düzeltilmesi yoluna başvurulabilmesi 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Yasasının 54. maddesinde yazılı nedenlerin bulunmasına bağlıdır.

Uyuşmazlık konusu alan tespit edilirken, sadece ilgili alanın çevresinde alternatif alan araştırması yapıldığı, ilgili bölgenin genelinde alternatif alan araştırması yapılmadığı ve bu durumun 5403 sayılı Yasanın 13.maddesinde yer alan "alternatif alan bulunmaması" şartını sağlamadığı anlaşıldığından, kararın düzeltilmesi dilekçesinde ileri sürülen nedenlerin kararın düzeltilmesini gerektirecek nitelikte olmadığı açıktır.

İstemde bulunan tarafından öne sürülen düzeltme nedenleri ise sözü edilen maddede belirtilen nedenlerden hiçbirisine uymadığından, yasal dayanağı olmayan düzeltme isteminin reddine, yargılama giderlerinin istemde bulunan üzerinde bırakılmasına 01.02.2012 gününde oyçokluğu ile karar verildi.

Başkan	Üye	Üye	Üye	Üye
Ayla	Sıddık	Mehmet Ali	Mehmet	Mithat
ALKIVILCİM	YILDIZ	DURAN	ÇELİK	ÖZCAN
		(X)	(X)	

T.C.
DANIŞTAY
SEKİZİNCİ DAİRE
Esas No : 2011/6047
Karar No : 2012/226

Azlık Oyu : Karar düzeltme isteminin kabulü ile Dairemizin 22.3.2011 gün ve E:2010/7421;K:2011/1774 sayılı kararının kaldırılarak; usul ve yasaya uygun olan Samsun 2. İdare Mahkemesinin 9.6.2010 gün ve E:2009/678, K:2010/641 sayılı kararının onanması gerektiği oyuyla çoğunluk kararına katılmıyoruz.

Üye
Mehmet Ali
DURAN

Üye
Mehmet
ÇELİK

