

# KANATLI HAYVAN YETİŞTİRİCİLİĞİ

Ç. Koçak<sup>1</sup>, R. Akbay<sup>2</sup>, A. Testik<sup>3</sup>, M. Türkoğlu<sup>2</sup>, Ö. Altan<sup>1</sup>, S. Yalçın<sup>1</sup>, S. Özkan<sup>1</sup>,  
M. Sarıca<sup>4</sup>, Ü. Şahan<sup>5</sup>, O. Elibol<sup>2</sup>, M. Akşit<sup>6</sup>

## Özet

Ülkemizde tavukçuluk, ileri ülkelere göre koşut olarak gelişmiş ve teknik yönden çok ileri bir düzeye erişmiştir. Günümüzde Türkiye etlik piliç ve yumurta üretimi bakımından sayılı ülkeler arasında yer almaktadır. Ancak tavukçuluğun yeni gelişmeye başladığı 1970'li yıllardan bu yana çeşitli toplantılarda dile getirilen sorunların önemli bir kesimi güncelliğini korumaktadır.

Hindi yetiştiriciliğinin bugünkü durumu, tavukçuluğun 1970'li yıllarını çağrıştırmaktadır. Ancak 1995 yılından sonra kuluçkacı-damızlıkçı işletmelerin kurulması ve sözleşmeli üretim sisteminin başlamasıyla entansif hindi besiciliği gelişme göstermiş ve çeşitli hindi eti ve ürünleri marketlerde satın alınabilir duruma gelmiştir.

Dünyada yeni olan devekuşu yetiştiriciliği ise Avrupa ülkelerinde olduğu gibi, ülkemizde de bir bocalama dönemi geçirmektedir. Gelecekte devekuşuna önemli bir üretim potansiyeli olarak bakılmaktadır. Ancak başarı için üretimin düzenlenmesi, ürünlerin işlenmesi için gerekli teknolojinin sağlanması ve pazarlama konularında çalışmaların başlatılmasına gereksinim vardır.

## 1. Giriş

“Kanatlı Hayvan” deyimini ticari ya da hobi amaçlı olarak yetiştiriciliği yapılabilen tavuk, hindi, kaz, ördek, bıldırcın, sülün, keklik, devekuşu, beç tavuğu ve güvercin gibi çok çeşitli kanatlı türlerini kapsamaktadır. Son iki kanatlı türüne ilişkin somut veri ve bilgi bulunmamıştır. Sülün ve keklik yetiştiriciliği ise kimi kentlerimizde bir hobi hayvancılığı olarak başlamış, ancak söze değer bir gelişme göstermemiştir. Yakın bir gelecekte ülkemiz ekonomisini etkileyecek bir düzeye erişmesi de beklenmemelidir. Bundan dolayı bu bildiri sülün, keklik, beç tavuğu ve güvercin üzerinde durulmamıştır. Diğerleri ise ekonomik önem düzeylerine göre, başta tavuk olmak üzere, sırasıyla hindi, devekuşu ve diğer kanatlılar (kaz, ördek, bıldırcın) başlıkları altında ele alınmıştır. Her kanatlı türü ile ilgili olarak önce durum saptaması yapılmış, sorunlar belirlenmiş ve bu saptamalara dayanarak öneriler getirilmiştir.

## 2. Tavuk Yetiştiriciliği

### 2.1. Genel durum

İnsan yaşamı için yumurta ve beyaz et gibi çok önemli iki besinin üretildiği tavuk yetiştiriciliği, bilinen diğer olumlu özellikleri nedeniyle Dünya’da ve ülkemizde büyük gelişme gösteren bir hayvansal üretim dalı olmuştur. Bu nedenle tavukçulukta damızlıkçılık-kuluçkacılık, yumurta üretimi ve etlik piliç üretimi gibi her biri ayrı birer sektör olan çeşitli üretim alanları meydana gelmiştir. Ayrıca bu üretim alanları ile ilgili olarak yem sanayi, kafes, araç ve gereç yapımı, aşı ve ilaç endüstrisi gibi yan sektörler de gelişmiştir.

---

E. Ü.Z.F. Zootekni Bölümü, İzmir; <sup>2</sup> A. Ü.Z.F. Zootekni Bölümü, Ankara; <sup>3</sup> Ç. Ü. Z. F. Zootekni Bölümü, Adana <sup>4</sup> O.M.Ü.Z.F. Zootekni Bölümü, Samsun, <sup>5</sup> U.Ü.Z.F. Zootekni Bölümü, Bursa; <sup>6</sup> AD. Ü.Z.F. Zootekni Bölümü, Aydın

Ülkemiz tavukçuluğu, et ve yumurta üretim amacıyla hibrit materyalin kullanılmaya başlandığı 1970'li yıllardan günümüze kadar büyük ölçüde dış ülkelere bağımlı kalmıştır. Aynı dönemde nitelikli materyalin yurt içinde üretimine önem verilmesi düşüncesi çeşitli bilimsel toplantılarda tartışılmış ve beş yıllık plan çalışmalarında da yer almıştır. Küreselleşmenin her alanda ilgi gördüğü ve Avrupa Birliği'ne katılma çabalarının sürdüğü günümüzde de bu görüş güncelliğini korumaktadır. Ancak, zaman zaman kimi kamu kuruluşlarında hibrit materyal üretimi çalışmalarına başlanmış ise de, üretim hem nicelik, hem de nitelik bakımından, gereksinimi karşılamaktan çok uzak kalmıştır. Bu güne kadar özel sektör de konuya ciddi olarak el atmamıştır. Böyle olmaya birlikte ülkemizdeki büyük kuruluşlar, ebeveyn, büyük ebeveyn ve hibrit kademelerinde sürekli ve düzenli dışalimler yaparak, ülkemiz tavukçuluğunun gelişmesinde çok büyük rol oynamışlardır. Yaklaşık 30 ilde toplam 131 adet kuluçkahane tavukçuluk sektörüne hizmet vermektedir. Bunlardan 37 adedi İzmir (10), Sakarya (8), Ankara (7), Adana (5), Balıkesir (4) ve Manisa (3) olmak üzere 6 ilde toplanmıştır. Bu iller içinde Balıkesir, en yüksek toplam kapasiteyle baş sırada yer almaktadır.

## 2. 2.Yumurta

### Üretim ve tüketim

Dünya yumurta üretimi 1961-2000 yılları arasında 3.5 kattan daha fazla artarak 55 milyon tona erişmiştir. Bu miktarın yaklaşık % 6 sı kuluçkalık yumurtadır. Artış, büyük ölçüde gelişmekte olan ülkelerin üretimlerindeki büyük gelişmeye bağlanmaktadır. Gelişmekte olan ülkelerde 1961 de 3.5 milyon ton olan yumurta üretimi on kat artmıştır. Bu artışta büyük ölçüde Asya ülkelerinde ve özellikle Çin'de meydana gelen büyük gelişme rol oynamıştır. Diğer yandan, gelişmiş ülkeler de üretimlerini yıllık % 1.6 düzeyinde artırmışlardır.

Çizelge 1. Yumurta üretiminde başta gelen ülkelerde üretim (ton),FAO Statistics,2004

| Sıra | Ülkeler    | 2000       | 2001       | 2002       |
|------|------------|------------|------------|------------|
| 1    | Çin        | 20.229.700 | 21.287.900 | 22.332.500 |
| 2    | ABD        | 5.084.600  | 5.131.500  | 5.123.000  |
| 3    | Japonya    | 2.514.218  | 2.513.652  | 2.500.000  |
| 4    | Hindistan  | 1.870.000  | 2.000.000  | 2.200.000  |
| 5    | Rusya      | 1.960.000  | 2.022.500  | 2.040.000  |
| 6    | Meksika    | 1.892.140  | 1.900.608  | 1.881.770  |
| 7    | Brezilya   | 1.539.143  | 1.547.500  | 1.550.000  |
| 8    | Fransa     | 1.016.400  | 988.800    | 919.392    |
| 9    | Almanya    | 887.000    | 870.000    | 843.000    |
| 10   | Endonezya  | 692.738    | 741.552    | 790.304    |
| 11   | İngiltere  | 643.600    | 687.200    | 704.200    |
| 12   | İspanya    | 681.050    | 687.903    | 684.903    |
| 13   | İtalya     | 656.770    | 692.550    | 672.000    |
| 14   | Hollanda   | 662.000    | 582.554    | 653.000    |
| 15   | Ukrayna    | 546.350    | 636.042    | 641.250    |
| 16   | İran       | 580.700    | 588.000    | 585.000    |
| 17   | Türkiye    | 528.750    | 543.000    | 543.000    |
| 18   | Kore       | 529.239    | 536.633    | 535.000    |
| 19   | Polonya    | 449.308    | 496.200    | 501.657    |
| 20   | Filipinler | 445.000    | 495.000    | 500.000    |

Yumurta üretimindeki artışta (1990-2000) en büyük payı olan ülkeler Çin (+13987 bin ton), ABD (+977 bin ton), Meksika (+627 bin ton), Hindistan (+621 bin ton), Türkiye (+405 bin ton) ve Brezilya (+168 bin ton) olmuştur.

AB (15 ülke) nin 2003 yılında yumurta üretimi 5.162 bin ton'dur. 919 bin ton üretim ile Fransa birlik içindeki en çok yumurta üreten ülke konumundadır. AB 1990-2003 arasında birlik içerisinde bazı ülkelerde yumurta üretiminde durgunluk, hatta azalma görülmekle birlikte üretim %10 kadar artmıştır.

Dünya yumurta üretimi 1990 yılında 32.5 milyon tondan 2002 yılında yaklaşık %78.7 oranında artarak 58.1 milyon tona ulaşmıştır (FAO, 2003). Çin 22.3 milyon ton, ABD 5.1 milyon ton ve Japonya 2.5 milyon tonluk üretimiyle Dünya yumurta üretiminde ilk üç sırada yer almakta, bu ülkeleri 2 milyon tonun üzerinde üretim miktarı ile Hindistan ve Rusya izlemektedir. Türkiye ise 543 000 ton ile Dünya sıralamasında 17. olarak görülmektedir (Çizelge 1 ). Ülkemizde yumurta üretimi 1990-2003 arasında en yüksek düzeye (12 milyar adet) 1998 yılında erişmiş, kriz yıllarında azalma göstermiş, sonra yeniden yükselmeye geçerek 2003 yılında 10 milyon adede yaklaşmıştır.

Çizelge 2. Yumurta tüketiminde başta gelen ülkeler (kg / kişi / yıl )  
FAO, Statistics, 2004

| Sıra | Ülkeler                     | 2000 | 2001 | 2002 |
|------|-----------------------------|------|------|------|
| 1    | Japonya                     | 19.3 | 19.1 | 19.1 |
| 2    | Çin Halk Cumhuriyeti        | 16.2 | 16.7 | 17.4 |
| 3    | Macaristan                  | 16.0 | 16.8 | 17.0 |
| 4    | Danimarka                   | 13.8 | 16.3 | 16.4 |
| 5    | Brunei Sultanlığı           | 11.9 | 12.3 | 16.3 |
| 6    | Meksika                     | 15.6 | 16.2 | 16.0 |
| 7    | Hollanda                    | 19.6 | 17.1 | 15.6 |
| 8    | Fransa                      | 15.9 | 15.6 | 15.3 |
| 9    | Amerika Birleşik Devletleri | 14.5 | 14.6 | 14.6 |
| 10   | İspanya                     | 13.7 | 14.3 | 14.3 |
| 11   | Çek Cumhuriyeti             | 16.3 | 16.6 | 14.1 |
| 12   | Slovakya                    | 13.0 | 13.6 | 13.9 |
| 13   | Rusya Federasyonu           | 12.8 | 13.2 | 13.7 |
| 14   | Avusturya                   | 12.1 | 12.6 | 13.0 |
| 15   | Belarus                     | 12.5 | 12.6 | 12.8 |
| 16   | Almanya                     | 12.5 | 12.6 | 12.7 |
| 17   | Latvia                      | 9.7  | 11.4 | 12.2 |
| 18   | Birleşik Arap Emirlikleri   | 12.5 | 11.5 | 12.2 |
| 19   | Malta                       | 13.3 | 13.6 | 12.1 |
| 20   | Litvanya                    | 10.0 | 11.6 | 12.0 |

Kişi başına yumurta tüketimi Afrika kıtasında ortalama 2.1 kg/kişi/yıl'dan, Avrupa kıtasında 12.0 kg/kişi/yıl'a, Kuzey ve Orta Amerika'da 13.2 kg/kişi/yıl'a kadar değişmekle birlikte dünya ortalaması 8.1 kg/kişi/yıl'dır. Dünya sıralamasında ilk üç sırayı alan Japonya, Çin ve Macaristan da yumurta tüketimi sırasıyla 19.1, 17.4 ve 17.0 kg / kişi / yıl olarak belirlenmiştir. Ülkemizde 1997 yılında 105 adet/ kişi olan

tüketim,1998 de 177' ye yükselmiş, sonraki yıllarda azalarak 2000 yılında 106 adet / kişi olmuştur.Ülkemiz bu değer ile Dünya sıralamasında 47. sırada yer almıştır.

ABD ve AB ülkelerinin önemli bir Pazarı olan Ortadoğu ülkelerinin son yıllarda kendilerine yeterli duruma geldiği; daha da ötesi Mısır, İran ve Lübnan'ın bölgede dışsatımcı ülke konumuna geldiği görülmektedir.Birleşik Arap Emirlikleri, Umman ve Yemen bölgedeki yumurta dışalımında ilk üç sırayı paylaşmaktadır.

Doğu Avrupa ülkelerinden sadece Estonya dışalımı ülke konumundadır. Diğer ülkelerde dışsatım, dışalım miktarından daha fazladır. Avrupa ülkelerinde 2001 yılında 648 bin ton dışsatıma karşılık 559 bin ton dışalım gerçekleşmiştir.

### Dışalım ve dışsatım

Dışalımda önde gelen ülkeler Japonya, Hong Kong ve Kanada dışında yedi AB ülkesidir (Çizelge 3). Yumurta üretiminde İngiltere, Tayland, Japonya, Çek cumhuriyeti, Slovakya, Macaristan, Danimarka, Belarus ve Estonya'da üç yıl içinde (1998-2000 gerileme görülmüştür. AB ülkelerinde gelecek yıllarda yumurta dışalımları beklenmelidir.

Belirtilen süre içinde yumurta dışsatımı en çok artan ülke İspanya olmuştur (% 37). Türkiye ise artış hızı bakımından 2. sırada yer almıştır (% 32). Bu iki ülkeyi İtalya, Belçika ve Fransa izlemektedir. Görünen odur ki gelecek yıllarda ülkemizi yumurta dışsatımı bakımından önemli bir rekabet beklemektedir.

Çizelge 3. Önde gelen ülkelerin yumurta dışalımları(1000 adet) ve değişim(%)\*

| Ülkeler   | 1994 | 1999 | Değişim |
|-----------|------|------|---------|
| Almanya   | 5705 | 6165 | +2      |
| Hollanda  | 1178 | 1755 | +8      |
| Japonya   | 1696 | 1720 | =       |
| Hong Kong | 1691 | 1529 | -2      |
| Fransa    | 1185 | 1500 | +5      |
| İtalya    | 900  | 1032 | +3      |
| Belçika   | 722  | 974  | +6      |
| İngiltere | 697  | 891  | +5      |
| Kanada    | 551  | 880  | +10     |
| Danimarka | 183  | 489  | +22     |

\*Gillin,2003

Çizelge 4. Önde gelen ülkelerin yumurta dışsatımları (1000 adet) değişim (%)\*

| Ülkeler  | 1994 | 1999 | Değişim |
|----------|------|------|---------|
| Hollanda | 7876 | 8523 | +2      |
| Belçika  | 1948 | 2989 | +9      |
| ABD      | 2251 | 1940 | -3      |
| Fransa   | 1298 | 1800 | +7      |
| Almanya  | 1233 | 1436 | +3      |
| İspanya  | 167  | 800  | +37     |
| Çin      | 647  | 770  | +4      |
| Türkiye  | 164  | 650  | +32     |
| İtalya   | 381  | 624  | +10     |
| Kanada   | 295  | 396  | +6      |

Gillin,2003

## 2.3. Piliç Eti

### Üretim ve tüketim

Dünya piliç eti üretimi 1961-2000 yılları arasında 7.6 milyon tondan 60 milyon tona yükselerek, yaklaşık % 690 düzeyinde bir artış göstermiştir. Gelişme hızı, 1995-2000 ve 2000-2003 yılları arasında sırasıyla % 26.9 ve % 10.2 düzeyindedir. Belirtilen dönemlerdeki yıllık artış hızları ise sırasıyla % 17.25, % 5.38 ve % 3.4 olarak saptanmıştır. Piliç eti üretimindeki yıllık artış hızının giderek azalması dikkat çekicidir.

İncelenen yıllarda (2000-2003) piliç eti üretiminde ilk üç sırayı ABD, Çin ve Brezilya almıştır. Hindistan, Tayland, İran ve Meksika'nın üretimi hızla yükselmektedir. Sıralamada ilk üç ülkeden sonra AB (15 ülke) gelmektedir. Ancak son iki yılda (2002-2003) Brezilya AB ülkeleri toplamını geçmiştir. ABD, Dünya piliç eti üretiminde her zaman lider ülke olmuştur. 2001 yılında Dünya üretiminin % 23.4'ü ABD, % 15'i Çin, % 10.2'si Brezilya ve % 11.2'si ise AB ülkeleri tarafından gerçekleştirilmiştir. Bu da Dünya üretiminin yaklaşık % 60' ı demektir ( Çizelge 5).

Çizelge 5. Seçilmiş kimi ülkelerde piliç eti üretimi (ton)

| Ülkeler             | 1995             | 2000             | 2001              | 2002             | 2003              |
|---------------------|------------------|------------------|-------------------|------------------|-------------------|
| Amerika             | 11486 000        | 13 944 000       | 14 182 000        | 14623 800        | 14 854 700        |
| Çin                 | 6 056 307        | 9 025 191        | 9 070 069         | 9 275 295        | 9 517 580         |
| Brezilya            | 4 050 400        | 5 980 600        | 6 208 000         | 7 050 000        | 7 760 000         |
| Meksika             | 1 283 867        | 1 825 249        | 1 928 020         | 2 075 758        | 2156 580          |
| Tayland             | 910 000          | 1 091 000        | 1 230 000         | 1 320 000        | 1 227 000         |
| İngiltere           | 1 077 000        | 1 214 800        | 1 262 730         | 1 252 380        | 1 294 900         |
| Japonya             | 1 251 658        | 1 194 524        | 1 216 416         | 1 229 089        | 1 218 000         |
| Fransa              | 1 232 000        | 1 242 000        | 1 230 100         | 1148 0000        | 1 130 000         |
| İspanya             | 904 315          | 965 000          | 1 008 531         | 1 020 000        | 1 020 000         |
| Rusya               | 859 000          | 754 985          | 861 843           | 937 560          | 1 033 887         |
| Kanada              | 720 390          | 903 580          | 952 950           | 955 850          | 938 000           |
| Arjantin            | 773 735          | 957 790          | 950 652           | 930 000          | 931 500           |
| İran                | 637 000          | 803 000          | 885 300           | 792 400          | 810 000           |
| İtalya              | 799 900          | 758 800          | 794 000           | 816 000          | 816 000           |
| Malezya             | 660 737          | 720 000          | 730 000           | 757 204          | 765 035           |
| Venezuela           | 444 929          | 681 065          | 860 189           | 865 234          | 643 169           |
| Güney Afrika        | 600 000          | 816 859          | 812 785           | 820 000          | 820 000           |
| Hollanda            | 597 000          | 697 000          | 701 000           | 705 000          | 462 000           |
| Polonya             | 326 600          | 550 000          | 651 000           | 737 400          | 700 000           |
| Avustralya          | 466 551          | 610 000          | 619 406           | 667 471          | 689 826           |
| Peru                | 355 103          | 542 485          | 571 291           | 609 445          | 635 000           |
| Filipinler          | 399 557          | 533 118          | 587 067           | 627 104          | 635 131           |
| Kolombiya           | 553 055          | 504 395          | 581 224           | 628 582          | 630 000           |
| TÜRKİYE             | 490 000          | 643 436          | 614 726           | 696 160          | 612 000           |
| Tayvan              |                  |                  |                   | 612 000          |                   |
| Mısır               | 317 000          | 513 312          | 538 978           | 547 500          | 547 500           |
| Almanya             | 390 000          | 461 500          | 476 000           | 476 500          | 547 400           |
| Suudi A.            | 309 000          | 483 000          | 505 000           | 445 000          | 472 000           |
| <b>Dünya</b>        | <b>46482 419</b> | <b>58 991683</b> | <b>61 228 725</b> | <b>63666 369</b> | <b>65 014 504</b> |
| <b>AB (15 ülke)</b> | <b>6 087 324</b> | <b>6 645 033</b> | <b>6 812 691</b>  | <b>6 760 410</b> | <b>6 589 590</b>  |

FAO, 2004

AB ülkelerinin kimilerinde (Fransa % 16.7, İtalya % 5.6, Hollanda % 15.7) piliç eti üretimi azalmış olmakla birlikte, 15 ülke toplamı göz önüne alınırsa, 1995-2003 yılları arasında % 9-10 dolayında bir artış görülmektedir. Bu durum, piliç eti üretimi bakımından AB ülkelerinin kendi içinde belirli bir denge ve istikrarı sağladığının göstergesidir.

Çizelge 6. Seçilmiş kimi ülkelerde kanatlı eti tüketimi (kg/kişi/yıl)

| Ülkeler           |                 | 1996   | 2000 | 2001* |
|-------------------|-----------------|--------|------|-------|
| Kuzey Amerika     | Kanada          | 30.7   | 34.8 | 35.4  |
|                   | Meksika         | 18.8   | 22.7 | 23.6  |
|                   | ABD             | 45.7   | 49.3 | 49.6  |
| Güney Amerika     | Arjantin        | 19.8   | 24.9 | 24.6  |
|                   | Brezilya        | 21.5   | 28.2 | 29.9  |
|                   | Kolombiya       | 17.0   | 17.2 | 17.6  |
|                   | Guatemala       | 10.5   | 12.2 | 12.1  |
|                   | Honduras        | 7.7    | 10.8 | 10.5  |
|                   | Venezuela       | 17.2   | 16.1 | 16.1  |
|                   | AB              | Fransa | 24.8 | 24.9  |
| Doğu Avrupa       | Almanya         | 14.1   | 15.2 | 15.7  |
|                   | İtalya          | 19.2   | 18.7 | 19.2  |
|                   | Hollanda        | 21.3   | 21.0 | 21.0  |
|                   | İspanya         | 26.0   | 26.4 | 26.7  |
|                   | İngiltere       | 26.0   | 28.4 | 28.7  |
|                   | Bulgaristan     | 11.4   | 15.6 | 15.6  |
|                   | Macaristan      | 25.0   | 27.4 | 27.1  |
| Sovyetler birliği | Polanya         | 11.1   | 14.3 | 13.7  |
|                   | Romanya         | 8.3    | 3.7  | 3.8   |
|                   | Rusya           | 12.2   | 11.3 | 11.8  |
| Orta Doğu         | Ukranya         | 5.3    | 5.8  | 5.9   |
|                   | Kuveyt          | 44.5   | 41.1 | 41.1  |
|                   | Sudi Arabistan  | 32.0   | 34.3 | 33.6  |
|                   | Türkiye         | 7.6    | 10.2 | 10.6  |
| Afrika            | BAE             | 32.0   | 40.2 | 41.2  |
|                   | Mısır           | 6.0    | 8.5  | 8.7   |
|                   | Güney Afrika C. | 21.7   | 26.4 | 26.3  |
| Asya              | Çin             | 8.2    | 9.6  | 9.7   |
|                   | Hong Kong       | 50.3   | 57.4 | 57.3  |
|                   | Hindistan       | 0.7    | 0.7  | 0.7   |
|                   | Endonesya       | 4.6    | 3.4  | 3.7   |
|                   | Japonya         | 14.4   | 13.8 | 13.8  |
|                   | Malezya         | 33.1   | 32.1 | 33.3  |
|                   | Tayvan          | 31.1   | 34.0 | 33.9  |
|                   | Tayland         | 12.0   | 13   | 14    |
| Okyanus ülkeleri  | Avustralya      | 27.0   | 32.4 | 32.4  |

\*Tahmin, FAS official statistics

Kanatlı eti üretiminin çok düşük olduğu Bahreyn, Umman, ve Katar gibi ülkeler bir yana bırakılırsa, Orta Doğu ülkelerinde 1995-2002 yılları arasında, oldukça yüksek bir gelişme görülmektedir (Çizelge 5). Türkiye üretiminin yaklaşık 2/3 üne yakın miktarda kanatlı eti üreten Suudi Arabistan'da belirtilen dönemde gelişim düzeyi % 46.12, Türkiye'de % 28.87 olarak belirlenmiştir. Ülkemize göre daha çok kanatlı eti üreten İran'da ise gelişme hızı % 1.5 düzeyinde kalmıştır.

Yaklaşık 10 000 adet dolayında etlik piliç üretim işletmesi bulunan ülkemizde toplam piliç üretiminin % 84'ü entegre firmalar tarafından gerçekleştirilmektedir. Özellikle son yıllarda entegre işletmeler hijyenik koşullarda kaliteli piliç eti ve ürünleri üretilmesi konusuna önem vermektedirler. Piliç etlerinde TSE standartları uygulanmaktadır. Kanatlı eti üretiminde kalite anlayışı 1985'li yıllardan itibaren değişmeye başlamış, 2003 yılında AB Gıda ve Veterinerlik Ofisinin yaptığı denetim sonrası 5 entegre piliç ve hindi eti üreticisi firma AB Standartlarına uygunluk belgesi alma aşamasına gelmiştir. AB ülkelerine 2004 yılında piliç ve hindi eti dışsatımı yapılabilecek düzeyde bir gelişmenin sağlanması beklenmektedir.

Ülkemizde piliç eti üretimi 1995 de 490 000 ton'dan 2002 de 696 160 tona yükselmiş; ancak 2003 de 612 000 tona gerilemiş ve bu üretim miktarı ile dünya sıralamasında 26. sırada yer almıştır. Ortalama yıllık büyüme hızı (1990-2000) %14,4'tür. Sektörün büyüme trendi sadece 1996-1998 ve 2001 kriz yıllarında düşüş göstermiştir. Bununla birlikte 1995-2000 yılları arasında %31.3 lük bir hızla büyümüştür.

Dünya genelinde gelir düzeyi orta olan ülkelerde hayvansal ürünlerin tüketimi giderek artmaktadır. Örneğin Yunanistan'da kişi başına milli gelir arttıkça daha fazla et ve süt ürünleri daha az ekme tüketilmeye başlanmıştır (Gillin, 2004). 1961-2000 yılları arasında kişi başına et tüketimi, gelir düzeyi yüksek ülkelerde %61 (50 kg'dan 75-80 kg/kişi), orta gelirli ülkelerde % 79 (22 kg'dan 38-40 kg/kişi) oranında artarken, düşük gelir düzeyli ülkelerde artış sadece % 2 (10 kg'dan 12 kg/ kişi)'dir. Her 3 grup ülkede de kanatlı eti tüketimindeki artış domuz, sığır, koyun ve keçi etlerindeki artıştan daha hızlı olmuştur. Gene aynı yıllar arasında orta gelir düzeyindeki ülkelerdeki kanatlı eti tüketimi %635 oranında artarken bu artış yüksek gelir düzeyli ülkelerde % 370, düşük gelir düzeyli ülkelerde %201 oranında gerçekleşmiştir. Çizelge 6 da seçilmiş bazı ülkelerde 1996 ve 2001 yılları arasındaki kanatlı eti tüketimi verilmiştir. Bu değişimler bu çizelgeden de izlenebilmektedir.

Türkiye'de de kırmızı et üretiminin giderek gerilemesi sonucu ortaya çıkan hayvansal protein açığı, tavuk eti üretiminin artışı ile dengelenebilmiştir. Ancak tüketim halen gelişmiş ya da yüksek gelir düzeyli ülkelere göre çok geridir. 2003 yılında tüketimin 11.88 kg/ kişi olduğu tahminlenmektedir (Besd-bir, 2004).

### **Dışalım ve dışsatım**

Dışsatım en çok ABD., Brezilya, Avrupa Birliği, Tayland ve Çin'den yapılmaktadır (Çizelge 8). Avrupa birliği ülkelerinin dünya piliç eti ihracatı içindeki payının 2003 ve 2004 yıllarında düşmesi beklenmektedir. Brezilya ve Çin'in dışsatımı ise giderek artmaktadır. Brezilya ve ABD'nin ihracatı but ağırlıklıdır. Bu tür etin en büyük alıcısı ise Rusya'dır. Japonya, Avrupa Birliği ve Suudi Arabistan ise dışalımında göğüs etini yeğlemektedir.

Ülkemiz piliç eti dışsatımı konusunda etkili olamamıştır (Çizelge 8). Ancak, son beş yılda, değerler dışsatımcı ülkelere göre çok düşük kalsa da, gittikçe artan bir seyir izlemiştir. Dışsatımın başarısızlığında sektörün dışsatıma ilgisiz kalması ve devlet desteğinin yapılmaması olarak gösterilmektedir (Anonim, 2004). Ürün hijyeni

ve denetim yetersizliği ile ürünün pahalıya üretilmesi de bu sonucun diğer nedenleridir. Dışsatımın büyük çoğunluğu Azerbaycan, Romanya, Özbekistan, Bulgaristan ve Ukrayna'ya yapılmaktadır. Miktar olarak her yıl ihraç edilen piliç ayağı artmaktadır.

Çizelge 7. Önde gelen ülkelerde piliç eti dışalımını (1000 ton)

| Ülkeler                   | 1998  | 1999  | 2000 | 2001  | 2002  | 2003  |
|---------------------------|-------|-------|------|-------|-------|-------|
| Rusya                     | 1020  | 930   | 943  | 1281  | 1208  | 1125  |
| Japonya                   | 590   | 667   | 721  | 710   | 744   | 760   |
| Çin                       | 427   | 591   | 608  | 473   | 435   | 400   |
| AB                        | 167   | 198   | 299  | 418   | 410   | 390   |
| Suudi Arabistan           | 287   | 364   | 348  | 399   | 390   | 385   |
| Meksika                   | 185   | 190   | 223  | 242   | 265   | 275   |
| Hong Kong                 | 268   | 391   | 232  | 233   | 195   | 210   |
| Birleşik Arap Emirlikleri | 122   | 117   | 111  | 123   | 135   | 140   |
| Kore Cumhuriyeti          | 13    | 47    | 67   | 83    | 95    | 98    |
| Türkiye                   | 0.019 | 0.083 | 0    | 0.108 | 0.038 | 0.062 |
| Diğerleri                 | 479   | 493   | 474  | 435   | 377   | 380   |
| Dünya toplamı             | 3558  | 3988  | 4026 | 4397  | 4254  | 4163  |

Şengör, E., 2004

Çizelge 8. Önde gelen ülkelerde piliç eti dışsatımları (1000 ton)\*

| Ülkeler       | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 |
|---------------|------|------|------|------|------|------|
| ABD           | 1978 | 2080 | 2231 | 2521 | 2177 | 2325 |
| Brezilya      | 594  | 750  | 893  | 1241 | 1588 | 1550 |
| AB            | 788  | 764  | 762  | 718  | 850  | 720  |
| Tayland       | 274  | 288  | 328  | 425  | 465  | 500  |
| Çin           | 323  | 375  | 464  | 489  | 438  | 400  |
| Kanada        | 53   | 47   | 55   | 69   | 75   | 80   |
| Macaristan    | 52   | 45   | 35   | 35   | 32   | 32   |
| Türkiye       | 5    | 2    | 2    | 12   | 6    | 8    |
| Diğerleri     | 129  | 111  | 98   | 97   | 103  | 109  |
| Dünya toplamı | 4442 | 4856 | 5589 | 5769 | 6075 | 6046 |

Şengör, E., 2004

### 3.Hindi Yetiştiriciliği

Dünya hindi eti üretimi 5 milyon tona yakındır ve toplam kanatlı eti üretimi içinde % 6-7'lik bir paya sahiptir. Hindi eti üretiminin büyük bir kısmı ABD ve AB ülkelerinde gerçekleştirilmektedir. Son 5 yılın rakamları incelendiğinde AB ülkelerinin hindi eti üretiminin gerilediği buna karşılık ABD başta olmak üzere Brezilya ve Polonya'da önemli düzeyde artış sağlandığı görülmektedir (Çizelge 9). Üretimde düzenli bir artış sağlayan bir diğer ülke ise Macaristan'dır. Kanada ve diğer ülkelerde üretim miktarlarının değişmediği söylenebilir.

Türkiye'de özel sektörün yüksek verimli genotipleri kullanarak entansif hindi yetiştiriciliğine başlaması çok yakın bir tarihe (1995 sonrası) dayanmaktadır. Altmışlı yıllardan bu yana Kamu kuruluşları aracılığı ile dağıtım yapılan Bronz ve yerli hindilerle süregelen otlatmaya dayalı üretim biçimi hindi eti tüketiminin sadece yılbaşı



dönemi ile sınırlanmasına yol açmıştır. Günümüzde bu alanda faaliyet gösteren firma sayısı 7'ye ulaşmıştır (Besd-Bir, 2004). Türkiye hindi eti üretimi ve tüketimi 2001 yılında yaklaşık 40 000 ton ile en yüksek düzeye ulaşmıştır. Ancak 2001 ekonomik krizi nedeni ile 2002 yılında % 37 lik bir küçülme olmuştur (Çizelge 12). Bu gerilemenin 2004 'de telafi edilmesi beklenmektedir.

Çizelge 9. Seçilmiş kimi ülkelerde hindi eti üretimi (1000 ton)

| Ülkeler      | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | Değişim |
|--------------|------|------|------|------|------|---------|
| AB           | 1830 | 1740 | 1777 | 1755 | 1675 | -155    |
| Brezilya     | 115  | 137  | 165  | 182  | 200  | 85      |
| Polonya      | 92   | 115  | 150  | 165  | 170  | 78      |
| Kanada       | 139  | 152  | 149  | 147  | 145  | 6       |
| Macaristan   | 73   | 78   | 84   | 88   | 90   | 17      |
| Meksika      | 12   | 12   | 13   | 13   | 14   | 2       |
| Rusya        | 8    | 7    | 7    | 9    | 12   | 4       |
| Güney Afrika | 2    | 3    | 4    | 3    | 4    | 2       |
| Tayvan       | 2    | 5    | 5    | 5    | 4    | 2       |
| ABD          | 2372 | 2419 | 2490 | 2557 | 2529 | 157     |
| Dünya Toplam | 4734 | 4758 | 4847 | 4924 | 4843 | 109     |

Çizelge 10. Seçilmiş kimi ülkelerde kişi başına hindi eti tüketimi (kg/yıl)\*

| Ülkeler          | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 |
|------------------|------|------|------|------|------|
| Kanada           | 4.2  | 4.2  | 4.1  | 3.9  | 3.9  |
| Meksika          | 1.0  | 1.3  | 1.1  | 1.2  | 1.3  |
| ABD              | 8.4  | 8.2  | 8.2  | 8.2  | 8.3  |
| Brezilya         | 0.5  | 0.5  | 0.5  | 0.6  | 0.6  |
| Fransa           | 5.7  | 6.1  | 6.7  | 6.4  | 6.3  |
| Almanya          | 4.7  | 4.8  | 5.0  | 5.0  | 5.0  |
| İtalya           | 5.2  | 5.3  | 5.5  | 5.3  | 5.6  |
| Hollanda         | 3.3  | 2.8  | 2.6  | 2.2  | 2.5  |
| İspanya          | 1.3  | 1.2  | 1.0  | 1.1  | 1.1  |
| Birleşik Krallık | 4.7  | 4.7  | 4.3  | 4.2  | 4.2  |
| Bulgaristan      | 0.8  | 1.6  | 1.7  | 1.8  | 2.0  |
| Macaristan       | 3.7  | 4.9  | 4.8  | 5.1  | 5.1  |
| Polonya          | 2.0  | 2.5  | 2.1  | 2.0  | 2.0  |
| Rusya            | 0.8  | 0.7  | 0.7  | 0.6  | 0.4  |
| Hong Kong        | 1.5  | 1.8  | 2.3  | 1.9  | 2.1  |
| Tayvan           | 0.4  | 0.2  | 0.9  | 0.5  | 0.4  |
| Güney Afrika     | 0.7  | 0.4  | 0.4  | 0.5  | 0.5  |
| TÜRKİYE**        | 0.04 | 0.1  | 0.3  | 0.4  | 0.5  |

\* FAS, USDA \*\* Besd-Bir, 2004

Çizelge 11. Önde gelen ülkelerde hindi eti dışalımını (1000 ton)

| Ülkeler      | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2003-1999 |
|--------------|------|------|------|------|------|-----------|
| AB           | 44   | 61   | 86   | 88   | 108  | 64        |
| Polonya      | 8    | 10   | 16   | 17   | 15   | 7         |
| Kanada       | 5    | 4    | 5    | 7    | 8    | 3         |
| Macaristan   | 3    | 3    | 9    | 7    | 5    | 2         |
| Meksika      | 128  | 142  | 152  | 147  | 158  | 30        |
| Rusya        | 161  | 163  | 164  | 165  | 103  | -58       |
| Güney Afrika | 19   | 21   | 15   | 13   | 15   | -4        |
| Tayvan       | 19   | 15   | 8    | 11   | 16   | -3        |
| ABD          | -    | -    | -    | -    | -    | -         |
| Dünya Toplam | 434  | 456  | 481  | 471  | 428  | -6        |

Kaynak: FAS, USDA

Çizelge 12. Önde gelen ülkelerde hindi eti dışsatımları (1000 ton)

| Ülkeler      | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2003-1999 |
|--------------|------|------|------|------|------|-----------|
| AB           | 234  | 248  | 258  | 272  | 210  | -24       |
| Brezilya     | 26   | 44   | 69   | 90   | 112  | 86        |
| Polonya      | 15   | 13   | 12   | 15   | 13   | -2        |
| Kanada       | 10   | 14   | 14   | 16   | 14   | 4         |
| Macaristan   | 23   | 24   | 27   | 27   | 32   | 9         |
| Meksika      | 4    | 8    | 8    | 7    | 0    | -4        |
| ABD          | 172  | 202  | 221  | 199  | 219  | 47        |
| Dünya Toplam | 490  | 560  | 610  | 626  | 600  | 110       |

Çizelge 13. Türkiye’de son 5 yılda hindi eti üretimi, tüketimi ve dış ticareti

| Yıl  | Üretim (ton) | Tüketim(kg/kişi) | Dışsatım (ton) | Dışalım (ton) |
|------|--------------|------------------|----------------|---------------|
| 1999 | 18 270       | 0,275            | 0              | 8             |
| 2000 | 23 265       | 0,364            | 33             | 1 446         |
| 2001 | 38 991       | 0,563            | 285            | 103           |
| 2002 | 24 582       | 0,341            | 685            | 0             |
| 2003 | 34 078       | 0,468            | 823            | 0             |

Besd-Bir 2004

Türkiye’de hindi eti üretiminin artırılmasına yönelik kimi saptamalar ve öneriler aşağıda sunulmuştur.

Hindi yetiştiriciliği 4-6 ay süren uzun bir üretim dönemini kapsadığı için işletme sermaye gereksinimi yüksektir. Bu nedenle düşük faizli işletme kredisi gereksinimi vardır.

Damızlık materyal tümüyle yurt dışından sağlanmaktadır. Üretim büyük ölçüde kuluçkalık yumurta ve bazen günlük civciv dışalımına dayalı olarak sürmektedir. Üretimde tümüyle beyaz tüylü genotipler kullanılmaktadır.

Türkiye’de damızlıkçı-kuluçkacı işletmelerin sayısının artması sektördeki gelişmeyi destekleyecektir. Öte yandan otlatmaya dayalı hindi yetiştiriciliğinin tamamen gözardı edilmemesi de önem taşımaktadır.

Türkiye’de entansif hindi yetiştiriciliğinin geçmişi oldukça kısa olduğu için hindi konusunda uzmanlaşmış deneyimli teknik eleman açığı söz konusudur.

Hindi üretiminin yoğun olarak yapıldığı bölgelerden Marmara-Ege-İç Ege aynı zamanda Tavukçuluğun yoğun olduğu alanlardır. Dolayısı ile hastalıkların bulaşma riskini azaltıcı önlemlerin alınması ve aşı programlarının dikkatle oluşturulması gereklidir.

#### 4. Devekuşu Yetiştiriciliği

##### 4.1 Önemi ve Özellikleri

Dünyanın en eski kanatlı türlerinden biri olan Devekuşu, çok yakın bir zamana kadar Afrika’nın bir yerli kuşu olarak kalmış; bilim adamlarının ve üreticilerin ilgisini çekmemiştir. Ancak 1980 ‘li yıllarda ekonomik önemi anlaşılmış ve 1986 yılından bu yana kendi özgün ortamı dışındaki ülkelerde de yetiştirme girişimleri başlamıştır.

Devekuşunun olumlu tür özellikleri (Koçak, 2002) ve elde edilen ürünlerin nitelikleri (Koçak, 2002; Shanawany, 2004) nedeniyle yetiştiricilik Amerika ve Avustralya ile kimi Avrupa ülkelerinde hızlı bir gelişme göstermiştir.

Çizelge 14. Devekuşu etinin sığır ve tavuk eti ile karşılaştırılması (100g et)

| İçerik         | Devekuşu | Sığır | Tavuk |
|----------------|----------|-------|-------|
| Protein, g     | 21.9     | 20.0  | 21.4  |
| Yağ, g         | 1.0      | 15.6  | 2.6   |
| Kolesterol, mg | 63.0     | 86.0  | 74.0  |
| Enerji, kalori | 114.0    | 276.0 | 163.0 |
| Kalsiyum, mg   | 5.2      | 9.0   | 13.0  |

Shanawany, 2004

##### 4.2 Dünya

Yaklaşık 600 000 adet olan dünya devekuşu varlığının % 60 ı doğal olarak devekuşunun özgün ortamı olan Afrika’da bulunmaktadır. Önceleri dünya üretiminin %97’si Güney Afrika Cumhuriyeti’nde gerçekleştirilirken, devekuşu yetiştiriciliğinin yaygınlaşmaya başladığı 1990’lı yıllarda bu oran %80 dolaylarına kadar düşmüştür (Şapçı, 1995).

Dünyada 1992 yılında kesilen toplam devekuşu sayısının, 150.000 adet in üzerinde olduğu belirtilmektedir (Shanawany, 2004). Devekuşu yetiştiriciliğinin 1985 yılında başladığı Zimbabve’de çok hızlı bir gelişme sonucunda 1999 verilerine göre 45 000 adet damızlık sayısına erişilmiştir. Bu ülkede 1990 yılında deri dışatımı 854.000 Z \$ (Zimbabve Doları) iken, kimi yıllarda bir miktar azalma olmakla birlikte, 1997 yılında 1 716 .000 Z\$ değerine ulaşmıştır (Koçak, 2002).

Dünyada devekuşu derisi kullanımı, 1998 verilerine göre 170-200 bin adettir. Bunun 100 bin adedi Japonya’da, geri kalanı ise Avrupa ve diğer Asya Ülkelerinde değerlendirilmiştir. Deri dışalıcısı başlıca ülkeler Çin, İtalya, Japonya, Yunanistan, Singapur ve ABD dir. Dışalıkların % 85 ini Japonya, Hong-Kong ve Singapur; % 15 ini ise ABD gerçekleştirmiştir.

Avrupa’da devekuşu çiftliklerinin kurulması 1990’lı yıllarda başlamıştır. Öncü ülkeler İngiltere, Hollanda, Danimarka, Belçika ve Almanya’dır. Almanya’da 1993

yılında 30 çiftlikte toplam 500 adet damızlık devekuşu bulunduğu ve bir üçlü (trio) nün fiyatının 30.000 Alman Markı'na kadar yükseldiği bildirilmektedir (Göbbel,1994).

İsrail'de 4000 adet dişi damızlık ve 3 adet kesimhane bulunmaktadır. Yılda kesilen ortalama 12.000 devekuşundan 1000-2000 ton dolayında et elde edilmekte ve üretilen etin tamamı başta Fransa olmak üzere çeşitli Avrupa ülkelerine satılmaktadır. Deli dana ve şap hastalıklarının ortaya çıkmasından sonra Avrupa ülkelerinin Güney Afrika ve İsrail'den satın aldıkları devekuşu etinin miktarı artmıştır.

### **4.3. Türkiye**

Devekuşu yetiştiriciliğinin Avrupa'da yaygınlaşmaya başlamasından kısa bir süre sonra, 1995 yılında ilk özel devekuşu çiftliği Manavgat-Çeltikçi Köyü'nde kurulmuştur. Araştırma amaçlı bir devekuşu üretim ünitesi de Uludağ Üniversitesi Ziraat Fakültesinde 1997 de kurulmuştur. Bugün ülkemizde 600 dolayında çiftlik bulunduğu, ancak bunların bir kısmının işi bıraktığı tahmin edilmektedir. Kuluçka birimi olan 40-50 dolayında işletme vardır. İşletmelerin % 83'ü, Marmara (% 33), İç Anadolu (% 26) ve Ege Bölgesinde (% 24) kurulmuştur (Ak ve Karaman.2004).

Günümüzde ticari devekuşu yetiştiriciliği, 1920'li yıllarda ilk adımları atılan hindi yetiştiriciliğine benzerlik göstermektedir o yıllarda hindi çok az bulunan ve damızlık amacıyla satın alınmak istendiğinde pahalı olan bir kanatlı türü idi. Ancak 1960'lı yılların ortalarında tüm Dünyada 150 milyondan çok hindi bulunmaktaydı. Devekuşu yetiştiriciliği de Avrupa ve Amerika'da büyük ölçüde damızlık aşamasında bulunmakta, ürünlerle ilgili ticari işlemler çok az yer tutmaktadır. Kuşlar, diğer çiftçilere ve girişimcilere satılmaktadır. Abartılı bir fiyat artışı bulunmaktadır. Devekuşu sayısı pazarda kesim için yeter düzeyde eriştiğinde, fiyatların düşmesi kesindir (Shanawany, 2004).

Son beş yılda devekuşu yetiştiriciliği aşırı gelişme göstermiş, ve sektör bir ölçüde ekonomik stabilite kazanmıştır. Ancak birçok işletmede yetiştiricilik, özellikle yavru bakım ve beslenmesindeki ikellik sürmektedir. Ülkemizde olduğu kadar, AB ülkelerinde de oturmuş ve düzenli işleyen bir Pazar ortamı oluşmamıştır. Ancak devekuşuna gelecekte önemli bir potansiyel olarak bakılırsa, şimdiden gelişmiş ülkeleri yakından izleyip, yetiştiriciliği düzene sokmak ve üretimi artırmak için gerekli girişimlerde bulunulmalıdır. Bu amaçla yapılacak en önemli girişim, etlik piliç ve hindi üretiminde başarılı bir biçimde yürütülen sözleşmeli üretim modelinin başlatılmasıdır. Devekuşu hem damızlıklarda verimli yaşam süresinin , hem de etliklerde kesim için gelişme süresinin uzunluğu nedeniyle sözleşmeli üretime uygundur. Böylece tavukçulukta olduğu gibi çok çeşitli işletme tiplerinin gelişmesi mümkün görünmektedir. Ancak bu üretim dalında çok iyi bir örgütlenme ile deri ve et işleme birimlerinin geliştirilmesi gerekir. Bu konuda da özel sektörün öncülüğü ve devletin desteği şarttır.

## **5. Diğer Kanatlılar (Kaz, Ördek, Bildircin)**

### **5.1. Kaz ve ördek**

Dünyada kaz ve ördek yetiştiriciliği genellikle küçük üretim birimleri halinde, daha çok uzak doğu ülkelerinde ve bir ölçüde kimi Avrupa ülkelerinde yapılmaktadır. Dünya kanatlı eti üretimi içinde kaz ve ördek etinin payı % 7.2'dir (Wezyk,2004). Ticari anlamda üretim ise genellikle karaciğer üretimine yöneliktir. Yağlı karaciğer üretiminde kaz ve ördekler kullanılmaktadır. Geçen 10 yıl içinde karaciğer üretimi üç

kat artmıştır. Yılda yaklaşık 20 bin ton ciğer üretilmiş, bunun için 5 milyon kaz ve 20 milyon ördek kullanılmıştır. Karaciğer üretim ve tüketimi en yüksek ülke Fransa'dır. Macaristan ve İsrail ise en büyük dış satımcı ülkelerdir. Fransa'da 1995 yılında 10385 ton karaciğer üretilmiş, 2850 ton dışalım yapılmıştır. Üretilen ciğer için 789.000 adet kaz ve 18.395 adet ördek kesilmiştir. AB ülkelerinde 1999 da 1kg karaciğer ortalama 180 EU (280\$) düzeyinde fiyat bulmuştur. Ancak, zorla yoğun yemleme uygulanarak 2-3 hafta gibi kısa bir sürede karaciğerin 6-10 kat büyümesini sağlayan yetiştirme yöntemine toplumların tepki göstermesi nedeniyle, zorla besleme kimi ülkelerde yasaklanmıştır. Bu ülkeler İngiltere, Polonya, İsveç, Danimarka, Finlandiya, Almanya, Lüksemburg, Norveç, İsviçre ve Çek Cumhuriyetidir.

Dünya'da kaz ve ördek yetiştiriciliği, 1961-2001 yılları arasında orta gelirli ülkelerde büyük bir gelişme göstermiştir. Bu zaman diliminde orta gelirli ülkelerin ördek eti üretimi Dünya üretiminin % 61' i iken, % 81' e yükselmiştir.

Ördek eti üretiminde Çin başta gelmekte ve bu ülkeyi AB ülkeleri, Tayland, ABD, Malezya ve Mısır izlemektedir.

Ördekteki duruma benzer biçimde kaz yetiştiriciliğinde de orta gelirli ülkelerde büyük artış olmuş ve bu ülkelerin Dünya üretimindeki payı %85'den %98'e çıkmıştır. Buna karşılık kaz ve ördek eti üretimi yüksek ve düşük gelirli ülkelerde azalmıştır

## **5.2.Bıldırcın**

Türkiye'de bıldırcın yetiştiriciliği deneysel amaçla 1970'li yıllarda A.Ü. Ziraat ve Veteriner Fakültelerinde; ticari üretim amacıyla da E.Ü. Ziraat Fakültesinin öncülüğünde 1980'li yıllarda başlamış; İzmir, İstanbul, Ankara, Eskişehir, Konya, Mersin, Antalya vb. birçok kentimizde bıldırcın çiftlikleri kurulmuştur. Küçük ölçekli çiftlikler olarak üretimlerini et ve yumurta yönünde sürdüren işletmelerin sayıları, büyüklükleri, üretim miktarları ve ekonomik verilerine ilişkin bilgiler yoktur. Ancak üreticilerden edinilen bilgilere göre, karşılaşılan en önemli iki sorundan biri nitelikli damızlık sağlamanın güçlüğü, diğeri de bıldırcın kesimhanelerinin her işletmede bulundurulması zorunluluğudur. Çözümlemesi çok kolay görünen bu iki sorun giderildiğinde, kurulu işletmelerin üretimlerini artırmaları ve yeni işletmelerin kurulması tahmin edilmektedir.

## **6. Sorunlar, Çözüm Önerileri Ve Hedefler**

### **6.1. Sorunlar ve Çözüm önerileri**

#### **Genetik materyal**

Ülkemizde tavukçuluk sektörünün damızlık gereksinimi dışalım yoluyla karşılandığından, gelecek yıllarda dışalımın artarak sürmesi kesin görülmektedir. Bu konuda belirli bir sorun yaşanması söz konusu değildir. Ancak gelecek güvencesi olarak, küçük ölçüde de olsa, genetik ıslah çalışmalarına ilişkin yatırımlar yapılmalıdır. Bu amaçla; damızlık üretimi için çalışmalara saf hat kademesinden başlanmalı ve özel sektör ile kamu kuruluşları arasında iş birliği sağlanmalıdır. Ankara Tavukçuluk Araştırma Enstitüsü'nde yumurtacı hibrit üretim çalışmaları saf hat kademesinde bir süredir devam etmektedir. Benzer çalışmaların etlik piliç hibriti elde edilmesi yönünde başlatılması için girişimlerde bulunulması doğru olur kanısındayız.

## **Yem**

Kanatlı yetiştiriciliğinde ürün maliyetinin % 70-80 gibi önemli bir kısmını yem masrafları oluşturmaktadır. Bu nedenle yemin kalitesi ve fiyatının yüksekliği üretim maliyetini ve dolaylı olarak dışsatımı ve tüketimi büyük ölçüde etkiler. Türkiye kanatlı yemi maliyeti en yüksek ülkelerin başında gelmektedir. Ülkemiz kanatlı yemi yapımında kullanılan mısır, soya küspesi, balık unu vb. önemli yem ham maddeleri yönünden dışa bağımlıdır. Yıllardan beri ifade edilmesine rağmen özellikle soya ve mısır üretimi teşvik edilmemiştir. Bu ürünlerin dışalımında da destekleme yapılmamıştır. Entegre işletmelerin soya ve mısır için de bir sözleşmeli üretim modeli geliştirmeleri, hem kendileri hem de çiftçiler açısından kazançlı bir tarımsal etkinlik olabilir. Ayrıca soya yerine kullanılabilir bir yem bitkisi olan kolza üretimi üzerinde de durulmalıdır.

Yem üretiminin içerik ve hijyenik olarak denetlenebilmesi de önemli bir çözüm yoludur. Bu nedenle, belirli peryotlarla yem analizlerinin tümünün yapılabileceği resmi laboratuvarların sayısının artırılmasına gereksinim duyulmaktadır.

## **Destekleme**

Yabancı ülkelerde tavukçuluk çeşitli aşamalarda desteklenmektedir. Örneğin, dışsatımda ABD 600 \$ / ton, AB ülkeleri ise 310 \$ / ton destekleme uygulamaktadır. Dışsatımda yabancı ülkelerle yarışabilmek, ürün maliyetlerinin düşürülmesine veya üretimin ve dışsatımın desteklenmesine bağlıdır.

Taban fiyatı uygulamasına son verilerek dünya fiyatları+prim sistemine geçilmesi uygun olacaktır. Taban fiyat uygulaması devam ettiği sürece karma yem maliyetlerinin dünya standartlarına çekilmesi zor görünmektedir.

Hammaddede % 1 ve karma yemde % 8 olan KDV uygulanması fiyatlar üzerinde olumsuz etki yapmaktadır. Devletin kırmızı et üreticilerine çok yüksek destek sağlaması, beyaz et üreticilerine büyük haksızlıktır. Bu nedenle en azından kırmızı et üretimindeki desteğe yakın bir destekleme yapılmalıdır. Bu konuların ilgili uzmanlarca incelenerek, desteklerin nasıl ve hangi düzeylerde yapılacağı belirlenmelidir.

## **Tüketim**

Ülkemizde geçmiş yıllara göre tavuk eti ve yumurta tüketimi artmasına rağmen, tüketim henüz gelişmiş ülkelerin düzeyine erişememiştir. Bu durum hindi eti tüketiminde daha da belirgindir. Tüketimi artırmak için toplum sağlıklı beslenme yönünde aydınlatılmalıdır. Kanatlı etleri ve yumurtanın özellikleri ve üstünlükleri reklam ve eğitim çalışmalarıyla topluma duyurulmalıdır. Yarı pişmiş kanatlı etlerinin ve döner, salam ve sosis gibi tüketime hazır kanatlı etlerinin üretimi için yatırımlar teşvik edilmeli ve piyasaya sürülen bu ürünlerin tanıtımı yapılarak tüketim teşvik edilmelidir. Ayrıca, askeri birliklerde ve milli eğitime bağlı kurumlarda kanatlı eti ve yumurtanın menüde yer alması için girişimlerde bulunulmasında yarar vardır.

## **Pazarlama**

Etlük piliç üretiminin bir plan çerçevesinde gerçekleşmemesi sonucu arz fazlalığına bağlı fiyat düşmekte fiyatın düşmesiyle kimi firmaların üretimden çekilmesi sonucunda talep karşılanamadığı için fiyat tekrar yükselmektedir. Entegre kuruluşlar piyasadaki fiyat dalgalanmalarından daha az etkilenmekle birlikte ülkemizde piliç eti

fiyatları ve üretim istikrarlı değildir. Diğer yandan ülkemizde mevcut tavukçuluk tesisleri ve kanatlı kesimhaneleri dikkate alındığında şu andaki üretimden daha fazlasını üretme olanağına sahip olduğumuz bilinmektedir. Ancak ruhsatlı kesimhanelerin sayısı çok olmakla birlikte, tümünde sağlıklı kesim yapıldığı söylenemez. Türkiye’de 2001 yılında 42 adet ruhsatlı kesimhane varken, 2002 yılının sonlarında kesimhane sayısı 60’ a kadar çıkmıştır. Ayrıca sayıları bilinmeyen ruhsatsız kesimhaneler de bulunmaktadır. Avrupa’da bu kadar çok sayıda kesimhanesi olan ülke yoktur. AB’ye dışsatım halen mümkün olmadığı için bir yandan AB’ne uyum için eksiklerimiz tamamlanırken diğer yandan AB dışındaki ülkelere dışsatımı artırma olanakları araştırılmalıdır. Dışsatıma yeterli teşvik sağlandığı takdirde Balkanlar, Ortadoğu ve Orta Asya ülkelerine dışsatım şansımız artığı gibi, iç piyasada istikrarın sağlanmasına da yardımcı olacaktır. Ancak, kesimhane koşullarının iyileştirilmesi yanında, temiz ve hijyenik kesim yapılarak, üretilen tüm kanatlı etlerinin ambalajlı olarak pazarlanması AB’ye uyum bakımından önem taşımaktadır. Bu amaçla eski teknolojiyle çalışan kesimhaneler modernize edilmeli; bu konuda sıkı bir denetim ve ceza yaptırımını uygulanmalıdır.

## 6.2.Hedefler

Kanatlı hayvan yetiştiriciliği Dünya’da üzerinde önemle durulan bir hayvansal üretim dalıdır. Özellikle tavukçuluk (etlik piliç ve yumurta üretimi) ve ikincil olarak gelişmekte olan hindi ve devekuşu yetiştiriciliğinde baş sıralarda yer almak, ülkelerin hedefleri haline gelmiştir.Beş yıllık plan çalışmasında da Dünya’da ve ülkemizde yumurta ve piliç etine talebin arttığı ve VIII. plan döneminde de artışın süreceği dile getirilmiştir.Amaç üretimi artırmaktır. Ancak, üretim ile doğrudan ilişkili olan iç tüketim düzeyi ile dışalım ve dışsatım değerleri de göz önünde tutulmalıdır.

Piliç eti talep projeksiyonunda yıllık artış oranı 1999-2005 döneminde %5.4 ile % 9.35 arasında değişmektedir. Buna göre 2004 de 908 bin ton olan piliç eti talebinin 2005 yılında 957 bin tona erişeceği tahmin edilmektedir.

Yumurta talebinde ise (kriz yılları ayrı tutulursa) % 3-3.5 dolayında bir yıllık artış söz konusudur. Bu durumda 2004 de 417 bin ton , 2005 de ise 430 bin ton düzeyinde bir yumurta talebi üzerinde durmak gerekir.

Sonuç olarak, ülkemizde zaman zaman yaşanan ekonomik krizler, soya ve mısır gibi önemli yem maddelerinin dışalım ile sağlanması, dolayısıyla yem maliyetlerinin yüksek olması, ayrıca dışalım, dışsatım ve üretimde devlet desteğinin olmaması veya çok düşük kalması gibi çeşitli nedenlerle, uzun erimli bir üretim tahmini yapmak güçleşmektedir. Bundan dolayı asıl hedef olan üretim, tüketim ve dışsatımın artırılmasında etkili olabilecek ekonomik sorunların giderilmesi gerekmektedir. Sektörün sorunları teknik olmaktan daha çok ekonomiktir daha da ötesi politiktir.

## Kaynaklar

- Ak, İ. Ve Ş. Karaman, 2004. Türkiye’de Devekuşu Yetiştiriciliği ve Sorunları. 4. Ulusal Zootekni Bilim Kongresi, Isparta.
- Anonim, 2004. Mısır İthalatı Sektörü Zora Soktu. Performans Haziran Sayısı.S: 6
- Besd-Bir, 2004. Kanatlı Bilgileri Yıllığı, 2003. Besd-bir yayınları, No: 4.
- DPT, 2001. Sekizinci beş Yıllık Kalkınma Planı, Hayvancılık Özel İhtisas Komisyonu Raporu.

- FAS Official Statistics, 2004. <http://www.fas.usda.gov>
- FAO statistics, 2004. <http://faostat.fao.org>
- Gillin, E., 2004. World Egg and Poultry Meat Production, Trade and Supply, Present and Future. FAO Documents. <http://www.fao.org>
- Göbbel, T. 1994. Ostriches, Farm Animals. Poultry Abstr. 21(1):99
- Koçak, Ç., 2002. Devekuşu Yetiştiriciliği ve Geleceği. TAYEK-TYUAP Hayvancılık Grubu Bilgi Alışverişi Toplantısı, Menemen-İzmir
- Shanawany, M. M., 2004. Recent Developments in Ostrich Farming. FAO Documents. <http://www.fao.org>
- Taha, F. A., 2003. The Poultry Sector in Middle Income Countries and its Feed Requirements: The Case of Egypt. USDA, WRS-03-02
- Şengör, E., 2004. Tavukçuluk sektöründe Yakın Gelecek. Performans Temmuz Sayısı, Sayfa 14.
- Wezyk, S., 2004. Current Status of World Waterfowl. XXII World's Poultry Congress, İstanbul, sayfa: 943.



